

# Lucha Libertaria

Año XXI

Montevideo, JULIO 1959

N.º 192

Impreso de Interés General  
Permiso N.º 46

PRECIO \$ 0.20

Correos del Urug. Franqueo  
a pagar. Cuenta N.º 120

## BAJO EL SIGNO SOMBRIO DE LA AUSTERIDAD Y LA REACCION

Ya todo el mundo se había dado cuenta de que al "Nuevo Tiempo" le vinieron de perillas las inundaciones. Le sirvieron de pretexto para muchas cosas feas que se iban a venir igual, aunque los ríos no se hubieran desbordado: la "austeridad", culto sobrenombre de la miseria y la carestía con que los de arriba nos quieren hacer pagar la crisis, es una. La otra — su hermana melliza — fue la implantación de las Medidas de Seguridad que, puestas presuntamente como dique a los desórdenes que pudiera provocar el desastre en las zonas afectadas, en realidad han servido, por un lado, para tratar de frenar las reclamaciones de sectores populares, y por otro para dar al Ejército y la Policía — a las fuerzas represivas — una preeminencia cada vez mayor.

La segunda mitad de abril nos abrumó con las lluvias, el desastre y la propaganda desatada por prensa y radios para exaltar a "los pundonorosos militares". Se hizo claro, para quien tuviera ojos y oídos, que esa exaltación de las fuerzas armadas no era sólo novelesca adulona; que se estaba preparando el ambiente para una creciente intervención de los elementos castrenses en la vida pública. Y más claro se veía el objetivo si observaba uno de qué lado soblabla la pamperada propagandística. Venía del lado de la reacción: gobierno y oposición, colorados, blancos, federales y cívicos, se deshicieron todos en elogios, entrevistas, fotos y bla-bla-bla. Por sus radios en cadena, por su prensa "grande" y subsidiada ella — políticos, estancieros y patrones nos dieron una maquiada imagen de nuestros salvadores.

Luego el intento de ocupación del Frigorífico Nacional por los obreros proporcionó otro indicio: debate va, debate viene, se supo que el Consejo de Gobierno decidió aplazar la derogación de las Medidas de Seguridad para "disuadir" a los trabajadores mostrándoles que la actitud que iban a adoptar no podía tener lugar bajo la vigencia del "estado de conmoción interna".

Y más tarde vino la "Operación U.T.E." tan brillante y militarmente ejecutada como la publicitada "Operación Terraplén". Con ocupación de la Usina Batlle y Ordóñez por la tropa, previa amenaza a los dirigentes de la Agrupación U.T.E. de que, si ocupaban la planta, serían encarcelados y despedidos y se procedería a disolver la Agrupación, poniéndose el local sindical en subasta pública.

El gobierno actuó "con mano fuerte". El combinado blanco-chicotacista, que tardó cuatro meses en ponerse de acuerdo sobre la repartija del asado, se movió con impecable unanimidad. Aplicando la lección que en la Argentina han

venido dictando Frondizi y el Ejército, usó cuánta medida intimidatoria y reaccionaria tuvo en sus manos.

Si la reacción — oficial y opositora — recitó aquí, a su turno, la lección dada por Buenos Aires, el pueblo no debe dejarla caer en saco roto. Ni olvidar que, sin necesidad de ejemplos, más o menos cercanos, en 1952 capitalistas y políticos supieron emplear a fondo

la propaganda en cadena y las fuerzas represivas para enfrentar al movimiento sindical autónomo.

Hay que prepararse para poner freno a los intentos reaccionarios ya tengan sello del Fondo Monetario Internacional — que es casi seguro lo tendrán —, ya sean Made in Uruguay legítimos.

A la "mano fuerte" de milicos, privilegiados y políticos, hay que oponer un PUEBLO FUERTE.

## LOS CARRAU Y SUBSISTENCIAS, DEL BRAZO Y POR LA CALLE, PROVOCAN ESCASEZ Y CARESTIA

Subsistencias vende los artículos que distribuye ganando como ganan los mayoristas. Como los Carrau. Como los Brunet. Como los grandes proveedores de los almaceneros minoristas. Entre bueyes no hay cornadas. ¿Quiénes son los que pagan las costosas propagandas electorales de los partidos tradicionales? Son esos mismos Brunet, esos mismos Carrau. ¿Quiénes adornan el álbum de apellidos de las castas gobernantes? Son esos mismos apellidos

que le dan apellido a las grandes sociedades anónimas. Ellos mandan collaritos millonarios cuando se casa la hija del presidente.

Subsistencias no les puede hacer la competencia desleal a los mayoristas. No puede vender más barato que los mayoristas. Subsistencias es hija de los Carrau. No es la oficina de la Sociedad Anónima. No lo es declaradamente. Pero contra ella "no se tira".

Lo que vende a los minoristas lo da en proporciones escasas. En

### EN ESTE NUMERO:

#### TERCERA POSICION

"Hay una línea consecuente en los ataques al "tercerismo". Los portavoces aborígenes de la "democracia" y del "Comunismo", ayer en concubinato, hoy divorciados violentamente, lo han considerado siempre una peste. — (Pág. 3)

#### CUBA Y LATINOAMERICA

"En el caso que nos ocupa, declaramos nuestro amplio y franco optimismo. La revolución fue ante todo eso: una revolución (no un motín cuartelero). El pueblo la quiso, la apoyó y "se jugó". El pueblo cubano fue constante en su vocación de libertad, y de seguro lo seguirá siendo. — (Pág. 3)

#### ASAMBLEA CONSULTIVA

"La clase obrera del país, realizó la primera Asamblea Consultiva, en pro de la Central Unica de Trabajadores. Y prepara la segunda, para el próximo mes de agosto. Pese a la acción negativa de caudillos y caudillejos sindicales, pese al divisionismo idiota de unos, y el unitarismo demagógico de otros, la clase obrera del país, empujada cada vez más por la agudización de la crisis, busca, procura la cada vez más impostergable acción común. (Págs. centrales).

#### PAYSANDU ESPERA

"Y para terminar, una confesión al margen de la fría objetividad con que es preciso encarar una reseña de la situación, que es lo intentado aquí: amigos, la impresión que recibí en mi recorrida por los "cantones" fue horrible. Algo como para salir aullando le dolor y resentimiento". Desde Paysandú escribe: Z. O. — (Pág. 2)

### FESTIVAL CINEMATOGRAFICO DE "LUCHA LIBERTARIA"

Miércoles 5 de agosto, a las 21 horas.

Cine Capri, Maldonado 1387 y Ejido

#### PROGRAMA

##### Corta.

Gerald Mc Boing-Boing en "SINFONIA FANTASTICA" (dibujos animados serie UPA)

##### 1.ª) DECEPCION

Realismo social americano. Valiente film laureado por la Academia.

Productor, Director y Libretista. ROBERT ROSSEN, sobre novela — Premio Pulitzer — de Robert Penn Warren.

Fotografía: Burnett Guffey.

Elenco: BRODERICK CRAWFORD, Mercedes McCambridge, John Ireland, Joanne Dru,

##### John Derek, Shepper Strudwick, Ralph Dunke, Anne Seymour.

##### Corta.

Mr. Magoo en "MAGOO ALPINISTA" (dibujos animados serie UPA).

##### 2.ª) EL HOMBRE DEL TRAJE BLANCO

Entre la comedia satírica y el drama, excelente película inglesa de ALEXANDER MACKENDRICK.

Libreto de Mac Dougall, Dighton y Mackendrick, producida en Estudios Ealing por Michael Bacon.

Elenco: ALEC GUINNESS, Joan Greenwood, Cecil Parker, Vida Hope y Mandy Miller.

ENTRADA \$ 2.00

## LA INQUISICION EN MARCHA

Como complemento de la "Operación U.T.E.", el Ministerio del Interior ha levantado, mediante el Juzgado de Instrucción y Correccional de 3er. Turno, un tribunal inquisitorial. En él vienen siendo interrogados los funcionarios de UTE que se plegaron al paro del 10 de junio y los de otros entes estatales que intervinieron en la Comisión Coordinadora Intergremial. A los empleados de la Banca oficial que también pararon el 10, les formulan las doce preguntas que transcribimos.

- 1.ª — ¿Concurrió Ud. a su trabajo el 10 de Junio?
- 2.ª — ¿Por qué no lo hizo?
- 3.ª — ¿Cuántos empleados faltaron?
- 4.ª — ¿Se resintió el servicio?
- 5.ª — ¿Conoce la Intergremial y sus propósitos?
- 6.ª — ¿Integra la Mesa de la misma?
- 7.ª — ¿Concurrió a la Asamblea del personal de UTE?
- 8.ª — ¿Cómo se difundió la resolución?
- 9.ª — ¿Cómo se difundió la propaganda en su Banco?
- 10.ª — ¿Ocuparon el Banco?
- 11.ª — ¿Qué planes de futuro tienen en el Banco?

El cuestionario no puede ser más fascista y regresivo. El solo hecho de llamar a la gente a rendir cuentas ante la justicia sobre su actuación en un conflicto gremial, está indicando a las clases que se pretende atomizar a los militantes y someter a las organiza-

ciones. Pero vistas las preguntas en su detalle, la claridad es mayor.

El Ministro correligionario de los que alzan el grito contra el voto público en la Universidad, quiere que los huelguistas se individualicen (Pregunta 1.ª), para saber bien dónde debe caer el garrote, y pretende mezclarlos en una sucia delación inquiriendo acerca del número de empleados que faltaron (Pregunta 2.ª). Además quiere enterarse de cómo un organismo gremial difunde las resoluciones y la propaganda (Preguntas 7.ª y 8.ª). Quiere enterarse es un decir, porque bien enterado estará por los informes de sus tiras. Como estará bien enterado sobre si se resintió o no el servicio, mediante los informes del "personal jerárquico" de los Bancos, en caso de que le importe saberlo, que no le importará. Lo que si quiere es doblegar a los activistas gremiales, demostrarles que "la cosa va en serio" y que, como en 1952 (con los colorados al frente y los blancos apoyándolos) se va a terminar con "la subversión de la huelga en los servicios públicos".

Esta inquisición, que configura un gravísimo atentado a las libertades individuales y sindicales está mostrando los fines que persigue la reacción. Sabe bien que la política "austerizadora" — hambreadora, en buen romance — no va a pasar sin resistencia. Y se propone tomar la ofensiva y quebrarla donde se presente.

minúsculos de la picaresca criolla. Vendiendo con grandes ganancias obtiene entradas que mediante algún subterfugio oportuno pueden finalmente ingresar en los bolsillos personales de algún alto funcionario. Otros intereses, además de los de algún supremo jerarca coimero, o de algún jerarca de uñas largas; también los intereses de ser un organismo con gran suma de poder en sus manos. Que haga girar media República a su alrededor. Para esquilmarla. Y para eso también necesita hacer grandes ganancias en sus ventas.

En sus puestos vende al precio de los almaceneros. Así realiza una nueva ganancia. Una ganancia para la que Subsistencias no ha sido creada. Subsistencias no es lo mismo — en teoría, es decir, en la letra de la ley —. No es lo mismo que Mateo Brunet. Mateo Brunet, y sus similares (ya se sabe) tienen sus negocios para hacer fortuna. Subsistencias no puede tener la ambición de hacer fortuna, ni para algún avivato, ni para engrosar su capital.

Otra cuenta en el collar de Subsistencias es el de los precios a que les vende a las cooperativas de consumo. Estas obtuvieron que les venda a precios de mayoristas. Pero cuando las cooperativas no encuentran vendedores en los molinos de los grandes capitalistas particulares (hay escasez), a no ser que digan que les pagan \$ 1.53 por la yerba (entonces no hay escasez), cuando las cooperativas encuentran ese trato en los molinos particulares, Subsistencias las trata en la misma forma.

Subsistencias vende el arroz a las cooperativas a \$ 0.95 cuando los minoristas lo están vendiendo a \$ 1.02. Las cooperativas pueden comprar harina en los molinos a \$ 0.34 cuando Subsistencias la vende a \$ 0.361. Pruebas que podrían multiplicarse. Unas y otras muestran una avidez de hacer plata, por parte de Subsistencias, que dicen bien a las claras que de cualquier lado menos de allí habrá de esperarse abaratamiento del costo de la vida. Parece que todo respondiera a una política de hacer pasar hambre al pueblo.



# Lucha Libertaria

ORGANO DE LA FEDERACION ANARQUISTA URUGUALA  
Redactor Responsable: RUBENS BARCOS, Francia 1771

"El País" y los comunistas la atacan

## ¿Será correcta la tercera posición?

"Denunciamos al comunismo como una forma táctica de manifestación comunista. Quienes lo practican o lo defienden o son comunistas emboscados en la democracia para destruirla, o son cobardes incapaces de definición".

Esto afirmaba durante el "Foro" reunido en setiembre del año pasado, un esclarecido y representativo conjunto de "anti-comunistas" profesionales, para a renglón seguido concluir:

"El campo de gravitación de la batalla contra el peligro comunista debe ser desplazado hacia los aliados del comunismo (el "tercerismo"), considerando a éstos como el enemigo principal..."

Consecuente con su prédica sistemática, "El País" publicó los acuerdos del "Foro" señalando que en él "fue atacado el Tercerismo". Por otra parte "El País", "El Día", Radio Carve, la cadena Andebu, y otros organismos panamericanos de defensa de la democracia, poseen entre sus misiones más constantes y seguramente bien rentadas, atacar al TERCERISMO.

Desde la última guerra mundial, cuando al compás de la política exterior de la burocracia rusa, los comunistas criollos se acostaban, revolcaban y corcoveaban con los demócratas criollos; desde ese período de luna de miel en que Alberto Guani, "canciller de las Américas" por designios de la City y Wall Street, era orador único en mítines democráticos de la gloriosa UGT; desde aquella hermosa época de unidad entre el P. Comunista, "El País", Radio Carve, etc. etc., cuando los comunistas de la "gloriosa" carneaban en el Cerro para no "sabotear el esfuerzo de guerra de las democracias que van a construir un mundo mejor" (Rusia, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña) y acusaban a los obreros de la carne de ser agentes nazis; desde ese momento arranca también el ataque de los dirigentes del Partido Comunista uruguayo —en ortodoxa línea "rusa"— contra el "tercerismo".

Ataques que se concretaron en persecuciones y estribillos, en carneadas y calumnias: «nazis», «vende patrias», «fascistas», durante la guerra (cuando la palabra de orden era "los yanquis son angelicales"), y «divisionistas», «renegados», «pro-yanquis», «agentes concientes o inconcientes del imperialismo» (cuando el enemigo de turno es —¿hasta cuándo?— "el yanqui imperial").

Hay una línea consecuente en los ataques al "tercerismo". Los portavoces aborígenes de la "democracia" y del "comunismo", ayer en concubinato, hoy divorciados violentamente, le han considerado siempre una peste.

La resolución del "Foro" de los anti-comunistas de la embajada americana que declara al tercerismo el "enemigo principal"; los ataques continuos del Partido que combate al "imperialismo" (como lo define y según lo indique el Estado imperial de la URSS), evidencian ahora esta línea consecuente.

Los actuales enemigos del imperialismo ruso (entre los cuales revisitan muchos "ex-comunistas") acusan al tercerismo de hacerle el juego al comunismo internacional y a Rusia en particular; los actuales enemigos del imperialismo yanqui (entre los cuales figuran los ex adoradores de la unidad democrática y la alianza Rusia-Estados Unidos and Company) acusan a los terceristas de hacerle el juego al capitalismo, al imperialismo y a Estados Unidos en particular.

¿Cómo se explica todo esto? ¿Será el tercerismo algo tan terrible que hasta los defensores de uno u otro bloque lo considera nocivo? ¿Tendrá razón "El País", dirá lo justo "El Popular"?

Los que entienden que la felicidad del mundo es la paz y la libertad al estilo Guatemala y los que, llevándoles la contra, afirmando que la receta es paz y socialismo estilo Hungría, acusan a los terceristas de "cobardes, neutrales, agentes, cretinos, ingenios, vendidos..."

Y entendámonos, cuando hablan de "Tercerismo", aunque muchas veces (sin darse cuenta, claro, mezclen en la polenta a Perón, Nasser y otros dictadores que la iban de terceristas) cuando hablan de tercerismo apuntan fundamentalmente contra aquellos que en todo el mundo postulan la unidad obrera, la acción popular y el ataque al imperialismo de las soluciones socialistas en lo económico, de libertad en lo social, afirmando, al de Estados Unidos, y a los sistemas que los sustentan, luchando así, contra la guerra y por nuevas formas sociales.

Ni "El País", ni "El Popular", ningún órgano local portavoz del bloque "yanqui" o del bloque "ruso" gusta páginas, escribas, dinero, en atacar al "tercerismo" de los dictadores; no lo hacen porque esos dictadores fueron "terceristas" hasta tanto uno u otro de los imperialismos les encontró precio en dólares o rublos o en poder político, siempre claro está con el pago hecho por los dictadores "terceristas" de bases militares, contratos petrolíferos, zonas de influencia, propaganda, etc., etc.

Ese supuesto "tercerismo", el de los dictadores nacionalistas o extranjerizantes, no es el que atacan nuestros apologistas del "hay que elegir entre EE. UU. y URSS".

Tampoco atacan al "tercerismo" de los mansos y de los zonzos, de aquellos que se creen por encima de los problemas, de los que tienen la fisiología en la tierra pero la cabeza en Babia; no les interesa atacar al "tercerismo" de los que "no se meten", y tanto les da chicha como limonada, y ni son pro yanquis, ni pro rusos, ni pro capitalistas ni pro comunistas, ni anti, ni pro otra cosa, ni nada.

A "El País", a "El Popular" —los canales propagandísticos de la Embajada Rusa y de la Embajada Americana— no les interesó antes cuando eran aliados, ni les interesa ahora, que están peleados, atacar al "tercerismo" de los dictadores (es peligroso hacerlo porque de repente cambian de camiseta y se ponen la de ellos), ni al tercerismo de los babiecas que no están con nadie ni contra nadie (y que en última ins-

# INCLEMENCIA, VENCIDOS E INDUSTRIALIZACIONES

Las pay-industrias (tan amigas de Luis Quince) —cueros, lana, cerveza— se encontraron hace poco con el viento en la puerta.

¡Iban a comer el incalificable atrevimiento de cobrarles las deudas!

Una cobradora era la Administración Nacional de Puertos. En seguida aquellas pay-industrias telegrafieron al gobierno para decirle que si pagaban se quedaban (todas) en cueros. El asunto nos lleva a reflexiones de hondura variable —a voluntad del consumidor—. Se recordará que hay empresas que no pagan lo que le han sacado a sus obreros por jubilaciones, caso parecido. Es decir, hay toda una manera de montar industrias contando con el no pagar a los organismos estatales como una fuente más de ingresos. Sí, sí, de no-egresos. Da lo mismo. Que se quede sin cobrar la Caja de Jubilaciones. Que no cobre la Aduana. Pero no se privarán sus directores de colchatas, de caballos de carreras, etc.

Hay que pensar en serio que el proteccionismo industrial debiera ser acompañado de un directo y aguzado contralor popular, para que no se esté ayudando a crear rápidas fortunas, con el pretexto de crear fuentes de trabajo. Una. Otra: No nos ufanemos tanto con la creación de industrias destinadas al consumo en el mercado interno. Ya había bastantes cerve-

cerías (por ejemplo). Ocupense los ingenios en crear fuentes de trabajo que sirvan (sin jugosos subsidios) para traer divisas al país, para no desperdiciar "ni un chiquito" de los productos y sub-productos de las industrias del agro. Poner en eso tanta imaginación como se tiene a veces para cosa de menos utilidad.

## LOS 20 AÑOS DE "MARCHA"

"Marcha" acaba de conmemorar su 20.º aniversario. Y lo ha hecho en consonancia con su bien ganado prestigio. Dos ediciones extraordinarias, de más de 100 páginas cada una, al más alto nivel intelectual y peródico.

Discrepancias doctrinarias y de enfoque a un lado, "Marcha" ha sabido, en buena ley, ganarse un sitio de privilegio dentro del periodismo nacional.

En un medio maleado por intereses bastardos, ya económicos como políticos, ya criollos como internacionales, "Marcha" ha sabido mantener una recta y clara línea de conducta, así como un insobornable espíritu de independencia. Por todo lo que ello significa, junto con nuestra admiración lleguen a su Grupo Editor, sinceras felicitaciones.

# Cuba y Latinoamérica

Si se hiciera un balance de la situación político-social de América Latina, desde unos veinte años hasta la fecha, se podría afirmar con propiedad que la característica que ha regido nuestra normalidad institucional ha sido la repetición a intervalos cortos de asonadas y cuartelazos. Ya casi que un hecho de esta naturaleza apenas despertaba la curiosidad por lo anecdótico. Lo otro, la reacción moral se acallaba casi sin resentimientos por la misma fuerza de los hechos.

Hasta hace muy poco se posaba en esa actitud desaprensiva y fatalista, pero un hecho inesperado vino a sacudir ese sopor tan rioplatense. En Cuba se había producido algo que hería frontalmente aquel escepticismo; un puñado de hombres le estaba infligiendo a la dictadura de Batista una irremisible derrota. Fue aquí que los ánimos se recuperaron cobrando optimismo. El asombro fue aún mayor cuando se dieron a conocer algunos de sus objetivos. Hay que ocuparnos de uno de ellos: La Reforma Agraria.

El hecho de una reforma agraria indica algo positivo. El latifundio en Cuba, cuyo principal propietario es la poderosa United Fruit

Company constituía para ese país como constituye para los demás países de la cuenca del Caribe, la traba más importante para el desarrollo económico natural de cada territorio. Ya se trate de la empresa imperialista en Centroamérica o de la propiedad ilimitada de la aristocracia terrateniente de estas naciones del Plata, el desenvolvimiento económico que ellos (la empresa y los aristócratas) imprimen, no se dirige a abastecer las necesidades vitales de la población en general sino que se inclina fundamentalmente a alimentar los apetitos más groseros de minorías que graciosamente detentan sus títulos de propiedad. A ese "sagrado derecho" de que tanto hablan por acá y por allá los eternos defensores del "orden", se le ha asestado un golpe considerable. Ya la United Fruit Co. se está inquietando porque le resulta difícil meter a la gente del "Movimiento 26 de Julio" en el casillero del comunismo. El desenvolvimiento político de los acontecimientos descarta semejante posibilidad por impracticable. Pero, pasemos a otra cosa mientras los cerebros de la United Fruit Co. y del Dpto. de Estado norteamericano se exprimen en

procura del sustituto adecuado, dejándole en los planos nacionales a los César Batlle y a los Rodríguez Larreta de estas y aquellas latitudes que se ocupen de fabricar algún otro novelón sensacionalista.

El texto de la Reforma Agraria de Cuba limita la propiedad agrícola a 14 Hás. aproximadamente y a 50 la destinada a la cría de ganado. Aún es mayor la extensión para las plantaciones de azúcar y arroz. El "mínimo vital" sería aproximadamente de 1 Há.

Debemos consignar el hecho de que casi el 1 ½ % de los propietarios poseían no menos del 46 por ciento del terreno cultivable. Aquí, la UFCO. puede ejercer influencia decisiva, y ya sabemos lo que en términos de política internacional significan esas decisivas influencias de la diplomacia del dólar.

En esta coyuntura incide la paradoja latinoamericana. El latifundio, ese fenómeno económico social que a la vez nos separa y nos une. Nos separa en repúblicas donde la corrupción y las ansias de dominio hacen estragos en todos los órdenes; nos une en el ideal de una federación político-económico-cultural.

Si pensamos en el problema y en las soluciones, es posible que "lo remoto" de Cuba se vaya esfumando y esas 40.000 personas que aquí en Montevideo, asistieron al acto de Fidel Castro sean 40.000 conciencias activas y creadoras, máxime cuando esta experiencia revolucionaria es de todo punto de vista incompleta. De modo que esta como todas las revoluciones corre un riesgo que es preciso salvar en primerísima instancia: su frustración. En el caso que nos ocupa, declaramos nuestro amplio y franco optimismo. La revolución fué ante todo eso; una revolución (no un motín cuartelero). El pueblo la quiso, la apoyó y "se jugó". El pueblo cubano fué constante en su vocación de libertad, y de seguro lo seguirá siendo. La revolución quiso y aprobó la reforma agraria...

Pese a todo, debe estar alerta. Tanto en lo nacional como en lo internacional, se aglutinan las fuerzas de la reacción, el oportunismo y la demagogia. Las organizaciones populares, las de base, son las que deben en realidad señalar las pautas revolucionarias. No es difícil que si las cosas van bien encaminadas asistimos a hechos auspiciosos, como sería por ejemplo el aprovechamiento de las valiosas experiencias que en materia agraria legaron las colectividades españolas en 1936-1939 y la actual experiencia israelí. Estamos seguros que ese será el camino.

tancia por su indefinición son un colchón para amortiguar ataques a los privilegiados, a los defensores burocráticos o capitalistas de uno u otro imperialismo).

"El País", "El Popular", las direcciones del Partido Comunista y de los "partidos democráticos", no atacan a esos terceristas a la violeta. Atacan a otro "tercerismo", y para hacerlo ellos (no de mala fe, que no lo tienen, sino de distraídos que son; ¡pobres, de tantas ideas que a control remoto les mandan a veces se marean!) ellos, para atacar a ese otro tercerismo se confunden y le adjudican condiciones del "tercerismo" de los dictadores o de los babiecas.

Pero realmente saben bien a quien atacan. Atacan a los que antes, ahora y mañana se han batido, se baten y se butirán por la unidad obrera, por la acción revolucionaria, por la integración popular de América Latina, por la independencia, el socialismo y la libertad. Atacan al tercerismo que luchó por España mientras la traicionaban Estados Democráticos y Rusia, y la masacraba el nazi-fascismo; atacan al tercerismo que combatió desde los sindicatos independientes, desde la Federación de Estudiantes contra la alianza comu-democrática, de la 2.ª guerra, que defendió las huelgas obreras, que luchó contra la guerra al grito de "ni nazis ni imperialistas".

A este "tercerismo", al que estuvo con Guatemala contra el Imperialismo Yanqui, con Hungría contra el Imperialismo Ruso; al "tercerismo" que no fue partidario o compañero comprensivo de ningún dictador; al "tercerismo" que no es neutral, que no está en Babia, que ha elegido, que está en la lucha; a ese tercerismo atacan "El País", "El Popular", a ese tercerismo combaten al unísono los que dicen aquí los que les mandan decir desde allá, los grupos de psicópatas que desde el Kremlin, o desde la Casa Blanca, desde Londres o París, o desde la mesa redonda o cuadrada de Ginebra tienen al mundo bajo la angustia de una guerra nuclear, y a los pueblos sin paz, ni justicia, ni libertad.

Al tercerismo que combate activamente contra los dos imperialismos y sus agentes criollos, al que se jugó contra las medidas de seguridad de 1952 mientras un grupo de ellos las aplicaba y otros las "carneaba", a ese tercerismo es que los representantes pagos y honorarios de los dos imperialismos atacan.

Aunque de repente, equivocándose, muchas veces cuando "El País", o "El Día" atacan a alguien, uno piensa que debe ser porque hizo algo bueno; lo mismo pasa cuando los dirigentes comunistas se preocupan de llevarle la carga a otro.

Si alguien, si alguna corriente, es atacada por los dos a la vez, ¿qué opinar?



# UN PEDAZO DE HISTORIA DEL ANARQUISMO URUGUAYO A TRAVÉS DE LA VIDA DE MILITANTES RECIENTEMENTE DESAPARECIDOS

## Esteban Silva

Próximo a cumplir 69 años acaba de fallecer el estimado compañero Esteban Silva. "LUCHA LIBERTARIA" y la F.A.U. contaban en él a uno de sus más entusiastas propagandistas. No obstante su veteranía se destacaba íntegra su fibra de los años juveniles y se manifestaba como un indeclinable defensor de la organización específica del anarquismo.

El 28 de abril último, apenas dos horas antes de su inesperado fallecimiento, producido por un síncope cardíaco, se reunía en el local de B.A.I.A., con el grupo de compañeros encargado de realizar la distribución de la propaganda en vísperas del 1.º de Mayo. Dió su aliento y su apoyo a nuestra lucha hasta el instante mismo de su muerte.

Pertenecía a la vieja guardia y trabajó casi sin pausas, desde 1916 en adelante, primero, por la reconstrucción del movimiento obrero y anarquista y luego, en forma sostenida, por la organización misma y por su perfeccionamiento constante. Lo encontramos, como podrá verse, vinculado a la

labor casi heroica que realizan los continuadores de los que, en 1876, dieron vida a los primeros Sindicatos obreros en el País, en relación con la labor expansiva de la 1.ª Internacional.

El movimiento obrero libertario adquiere formas vigorosas y estelares alrededor de los años 1905-1906 hasta el 11, para decaer luego hasta 1915 en que, a impulsos de "La Batalla", grupo anarquista que más tarde integraría también Silva, se constituye el Comité obrero relacionador de los Sindicatos. Este reagrupamiento de organismos obreros, con excepción de la Federación Obrera Marítima y de los Albañiles y Anexos que siguen la orientación reformista del socialismo, en aquellos años, reconstruye la F.O.R.U. en reunión que se realiza el 8 de julio de 1916. Esteban Silva participa en las actividades que promueven ese renacimiento Sindical. Integrante del entonces Sindicato de Oficios Varios, alienta la creación del gremio de la madera, el que constituido y adherido a la F.O.R.U., es represen-

tado en ella, por Esteban Silva y Vicente Costa, pasando ambos compañeros, en 1920, a integrar el Consejo Federal de la misma.

En 1919, al fundarse el Comité de Relaciones de Agrupaciones Anarquistas —primer instituto orgánico de los llamados grupos de afinidad— también propiciado y alentado por "La Batalla", encontramos a E. Silva integrando dicha agrupación y un año más tarde, administrando su periódico casi hasta su desaparición a fines de 1928.

En 1921 se produce la escisión de la F.O.R.U. de la que se retirará la mayoría de los gremios adheridos, para constituir en setiembre de 1923 después de dos años de intensa labor del Comité de Unificación Obrera, que Silva integra, la "Unión Sindical Uruguaya". En esta nueva Central, Silva actúa como organizador y como delegado de su gremio.

En 1930 trabaja en la organización del "Ateneo Libre", participando en todos los movimientos de lucha y de resistencia contra la dictadura del presidente Gabriel Terra, acompañando además, en 1932, año de la huelga general obrero-estudiantil contra la clausura de periódicos obreros, y la represión y deportación de 6 compañeros anarquistas, al grupo editor del periódico "Tierra".

Como puede verificarse por los datos consignados, tenemos a Esteban Silva participando siempre activamente, en todo movimiento y en toda iniciativa que tiende a la creación y expansión de un movimiento anarquista coherente y organizado. Era un trabajador de voluntad indeclinable por los ideales.

En 1936 aparece la revista anarquista "Esfuerzo" como órgano de expresión del grupo del mismo nombre que pretende reabilitar el movimiento desde su alta tribuna. Silva trabaja en ese grupo de compañeros, secundando a Alberto Marino en la administración de la revista, durante su primer año de vida y allí en el silencio de una labor sin espectacularidad, queda como en tantos otros lugares, impreso el sentido responsable de su entusiasmo y su amor a las ideas. La revista desaparece por asfixia económica, en 1938, después de su 14 número. Está entonces en pleno auge el movimiento de ayuda a los organismos representativos del anarquismo español, C.N.T. - F.A.I.

y la labor solidaria se centra en la Casa de los Libertarios, donde también Silva, con un grupo de abnegados compañeros sostiene aquella malograda y útil organización que dejó en nuestro medio el grato recuerdo de una labor fecunda y admirable.

En la F.A.U., Silva, adhería a la agrupación "Sur" participando en la actividad diaria y en las distintas reuniones y plenos. Silva se distinguía particularmente, por su constancia, por su desinterés, por su espíritu organizador, aspecto de la lucha que movía sus preferencias. No fué orador pero desempeñó muchas delegaciones representando en asambleas, plenos y congresos, a su gremio o al grupo anarquista que integraba. Fué siempre consecuente con la línea de interpretación orientada hacia la organización específica del anarquismo.

Su actuación tan vasta y tan intensa, lo llevó a incursionar también en el periodismo de ideas, si bien no era esa su especialización; con su propio nombre y con el pseudónimo de "Lautier", tomado de un personaje de E. Zola, enfocaba los problemas y asuntos del momento en comentarios breves, directos y sencillos, predominando en ellos, como en su habitual modalidad expresiva un cierto tono festivo y jovial que le era característico y que denunciaba su bonhomía y su optimismo. Se recordará sin duda que no hace mucho tiempo, en 1958, su inquietud lo llevó a editar, por sus propios medios, un breve folleto en que trataba el debatido tema de la reducción de la jornada de trabajo a 6 horas diarias, señalando esa aspiración, ya tratada también en un enjundioso trabajo por D. A. de Santillán, como una conquista efectiva y posible en nuestro medio.

Entendemos que Silva merece esta breve e incompleta apología. Quizá sea el único y justo premio que podemos otorgar a quien tan bien sirvió con su idealismo, al movimiento anarquista del país y por qué, en otro orden la presente reseña, además de documentar hechos y diseñar los perfiles de un hombre, puede servir como sugerencia y como estímulo para que los que estamos en la misma lucha y en el mismo plano de interpretaciones nos sintamos aleccionados con la fecundidad de su ejemplo.

En lo personal y familiar, E. Silva, mantuvo igualmente una actitud y una conducta de consecuencia y concordancia con sus ideas y sus principios éticos. Buen compañero, buen padre, buen amigo de los suyos, fué también en el hogar, el centro de irradiación de un modo de vivir que en espontánea superación alcanzó una felicidad y una alegría relativas, tanto como es dable obtener a quienes viven en paz con sí mismos y en actitud de combate para depurar y mejorar el mundo que nos rodea.

## POR CAMINOS DE LIBERTAD

### EN LA RESISTENCIA Y LA CREACION

#### OXIGENO PARA "LL"

En momentos en que para todo el que no esté subsidiado o no sea "fuerza viva", la del sustento diario es una preocupación casi obsesiva; en momentos en que los ingresos de quienes vivimos de un salario o sueldo van jadeando cien o doscientos kilómetros detrás de los precios; en momentos así es natural que el grupo editor de "LL" y toda la F.A.U. tengan el problema del "presupuesto general de gastos y recursos" como uno de los más agudos y difíciles. Y el de los gastos y recursos de "LL", sin disputa el más agudo y difícil.

No puede ser de otra manera. Veamos cifras:

—En menos de un año, los precios en la industria gráfica han sufrido, por dos veces, aumentos de un 20 %.

No hace muchos años, el costo total del periódico, no iba más allá de los 120 pesos, hoy nos cuesta alrededor de los \$ 600.00.

—Las cotizaciones de "LL" (salvo algunas de \$ 0.50) no han experimentado suba desde 1957.

En vista de esto toda la F.A.U. ha puesto manos a la obra de reajustar las finanzas del periódico.

En dos reuniones de militantes de las agrupaciones afiliadas se delineó una campaña general para sacar a "LL" de su déficit, déficit que nuestros lectores habrán podido notar en la escasa salida de nuestro órgano en lo que va de 1959.

El primer objetivo de dicha campaña se concentra en la obtención de un mayor número de cotizantes. Hasta el momento, más de 500 personas reciben el periódico sin pagar nada por él. A la salida de esta edición muchas habrán sido visitadas por militantes de la F.A.U. que, formulario medianamente, les habrán solicitado su aporte regular en dinero.

Demás está decir que la colaboración en este aspecto es fundamental, y que esperamos de ella una tonificación apreciable de nuestra castigada economía.

Luego vendrá:  
—Pedido de aumento a las cerca de 350 personas que ya cotizan.

Y en todo momento solicitamos:

—Colaboración con el compañero encargado de las cobranzas; colaboración que es fácil prestar evitándole repetición de visitas.

#### "RECONSTRUIR" REVISTA

Hemos recibido el N.º 90 de "Reconstruir", periódico. Según lo anuncia el mismo, es el último. En adelante, saldrá como revista. Su grupo editor busca así llenar una necesidad del movimiento libertario, podríamos decir, rioplatense. Existen en la Argentina publicaciones en cantidad suficiente para llenar las necesidades militantes del momento, careciéndose en cambio de una revista que permita el estudio más en profundidad de los problemas. Eso es lo que dicen los compañeros y nosotros compartimos totalmente. Seguramente, habremos de extrañar la ausencia de "Reconstruir", periódico. El sentido moderno de la función periodística que lo caracterizaba, su cuidada presentación tipográfica, no dudamos que hicieron escuela. Fué en tal sentido, una gran publicación. Ello mismo, está garantizando la calidad de la revista que, a partir del mes de Julio y bimestralmente comenzará a aparecer. Capacidad y experiencia sobran en los compañeros. No dudamos entonces del éxito de la nueva empresa. Integrarán el Consejo de Redacción, los compañeros, Gerardo A. Andújar, Jorge R. Ballesteros, Carlos de la Reta, Jacobo Prince y Fernando Quesada. La diagramación correrá a cuenta de Danilo Romero. La revista constará de 40 páginas en formato 17 x 25, las tapas se imprimirán a dos colores, y se venderá a 10 pesos (moneda argentina).

Demás está decir que, desde ya aguardamos con interés, la primer entrega de "RECONSTRUIR" en su nueva forma.

#### María Denucio

En abril último falleció la estimada compañera María R. de Denucio. Para las nuevas generaciones de compañeros, este nombre es, en realidad, poco conocido. En nuestras filas el desprecio es llevado a veces, hasta la indiferencia o hasta la irreverencia misma con el pasado del movimiento. Cada generación piensa en lo suyo y si bien este modo de pensar y de sentir corresponde naturalmente, a las necesidades del presente y a los anhelos futuros, la desconexión con el pasado y sobre todo con el pasado inmediato, nos priva de los aportes de la experiencia y obliga a un recomenzar continuo del trabajo militante. No se pretende sentar un reproche sino constatar un hecho que obliga a reflexionar para que el anarquismo pueda mantener una línea de continuidad en su tenaz acción constructiva. Ya insistiremos sobre este particular.

Decíamos que María Denucio es, en el momento, poco conocida. Desde muy joven —al morir tenía casi 70 años de edad— se destacó en nuestro movimiento por su dinamismo y su espíritu realizador. Actuó siempre en los Centros de Estudios y le recordamos principalmente por su constante y útil labor en la Biblioteca del Reducto y en el Ateneo Libre. Integró también la Casa de los Libertarios. Fue oradora de eficaz intervención en las épocas que el movimiento inclinaba su acción hacia la lucha antimilitarista y anti-religiosa. Fue generosa y solidaria con quienes, en aquellos días, caían víctimas de las más agudas reacciones patronales y policiales. Estaba actualmente, un poco al margen de la militancia, aquejada desde hace mucho tiempo, por una afección incurable. Su último y sostenido esfuerzo lo realizó en las campañas que el anarquismo realizó en solidaridad moral y material con el pueblo Español, en su tremenda lucha contra el fascismo. Secundó admirablemente a su compañero Salvador, en su consante luchar y predicar contra la influencia tenebrosa de la iglesia. Fue madre abnegada y compañera comprensiva. Merece nuestro recuerdo y nuestra gratitud ya que reunía valores positivos y dejó, a nuestra causa, un valioso aporte de sacrificios y de capacidad realizadora.

#### Victorio Repetto

El 18 de abril próximo pasado dejó de existir Victorio Repetto, cumplidos ya sus 75 años de edad.

Más de 40 años de militancia activa en la organización sindical y en el campo definido de nuestra ideología, destacan a este recordado y querido compañero.

Obrero manual, perteneció en su juventud al gremio de picapedreros, donde un conjunto de compañeros, casi todos ellos de origen italiano y español, mantenían una constante acción por la propagación del comunismo-anárquico. El citado gremio de picapedreros era entonces —años 1912 a 1924— un poco nómada. La industria se explotaba intensivamente y tenía centros de actividad en muchos lugares distantes entre sí (tanto en la Argentina como en el Uruguay) y el tránsito de obreros y compañeros se producía al cambiar de empresa. Recordamos localidades donde la organización de los picapedreros fué muy fuerte y muy eficiente en cuanto se refiere a la permanente contribución puesta al servicio de la propaganda anarquista. Tandil, Necochea, Córdoba, Sierra Chica en la Argentina; Salto, Carmelo, Minuano, Conchillas, Isla Mala, Pan de Azúcar, La Paz, Charcarita, Paso del Molino en el Uruguay. Repetto trabajó deambulando de una a otra región, llevando su indeclinable fe y su entusiasmo por la organización sindical. Donde llegaban los picapedreros se instalaba siempre y de inmediato un Sindicato y un Centro de Estudios Sociales.

Quien esto escribe recuerda con afecto y reconocimiento hacia ese gremio, las varias jiras de propaganda realizadas por el interior de la república, ausciadas y financiadas por esa colectividad de sembradores de ideas. Victorio Repetto con otros excelentes compañeros, entre quienes recordamos los nom-

bres de Tronconi, Bértoli, Bertachi, Portela, Di Jacobo, Prieto, Cambón, Alvarez, Correa, etc., etc., fué lo que hoy llamamos un líder del gremio. Su autoridad moral, su cultura general e ideológica, su integridad, le valieron una preeminencia que él no buscaba pero que fluía de su constante trabajar por las ideas y por su gremio. Redactó, junto con Manuel Marrero y con Tronconi, "El Picapedrero", órgano de la Federación Sudamericana de Picapedreros y verdadera tribuna anarquista, entre los años 20 y 24.

Repetto ingresó posteriormente al gremio de sombreros, en el año 1915 o 16, sin dejar por ello de colaborar asiduamente con los picapedreros. En su nuevo oficio fué también un militante de primer plano, constituyéndose en la más destacada personalidad del gremio. Fundó y redactó "El Obrero Sombrero". Fué durante años delegado ante las asambleas de la F. O. R. U., integrando después de 1923 los cuerpos de orientación de "La Unión Sindical Uruguaya", en cuyo Congreso Constituyente —setiembre de 1923— representó a su Sindicato.

Dentro del Movimiento acompañó siempre la interpretación que pugnaba por la organización del anarquismo, y su acción en ese orden se centró en la recordada Biblioteca Obrera del Reducto. Está prácticamente perdida la producción escrita de Repetto porque su modalidad, de extrema modestia lo llevaba a no exhibir su nombre y menos aún sus merecimientos como militante. Fué un ejemplo dignísimo de desinterés y de consecuencia. Admirable como hombre, como compañero y como padre. De recia personalidad ética, tenía la preocupación de vivir en una línea armoniosa con sus ideales.

Lo recordamos con emoción.



# Los que Forman la Opinión Saquean la Nación

## SE MANTIENE EL DOLAR DE "INVERNADERO" PARA LAS EMPRESAS PERIODISTICAS

Lo que vale en el mercado \$ 10, los grandes diarios lo siguen pagando a uno cincuenta. Para ellos sigue el dólar legendario a \$ 1.519.

Todo sube menos el papel de diario. 3 empresas periodísticas recibieron el año pasado, ellas solas varios millones más que la enseñanza secundaria. Dólar barato, subsidios para las empresas mientras no hay plata para liceos, escuelas, útiles.

Aquí está el cuadrado de lo que les tocó de regalo.

| Recibió en 1958               | Más de        |
|-------------------------------|---------------|
| "EL DIA" .....                | \$ 7.240.000  |
| "LA MAÑANA - EL DIARIO" ..... | \$ 14.800.000 |
| "EL PAIS - EL PLATA" .....    | \$ 10.250.000 |

Entre los tres: más de 32 millones.

¿Y cómo emplean estos millones que pagamos todos?  
¿Qué otras cosas publican además de atacar al movimiento sindical?  
¿Qué otras cosas elucubran aparte de campañas contra la Universidad?

Porque si bien es cierto que en lo que va del siglo la población trabajadora de la campaña ha sido sistemáticamente desposeída, sus estructuras familiares y sociales aniquiladas, su salud y su higiene comprometida, su educación y su integración cultural fulminada, también es cierto que en mismo período una poderosa oligarquía terrateniente y financiera se ha enriquecido aumentando sus tierras.

Interesa, si lo que importa es "desfacer entuertos", que atendamos a la situación —realmente grave— de la población rural, pero paralelamente interesa sindicalizar las causas y los causantes de esa situación, porque tan odioso como enriquecer a un industrial metiendo por delante la miseria obrera es enriquecer a un latifundista encubierto en la situación de inferioridad de la población trabajadora de la campaña. Situación tanto más grave y más clara cuanto que son los mismos Saenz, Mailhos y tantos otros, privilegiados antes como industriales a quienes se va a favorecer ahora en tanto que latifundistas y son también los mismos explotadores en las fábricas, peones en los campos, los que vuelven —otra vez— a estar enfrente.

### La campaña es una viña

Es cierto que la población rural vive una situación infernal en cuanto a su sanidad y que en Artigas, Rivera y Cerro Largo los fallecidos sin asistencia médica son más de la tercera parte, es cierto que apenas 344 médicos deben atender 16 departamentos del interior y que hay zonas en las que hay que recorrer 80 y 90 kilómetros para tener asistencia.

Es cierto que el 80% de los ranchos que sirven de vivienda están contruidos de fajina o tablas y latas. Y que más de la mitad de éstas viviendas tienen una sola pieza y que más de la tercera parte —según los cálculos más optimistas— contienen una sola cama para tres, cuatro y más personas y que en la misma proporción estas viviendas carecen de servicios higiénicos.

Lo que también es cierto es que desde principios de siglo ha aumentado la concentración de la propiedad de la tierra y que sólo las cuatro centésimas partes de la población del país posee más de la tercera parte de la tierra aprovechable y que agrupada en familias sólo 500 poseen el cuarenta por ciento.

La familia oligárquica cada vez más poderosa y más rica, la familia de los trabajadores cada vez más pobre y desintegrada.

De lo dicho antes —obtenido en fuentes de reconocida solvencia técnica— surge la complementación de la afirmación que poníamos al principio. Se ha desatendido a una parte de la población del país, se le ha explotado y vejado, mientras que se han acrecentado los privilegios de una minoría de propietarios, conspirando —como veremos de inmediato— contra los intereses no sólo de los trabajadores del campo, sino de los intereses generales del país.

## ECONOMIA NACIONAL

# EN EL PARAISO "DE LOS LECHUZAS"

Hoy parece quiere afirmarse como verdadera la versión rural, mejorando las condiciones de vida versión: "el batillismo favoreció a las ciudades" ende los habitantes de la campaña, paralelamente —desmedro de la campaña, creó una situación de in-como son muchas más las bocas que las tetas— feridad injusta y minó las bases de nuestra economía rural en el ascetismo de la vida austera a la nomía". Ante eso el nuevo gobierno —desandando la ciudad viciosa y holgazana. Hasta aquí el razonamiento andado— tratará de revitalizar las bases de nuestra economía agropecuaria, favoreciendo las in-

Las cosas, sin embargo, no son tan claras.

### Sin embargo hay cortesanos

Junto a la pauperización de las clases campesinas se fué robusteciendo una aristocracia rural, con barones de la leche, condes del trigo, marqueses del azúcar y señores de la lana.

La existencia de esta poderosa aristocracia no sólo ha sido fuente de irritantes privilegios sino que ha retardado el desarrollo del país. Lo ha retardado porque ha impedido la explotación cabal de todas las posibilidades de un país rico como el nuestro. La forma de concentración antedicha, reuniendo en pocas manos gran parte de la tierra laborable, la mantiene en un estado de improductividad y pobreza, sin mejores técnicas, sin racionalización de procedimientos.

Por la misma razón no ofrece posibilidades de mano de obra, dado que en las explotaciones latifundistas ganaderas basta con un peón cada mil cuadrados, de manera que enormes extensiones de tierra son atendidas por una veintena de hombres, mal remunerados y sin posibilidades de constituir una familia ni menos aún de acceder a la cultura, en la misma cantidad de tierra en que podrán vivir varias decenas de familias, obteniendo una producción mayor, más diversificada y en mejores condiciones de vida.

De ahí el ejemplo, que se está poniendo de moda, de Nueva Zelanda. Este país con la misma cantidad de tierra aprovechable que nosotros y la misma población (unos 2 millones 300 mil) obtiene más del doble de producción que nosotros y ha venido aumentando los últimos años en todos los rubros de la agropecuaria en tanto que nosotros no hemos estancado en la mayoría cuando no retrocediendo (caso de la carne). Lo que ocurre es que en Nueva Zelanda han hecho una reforma agraria y nadie tiene más tierra que la que necesita para subsistir con su familia.

En lo que respecta a nuestro país hay algunos ejemplos —ampliamente documentados en fuentes oficiales— de como se ha favorecido determinados grupos sociales a costa de las posibilidades económicas del país y de los intereses de las clases populares.

### Y barones de la leche

Toda la población de Montevideo (ahora alineada en las populares "C. N.") debe pagar 51 y 56 centésimos por el litro de leche. Veamos como es este mantedoso asunto.

Una de las causas esgrimidas por los productores de leche para obtener nuevos aumentos es la de la elevación de los precios de arrendamientos. Este problema tiene, no sólo para el problema de la leche sino en general para la economía agropecuaria, una enorme importancia. Porque en nuestro país más de un 42% de la tierra laborable se encuentra en arrendamiento. Los precios de la leche, como el de todos los productos agrícolas, van a estar en función de la productividad de la zona arrendada. Si usan técnicas viejas, si no se alternan los cultivos, si no se cuida la fertilidad de la tierra, no se puede producir barato.

Pero el que es arrendatario no invierte, no se cuida del desgaste de la tierra, no se preocupa de aumentar la productividad del predio que posee y no lo hace, primero porque no sabe cuanto va a quedarse, cuando lo van a echar; y segundo porque si lo hace, viene un señor, que es el dueño de la tierra, y le aumenta el arrendamiento y se lleva —el lobo inversor— el esfuerzo técnico y el trabajo del otro. Ya nos vamos reencontrando otra vez con la aristocracia dueña de la tierra.

El asunto de la leche reitera ese aspecto, pero tiene además otras connotaciones. Una cosa es la leche de un tambero que tiene "cuota" y otra la del que no tiene. (Es que el asunto está organizado por gente de mala leche).

Para enviar leche a CONAPROLE es necesario tener cuota: es decir el derecho de enviar a la pasteurización, el resto es tantos litros diarios destinados sobrante. Pues bien, el que tiene cuota recibe tres veces más por cada litro de leche que el que no la tiene o la tiene muy pequeña. Y como la leche no puede dejarse en la ubre de la vaca, el tambero sin cuota o con cuota menor a su producción deben vender el sobrante a los "barones de la leche" que, por el privilegio de tener una cuota alta adjudicada, se queda con las robustas ganancias de com-

prar a tres y vender a nueve.

El asunto ha llegado a tales extremos que se ha llegado a vender el derecho de entregar a CONAPROLE un litro de leche! por el mismo precio que la vaca que la produce!! Según datos que poseemos, las cuatro quintas partes de la producción lechera está entre la "fuera de cuota", pues la población y por consiguiente el consumo han venido aumentando desde la fundación de CONAPROLE en 1935 y el número de propietarios de cuotas ha permanecido el mismo, bien ha disminuido, de manera que se ha ido concentrando cada vez más el privilegio de la aristocracia tambera en detrimento de los productos y del consumo.

Pero hay más.

Como en general cada vez que los tamberos piden un aumento de la leche se les ha concedido, se les ha hecho el campo orgánico. Boletines oficiales denuncian "que hay tambos que determinan una renta relativamente provechosa aunque se manejan por procedimientos de cincuenta años atrás" pues "a través de los años, el tambo (léase la aristocracia tambera) ha pedido y obtenido por la leche el precio periódico que ha considerado razonable" (es de un trabajo del Director del Boletín del Ministerio de Ganadería y Agricultura publicado en el N.º 765 de junio de este año).

### Además hay otras perlas

Además hay otras perlas. Nosotros no comemos como la gente de Europa Occidental, pero nuestras vacas sí! Nuestros tambos siguen las técnicas de alimentación de los países en que el invierno no permite el crecimiento del pasto y en que necesariamente se debe emplear granos y tortas oleaginosas. En nuestro país esa alimentación es más cara que la que se podría obtener produciendo pasto y forrajes, que imposibles en otros países, son perfectamente económicos en el nuestro.

Las mismas o parecidas características configuran a las otras figuras del elenco versallesco.

Los marqueses del azúcar manteniendo sustanciosos dividendos sólidamente garantidos por subsidios, pero trabajando con maquinaria del siglo pasado.

O los condes del trigo plantadores en gran escala, con alta

tecnificación cobrando los precios según costo de producción de los pequeños propietarios sin maquinaria moderna, ni créditos, etc. También aquí se da el dualismo. Se perjudica la economía del país con la fijación de precios (en pleno nuevo-tiempo se ha aumentado aún más este precio con el agravante de que fué fijado en marzo cuando la cosecha había sido levantada en diciembre, de manera que el alto precio favoreció, no a los productores que agobiados por las deudas deben vender de inmediato, sino a los acopiadores que pueden esperar sabiendo que un decreto aumentará de golpe un tercio o más el valor de la producción que tienen acopiada) y se perjudica las bases mismas de la estructura agraria porque el millonario inversor en los negociados del trigo se enfrenta a la tierra como un filibustero y conciente de que su saqueo no va a durar toda la vida no se preocupa de mantener la fertilidad ni de alternar los cultivos. En una palabra, no le inquieta empobrecer la tierra sobre la que opera para obtener sus sustanciosos dividendos. Inversor y financiero, no "agricultor y patriota"; cuervo y coyote dedicado hoy a la agricultura, mañana a la industria... "pasado te quiero ver".

Antes hemos dicho que las causas del estancamiento agropecuario, surgían de la forma de propiedad de la tierra. No queremos terminar este artículo sin que mencionemos otras causas y sindicemos otros culpables. La post-guerra está siendo amarga para los países sub-desarrollados o marginales cuya producción fundamental lo constituyen las materias primas.

Los productos manufacturados que nos venden los países totalmente desarrollados les cuestan a ellos cada vez menos pues el alto nivel de tecnificación alcanzado por la industria abate sus costos de producción y transporte. Sin embargo cada vez los cobran más caros. Por otra parte las materias primas —en cuya producción la tecnificación no conduce a abaratar en tan gran escala como los productos manufacturados (no hay vuelta que darle, una oveja nace siempre de otra oveja), las materias primas decíamos, nos las compran cada vez más baratas. Sirva para confirmar este aserto la comprobación publicada por V. Trias en Tribuna Universitaria N.º 5; en 1953, para comprar un tractor se necesitaban 3 toneladas carne, en 1958 se necesitaban 5 toneladas; en 1953 se necesitaba la lana de 600 ovejas, en 1958 se necesitaba la lana de 1.000. Lo que dicho de otra forma quiere decir que aún de nuestra pobreza hay que sacar para los grandes consorcios monopolistas que se dividen el mundo y pagar los gastos de manutención de las poderosas escuadras bélicas de los contendientes de la guerra fría.

### Unas pocas conclusiones

En esta nota hemos venido sosteniendo la falsedad de los (Para a Pág. 7)

TODOS LOS MARTES A LAS 21 HORAS

POR CX 46 RADIO AMERICA

# HABLA "LUCHA LIBERTARIA"

1938

19 de JULIO

1959

*en conmemoración de la*

REVOLUCION  
LIBERTARIA  
ESPAÑOLA

*y contra la*

DICTADURA  
FRANQUISTA

DOMINGO 19 DE JULIO

DE 13 A 13 y 30 Hs.

HABLA "LUCHA LIBERTARIA"

POR

CX 48 RADIO AMERICA

*organiza:*

FEDERACION  
ANARQUISTA  
URUGUAYA

