CNT

Portavoz de la CNT de España en el Exilio

HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère de l'Information en date du 3 mars 1946
Direc.: Federica MONTSENY. — Adm.: F. OLAYA

N.° 784 - II EPOCA - Precio: 0,30 NF.
Toulouse 8 Mayo 1960

GIROS: «CNT» hebdomadaire, C.C.P. 1197-21
Tél. : MA 64-90.—TOULOUSE (Haute-Garonne)
Redac. y Adminis.: 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)

Ante todo no hay que confundir los problemas de la Etica con los del Derecho. La moral no resuelve el problema de saber si la legislación es necesaria o no. Su plano es superior. Son muchos, en efecto, los tratadistas que, negando la existencia de todo derecho, apelaban directamente a la conciencia humana; en el primer período de la Reforma, estos tratadistas ejercieron una influencia considerable. En su esencia, la misión de la Etica no consiste en insistir sobre los defectos del hombre y en reprocharle sus «pecados», sino en actuar en un sentido positivo, apelando a los mejores instintos humanos.

Pedro KROPOTKINE.

Ha de determinar y explicar los instintos fundamentales sin los que ni el hombre ni los animales podrían vivir en sociedad. Apela al mismo tiempo, a razones superiores: al amor, al valor, a la fraternidad, al respeto de sí mismo, a la vida de acuerdo con el ideal. Finalmente, ha de indicar al hombre que, si quiere vivir una vida en la cual todas sus fuerzas puedan ser integramente utilizadas, es necesario que renuncie de una vez a la idea de que es posible vivir sin tener en cuenta las necesidades y los deseos de los demás.

Pedro KROPOTKINE.

LOS FOCOS INFECCIOSOS DE LA REACCION MUNDIAL

Los recientes acontecimientos de Venezuela y la permanente acción interior de las guerrillas reaccionarias que actúan en Cuba contra Fidel Castro, sostenidas en armas y en alimentos por los aviones que desde Santo Domingo y desde Estados Unidos cuidan de llevarles lo que les hace falta, evidencian hasta la saciedad lo que tantas veces venimos denunciando: que la libertad está en peligro, cada día estará más en peligro, mientras existan los focos infecciosos desde los cuales se irradia la acción liberticida.

Y no hemos sido solos en estas denuncias. Hombres tan poco sospechosos para los elementos gubernamentales como el señor Coste-Floret, con otras palabras han dicho lo mismo.

Porque el caso de Venezuela y el de Cuba, en América, se parece como una gota de agua a otra a lo que es la constante presión y la permanente irradiación de propaganda y de influencia que parte del foco infeccioso de España.

Y tanto la España franquista como la República dominicana, feudo de la familia Trujillo, no son más que peones de la gran empresa general de prefascistización iniciada, con vastos y varios objetivos.

Las constantes dificultades opuestas a la política interior de Venezuela; la descarada acción de sabotajes en los campos de azúcar nacionalizados en Cuba; la presencia de grupos armados en lo que fué antiguo reducto de los fidelistas en Sierra Maestra; la incesante intromisión en la política interior de México del capitalismo americano; todo cuanto ha sido, durante años, la labor realizada desde ciertas cancillerías, todo va dirigido a un fin único: debilitar, hacer imposible la práctica de la democracia y empujar a los países hacia regímenes de dictadura.

La empresa tiene sus peligros y la experiencia reciente de Corea abre los ojos de algunos. A este efecto, reproducimos a continuación los curiosos párrafos encontrados en una crónica de Augusto Assia en «La Vanguardia» de Barcelona, que, aunque pretendiendo aplicarlos a las similitudes existentes entre el caso de Corea y el de Alemania, entre Syngman Rhee y Adenauer, parecen aplicarse al proprio caso de España.

Comentando unos artículos del periodista alemán Hans Hellwig, aparecidos en la «Deustche Zeitung», Assia dice:

«Syngman Rhee ha estimulado las diferencias entre los políticos jóvenes para impedir que la oposición pudiera ponerse de acuerdo y nombrarle un sucesor y su «ambición de poder» ha agarrotado todas sus otras facultades llevándole a dejar en la negligencia la reconstrucción económica del país y a cerrar los ojos ante la corrupción, fijo el pensamiento sólo en la exterminación del comunismo».

Más abajo continua: «No pocos observadores alemanes dudan empero de que la tardía intervención norteamericana pueda contribuir a calmar los ánimos o volver el agua a sus cauces en Corea y aplacar los desórdenes, de lo que una vez más se deduce, en opinión de los observadores alemanes, que una política exclusivamente anticomunista, y sin otro programa que combatir al comunismo, no es siquiera anticomunista ni es una política».

Antes Assia ya había dicho que el abandono de las prácticas democráticas por Syngman Rhee, siempre según los observadores alemanes, había llevado a Corea al caos actual.

Si en lugar de aplicarlo a Alemania y a Adenauer, estableciendo comparaciones con Corea, toda esa argumentación, Assia la aplicase a España y a Franco, sería igualmente valedera. Pero ni Assia ni ningún periodista español puede escribir de esta manera en un periódico de España.

No obstante, haciendo incluso abstracción de nuestro país, el toque de atención de Corea debería servir para todos cuantos juegan el peligroso papel de preparadores de la dictadura y del fascismo en todo el mundo.

Los que han creado los focos infecciosos de Cuba y de Venezuela; los que sostienen a Trujillo y a Franco; los que han sostenido a Syngman Rhee y sostienen a todos los dictadorzuelos de América del Sur; los que, en Europa, organizan la reacción en países hasta ahora salvados de ella e incluso con sólida tradición liberal, enemigos de toda dictadura; los que crean constantes dificultades en Italia; los que tienden universalmente a aniquilar cuantos resíduos quedan todavía de la florescencia de esperanzas dejada por el triunfo sobre el nazifascismo en los hombres y en las multitudes; los, que alientan el renacimiento del fascismo; los que ayudan económicamente a las organizaciones neo-nazis y neo-fascistas en Alemania y en Italia; cuantos, en una palabra, creen hacer frente al comunismo y defender los intereses y los privilegios del capitalismo, lanzando los pueblos a la esclavitud y a la desesperación, que el ejemplo de Corea les sirva de toque de alarma.

Bétancourt en Venezuela; Fidel Castro en Cuba, rodeados del grupo de hombres y de fuerzas que pugnan por renovar los cimientos políticos y económicos de esos países, se mantienen en pie y libran batalla.

Si en todo el mundo los hombres de buena voluntad y de esencias liberales, los hombres para los cuales los grandes principios proclamados por la Revolución Francesa; las conquistas sociales y políticas alcanzadas en un siglo y medio de esfuerzo y de lucha, a costa de raudales de sangre y de millones de víctimas, significan alguna cosa, se ponen de acuerdo para la defensa de todo este caudal de libertad y de derecho amenazado, de toda esta civilización, no cristiana, sino humana; no surgida de la cruz y los conventos, sino de la ciencia y del libre exámen, los focos de infección podrán ser reducidos y el mundo no volverá a conocer los horrores que han hecho de los años 1935 a 1945 la más espantosa pesadilla vivida por el género humano.

Esa década de vergüenza y de espanto no puede volver. Y para que no vuelva, basta con la resolución irrevocable de oponerse a ello con todas las fuerzas de la desesperación y con toda la energía que da la defensa de una causa justa.

PLEAMAR INTERNACIONAL

par Manuel BERNABEU

Nunca como ahora la política internacional estuvo tan cargada; las actividades diplomáticas marchan a un tren ultra-rápido; los viajes y entrevistas se suceden vertiginosamente; los ultra-modernos medios de transporte son puestos en uso y hasta en abuso por los primeros ministros y sus «séquitos»; los océanos y continentes son cruzados en pocas horas; el horario de los desplazamientos de los «grandes» de cada país no excede al que emplean sus modestos conciudadanos al trasladarse de barrio o al pueblecillo cercano; bien se aprovechan de los adelantos de la ciencia.

Total, ¿para qué? Sería sin duda la interrogante que saldría de nuestra pluma; pero quizás, animados por nuestros deseos de paz, o quizás porque realmente hay un fundamento, queremos poner de relieve que comienzan a perfilarse ciertos indicios que preludian una era, si no de paz real y efectiva, en la que la tranquilidad y el bienestar sean tangibles realidades; por lo menos asistimos a un cambio de más en más progresivo en el que se manifiesta un deseo de acuerdo. Sería un tanto prolijo enumerar los síntomas que nos inclinan al optimismo, por lo que nos limitaremos a registrar un cambio de vocablos; nuestros oidos y nervios eran frecuentemente martilleados por los de «guerra fría», «crisis de Berlin», y en el «Medio Oriente», y en «Formosa»; actualmente los oimos menos; en cambio son más frecuentes los de coexistencia y «detente» y hasta ciertos progresos, ¡cuán limitados aún! se registran en las conferencias del desarme.

Es natural que cierta tranquilidad vaya renaciendo en el común de los hombres de todos los pueblos del universo, siendo más que extraordinario que este pobre mortal, llamado irónicamente «Homo Sapiens», no se haya vuelto loco ante la dura prueba a que han sido sometidos sus nervios y su razón, los que, ya bastante fatigados por la última gran guerra, no se les ha dejado en reposo ante la constante amenaza de un nuevo y gran conflicto cuyas perspectivas eran y son aún por desgracia más terroríficas y amenazadoras que los pasados, llegando hasta la conjetura de que todo signo de vida desaparezca del globo que tan pacientemente nos soporta.

DOS VISITAS, DOS ACTITUDES

Muy diferente ha sido la actitud de Kruschef, en su reciente visita a Francia, de la que observó durante su estancia en EE.UU.; su tono era provocador, casi chulesco, por lo menos fanfarrón, haciendo alarde de sus adelantos en la técnica intersideral; su desplazamiento fué precedido haciendo aterrizar un proyectil en plena luna y fueron tantos las incidencias que se produjeron durante el recorrido por los dominios de Ike, que uno de estas estuvo a punto de originar el acortamiento del mismo, lo que, de haber ocurrido, hubiera sido de tan graves consecuencias como una ruptura diplomática entre ambos países.

Sin embargo, en su visita a Francia ha sido todo lo contrario; si ha habido algún incidente, ha sido de poca importancia, o por lo menos no han querido dársela, minimizando su alcance. Por una y otra parte se han dado muestras de real sinceridad y si los acuerdos finales a que han llegado no han sido todo lo completos que fuera deseable, (dando real solución a todos los problemas que son un peligro de guerra) por lo menos en ciertos aspectos serán provechosos para uno y otro país.

EL PELIGRO ALEMAN

Nos permitiremos extendernos sobre uno de los temas a que frecuentemente aludia el señor K en sus númerosos discursos: el peligro del renacimiento de una Alemania militarista. No nos cabe la manor duda que este argumento ha sido explotado a fondo por lo que de interesante tiene para Rusia que un acuerdo entre Francia y Alemania no se lleve a cabo y porque una Alemania desarmada en la N.A.T.O., significa una merma en el potencial defensivo y agresivo del Pacto Atlántico; pero de lo que no podemos dudar tampoco es de lo real y efectivo del peligro que significa el militarismo alemán, que si hoy todavía no es fuerte, no tardará mucho en serlo, como no se le corten las alas a tiempo. La prueba de sus ambiciones nos la ha dado al tratar de establecer bases en España y si bien Kruschef lleva el agua a su molino, al esgrimir tal peligro, no es menos verdad que si los países occidentales lo descuidan, el niño se hará grande y robusto y veremos entonces quien será el guapo que le impida cometer sus terribles travesuras. Pero no nos detengamos más sobre este aspecto y vayamos a analizar otro de los motivos que hacen renacer en nosotros el optimismo.

«LA COURSE A LA PRODUCTION» O LA PRODUCCION INTENSIVA

En su periplo por el país galo, el señor Kruschef no dejó de ser fanfarrón, con la notable diferencia de que los motivos eran de orden más pacífico que en América. No cabía duda de que en Rusia hacían más y mejor; las rivalidades eran de técnica; de producción, figurando la automación, ese nuevo sistema de trabajo donde el esfuerzo muscular del hombre es nulo, y la forma a dar mejores condiciones de vida (el nuevo plan ruso habla de la semana de 30 horas) a sus ciudadanos y hacia la conquista de los mercados mundiales.

En sus peroraciones, el señor K ha llegado hasta el extremo de manifestar que los principios del comunismo se fundamentan en la máxima de «Cada uno produce según su capacidad y consume según sus necesidades».

(Pasa a la página 3.)

CRONICA

OTRO DICTADOR QUE CAE

LA dictadura de Syngman Rhee se ha hundido. Y, una vez más, ha sido por la acción popular y, de una manera singularísima, por la acción de los estudiantes, de la juventud coreana.

La Prensa ha dado amplias informaciones sobre este suceso de innegable importancia para la causa de la libertad en el mundo. Por ellas sabemos todos los detalles de la lucha librada contra la policía y las fuerzas armadas de la dictadura. Librada a pecho descubierto, pues los jóvenes estudiantes, muchos alumnos de liceos — esto es, menores de diez y ocho años — se enfrentaban con los soldados y les gritaban:

—¡Tirad, si sois capaces! ¡Tirad, he aquí nuestro pecho! ¡Pero pensad que somos vuestros hermanos!

Y los soldados vacilaban ante la masa de pechos descubiertos que se mostraba indefensa ante ellos. En muchos sitios, la fuerza armada tiró. Y centenares de heroicos muchachos pagaron con la vida su estoicismo y su bravura.

¡Detalle horrible e irónico: el precio de los ataúdes ha aumentado en Seul! Con ellos se indica la cantidad de víctimas hechas por la brutalidad policiaca.

Pero la dictadura no ha podido resistir al empuje de todo un pueblo. El viejo Syngman Rhee ha admitido y la mayor parte de sus ministros han huido de Corea por los aires, refugiándose —¡cómo no!— en los Estados Unidos.

En la Prensa española ha empezado la eterna letanía: la insurrección coreana es obra de los agitadores comunistas. Sin embargo, hasta Washington, que se ha apresurado a dejar caer el dictador de Corea, buscando ya un sustituto que le reemplace con ventaja y sin correr la aventura de apoyarse en métodos dictatoriales, lo desmiente.

El levantamiento del pueblo coreano, de sus masas estudiantiles y obreras, es producto de un largo período de corrupción y de opresión, que, pesando sobre todo un pueblo, ha permitido el rápido enriquecimiento de todos los paniaguados del sistema. Es un caso como el de Batista en Cuba, el de Peron en Argentina, el de Pérez Jiménez en Venezuela y, en muchísima mayor escala, el de Franco en España.

Multitud de intereses políticos y económicos en juego, sostenían a Syngman Rhee; lo han apoyado hasta el límite de sus fuerzas. Pero los métodos a que fatalmente debe recurrir todo régimen de excepción, han sido tan inícuos y tan brutales; la comedia de las últimas elecciones tan evidente y tan irritante, que la sorda oposición, el malestar latente, la miseria y el fermento de rebeldía y de protesta, se han coaligado en un momento crítico y han estallado, produciendo el levantamiento popular que ha provocado la dimisión del dictador y la huida de sus secuaces.

Una nueva demostración de lo que puede la voluntad popular, cuando ella se pone en tensión y cuando se decide a actuar con desprecio de la vida, pasando por encima de toda consideración de seguridad personal, de egoísmo individual y cuando, sobre todo, ella consigue reunir grandes capas de opinión, grandes masas humanas en torno a un objetivo concreto.

Para alentarnos, para que de nuevo se encienda en nuestra alma la esperanza, viendo la caída estrepitosa de otro dictador, en Corea, como en Cuba y como en Venezuela, ha sido principalmente la acción de la juventud y de la juventud estudiantil lo que ha determinado el triunfo del pueblo.

De una juventud que se preocupa de los problemas generales; de una juventud que siente en si misma repercutir el dolor, la miseria del pueblo. De una juventud que no es una juventud de «blusones negros», ni de «fans» de Elvis Prestley ni de B.B. De una juventud para la que la sociología y la política, el destino de su país y el derecho al pan y a la libertad para todos, significa alguna cosa.

De una juventud militante y heroica, capaz de descubrir su pecho frente a los fusiles y de ofrecerse en holocausto a la libertad de su pueblo.

No hay agitadores comunistas entre ellos. ¿Por qué había de haberlos? En Corea, como en Cuba, como en Venezuela, como en España, la revolución la incuba la enorme torpeza de los dictadores y de sus soportes, en primera linea de los cuales hay que colocar el estulto Departamento de Estado de Norteamérica. La agitación la producen los que, haciendo escarnio de todo derecho del pueblo a disponer de si mismo, olvidan incluso que en cada país existen fuerzas morales latentes, movimientos de opinión y de intereses populares que pueden ser galvanizados, en un momento dado, y dar la fuerza que necesita toda insurrección para triunfar, todo movimiento para coordinarse, toda revolución para ser desencadenada.

De lo que se trata es de encontrar el punto neurálgico, sensible, la puerta, el camino por donde el malestar, el descontento, el anhelo de mejora, de libertad y de justicia, pueden ser canalizados, pueden coordinarse y coincidir todas las fuerazs.

He aqui el secreto a descubrir, la Have mágica a encontrar para nuestro pueblo.

Que no es ni mejor ni peor que el venezolano, el cubano, el coreano. Que lleva en si dormidas las mismas energías y las mismas facultades de sacrificio y de heroismo, como demostró en un pasado glorioso y demostrará en un futuro quizá muy cercano.

Federica MONTSENY

ACTIVIDADES CULTURALES EN TOULOUSE

El día 24 se celebró en Toulouse, a las 10 de la mañana y en la amplia sala del cine «ABC», la segunda conferencia organizada por el Ateneo Español de esta localidad.

Ocupó la tribuna una joven hispanista francesa, licenciada en Letras: Mlle Marie Laffranque, que desarrolló de forma magistral el tema: «Federico Garcia Lorca, el artista y su obra».

La conferencia fué presidida por el señor Santos Fernández, Vice-Presidente del Ateneo, y la presentación de la conferenciante fué hecha de manera inteligente, discreta y breve por nuestro compañero J. Peirats, Vice-secretario del mismo.

Pocas conferencias o disertaciones hemos oido sobre Garcia Lorca que tuviesen la enjundia, el tacto, la compresión, no tan solo de Garcia Lorca, sino de su tiempo, de la sociedad en que vivió, del pueblo que lo creara, de la que nos diera la señorita Laffranque. En un español impecable, casi sin acento, con una voz musical y dulce, con una simpatía extraordinaria, la conferenciante nos dió una lección que todos aprendimos. Porque María Laffranque no se limitó a estudiar la obra de Garcia Lorca, a revivirnos su época, sus esfuerzos, su juventud, las influencias que le formaron, sino que supo descubrirnos un Garcia Lorca que muchos de nosotros ignorábamos.

El Garcia Lorca social y político, el Garcia Lorca que intentó realizar una labor de cultura entre el pueblo, para elevarle, para liberarle, que se entregó en cuerpo y alma a la labor docente de «La Barraca», recorriendo pueblos y ciudades de España con su elenco de estudiantes que iban a llevar al pueblo lo mejor y lo más vital y eterno de nuestros clásicos; que prepararon, inconscientemente quizá, la revolución de julio con «Fuenteovejuna» y «El alcalde de Zalamea»; que, en todo caso, contribuyeron a estimular el afán de saber, y el sentimiento de dignidad, y el amor a la justicia y a la libertad en las masas obreras y campesinas de los poblachos más lejanos y pobres de España.

Y esto lo hizo Garcia Lorca lúcidamente, sabiendo que en la empresa comprometía su propia existencia, como dejó escapar en un pensamiento amargo y profético.

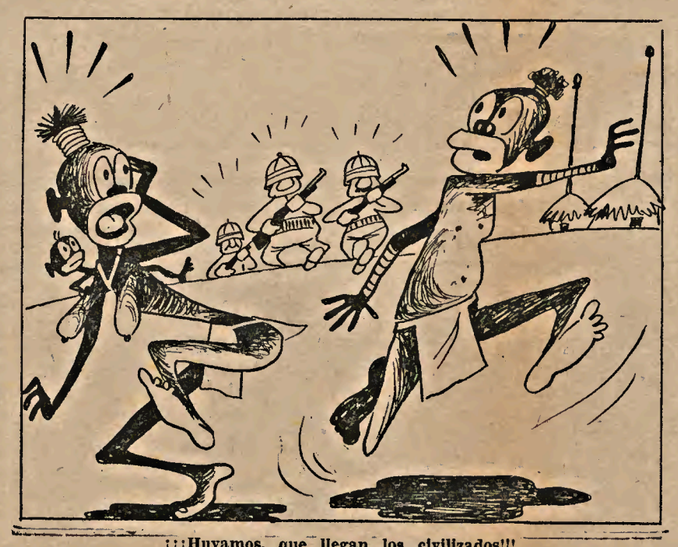
No nos recitó las poesias clásicas de Garcia Lorca, que él llegó a odiar, como odiara Bocaccio sus cuentos licenciosos: «La Casada infiel» o «Autoñito el Camborio». Nos recitó páginas en verso y en prosa desconocidas: páginas que son como su testamento moral; páginas en las que vemos un Federico rebelado contra el mundo burgués, anatamatizándolo, lo mismo frente a los rascacielos de Nueva York y la miseria de Harlem, que ante la inmensa desolación de los miserables pueblitos de Andalucía y de Extremadura; un Garcia Lorca discípulo de Fernando de los Rios y en el que revivía toda la tradición liberal y libertaria de Granada.

En suma: damos cordialmente las gracias a la señorita Laffranque por su admirable, su documentada, su deliciosa charla. Y la propia conclusión final de la misma; la lección por ella extraída de la existencia, la obra y «hasta la muerte de Federico», la brindamos a todos, propios y extraños, como un estímulo, como una linea de conducta en la vida y en la lucha.

Alentamos al Ateneo Español en su obra de cultura y de divulgación.

DE LOS ARTICULOS FIRMADOS SON RESPONSABLES SUS AUTORES.

A PROPOSITO DEL RACISMO EN AFRICA DEL SUR



¡¡¡Huyamos, que llegan los civilizados!!!

LA PENA CAPITAL Y SUS ACERRIMOS DEFENSORES

«... Stephen Truscott, de 15 años de edad, ha sido transferido al reformatorio de Guelph, Ontario, después de haberle conmutado la pena de muerte por la de cadena perpetua...

...Había sido condenado a la pena capital cuando solo contaba catorce años por haber asesinado la niña Lynne Harper, de doce años de edad...» (1).

⁂

Después de largas semanas de apasionados debates en la Cámara de los Comunes del Canadá, en pro y contra de la abolición de la pena capital —modalidad de castigo con la cual las fuerzas negras de la reacción, faltas de sentimientos humanos, excretan sus odios, venganzas y castigos, no solo entre las personas adultas, sino también entre la infancia irreflexiva— las conciencias liberales del país fueron amordazadas sin ninguna clase de respeto a la razón habiendo sido la religión y su influencia considerable sobre los particulares y sobre los hombres de Estado el factor responsable del obscurantismo parlamentario y sus consecuencias.

Las diferentes e innumerables religiones que pululan a lo largo del territorio Canadiense, con sus respectivos cultos y profetas, son las que se reparten la casi totalidad de los diez y siete millones de conciencias, siendo ellas únicas responsables de la carente preparación social de la cual sufren los productores de la nación, preparación social que, de prevalecer, les haría pedir, digamos exigir, la supresión de tan infame castigo y otras humillaciones de las cuales son víctimas directas.

Una de las muchas pruebas al apoyo de las acusaciones traídas en contra de los diferentes cultos y de sus defensores, los cuales son los mismos que con tanta demagogia defendieron la pena capital, es lo que a continuación traducimos de la prensa local y para mayor información de nuestros lectores.

«... La asociación de las jerarquías católicas del Canadá hizo públicos los siguientes acuerdos, tomados a raiz de la última conferencia celebrada el día 15 de febrero pasado.

«... El Estado no solo tiene los derechos, sino también la obligación moral de Dios para infligir la pena capital como castigo si tal lo necesita...

«... Las enseñanzas católicas siempre mantuvieron que tres diferentes motivos podrían ser castigados con la pena capital y permitidos por el quinto mandamiento: primero. Batallando por una cruzada: segundo. Castigo a criminales: tercero. Legítima defensa. El informe prosigue.

«...En acuerdo con las enseñanzas católicas, el Estado tiene los derechos para castigar a todos los que, con maniobras o ideas del diablo, sean un peligro para las buenas costumbres religiosas...(2).

Como podemos ver, las jerarquías católicas nos informan de manera anchamente sugestiva de la infinita misericordia del dogma católico hacia los pobres pecadores: la condena a muerte con la cual los muy piadosos jueces castigaron al joven Stephen Truscott y la aprobación dada por los católicos a tales castigos, son pruebas suficientes para que los explotados del universo comprendan la gran hipocresia que se encierra dentro del dogma católico, e invoquen, si tal vez las conocen, aquellas palabras de Don Quijote a Sancho Panza.

No cabe la menor duda, los defensores de la abolición de la pena capital toparon con la iglesia y perdieron. Que se lo aprendan aquellos que aun creen lo contrario. Nosotros, los que siempre supimos a que atenernos res-

(Pasa a la página 2.)

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

BAJO EL ESTIGMA DE LOS INTERESES CREADOS

No es desde hace miles de lustros o centenares de siglos, ni de anteayer o ayer que la Humanidad propiamente dicha está morbidamente contaminada por el nocivo virus del egoismo desenfrenado que la sume en el más nefasto letargo vis a vis para con su propia emancipación y perfección, tras su desmesurado afán por la acumulación de intereses creados.

No, no es de reciente fecha, ni esta enfermedad que la aqueja la adquirió ayer o hoy. Ni culpar debemos de ello a éstos o a aquéllos, ni a aquella u otra civilización o cultura prehistórica o reciente, existente en no importa que época de la vida de la misma Humanidad, por cuanto tiene su origen en el evidente momento en que el humano ser se apropió para si lo que era de todos, sin distinción, separándose acto seguido del conjunto de sus semejantes, rompiendo asi la fraterna armonia del cotidiano vivir con asiento en el mútuo apoyo, basado en que nada tiene ningún valor y todo es de todos, sin preferencia de edad, sexo y color.

Es evidente que con la designación de «lo tuyo y lo mio», estableció el hombre la desigualdad, la diferencia de clases, la dominación de una ínfima minoría sobre la inmensa mayoría, la inicua explotación del hombre por su semejante, bajo el signo de la acumulación de bienes materiales, esclavizando al conjunto humano bajo el moderno estigma del salario. De todo lo cual es la misma colmena humana única y directamente responsable y por lo que arrastra tras si, aún en nuestros días, tan pesado y morboso lastre, legado por cercanos o lejanos antepasados.

Si, mal que nos pese, querramos o no, es la Humanidad misma la única y directa responsable de haberse contaminado y continuar aún contaminada del morbo provinente de ese desmesurado egoismo que la ciega y deshumaniza con origen en los intereses creados, tanto más por cuanto en nuestros días, salvo pequeñas minorías, y aún éstas mucho o poco contaminadas, continua egoística y frenéticamente arrastrado por ese mórbido afán en pos del cotidiano y cómodo vivir a costas de los demás, explotando asi al semejante oprimido bajo el loco afán de dominación, brutalmente subyugado, por la fuerza bruta, constreñido a ofrecer al mercado del salario, vender su propio vigor a sus explotadores, consumir su organismo prematuramente envejecido por nimia remuneración, conocida hoy con el nombre de salario.

De todo lo cual y por lo cual tiene lo expuesto su origen, persiste en nuestra época «geofísica» con asiento en la automación, todo cuanto de anormal, de ficticio, amoral e inhumano predomina marcando con su morboso sello a la entera humana colmena. De donde tiene su origen y proviene el malestar individual o colectivo cívicamente considerado, social y económicamente tendo en cuenta y por donde se coarta el equilibrio armonioso de la laboriosa colmena humana; de donde se la priva de libertad, de libre albedrio en el pensar y accionar de cada uno y de todos los que componemos y formamos parte directa e integrante de la misma Humanidad.

Si bajo el estigma de los intereses creados se oprime, se domina, ultraja, desconsidera, esquilma, tortura, encarcela, escarnia, despersonaliza, priva de libertad y mata al humano ser. Es más, se comercia despiadadamente con él, se le engaña, anquilosa su humano y fraterno sentir, se tiende a desnaturalizar en él todo sentimiento de amor y solidaridad; bajo tan nocivo y opresor estigma se pierde el recíproco cariño, el mútuo respeto, la compensada estima y consideración, la ayuda espontánea y desinteresada, para caer en marcada intolerancia, en ávido y acentuado egoismo, en ciego fanátismo de posesión, de desentrañada dominación y explotación, mintiendo permanentemente con promesas de libertad, paz, fraternidad, apoyo, bienestar e igualdad, etc.

En suma, la Humanidad evoluciona, progresa en todos los aspectos, es cierto; conoce lo que no hace mucho desconocia, sabe mucho de la que ha poco ignoraba, es verdad. Vive en el progreso y sigue ese progreso, pero no es menos real también, que sigue esa constante evolución y progreso con ávido afán por acumular riquezas materiales, olvidándose de sus propias riquezas personales, basadas en lo moral y ético, en la integral libertad, completa igualdad y fraterna y armoniosa convivencia entre la colmena humana misma.

Y mientras la Humanidad no reaccione, juzgándose a si misma en el sentido de desprenderse, de una vez y para siempre, de tan pesado, embrutecedor y maléfico fardo, continuará, continuaremos, unos más y otros menos, contaminados, absorbidos, ciegamente dominados por esos mismos intereses creados que inducen al hombre a erigirse en dominador del hombre mismo, en desentrañado explotador de su semejante, en egoista comerciante de su vigor y salud; en frío e interesado calculador, en destructor del mismo género humano, en triturador de su propia especie.

Pensemos constantemente en ello; trabajemos de conjunto por superarnos con miras a ir curándonos de tan arraigado y nefasto mal; de este mal que sufrimos y que no quisiéramos ni queremos sufrir.

A. LAMELA.

El Socialismo; los tecnicos y sus pagas

(Viene de la página 4)

dividuo. Lo demás podrá llamarse, como quiera; pero será cualquier cosa menos Socialismo. Cuya base es la igualdad económica, sin la cual nunca podrán ser realidad los demás enunciados sociales. La tan cacareada igualdad ante la ley no será nada más que una burda falsedad, mientras no descanse sobre la igualdad económica.

⁂

Diferencia de retribución entre científicos y «vedettes».

También me ha animado a mandarlo la ostentación de lujos y riquezas desplegadas en las iglesias el domingo de resurrección; el día que, segOn la leyenda, resucitará de entre los muertos el que, después de haber nacido en un pesebre, había muerto en una cruz.

No hemos podido pasar desapercibido el contraste, la contradicción de tanto lujo con las prédicas del legendario personaje que dicen conmemorar; el contraste y contradicción de las prédicas, ejemplos y enseñanzas de San Francisco de Asis; el contraste con las doctrinas, derivadas del Evangelio, defendidas y propagadas por inteligencias tan preclaras como San Agustín y León Tolstoy.

¿No dijo San Agustín que «lo supérfluo de los ricos es lo necesario de los pobres?». Y ¿no dijo Jesús que «no desearás para los demás lo que no quisieras para ti?». Sin embargo, en este domingo de gloria, mientras en el «east side» se destaca la abrumadora miseria, en el «west side», en Beverly Hills, en los predios ocupados por las «estrellas» cinematográficas, esas mismas estrellas que, a veces, nos hacen películas como «Los diez mandamientos», las hemos visto montadas sobre briosos corceles con sus arneses cubiertos de plata y oro, ostentando vestidos cubiertos de piedras preciosas, valorados en miles de dólares, representando «dons» (nombre por el cual se conoce a los criollos descendientes de los primeros pobladores hispanos de estas tierras), manolas, «cow boys» y «cow girls», tipos arábicos y toda clase de fanfarras. Todo diametralmente opuesto a las prédicas del Evangelio.

Además, olvidándose de que Cristo empuñara el látigo para echar del templo a los mercaderes, todos los costosísimos coches portadores de las estrellas llevaban un gran cartel anunciando el lugar donde se venden; agregando a cada uno de los carteles el anuncio de algún otro comercio; bares, salones de belleza, tiendas y otros establecimientos de toda clase de mercaderes.

Esto sirve para demostrar que el estrellato hollywoodense, a pesar de hager asistido a alguna de las más lujosas iglesias o haberse postrado ante alguna cruz enclavada en la cima de alguna colina, para ver la salida del sol, por la calle central de Beverly Hills, representaron al anticristo. Para demostrar, con la tesis de este pequeño trabajo, que, socialmente, la riqueza de que hicieron alarde y ostentación no les pertenece; pues por mucho talento y por mucho que tenga que sacrificarse en el estudio una «vedette», no puede compararse con los estudios de un científico, que gana mucho menos y, fuera del laboratorio, no le queda tiempo para desfiles carnavalescos y callejeros.

¿Talento? ¿Estudios? ¡Para qué! Siendo guapa basta.

He aquí la noticia que, al escribir este comentario, nos daba Armando del Moral, uno de los heraldos de Hollywood. —¿Heraldos he dicho? ¡Bueno: anunciadores!— Del Moral ha de ser conocido por muchos de los lectores de «CNT»; pues era, si no me engaño, el presidente de la alianza de las juventudes antifascistas de Cataluña, y, ahora, se dedica a «darle su maderita» a los artistas de por acá. Según él, o mejor, según el anuncio, para ganar novecientos dólares mensuales, no se necesita más que ser bella y buena moza. Helo aquí:

«Hollywood, 19 de abril. — El domingo les decía a ustedes de las dificultades de la industria fílmica para encontrar muchachas bellas. Parece ser que este no es problema del cine, sino de la industria del espectáculo en general, pues ayer me comunicaron que están buscando muchachas bonitas para la variedad del Sahara en Las Vegas. Si están ustedes interesadas, deben tener no menos de cinco pies cuatro pulgadas, ganarán un mínimo de novecientas dólares por mes. Pueden llamar a Moro Landis Productions, cuyo teléfono es PO 6-3883. Se me olvidaba decir que además de ser bonitas, deben saber bailar.

Barry Ashton está buscando también chicas bonitas para el Statler Hilton, con la condición de que deben tener una altura mínima de cinco pies ocho pulgadas. *Aquí solamente la belleza parece ser necesaria.* (El subrayado es nuestro).

⁂

Desde luego, que tendrá que haber artistas, de ambos sexos, talentuosos e inteligentes; pues de todo hay en la viña del señor.

(1) Este trabajo fué enviado a «CNT» en el otoño del año 1958 y se extravió la carta. Y como me hallo como entonces, sin ocurrírseme nada, y considerando a la tesis de este modesto trabajo de interés permanente, lo envio de nuevo a nuestro paladin, a ver si corre mejor suerte

Noticias Comentadas

(Viene de la página 4.)

En España la Iglesia no está perseguida.

PRODUCTOS DE EXPORTACION

Lo son, como hemos informado en diferentes ocasiones, los obreros y las obreras españolas. Y la Prensa de nuestra Insula Barataria jalea con fruición los resultados de ese sistema inédito de resolver el problema del paro forzoso en España. Encontramos en «ABC»:

«CUARENTA Y TRES ANDALUZAS TRABAJAN EN UNAS HILATURAS ALEMANAS

La dirección de la fábrica pide el envío de otras cincuenta.

Y se las van a mandar a toda prisa. ¡Cómo no! Se exportan agrios, oleaginosos, hombres y mujeres, entre otras cosas.

Lo que no se puede exportar es vergüenza.

A ESTOS NO LES DETENDRA LA POLICIA

He aquí otra sabrosa noticia:

«VISITA A ESPAÑA DE UNA DELEGACION PARLAMENTARIA INGLESA

En mayo y presidida por Anthony HEAD

Londres, 18. — Una delegación de las dos Cámaras del Parlamento británico visitará España en el mes de mayo, por invitación del grupo español de la Unión Interparlamentaria. Será la primera delegación parlamentaria británica que lo hace desde la última guerra.

Presidirá la delegación el diputado conservador Anthony Head, ex ministro de Defensa. — *EFE.*»

A estos nos les cogerá la Policía al bajar del avión y no les dirá que pueden coger el siguiente, como se hizo con el diputado Edwards.

¡Naturalmente! Aún hay diputados y diputados, ingleses e ingleses.

¡COSAS VEREDES, MIO CID, QUE FARAN FABLAR LAS PEDRAS!

En «La Vanguardia» encontramos publicado este notable texto:

«DEBATIDO Y APROBADO EN EL CONSEJO ECONOMICO Y SOCIAL DE LA O. N. U.

El proyecto de declaración de la libertad de información

Sede de las Naciones Unidas, 21. — El texto del proyecto de declaración sobre la libertad de información adoptado por la Comisión del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, contiene los cinco artículos siguientes:

1. — El derecho a conocer y el derecho a buscar libremente la verdad, son inalienables y fundamentales derechos del hombre. Cada uno tiene el derecho individual y colectivamente, de buscar, recibir y difundir la información.

2. — Todos los Gobiernos deberán seguir lineas políticas de acuerdo con las cuales se protegerá la libre circulación de la información dentro de los países y a través de las fronteras. El derecho a buscar y transmitir la información deberá ser asegurado en orden a permitir al público indagar los hechos y la veracidad de los sucesos.

3. — Los medios de información deberán ser empleados en servicio del pueblo. Deberá apoyarse el desarrollo de los medios de información nacional independientes. Ningún Gobierno, ni organismo público o privado ni ningún interés deberá ejercer controles sobre los medios de información, como prevenir la existencia de una diversidad de fuentes de información o impedir el libre acceso individual a tales fuentes.

4. — El ejercicio de los derechos y libertades implica especiales responsabilidades y deberes. Aquellos que distribuyen la información deberán obrar de buena fe para asegurar la veracidad de los hechos de que informen y respetar los derechos y la dignidad de las naciones, grupos e individuos, sin distinción de raza, nacionalidad o credo.

5. — Los derechos y libertades arriba proclamadas deberán ser universalmente reconocidos y respetados y en ningún caso se ejercerá en contra de los propósitos y principios de las Naciones Unidas. Deberán ser sujetos de tales limitaciones, determinadas por la ley, solamente en el propósito de asegurar el debido reconocimiento y respeto a las libertades y derechos de otros, la seguridad nacional, el orden público, la moral y, en general, el bien común en una sociedad democrática. — *EFE.*»

Con verdadera curiosidad nos preguntamos cómo se arreglarán en España, miembro de la O.N.U. y de la U.N.E.S.C.O. para poner en práctica todo esto que, según reza el Punto 5, «deberá ser universalmente reconocido y respetado».

Claro que hay un último párrafo lo suficientemente confuso para que, al amparo de él, y en nombre de la seguridad nacional, el orden público, el bien común, etc., etc., se salten a la torera todos los demás apartados.

FRANCO y Tribulete

Madrid, (O.P.E.). — Para devolver la visita que una delegación de excombatientes franquistas hizo a cierta reunión organizada en Lourdes por el canónigo Lancrenon, otra delegación de antiguos combatientes franceses, presidida por el ministro M. Triboulet, estuvo cuatro días en Madrid y fue muy agasajada por el elemento oficial.

No faltó en el programa ni la visita al Valle de los Caídos, construido en parte con prisioneros de guerra, ni la excursión a Toledo para recibir la correspondiente propaganda oral y escrita sobre el asedio del Alcázar. En Cuelgamuros, el ministro francés dejó una corona sobre la tumba de Primo de Rivera y en el Alcázar depositó otra en la tumba de Moscardó.

Contestando al alcalde de Toledo, el señor Triboulet dijo en su discurso, según la prensa, que «el papel de los ex-combatientes en todos los países es mantener vivo el recuerdo de las luchas en que participaron...» y terminó diciendo que los lazos entre los excombatientes españoles y franceses será garantía de la amistad profunda y permanente entre Francia y España, de lo cual han deducido los antifranquistas que el orador confundió a España con el general Franco y a Francia con el Monsieur Triboulet.

El ministro Solis, secretario general de la Falange, obsequió también a la delegación francesa con una recepción que ofreció «en nombre de los excombatientes españoles», olvidándose por lo tanto de que viven todavía excombatientes de la misma guerra que no pueden considerarse representados por el seños Solis ni por ninguno de los que asistieron a dicha recepción: trece generales, dos almirantes, varios coroneles, una docena de falangistas y el arzobispo de Sion.

Finalmente, M. Triboulet y sus compañeros de misión fueron recibidos en El Pardo, donde el general Franco les recordó la fraternidad de armas entre franceses y españoles que hubo en las guerras del Rif. Era la única fraternidad contemporánea de este género que Franco podía evocar, porque cuando el señor Triboulet desembarcó con de Gaulle en Normandia (fue el primer prefecto del primer territorio liberado) no encontró allí a ningún franquista luchando por la liberación de Francia, pero sí a muchos españoles antifranquistas. Los de Franco estaban en el otro bando.

LA CONCIENCIA

La conciencia es la última adquisición en la evolución de la vida. Como tal, es natural que sea la menos desarrollada en la comunidad y el factor intelectual o humano que mayores diferencias manifiesta entre los componentes de la especie.

¿A qué se debe esta variación de la capacidad de conciencia existente entre unos y otros?

Los músculos, la visión, la medida de perspectivas, etc., aun cuando son poseídas en muy diferente grado de unos a otros, en todos se han ejercitado y todos los seres normales saben hacer libre juego de esas facultades; pero la conciencia, la inmensa mayoría de los seres sólo la utilizaron muy de tarde en tarde y de una manera inconsciente, mientras algunos se sirven de esta potencia de modo limitado y sólo pocos realizan un asiduo ejercicio de tan imponderable facultad. He aquí por qué son tan distintos los contenidos de conciencia de cada uno de los representantes humanos.

Si tenemos, pues, un centro de armonización, de ordenación de conducta, pero no lo ponemos en marcha, no le obligamos a realizar ningnú ejercicio, se atrofia o por lo menos se desarrolla muy débilmente.

¿Cómo se constituyó este centro imponderable que tenía que lanzar a los seres a una proyección perseverante, progresiva? Del mismo modo que antes fué el cerebro almacenando recuerdos, experiencias de situaciones necesarias a su desenvolvimiento de defensa y busca de alimentos, o de cuantos factores o situaciones le fueran favorables, cuando fué susceptible de observar impresiones superiores, cuando se dió cuenta de alguna delicadeza o de un sentimiento de afinidad, simultáneamente surgió en el cerebro del ser un centro registrador de esta suerte nueva de impresiones.

Es así como el ser pudo comprobar la simpatía, los sentimientos y relaciones superiores, sin duda originados entre seres de sexo opuesto. Por vez primera, este funcionalismo exigió de la biología fisiológica un mecanismo o centro especial que registrara y creara los sentimientos, llegando luego a realizar un ajuste de comportamientos, frente a la suya propia, aun cuando fuera incipiente y una vez creado y puesto en marcha el mecanismo en relación con el vehículo de sus nervios de asociación con las actividades sensoriales y motoras, recibe todas las impresiones del mundo exterior y las necesidades orgánicas que surgen como estimulante espiritual.

Es, pues, el laboratorio central en el ser humano, donde se elaboran las ideas y sentimientos que se relacionan con la vida individual y colectiva.

MINERVA

LA PENA CAPITAL y sus acérrimos defensores

(Viene de la pág. 1.)

pecto a las supuestas misericordias de ese conglomerado de religiones, seguiremos machacando aquellas palabras que Cervantes puso en boca de su caballero andante.

«¡Sancho! con la iglesia hemos topado».

Por esta vez terminaron los debates en los cuales los amantes del respeto al género humano tenían puestas las esperanzas. Una vez más, el obscurantismo y la superstición supieron imponerse a la disparidad de las conciencias liberales, entre las cuales justo es de señalar la valiente actitud de los parlamentarios Frank Mc Gee y Harold Winch, quienes, con acalorados verbos, supieron enfrentarse contra el conglomerado de defensores de la pena capital y sus más acérrimos defensores, las Iglesias y su fanatismo religioso.

J. A. ALVAREZ.

(1) (2) Traducciones del diario «The Albertan» de fechas 18 y 23 de febrero respectivamente.

De mi ANECDOTARIO

¡ DICTADURA NO, MUCHACHO !

A últimos del 47 vino a mi casa, acompañado de un viejo amigo mío, un jovenzuelo que llegaba huído de una de las barriadas obreras de Madrid.

Muy joven era cuando se terminó nuestra guerra y su «formación» se hizo entre aquel ambiente de maldad y venganza propio de la canalla fascista envalentonada por una victoria que no le pertenecía.

Así creció y la rebeldía nata en él, le llevó a estrechar lazos con los resistentes antifranquistas.

A decir de él, conoció hombres de todos los sectores obreros y democráticos, pero la generosidad en el lenguaje y la forma de actúar de los cenetistas, lo cautivaron.

Avido de conocer lo que por allí ocurría, empecé a interrogarle. Le pregunté si la clase obrera sentía repudio al régimen; si creía que el mismo tendría mucha duración todavía; si el pueblo tenía fé en los ideales democráticos, etc., etc.

«Los obreros en general y una buena parte de la clase media —empezó diciendo — odian con vehemencia a Franco y su Falange.»

«Cuanto a la duración del estado actual de cosas, me siento un poco pesimista, pues el clero es dueño y señor de los destinos de España y donde meten las uñas esas gentes... Empero —continuó—, no hay que perder confianza. Los universitarios empiezan a moverse y en los cuarteles también existe descontento entre las altas jerarquías. Claro que a esos señores ya les conocemos. Cuando hacen algo, lo hacen, la mayoría de ellos, impulsados por envidias personales y ambiciones de mando.»

«Respecto a la fé en los ideales demócratas... si, mucho se añora el pasado republicano, aunque, cuando el caso llegue, no creo que se arregle como en el 31. El mal que llevan hecho es tanto que se hará muy difícil contener las pasiones. Sin duda, ante tal situación, no quedará más remedio, para restablecer el orden, que emplear procedimientos de...»

«Alto aquí, muchacho, le corté. Ya veo que vienes influenciado por aquella atmósfera de terror. Es comprensible, pero déjame intente insuflarte un poco de confianza en las ideas de libertad.»

«Si para combatir y vencer al terror es necesario del mismo, sea, pero a un régimen de injusticia y brutalidad no se debe pensar nunca en reemplazarlo por otro semejante. Sería una monstruosidad. Los tiranos, sean del color que sean o se presenten con un adjetivo o con otro, siempre son eso: TIRANOS.»

«Hay que desechar el principio de dictadura y pensar en descentralizar el poder, reduciéndolo a su mínima expresión. Anularlo sería mejor.»

«De esta prueba de fuerza y dolor que todos estamos sufriendo debe salir reforzada la idea federalista: Individuo, comuna, región deben formar el conjunto armonioso Ibérico.»

«Descentralizar, ordenar, administrar... he ahí el principio de la libertad.»

Con un gesto de cabeza asintió.

Al despedirnos, agregué: «Ya sabes muchacho, ¡DICTADURA NO!

Ramón SERON.

IDILIOS Y FANTASIAS

Por PIO BAROJA

NOTA BIOGRAFICA

Pío Baroja nació en San Sebastián el 28 de diciembre de 1872, en donde vivió hasta la edad de 12 años, que hubo de trasladarse a Madrid y más tarde a Pamplona, siguiendo a su padre que era ingeniero, y que por razones de su profesión veíase obligado a cambiar de radicación con frecuencia.

Baroja, como la mayoría de los grandes hombres, fué un mal estudiante. Según propia confesión lograba pasar muchas asignaturas por la influencia de su padre que era amigo de los profesores, y no obstante en algunas materias fué aplazado cuatro veces. En su juventud, encontrándose en Valencia dice que soñaba con ser empleado de tienda donde tuviera tiempo para leer novelas. Pero como su padre no estaba de acuerdo con tales sueños, logró convencerlo de que debía terminar su carrera de medicina. Llevado de sus exhortaciones pensó seriamente en los estudios y en pocos años consiguió doctorarse en Madrid de medicina. Sólo ejerció su profesión dos años en calidad de médico municipal de Cestona. Allí nació su vocación por la literatura y empezó a emborronar papel con cuentencillos que publicó en «La Voz de Guipúzcoa». Como no le agradaba el clima de Cestona se trasladó a Madrid donde se puso al frente de una panadería propiedad de un tio suyo. En tanto oficiaba de administrador de la tahona seguía escribiendo colaboraciones para «El Globo», «Germinal» y «El País»; a la vez aparecieron sus primeras obras «Vidas Sombrías», «La Casa de Aizgorri», «Camino de Perfección». Publicadas estas tres obras su vida se deslizó al campo literario entrando a formar parte en los círculos literarios y en las reuniones bohemias.

Hoy, Pío Baroja cuenta en su haber con más de treinta volúmenes, entre cuyas obras se destaca «El tablado de Arlequín», «El nuevo tablado de Arlequín», «Juventud egolatría», «El mayorazgo de Labraz», «Zalacain el aventurero», «Inventos, aventuras y mistificaciones de Silvestre Paradox», «Paradox Rey», «La dama errante», «La ciudad de la niebla», «El árbol de la ciencia», «La Busca», «Mala hierba», «Aurora Roja», «La feria de los discretos», «Los últimos románticos», «Las tragedias grotescas», «César o nada», «El mundo es así», «Las inquietudes de Shanti Andía», «El aprendiz de conspirador», «El escuadrón del Brigante», «Los caminos del mundo», «Con la pluma y con el sable», «La ruta de aventurero», «La veleta de Gastizar», «Los caudillos de 1830» y muchas otras no menos significativas.

«Idilios y Fantasías» es una de las más bellas obras de Baroja, de la que se han hecho varias ediciones y se halla de nuevo agotado.

Pío Baroja, Dicenta, Unamuno, Del Valle Inclán y Felipe Trigo dieron a la literatura un carácter claro, con tendencia al realismo. Trigo y Dicenta, ya desaparecidos, fueron los más claros, los más radicales y los que más en relación se pusieron con el pueblo. Unamuno es un polemista y un profundo escudriñador, Del Valle Inclán es el artífice de la literatura clásica, es un clásico, pero un clásico moderno; Pío Baroja es el más novelista de todos ellos y el que más formas ha abarcado: es un maestro.

IDILIOS Y FANTASIAS

Prólogo

(Con aire de balada)

Le tengo que contar una pequeña mentira, mi querida amiga.

—¡Mentira! — dirá usted con desdén. Usted que es tan verídica.

—Sí, una pequeña mentira alegórica que quiere representar algo que a mí se me figura una verdad. No, no se ponga usted tan desdeñosa conmigo. Yo no tengo la culpa de ser lo que se llama en nuestro país un hombre sin fundamento; yo no tengo, tampoco, la culpa de ser viejo, ni de llevar un grano de insensatez y de locura envuelto en mi seriedad profunda.

—¿Un grano nada más?

—Uno solo y parece que basta. Es la naturaleza la que le ha hecho a uno así. Este grano de insensatez me perturba y hace que mi centro de gravedad caiga, a veces, fuera del área de sustentación.

—Ya está usted con sus explicaciones confusas.

—¿Son confusas? No es estraño. No sabe usted cómo sangra interiormente la herida de no sentirse nunca justificado ni legitimado ante los ojos de usted. Esto me trastorna.

—¡Oh!, sí, sí. Lo creo.

—Créalo usted firmemente. Yo ya sé que para usted soy un ser absurdo, un hombre que mide lo que no hay necesidad de medir, y pesa lo que no hay necesidad de pesar...

—Y habla lo que no hay necesidad de hablar.

—Si ya veo que para usted soy un hombre de estilo barroco. ¡Y sin embargo! Yo tengo la ilusión de creerme de estilo ojival.

—No sé que quiere usted decir.

—¿No quiere usted tampoco oirme?

—Sí; ¿por qué no?

—Entonces, si me atiende usted un momento, le contaré mi pequeña alegoría. Hay cerca de mi pueblo un bosque antiguo y extenso y en ese bosque antiguo suelen trabajar varios carboneros.

Usted pensará, mi querida amiga, que ya sólo el comienzo es una mentira. Pero, ¿qué importa?

Entre los carboneros, el jefe de todos es Martín Baigorri. Baigorri tiene una hija que es la más linda muchacha de los contornos. Se llama Graciosa. Los vascos la llamamos Grashi. Usted me preguntará si es morena o es rubia. Yo casi no lo se. Cuando la veo me parece tan bonita que no puedo saber cómo es. Diga usted que también esto es mentira y yo lo reconoceré. La verdad es que la que me parece tan bonita que no llego a saber cómo es, es usted.

—¡Bah!

—Martín Baigorri quiere casar a su hija y como es hombre romanesco que ha leído historias antiguas ha pensado en llamar a los pretendientes de su hija el día de su santo, convidarles a comer y en la mesa hacer la elección. ¿Usted cree que los padres no tienen nada que ver con esas elecciones? Es verdad. Pero esa es la tradición, la tradición literaria, la tradición de nuestros mayores...

A la invitación de Baigorri van en número cabalístico siete pretendientes, porque a otros muchos no se les ha aceptado. El primero es Ignacio Baztán, soldado licenciado de Artillería, el segundo Miguel Garraiz, el pastor de Articuza, el tercero Domingo Machín, el marino de Fuenterrabía, el cuarto Antonio Iparraguirre el minero de Lesaca, el quinto Juan Tellechea (Juancho) del caserío Errotabide de Vera, el sexto Santiago Zabaleta (Ichua), el leñador de Hausa y el séptimo Pello Azcona, el muchacho de un caserío de Oyárzun.

Estos siete personajes fantásticos se hubieran convertido en setecientos de verdad si hubiera usted sido la solicitada.

—¡Qué tontería!

—Es exacto como la gravitación universal. A los postres Martín Baigorri, el carbonero, ha tomado la palabra: A ver—ha dicho a los pretendientes—hablad, decid vuestros méritos.

El primero que habla es Baztán el soldado. Cuenta sus aventuras de Africa, los moros que ha matado con el machete del Máuser, las mujeres que ha salvado, los peligros que ha corrido de noche en los campos marroquíes. Grashi no se conmueve.

—¿Quizá es antimilitarista? — preguntará usted.

—No; no pregunto nada.

—No; no es antimilitarista. Es que Grashi tiene un secreto, un profundo secreto guardado en el corazón.

El segundo que habla es Miguel Garraiz, el pastor. Garraiz cuenta su vida errante por los montes, los cuidados que tiene con las cabras y los corderos recién nacidos, las observaciones que ha hecho de noche en las estrellas. Grashi no se conmueve.

—¿Es que quizá es antideportiva? — pensará usted.

—No; no he pensado tal cosa.

—Es que Grashi tiene un secreto, un profundo secreto guardado en el corazón.

El tercero que habla es Domingo Machín, el marino. Cuenta sus aventuras en el ancho mar de los ruídos tempestuosos, los peligros del navegar, las terribles emociones del naufragio cuando los submarinos cañonean el barco. Grashi no se conmueve. No es que sea antimarinera, no; es que tiene un secreto, un profundo secreto guardado en el corazón.

El cuarto que habla es Antonio Iparraguirre, el minero de Lesaca. Explica sus trabajos, en las oscuridades de las galerías subterráneas, sus esfuerzos para extraer el mineral escondido en las entrañas de la tierra y sacarlo de los abismos negros a la luz del sol. Grashi no se conmueve porque tiene un secreto, un profundo secreto guardado en el corazón.

El quinto habla Juancho, el cazador del caserío Errotabide. Cuenta sus aventuras de caza cuando en el rigor del invierno va por entre la nieve a ojear a los jabalíes y habla de sus argucias y de sus luchas cuerpo a cuerpo con estos feroces animales. Grashi no se conmueve.

—¿No es Grashi cazadora?

—No. Y es que tiene un secreto, un profundo secreto guardado en el corazón.

El sexto habla Ichua, el leñador de Hausa. Explica su vida solitaria en el bosque, sus excursiones por la espesa selva, el silencio y el reposo de su cabaña...

—Y Grashi no se conmueve...

—Naturalmente; no se conmueve, pero es que Grashi tiene un secreto, un profundo secreto guardado en el corazón.

El séptimo tiene que hablar Pello Azcona, el muchacho del caserío de Oyárzun, pero Azcona no sabe qué contar ni qué decir y no hace más que mirar a Grashi extasiado y confuso.

—¿Y ella?

—Ella le mira a Azcona sonriendo y le da la mano de prometida.

—¿Por qué no habla?

—Porque no habla y porque el secreto, el profundo secreto de Grashi es que está enamorada de Azcona.

. . . . . .

—Así es nuestra raza vasca, mi querida amiga: seria, silenciosa y verídica, enamorada del que no habla y del que siente con fuerza...

—Sin embargo usted es un charlatán...

—Es que en esta pequeña alegoría yo soy el representante del militar, del pastor, del marinero, del minero, del cazador y del leñador que hablan y se les rechaza.

—Es decir del orgullo, de la vanidad, de la petulancia.

—Y de la fantasía y del sueño también, mi querida amiga.

(Continuará)

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

mirador FIJL juvenil

EL ORIGEN DEL ESTADO

IV

La Iglesia ayudó con todos sus medios a la implantación de la autoridad. Otro de los factores que contribuyó a instaurar un Estado centralizador fué el desarrollo del comercio, cuando de comunal se convirtió en personal. Estos mercaderes pedían ayudas e se unían a los nuevos reyes; de esta suerte el comercio individual mató la guilda, último aspecto de la comuna libre...

La ciudad tenía que perecer, puesto que las ideas de los hombres habían cambiado, y la ley romana imperaba.

El europeo del siglo 12 era esencialmente federalista. Desconocía por completo el código romano. Más pronto bajo la influencia y el temor impuesto por la Iglesia y la nueva casta intelectual educada por las leyes romanas, influyeron de tal suerte en la mayoría que se logró lo que hemos señalado antes, esto es, atrofiar el pensamiento.

Se veneró a la autoridad y lo que jamás hubieran hecho los hombres del siglo 12, esto es, apelar a un dictador o tirano para resolver los conflictos políticos entre dos ciudades. Este usurpaba el Poder y exterminaba toda oposición.

Empero la total victoria del Estado sobre la comuna no era todavía segura. Parecía inclusive dudosa.

Un gran movimiento popular, religioso en la forma, más comunalista de hecho, se desarrolló simultáneamente por todo Europa. En 1358, en Francia y 1381 en Inglaterra, las Jacqueries y el Wat Tyler trastornaron completamente la sociedad. Los dos movimientos iban dirigidos contra los señores feudales y en Inglaterra consiguieron la abolición de la esclavitud. En Francia este movimiento logró un desarrollo que jamás consiguieron alcanzar ni Italia ni Alemania.

Otros movimientos similares surgieron en el siglo 16, los Hussitas en Bohemia, los Anabaptistas en Alemania, Suiza, etc. y el Trambled Time en Rusia. En nombre del cristianismo primitivo, todos estos movimientos estaban animados por un espíritu federalista, combatían el Estado y la Iglesia, sus reivindicaciones eran libertad y reparto de tierras. Solo por la exterminación en masa lograron el Estado y la Iglesia sofocar este movimiento revolucionario.

A partir de ahora la victoria del Estado puede decirse que es completa. La alianza del soldado, del sacerdote y del juez ha triunfado. ¡Cuántas mentiras no han acumulados los historiadores pagados por el Estado!

Hemos aprendido en la escuela que el Estado cumplió la misión que a las comunas les era imposible cumplir; a saber, la unión sobre las ruinas feudales. Mas hemos visto que unión o relación entre las comunas era un hecho corriente más que mera costumbre, que las comunas tenían establecidos contratos, estaban, en una palabra, unidas por múltiples lazos.

El Estado absorbió pronto estas federaciones libres; no podía permitir otro Estado dentro del Estado. El Estado y la Iglesia se arrogaron el derecho de establecer los lazos de unión entre los hombres.

Por consiguiente, el Estado aniquiló todas las federaciones, las corporaciones, mató toda iniciativa individual e impusó la más férrea sumisión. ¡La sumisión es su sustancia, sin ella no hay para él vida posible! El siglo XVI fué el siglo de las guerras entre los Estados nacientes y las ciudades y federaciones libres. Las ciudades son saqueadas, sus habitantes diezmados; el Estado fué victorioso en toda la linea. Las consecuencias fueron nefastas.

Ciudades que habían sido ricas, se convirtieron en pueblochos miseros. Ciudades tales como Florencia que poseía cantidad de escuelas, hospitales mejor equipados que en nuestros días, etc., etc., se convirtieron, ya lo he dicho, pero no está de más repetirlo, en ciudades pobrísimas. Los Estados vivían en guerra perpetúa. Las ciudades que no fueron arruinadas directamente por el Estado, lo fueron por la guerra. Leed los cronistas de la época y veréis que el nivel de vida era superior a los años ulteriores bajo la dominación del Estado. Donde triunfó el Estado la esclavitud reinó de nuevo, la miseria imperó.

Centralizando, el Estado mató la industria y el comercio, el arte y las ciencias.

Los historiadores con antiparras, los economistas e inclusive muchos que se llaman socialistas, no se cansan de repetir que el Estado cumplió una misión progresiva, destruyendo este método de explotación por resultar superado.

En el siglo XVII, el clero y los nobles se apropiaron las tierras.

La sublevación campesina obligo en 1792 a legalizar lo que los campesinos habían conseguido, esto es, la restitución de las tierras. Se ha de tener en cuenta que esto se llevó a cabo cuando ya los campesinos se habían apoderado de las tierras por los medios revolucionarios. La ley fué de tal forma elaborada que solo beneficiaron los acomodados. Otra sublevación fué necesaria en 1793 para obligar a la Convención a decretar que las tierras fueran repartidas entre todos los habitantes. Más esta ley jamás se llevó a cabo y solo sirvió para justificar el robo de las tierras por los señores.

Inútil entrar en detalles. Todo nuevo gobierno creó modales nuevos para expropiar las comunas y destruir el federalismo. Leyes sobre leyes se promulgaron hasta extirpar la última raiz de libertad.

Y luego nos dicen los pedantes, con lenguaje científico, que esto fué una «muerte natural». También se puede decir que la muerte de cien mil soldados en un campo de batalla es muerte natural.

Este período fué simultáneo en toda Europa; solo las formas variaron. El Estado no se limitó a absorber la vida económica del campesinado, sino que también absorbió toda manifestación de la vida social. ¿Podía el Estado permitir la existencia de asociaciones de cualquier orden que ellas fueren? Inútil decir que no. Le es imposible a la esencia del Estado permitir la más mínima manifestación ajena a su control.

Si hoy en día los obreros pueden defender sus intereses por medio de huelgas, no hay que olvidar que ha costado mucha sangre. Ni los gobiernos más demócratas han aceptado de buen grado este progreso.

La huelga era considerada en Rusia como crimen de lesa majestad. El Kaiser Guillermo II dijo al pueblo: Si queja existe, dirigios a mi, más si queréis resolver vuestros asuntos por vuestra propia cuenta, entonces tendréis que responder ante las bayonetas de mis soldados. La Convención en Francia dijo: Muerte a la huelga; esto es, a los huelguistas.

Para concluir diremos que el Estado tiende a deformarlo todo. La historia, la enseñanza, manipula los resortes que dirigen o procuran dirigir las energías de la sociedad hacia una sociedad determinada. A saber, la consolidación del Poder en las manos de una minoría y la sumisión de la inmensa mayoría de los productores.

¡O destruimos el Estado, o el Estado nos destruira! En la lucha para alcanzar su poder, los tiranos se sucederan, cambiando de nombre, pero no de forma.

S. *PASAMAR.*

PLEAMAR INTERNACIONAL

(Viene de la pág. 1.)

Notables, más que notables son estos propósitos, y como ya significamos al comienzo, vale más oir estas frases que estar siempre con los nervios en tensión y con el temor de que en Berlin, Oriente Medio, Formosa u otro punto del globo estalle una nueva conflagración que haga astillas el planeta que nos hacer rodar en el espacio.

Aunque no nos dejemos llevar por excesivas ilusiones y tratemos por todos los medios y recursos a nuestro alcance de elaborar las verdaderas y sólidas bases en que descansen la paz y la tranquilidad de la especie humana.

Servicio de librería del Movimiento

«Los fundamentos de la sicología», J. de Sousa, 550 fr.
«El final de Norma», Alarcón, 390.
«En familia», H. Malot, 150 fr.
«Felicidad», Mnansfield, 150 fr.
«Fábulas», M. Ballesteros, 300 fr.
«Flor de durazno», H. Wuast, 400.
«Desde el fondo de la tierra», E. L. Castro, 950 fr.
«Los fundamentos del materialismo», L. Basbaum, 700 fr.
«El fin del mundo», C. Flammarion, 250 fr.
«La filosofía y la vida», Engel, 200.
«Tesoro de las hadas», C. Nodier, 160 fr.
«Príncipe Coqueluche», E: Ourliac, 160 fr.
«Flor de garbanzo», Nodier, 160 fr.
«Iván el Terrible», Tolstoy, 350 fr.
«La China», Gauthier, 300 fr.
«La hija del diputado», J. Ohnet, 250 fr.
«Hacia el norte», E. Bowen, 900 fr.
«Hitler en la luna», M. Estrada, 250 fr.
«El hombre», Marin Civera, 300 fr.
«Historia de Micaela», M. Emilio, 150 fr.
«Historia de Europa en el siglo XIX», B. Croce, 950 fr.
«Historia de los Comuneros», R. de Labougle, 1.200 fr.
«Historia de la música», C. Docteur, 200 fr.
«Historia del movimiento Machnovista», Archinoff, 250 fr.
«Historia de Cristo», G. Papini, 250.
«El hombre mediocre», J. Ingenieros», 500 fr.
«La gaya ciencia», Nietzsche, 750.
«La guerra de los millones», Max Nordau, 260 fr.
«Homenaje a E. Relgis», 225 fr.
«El hombre de hierro», Paul Feval, 250 fr.
«Haydn», Recio Agüero, 200 fr.
«Los hijos del Tío Tom», R. Wright, 400 fr.
«La gente alegre», J. Ohnet, 250 francos.
«Los hijos de la Miloca», B. Ferrer, 150 frs.
«La hechicera de Castilla», S. Asch, 200 frs.
«Iniciación literaria», Faguet, 200 francos.
«Ideario de Quevedo», Astrana Marin, 650 frs.
«Infancia», G. Ramos, 400 frs.
«Jerome», M. Bedel, 350 frs.
«Justicia», L. Reymont, 300 frs.
«La luna se hizo con agua», E. Amorin, 300 frs.
«El llamado de la selva», J. London, 400 frs.
«Mi lucha», A. Hitler, 200 frs.
«La literatura política», E.C. Rodriguez, 1.900 frs.
«Los laureles de Anselmo», R.J. Sender, 750 frs.
«Literatura y guerra», S. Niger, 50 francos.
«Leyendas históricas», Juan de D. Peza (poesía), 400 frs.
«Lógica», Balmes, 150 frs.
«Literatura Turca», Blanco Villalta, 300 frs.
«Melodias del silencio», E. Relgis, 230 frs.
«Mundo de siete pozos», A. Storni, 400 frs.
«Memorias», B. Mussolini, 250 frs.
«La muralla», J. Calvo Sotelo, 535 francos.
«Mendizábal», Pérez Galdós, 300 francos.

Para pedidos: 4, rue Belfort Toulouse (Haute-Garonne).

PARADEROS

El compañero José González Navarro, domiciliado en Cité Chateaurrenault, en Issoudun (Indre), desearía relacionarse, por asunto de familia, con el compañero González Navarro, Presidente de la Confederación de Trabajadores de Venezuela.

Interesa saber el paradero de Olegario Pachón, que residía en París. Pregunta por él Cesáreo Mendoza, La Plaine-Saint-Jean du Pin (Gard).

NECROLOGICAS

LEONCIO DANIEL

Otro más que dejamos en el Exilio; sus sueños de retorno al tertuño, ya no serán realizables. Los terratenientes de Pancrudo, pequeños burgueses que la moral y justicia se aparta de ellos, se alegrarán al saber que ya hay uno menos de los que les declararon la huega en plena República, reclamando las 8 horas de trabajo en el Campo.

Leoncio Daniel, pudo escapar de la suerte que les tocó a un puñado de compañeros y amigos suyos de infancia, conducidos en un Camión después de perder la batalla librada en defensa de su Pueblo natal y sus libertades, fusilados en la Plaza del Torico en Teruel. Al ver la batalla perdida vino con otros a Utrillas, que sabía existía un conglomerado de trabajadores que estaban en la brecha de la misma lucha emprendida, cercados por las tropas Nacionales de Teruel y Zaragoza, hasta que llegaron los compañeros de la parte de Cataluña, enrolados en la Columna Carol-Ferrer. No cesó en la lucha por liberar los pueblos de Aragón y España, para pasar a Francia sin haber logrado lo que se deseaba. Siendo uno más en el Exilio, como decía Victor Hugo en su poesía del mismo título «Yo te amo, exilio, dolor, yo te amo»; con dolor Leoncio dejo España; porque la amaba, él no bajó la cerviz.

La muerte nos lo arrebató después de mucho luchar por vencerla, pero en vano, el día 17 de marzo del presente año, en el pueblo de Montreuil-l'Argile. Los Compañeros de la Comarcal de Utrillas que lo conocieron y en particular los de la Local de Pancrudo, no olvidarán la seriedad y constancia del que fué en vida un compañero que donde estuvo presente se podía decir que había un Libertario. No sabía manejar la pluma ni la lengua en oratoria, pero se había forjado en su memoria una sociedad nueva, para vivir en Comunismo Libertario si un día volviamos allá.

Los compañeros de la Comarcal y la Local de Pancrudo nos asociamos al dolor de su Compañera Saturnina e Hijos Luis, Concha y Daniel.

Por la Comarcal de Utrillas y la Local de Pancrudo.
J. F. - H. A.

JOSE SANCHEZ MUÑOS

Tenemos el sentimiento de informar a nuestros compañeros, (con retardo, pues hasta ahora no hemos tenido noticias de ello) de la muerte del compañero José Sánchez Muñoz, que falleció el 1° de febrero próximo pasado en Montpellier.

Residía en Villefranche de Rouergue, pero la muerte le sorprendió en la capital del Hérault cuando aún estaba lleno de vida y hubiera podido dar a la organización y a las ideas mucho esfuerzo moral.

Contaba 46 años y había sido un combatiente en todas las luchas sociales en que participó la C.N.T.

Fué enterrado civilmente en Campagion (Hérault). Le acompañaron a su última morada buen número de amigos y compatriotas, que conocían las virtudes que atesorara en vida.

Acompañamos a su viuda y familiares en el dolor que les embarga.

VIDA DEL MOVIMIENTO

CICLO DE CONFERENCIAS EN CAHORS

Organizado por la Federación Local y la Comisión de Relaciones del Núcleo de Montauban, el domingo 15 de mayo, a las dos de la tarde, en la Bolsa del Trabajo, place Rousseau, el compañero José Borraz disertará sobre el importante tema: «España en el momento político actual».

Otros compañeros ocuparán la tribuna en fechas próximas que se anunciarán oportunamente.

Encarecemos la asistencia de todos los compañeros y simpatizantes.

Invitación cordial a los antifascistas en general.

F. L. DE ORLEANS

Convoca a todos sus afiliados a Asamblea General para el sábado día 7 de mayo, a las 9 de la noche, en la Biblioteca Popular de la Rue des Pensées.

Debido al interés de la misma, se ruega a los compañeros hagan lo posible por asistir.

F. L. DE TOURS

Convoca a todos sus afiliados a la Asamblea General que tendrá lugar el día 15 de mayo, a las nueve y media de la noche, en el local de costumbre.

Por la importancia de los puntos a tratar, esperamos que los compañeros serán numerosos y puntuales.

Por la F. L.
El Secretario.

F. L. DE PERPIGNAN

Esta Federación Local invita a sus afiliados a la Asamblea General que tendrá lugar el día 8 de mayo, a las nueve y media de la mañana, en el Café Muzas, rue de l'Anguille.

Siendo el temario a discutir de importancia, rogamos la asistencia de todos los compañeros.

GIRA CONCENTRACION REGIONAL EN GIVORS

La C. de Relaciones Rhône-Loire invita a todos los Compañeros y simpatizantes, a la GIRA CONCENTRACION REGIONAL, para el día 15 de mayo, en Givors, a la margen izquierda del Rhône, y en la cual tomará parte Roque Santamaría.

En la misma, y como complemento a un día de Fraternización, se organizará un espectáculo de varietés y juegos deportivos, con el propósito de que sea un día agradable para todos.

GRAN CONCENTRACION REGIONAL EN LA ROCHELLE

S.I.A. de La Rochelle organiza para el día 29 de mayo una gran concentración regional que se dividirá en dos actos.

Por la mañana, y en la Sala Emile Combes, una conferencia a cargo de la compañera Federica Montseny, que desarrollará el tema «Lecciones de la historia».

Por la tarde, un gran Festival de Folklore español, con el concurso de numerosos artistas «amateurs».

Estos dos actos, aunque celebrados a distancia de la fecha, por causas ajenas a la voluntad de los organizadores, estarán dedicados a celebrar el 1° de mayo, fecha de gloria y de lucha para la clase trabajadora mundial.

⁂

AVISO

Rogamos a los compañeros albaniles o yeseros, susceptibles de colocar en su empresa o lugar de trabajo a un buen obrero especializado en las dos ramas, de 30 años de edad, recién llegado de España, que lo comuniquen a: Ramón Griñó, Le Roucas - Soupex (Aude).

«Se pide si el compañero D. JIMENEZ, de la Federación Local de Pau, es DEMETRIO de nombre. En caso afirmativo se le ruega escriba o haga saber su dirección a FRANCISCO MORENO, 12, rue Pasteur, GARDANNE (B. du Rh.)».

Creyendo nos será dada satisfacción nos despedimos reiterando los saludos y quedando a tu disposición y a la de la causa común.

Por la Federación Local.
El Secretario General.

⁂

La F.L. de Montauban comunica a todos sus afiliados, que la asamblea que normalmente debía celebrarse el 1° de mayo, se celebrará el domingo siguiente, 8 del mismo mes, a las nueve de la mañana. Esta vez, excepcionalmente, y por causas ajenas a la voluntad de esta F.L., dicha asamblea tendra lugar, en el Café de la Comedia, esquina del puente de los Cónsules.

⁂

Todos los compañeros quedan invitados a la jira que las J.J.L.L. de Quillan, en conjunto con la C.N.T., organizan para el día 19 de julio en los alrededores de la Localidad.

Avisamos con tiempo, para que todos vayan haciendo sus planes, a fin de poder contar con numerosa asistencia.

RESULTADO OBTENIDO EN LA SUSCRIPCION HECHA A BENEFICIO DE LA ESPOSA DE CRISTOBAL PUGAS, DE GILLY S/ ISERE (Savoie).

LISTA DONANTES

Alonso, 1.500 fr.; Sónchez, 1.000; Pérez, 1.500; Cortés, 1.500; Jiménez, 1.500; Ramos, 500; Rota, 1.000; Cabello, 1.500; Ruiz, 500; Esco, 1.000; Crespo, 2.000; Cabello, 500; Amicanico, 1.000; Zapata, 1.500; Albad, 2.500; Monroy, 1.000; Pascual S., 1.500; Aguilera, 1.000; Mme Citadini, 1.000; Domenech, 500; Planas, 500; Ortiz, 1.000; Compañera Sardaña, 2.000; Borraz, 500; Ramos, 1.500; Reus, 1.500; Santisteba, 1.000; Zoco, 1.000; Ribes, 500; Estopiña, 1.500; Muñoz, 470; Mas L., 1.500; Malias, 500; Rodellar M., 500; Sardaña D., 500; Pascual, 500; Mme Rac, 500; Diaz, 1.000. *Total: 40.470 frs.*

Se agradece de todo corazón a cuantas personas han contribuido a la suscripción.

S. I. A.

La Sección Local de Toulouse organiza una conferencia para el día 8 de mayo, a las diez de la mañana, en la Sala Sénéchal (Ancienne Faculté de Lettres) a cargo de la Doctora Amparo Poch, que disertará sobre el tema: «El Doctor frente al enfermo».

⁂

La Sección Local de Orleans convoca a todos sus afiliados a la Asamblea General que se celebrará el domingo día 15 de mayo, a las nueve de la mañana, en el Local de costumbre.

Dada la importancia de dicha asamblea, esperamos la presencia de todos sus afiliados, ya que en la misma se podrán poner al corriente de las cotizaciones aquellos que no lo están.

El Secretario,
S. PARRA.

⁂

Les camarades de Béziers et environs sont conviés à l'Assemblée générale de S. I. A. qui aura lieu le samedi 14 mai 1960, à 21 heures, à la Caserne Saint-Jacques, salle n° 26. A l'ordre du jour : examen de la circulaire du C. N.

Suscripción pro-España oprimida

LISTA CORRESPONDIENTE AL MES DE MARZO 1960

COMISIONES DE RELACIONES DE NUCLEO	Nuevos Francos
Comisión de Relaciones de Bélgica	45,00
» » » » »	54,15
» » » de H.-G.—Lozère	237,90
» » » de Alto-Garona—Gers	253,[illegible]
» » » de Montauban	90,00
» » » de Montauban	143,55
» » » de Provenza	170,30
BENEFICIO MITIN COMM. FERRER GUARDIA	
Rhône-Loire	200,00
Bretagne	46,00
Macizo Central	135,00
H. P. (Tarbes)	225,00
H. P. (Tarbes)	225,00
Rhône-Loire	225,00
TOTAL	2.050,62

FF. LL. Y VARIOS :	
M. Melich, de Castres	10,00
F. L. de Pierrefitte (H. P.)	15,85
Roque Rodriguez, de Pierrefitte (H. P.)	5,00
F. L. de Clermont-Ferrand (P. de D.)	38,00
F. L. de Annecy	80,00
F. L. de Clermont-Ferrand	84,00
F. L. de Pierrefitte	19,85
A. Gutierrez	20,00
F. L. de Graissesac	9,00
F. L. de Narbonne	60,00
F. L. de Burdeos	89,50
E. Bosque	4,00
Franquet (Ariège)	4,50
Aquilino Gainzarain	4,00
C. Proletaria (New York)	95,70
F. L. de Bagnères-de-Bigorre (H. P.)	84,60
F. L. de Greasque	2,50
F. L. de Marseille, Ladislao Sáiz	5,00
F. L. de Marseille, Manuel Viñes	6,00
F. L. de Chasse-sur-Rhône	100,00
F. L. de Grenoble (Isère)	57,00
Panisello, de Panamá	48,75
Tenaz, de Alger	12,20
J. Belach, de Mont-de-Marsan	14,00
F. L. de Burdeos	12,00
M. Pérez (Ardèche)	4,40
J. Martinez (H. G.)	4,00
P. Llorente, de Los Angeles	24.30
Leo A. Garcia (Fontana)	24,25
Uno de Santa Mónica	24,25
F. L. de Foix (Ariège)	40.00
De Castres. J. Condor, M. Gil, S. Herrandiz y Isabel Gomez	6,50
F. L. de Tours	43,95
F. Navarra, de Tours	4,00
Uno de Badalona	10,00
Familia Basora, de Pau (B. P.)	40.00
M. Monte (Gers)	5,00
F. L. de Burdeos	6,00
Buil, de Montech	4,00
F. L. de Burdeos	7,00
F. L. de Montreal (Canadá)	228,16
F. L. de Tarbes (H. P.)	45,00
Un Confitero del Ariège	10,00
Cultura Proletaria, New York	1.101.,76
F. L. de Sens (Yonne)	53,50
TOTAL	2.567,52

RESUMEN

Comisiones de Relaciones	2.050,62
Federaciones Locales y varios	2.567,52
TOTAL mes de Marzo 1960	4.618,14
SUMA ANTERIOR	19.962,52
TOTAL recaudado del 1-9-59 al 31-3-1960	24.580,66

Por el S. I. :
Secretaria de Administracion : Ginés HERNANDEZ.

Lista de donantes correspondientes a las aportaciones de Burdeos : Aportación primera, correspondiente a la suscripcion de 500 francos; Clemente, 500; Artigas, 500; Castillo, 600; Panadés, 500; de la Calle, 500; Villagrasa, 500; de la F. L. de Périgueux, G. Alonso, 1.000; F. Garcia, 500; J. Castro, 500; I. Castro, 500; E. Roda, 500; M. Gimenez, 200; P. Cuestas, 500; Lopez, 500; Guillamon, 270; Enfadaque, 300; Ramon, 580 y Villagrasa, 500. **Total : 8.950.**

Aportación segunda : Vazquez, 500; Mondéjar, 300; Márquez, 100 y Enfadaque, 300. **Total : 1.200.**

Aportación tercera : Espigar, 500 y Márquez, 100. **Total : 600.**

Aportación cuarta : Palacios, 300; Márquez, 100 y Enfadaque, 300. **Total : 700.**

PROBLEMAS

Problemas: Por donde quieras que tus pies ligeros o pesados; delgados o gruesos; llanos o curvos, se alarguen o se encojan; pisen suavemente o se claven fuertemente en el suelo, tropezarás siempre con ese fantasma o fenómeno de la edad ultra-moderna: Del puchero en cuerpo presente y telarañas en la fárbica de quimificación. De todo es bueno mientras pueda dar trabajo a los dientes y otros privilegios gastronómicos.

Hablar de problemas a quienes nada les interesa, equivales a un ejercicio lingüistico perdido en el desierto de los sordos. Como es natural, en tales condiciones no hay problemas a resolver, porque a juicio de esos «tranquilos» se vive paradisiacamente. Que en gran cantidad se piensa como aquí se apunta, lo demuestra la frigidez con que actualmente se toman los acontecimientos de orden social o politico, moral o religioso.

En todo el período que va de la post-guerra hasta la fecha, no hay en el hombre otro problema que el de asegurarse el plato a la mesa de la abundancia; pero como la abundancia es, desgraciadamente, la causa de todos los desastres económicos, no es paradógico que haya en el mundo hambre y miseria.

A pesar de que la verdad es siempre verdad. Que el hambre siempre es hambre, y mirar al techo estrellado, abriendo la boca del agotamiento, es frecuentemente tolerado por la desidia y las pocas ganas de abrir la llave del estacazo, y a la fosa el bulto, no hay más pavo ni más cocodrilo hambriento que el estómago desfallecido.

Puedes procurarte lo que a tus ojos de mirlo agonizante les parezca rico, fresco, saludable y vitaminoso, que acabarás siendo un pordiosero, postulan o pedigüeño a cargo de tu necesidad de refacción.

Hagas lo que hagas y pienses como pienses en este tránsito de la vida, te valdrá de bien poca para solucionarte el pleito de tu existencia con la existencia de los otros que nadan en la abundancia, sin que males mayores les retuerzan el cuello con la satisfacción del verdugo aplicando la ley.

Las pirámides de la miseria, de extensión e intención inmensas, se ven desde todas las latitudes, acuciadas por el bostezar de la agonía en plena canícula, al abrigo de la indigencia que aporrea al cerebro y se divierte en un carnaval de sátrapas, sapos y demás congéneres de la misma nomenclatura.

El único problema, el más urgente a resolver y que pasarán muchos años sin solucionarse, es el de la libertad. Este si que es un caso que merece la atención del hombre, de la humanidad que ranquea, que no se mantiene derecha, firme, resuelta a vindicarse del daño que la están causando los autores de esas pirámidas monumentales; pero los moscardones y avispones han formado un conjunto con las hormigas rojas, que se comen todo lo que les falta a los hambrientos de libertad. Las bandadas se multiplican y no hay ningún insecticida que los reduzca a la nada.

Hay grandes pandillas dedicadas al robo y otras frioleras que proporcionan magníficos rendimientos, mientras la escasez se agrava en proporciones catastróficas y ultra-alarmantes, esperando que alguien la guillotine, para descansar eternamente. Este si que es también un problema de águila moderna con alas de metal y pico basilístico, que clama a gritos de un alienado en plena selva, la rápida solución, para poder subsistir en la dehesa de las despensas vacías, que es lo que se vé, y está destinado a los que se les consumen los dientes por no ejercitarlos.

Pero ni aun a eso se vé dispuesto el hombre a darle un muletazo de maestro ni de aprendiz, porque se pasa las veinticuatro horas contemplando, con cara de murciélago muerto y ojos de buho en escabeche, el celeste imperio de las estrellas y otras chispas lácteas, esperando a que le invien de un soberano mandoble al delicioso paraje de la paranoia, puesto que en su estado no puede ir a otro sitio más adecuado.

Y así estamos como estamos y vivimos como vivimos, sin que podamos rehuir de nuestro cometido como sociables que somos, con todas las jorobas y otras desigualdades.

Ahora mismo, por ejemplo, nos come la inercia, no podemos salir de nuestra flojedad si otra fuerza no interviene. También, también es este un problema que está desatendido por la sociedad. ¿Es el hombre quien ha de interesarse por vencer a la inercia, atendiendo eficazmente al afectado? Si no lo hace él ¿quién ha de hacerlo?

Pero con tantos obstáculos que la vida moderna nos presenta, es dificilisimo abstenerse de intervenir en semejantes querellas. Unicamente se abstienen los que consideran que todo está bien como está, aunque esa «bondad» es hambre y miseria. Por esto, al hablar aquí de problemas, no es solucionarlos, sino anunciarlos para ver la manera de poder prescindirse de ellos, cosa que no es tan fácil y si lo menos fácil de aplicar.

MINGO.

"La C. N. T. en la Revolución española"

Precio del primer tomo	750 francos
Precio del segundo tomo	700 »
Precio del tercer tomo	750 »
Precio de la obra completa	2.200 »

BOLETIN SUSCRIPCION "CNT" AÑO 1960

ENVIO :

La cantidad de .....fr., pour un.....
de 1960 que recibo en la localidad de.....
Departamento de ..... a nombre de .....
.....

PRECIO DE SUSCRIPCION

Francia: Trimestre: 390 fr. — Semestre: 780 fr. — Año: 1.560 fr
Extranjero: Trimestre: 520 fr. — Semestre: 1.040 fr. — Año: 2.080 fr.

Giros: «CNT» Hebdomadaire — C.C.P. 1197-21
4, rue Belfort — TOULOUSE (H.-G.)

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

CNT
Portavoz de la CNT de España en el EXILIO

Desde Yanquilandia

EL SOCIALISMO: LOS TECNICOS Y SUS PAGAS

Por C. de la MONTAÑA

—¡Hala, De la Montaña! Toma la pluma. No te olvides que eres corresponsal de «CNT».

—Sí; está muy bien. Pero ¿para qué tomo la pluma, si no se me ocurre nada?

Supongo que para un cura de aldea ha de ser relativamente fácil preparar los sermones. Pues, además de prepararlos para gente sencilla, los Pentecostés, las Ascensiones, Pasiones y demás días destacados de la Iglesia se repiten todos los años; los panegíricos y apologías a los santos son siempre lo mismo; los «padres nuestros» y «ave marías» son invariables, un año y otro y otro. Mas, el problema de escribir, cambia cuando se trata de sociología y en cada artículo hay que tratar de temas y asuntos diferentes; cuando se escribe para gente preparada consciente, como los lectores de «CNT». Y es más difícil, aún, cuando el que escribe es un obrero manual, falto de preparación universitaria, y, aún, de escuela secundaria; cuando hasta el colocar los puntos y las comas es un verdadero problema.

Por fortuna, esta semana, el colega J. Ruiz me ha dado un tema a tratar con su trabajo, «Transcribiendo una carta», aparecido en el número 703 de nuestro semanario (1). Tema por demás arduo para mis pobres conocimientos; pero que voy a tener la osadía de tratar. El tema planteado en la carta ha sido ya muy debatido; se sigue y, quizás, se siguirá discutiendo, por ser siempre de actualidad.

Pregunta: «¿Cómo queremos hacer la revolución social si no hay la posibilidad de poder continuar haciendo funcionar las fábricas, los ferrocarriles, las actividades de ciudades enormes compuestas de millones de individuos? En una sociedad de distribución equitativa será necesario también mantener y aumentar siempre los conocimientos científicos a fin de mantener una fuerte producción».

Claro que para el funcionamiento de las actividades anotadas en esta pregunta, como para otras funciones, cada vez más complejas, que tendrá que ejecutar el hombre, se impone la necesidad de profundizar en estudios especializados en diferentes técnicas. Para el incremento industrial y tecnológico, básicamente necesario para satisfacer las necesidades de la vida moderna de los pueblos, se impone, como cuestión previa, la promoción de hombres capacitados. De ahí, por ejemplo, el interés por el establecimiento de Institutos técnicos, en España, y de sus nuevas Universidades Laborales; de ahí ese mismo interés demostrado en los demás países. En un despacho del servicio noticiero del «Times» de Nueva York, el día 22 de octubre (1958) leíamos como sigue:

«La Unión Soviética ha graduado más de 90 mil ingenieros en sus universidades este año, según reportado por «Pravda». Esta cifra establece un record soviético y es un aumento sobre los 80 mil graduados el año pasado. Esta cantidad es bastante más que el doble a la correspondiente a EE.UU., que ha sido algo más de los 30 mil en años recientes

«Desde que la Administración central de estadísticas de la Unión Soviética dió a la publicidad el último censo de personal técnico y científico, puede estimarse que el grupo graduado de ingenieros en 1958, con los graduados anteriormente, le da a la Unión Soviética aproximadamente 900 mil ingenieros. El censo reportado el 19 del pasado mes de diciembre (1957) dió un total de 816 mil.

«El censo del primero de diciembre (1957) demostraba que la Unión Soviética tenía dos millones 805 mil especialistas universitarios. Un considerable aumento sobre los dos millones 633 mil del año anterior.»

Claro que, tanto en España, como en Rusia, Estados Unidos y demás países, todos ellos capitalistas, ya sean fascistas, burocráticos o «demócratas», no se imparte cultura, sino que se da la educación estrictamente necesaria para los respectivos trabajos en los talleres, fábricas y laboratorios. En otras palabras: se «entrenan» o domestican.

¡Qué diferente el propósito de la educación en una verdadera sociedad socialista! Porque el verdadero socialismo no procurará educar a la juventud únicamente para desempeñar papeles de utilidad en la economía. Su educación tenderá también a hacer de la juventud seres humanos completos; o lo que es lo mismo, seres humanos conscientes de ellos mismos como personas y que desarrollarán todas sus facultades para vivir, pensar y crear.

Concretando: donde la educación, bajo el capitalismo y el sistema burocrático —malamente llamado «comunista»— es en el interés de la clase capitalista y de los burócratas sanguijuelas; la educación bajo el socialismo será en el interés de toda la sociedad, individual y colectivamente. Y aquí cabe el preguntar:

En un régimen socialista, ¿recibirá tanto un albañil como un profesor de ciencias?

La mayoría de la gente que hace esta pregunta sostiene que un profesor, que ha pasado años haciendo estudios, ha de ser retribuido por su trabajo de enseñar considerablemente más que a un albañil, y sostienen que tal diferencia es justa. Pero, al proclamar justa tal diferencia, se niegan a sí mismo como socialistas verdaderos; demuestran no conocer el socialismo genuino. Confunden lo genuino y verdadero por esas mistificaciones en boga que quieren hacer pasar por socialismo, conocidas por social-democracia, socialismo cristiano, laborismo, bolchevismo, etc.

Todas estas escuelas defienden la diferencia en los sueldos para fomentar el confusionismo y la mútua antipatía entre los obreros.

En realidad, lo que los obreros debieran preguntarse es, no si la compensación a los obreros bajo el socialismo será de acuerdo con normas tradicionales. La pregunta que se deben hacer es esta: ¿Cómo se puede terminar con la explotación, para que todos los trabajadores, indiferente a sus ocupaciones u oficios, puedan recibir el complejo valor social de su trabajo?

Socialismo significa que los capitalistas —eliminados como tal— cesarán de absorber una gran porción del producto colectivo del trabajo. Significa que los obreros del brazo y del cerebro tendrán control directo de la producción social, situándose así en una posición capaz de eliminar los enormes desbarajustes capitalistas, racionalizando la producción. Y el resultado será una abundancia tan elevada para todos, incluyendo albañiles y profesores, que el objeto de las diferencias en las pagas dejará de ser un tema de interés para nadie.

Esto en lo económico. Desde el punto de vista social, tampoco consideramos justo las diferencias en la retribución al trabajo, porque el saber del profesor y el técnico no es el producto de ellos mismos, ni pueden probar que el promedio de su inteligencia sea superior al promedio de la inteligencia del vulgo. Ellos no son más que depositarios de los conocimientos socialmente adquiridos por el hombre —como especie— a través del espacio y tiempo. Conocimientos que no podrían haber adquirido, ninguno de ellos, individual y aisladamente.

Es decir que, para formar al ingeniero, fué necesario mandar al muchacho a la universidad, en cuya construcción pusieron su saber e inteligencia de un modo colectivo un sin número de obreros: arquitectos, albañiles, ingenieros, carpinteros, etc., etc. Para trasladarse de su casa a la universidad, tuvo que hacer uso de algún medio de locomoción mecánica, en la cual y según la distancia, habrán tomado parte maquinistas, rieleros, marineros, etc., etc. Y durante el tiempo que duraron sus estudios tuvo que ser alimentado y vestido, contribuyendo para ello el trabajo del agricultor y el borreguero; el tejedor y el sastre. Toda la compleja producción industrial (social); todo el producto de sus obreros, manuales unos e intelectuales otros, estuvo socialmente al servicio de los estudiantes universitarios hasta lograr transformarlos de muchachos ignaros en ingenieros, profesores y técnicos de todas clases. Por lo tanto, el conjunto de conocimientos acumulados en el cerebro de cada uno de los diplomados de los centros de enseñanza, es un producto social, no individual, y, como tal, ese producto debe ser para beneficio de la sociedad. El mejoramiento progresivo de los profesionales, como individuos, no puede concebirse en un mundo socialista nada más que como parte del mejoramiento progresivo de la colectividad. Solamente el progreso del bienestar social lleva aparejado el bienestar del in-

(Pasa a la página 3.)

NOTICIAS COMENTADAS

LA MEMORIA CORTA

Muy corta van teniendo la memoria los que un día sufrieron las consecuencias del franquismo y hoy rivalizan en olvidar los agravios.

Y sin embargo no está tan lejos el día en que las turbas falangistas recorrían las calles de Madrid gritando: «¡Gibraltar! ¡Gibraltar!» y amenazaban con asaltar la Embajada británica.

No sabemos si, en aquella fecha, eran embajador en Madrid Sir Ivo Mallet, que acaba de abandonar España por haber alcanzado la edad del retiro diplomático. Pero lo que no ignoramos es que un embajador, hasta cesando en su puesto, no deja de tener responsabilidades y no puede pronunciar ciertas palabras sin el conocimiento de su gobierno:

He aquí lo que Sir Ivo Mallet ha dicho en el banquete de despedida que le ha dado la Cámara de Comercio madrileña, con asistencia del ministro falangista Solís, entre otros personajes y personajillos:

«Creo que no me equivoco si pienso que lo que más impresionó a ustedes, los españoles, en aquellos años fué, primero, la creciente desintegración del Estado en que la libertad daba paso a la anarquía, y, posteriormente, la lucha desesperada para impedir la caída de España bajo la dominación comunista. Se encontraron ustedes frente a frente con la amenaza del comunismo en sus propias ciudades, en sus propias casas. Para nosotros, la amenaza no era el comunismo — que se hallaba lejos, en Rusia, donde Stalin se encontraba ocupado con la decapitación de sus generales. Para nosotros la amenaza era la sombra de la agresión y la dictadura nazi y fascista. Hitler y Mussolini eran peligros muy próximos y potentes, y el hecho de que les ayudaban a ustedes en su guerra civil nos dió la impresión de que se identificaba al Movimiento con el fascismo.»

Ahora resulta que los ingleses, apesar del libro de Bowers «Misión en España», se muestran favorables a desidentificarlo... Por lo menos el Sr. Ivo Mallet, y quizá el señor Mac Millán. De mayores hemos visto.

Y prosigue Sir Ivo:

«COMPRENSION MUTUA Y TOLERANCIA

Es de importancia para las relaciones anglo-españolas el que nosotros, los británicos, procuremos ver los acontecimientos de aquellos años a través del prisma español, y que ustedes traten de comprender lo que la amenaza nazi y fascista representó para la generación inglesa de los años treinta. Entiéndase además que durante nuestra guerra, determinados discursos y actitudes parecían confirmar el concepto que nos habíamos formado de la nueva España, y no dimos la consideración debida al hecho de que, aunque las divisiones de Hitler se hallaban en el Pirineo, no se permitió a los nazis entrar en España, y España, además, no se unió a la guerra contra nosotros. Tampoco nos hemos dado plena cuenta de cuál sería la suerte de Europa hoy si los comunistas hubieran ganado el control de España en 1939.»

Ahora van a dar la consideración debida al hecho de que las divisiones de Hitler no cruzaran los Pirineos. ¿Para qué debían cruzarlos, si el nazismo se sentía identificado en el nacional-sindicalismo falangista y en la persona de Franco?

La cortedad de memoria es el signo distintivo de la actual diplomacia anglo-sajona.

El señor Solís —¡cómo no!— contestó a este conmprensivo discurso con otro en el que la memoria se manifestó igualmente atacada de cortedad:

«Pasó a referirse el ministro a la guerra civil española, y negó el calificativo de guerra civil. España luchó contra el comunismo, y si bien es cierto, como ha dicho el embajador, que unos países nos ayudaron y otros no, eso no significa que nosotros estuviéramos identificados con la ideología de esos países que nos prestaron ayuda en aquellos momentos, ni que estuviéramos en contra de los que no nos prestaron ningún auxilio. En aquella lucha, agregó el Sr. Solís, defendimos la independencia de España, y al lograr la victoria, fué administrada para todos, sin que hubiera vencedores ni vencidos.»

¡Con qué fué una guerra de independencia! ¿Y quiénes eran los ocupantes? Porque los que ocuparon España fueron las divisiones italianas, que en muchas partes administraron incluso el territorio español —caso Alicante y Alcoy— y los «voluntarios» alemanes, sin hablar de los moros traídos a España por Franco.

Y luego el final. La victoria fué administrada para todos, sin que hubiera vencidos ni vencedores.

No, no hubo vencidos. No hubo más que muertos, porque a cuantos cazaron en España en el 70 % de los casos los fusilaron y los que no fueron fusilados o agarrotados recibieron, no trato de enemigo vencido, sino peor que de esclavo.

¡Memoria corta y cinismo! ¡Qué vergüenza para Inglaterra! Porque lo que diga Solís nos tiene sin cuidado. Pero lo que dice Mallet, lo dice Inglaterra, «Tory», o liberal, o laborista.

UNA LECCION DE HOMBRIA

La ha dado el Presidente del Congreso Pan-Africano ante sus jueces.

«El presidente del Congreso Panafricano Sobukwe, ha declarado ante un tribunal que el principal objetivo del partido es derribar a la dominación blanca.

Compareció junto con otros veintidos africanos ante un juez, acusado de incitación. El acusado declaró que el partido cuenta casi con 200.000 afiliados y que su objetivo es establecer una democracia no racial en Africa del Sur así como también en toda Africa. También se declaró único responsable de haber ordenado el comienzo de la campaña Anti-Pase.»

Es raro encontrar hoy hombres del temple de un Salvoechea, que en la insurrección de Cádiz embarcó a todo el mundo y se quedó él como único responsable.

A través del tiempo y la distancia, un hombre de color repite su gesto. Y sea cual fuere el tinte de su tez, nadie podrá negarle los atributos de hombría.

CUANDO VEAS LAS BARBAS DEL VECINO PELAR...

Esto piensa uno leyendo la Prensa española después de la aventura de Syngman Rhee en Corea. Todos los diarios comentan el asunto sin establecer paralelismo con España, pero destacando aspectos que no pueden sentarle del todo bien al Caudillo.

Es «La Vanguardia» encontramos a grandes titulares:

«ATENCION PREFERENTE A LA DURA LECCION DE COREA

La falta de ductilidad de Rhee da pábulo a la propaganda comunista.

Ahora están descubriendo, en Madrid y en Washington, que el terror y la dictadura, son una excelente arma de propaganda comunista.

¡Qué duros son de caletre y cuanto les ha costado comprenderlo!

LA IGLESIA PERSEGUIDA

El cardenal Primado de España, Dr. Pla y Deniel, ha publicado una circular en la que hay el siguiente párrafo:

«Hoy está sufriendo la Iglesia Católica Romana terrible persecución en muchas naciones de Europa y de Asia: en Rusia, en Hungría, en Yugoslavia, en Checoslovaquia, Rumania, Albania, Lituania, Letonia, Estonia, en la misma Polonia, aunque más atenuada; en la inmensa China y en otros países del Asia; millones de seglares católicos encarcelados; misioneros deportados; obispos arrancados de sus sedes; cardenales que no han podido ir a Roma a recibir el capelo de manos de Su Santidad, ni al Cónclave para la elección del nuevo Romano Pontífice.»

Es terrible el calvario que sufre la Iglesia perseguida. Pero la circular no habla del que hace sufrir la misma Iglesia, cuando, en lugar de perseguida, puede convertirse en perseguidora.

De él pueden dar fe los presos y sus familias en España; cuantos, por su significación izquierdista, han sido víctimas de la persecución y de las represalias de curas, monjas, damas de Estropajosa, católicos de toda laya y condición social y humana.

Quien menos puede hablar de persecuciones es la Iglesia católica, que es la organización internacional que más terrible fué cuando, en nombre de la fé, se encontró en condiciones de quemar herejes.

Vamos, que Midzensky no puede hacernos olvidar Torquemada, ni los sufrimientos de los católicos chinos, el martirio de los judíos, de los albigenses ni de los protestantes; la noche de San Bartolomé; la muerte de Coligny ni la de Ferrer.

Nosotros no tenemos la memoria corta.

A ESPIRITU PRACTICO NO HAY QUIEN LES GANE

Otras virtudes no tendrán, pero la de saber sacar los cuartos de todas partes, esa sí. Y cuando todo les está permitido, ¡abrochémonos, amigos!

He aquí la noticia que escontramos en «ABC»:

«INAUGURACION DE CUATRO TOMBOLAS DE LA OBRA DIOCESANA DE LA VIVIENDA

En la jornada inicial se despacharon 697.000 boletos, de ellos 416.000 en Cibeles y el resto en las de Ventas, Cuatro Caminos y Vallecas.»

Es decir, que explotando el problema del alojamiento, tan agudo en España como en todo el mundo, han inventado ese timo de las tómbolas de la vivienda, que consigue para la diocesis de Madrid saneados ingresos.

(Pasa a la página 3)

LA LITERATURA DEL SIGLO XX

El escritor del siglo XX sabe que vive en un mundo cuya salud y cuya libertad reclaman una participación activa de TODOS. Ni aquel inteligente escepticismo de Valéry al salir Europa de la Gran Guerra, parece ahora compartible. Una aristocracia estetizante, intelectualmente refinada y llamada a testimoniar melancólicamente la caída de los valores espirituales de Occidente, es absolutamente inocua.

Nadie ignora ya, porque existe una experiencia reciente terrible —la guerra total, Hiroshima— que se han incubado fuerzas tremendas que esperan acechantes el momento de destruir todos los bienes del hombre. Y no sólo las realizaciones del arte y de la cultura, sino hasta su primigenia e inalienable libertad, ese impulso vital que promueve sus designios más audaces, configurando la fisonomía de la Historia.

El escritor que no es ajeno a su tiempo y a los problemas de su tiempo sabe que la hora de las puerilidades domésticas ha pasado y que la literatura se inserta, también, en el compromiso de salvar al hombre. Tampoco esto es nuevo, pero ahora se suscita con una urgencia impostergable. En realidad, el gran arte siempre fué aquel en el que pudo reconocerse, develado, el secreto anhelo común, la total aspiración a la verdad. De ahí la universalidad de las grandes obras, su humana significación en la que todos nos reconocemos e integramos.

Arte es integración. Razas y pueblos se confunden emocionalmente en las creaciones del espíritu. Esa inextinguible curiosidad del hombre —distinto y el mismo a la vez sobre la faz de la Tierra— lo mueve a una fraternidad del conocimiento que pugna eternamente por romper la vieja hostilidad tribal, el vicio de los nacionalismos y de las dicotomías ideológicas.

Hoy más que nunca, gracias a las técnicas de difusión, hombres de todas partes pronuncian Faulkner y Malraux, Laxness y Pasternak, Hansum y Baroja, Thomas Mann y Graham Greene, Richard Wright y Scholem Asch, Silone y Camus. Muere Alfonso Reyes y el duelo repercute en España, en Francia, en Italia. La desaparición de Camus apena en todas partes.

Más que nunca, lo quiera o no, la función del escritor es una función social, mundialmente activa. Todos esos nombres nos unen en un mismo fervor a hombres de las más distantes latitudes. Nos integran en un internacionalismo constructivo por encima de las diferencias de lengua y de color, de fronteras y de ideologías. Y esa universalidad demuestra que no hay islas lejanas ni torres inexpugnables que puedan mantener al escritor fuera de los problemas humanos ni simplemente inmune al espectáculo del sufrimiento, de la destrucción o de la violencia. El mismo Simenon, un escritor poco susceptible de ser encasillado políticamente, declaró hace poco: «Algunos lectores desearían aún leer novelas que les reconfortaran, que fueran capaces de ofrecerles un panorama de la humanidad apacible y halagüeño. Pero es imposible escribir esto».

Es imposible, de veras. Hoy, el escritor que no quiere avergonzarse de su oficio, ya no piensa en el público, en el prójimo, en el lector, como un hábil manipulador del lenguaje, como un fantástico ilusionista de la imaginación. Por el contrario, trata de compartir con él sus angustias, sus problemas, sus furores, sus frustraciones, sus hallazgos. Siente, por fin, a los otros a sus semejantes y su palabra deja de ser frívola al dirigirse a ellos. Su palabra adquiere un significado profundo: se hace comunión. Camus lo había expresado así: «Es porque tenemos que defender el derecho a la soledad de cada uno que nunca más nosotros —los artistas— seremos solitarios».

Benito MILLA.

Libros Nuevos

« ELOY », por Carlos DROGUETT
Colección Biblioteca Breve. Editorial Seix Barral, 1960

La obra anterior de Carlos Droguett, que nació en Santiago de Chile en 1915, se reduce a otra novela: *Sesenta muertos en la escalera*, que la crítica de su país acogió bastante bien. *Eloy*, segunda obra de este autor, fué finalista en el prestigioso *Premio Biblioteca Breve*, conferido el año pasado. Aquí se novela un hecho real: la muerte violenta de un bandolero asediado por la policía, Eloy, en 1941. Pero en realidad, más que la peripecia del asedio, más que la muerte dramática y hasta heroica, importa en el relato el develamiento interior de Eloy, el descubrimiento de su intimidad, de su ser más profundo. En unas pocas horas —como en ese último minuto del ahogado— el bandido retraza el álgido acontecer de su vida, añadiendo al asedio policial, exterior, el otro asedio, el íntimo y murmurante de los recuerdos. Así, en bien construída prosa, Droguett desenmaraña, de entre la brutalidad de una vida azarosa y violenta, los rasgos de ternura, los instantes de amor que raramente faltan en la vida de un hombre.

« CASI SIN AMO », por Heinrich BOLL
Colección Biblioteca Breve. Editorial Seix Barral. Barcelona, 1960

Heinrich Böll, nacido en Colonia (Alemania) en 1917, es uno de los pocos escritores alemanes que está alcanzando fama universal después de la guerra y de la trágica experiencia del nazismo. Su temática es, aunque sin gazmoñería, humanizante y moralista. En su obra se traduce el sufrimiento de las gentes de ese país sin nostalgías por la mentida grandeza del Gran Reich. Esta comprensión decidida de lo que significó para Alemania el nazismo y la guerra separan a Böll de la mayoría de los escritores de su país, para muchos de los cuales la trágica sugestión de los años terribles aún no ha sido superada del todo. *Casa sin amo* ganó el Premio de los Editores franceses a la mejor novela extranjera y su tema central está compuesto por los conflictos de dos muchachos crecidos durante la guerra, que no tienen otra noticia de sus padres que las fotografías que cuelgan en las paredes de sus casas y que deben enfrentar, en la edad difícil, las turbulencias de la post-guerra, las indecisiones y «caídas» de los mayores, el espectáculo de un mundo circundante destruído y cuyo símbolo universal parece ser los escombros.

« FRONTERAS INFERNALES DE LA POESIA », por José BERGAMIN
Ediciones Taurus. Colección Persiles, Madrid, 1960

Después de veinte años de exilio, volvió a España José Bergamín, de dónde llega ahora el primer libro publicado allí luego de su retorno. Para muchos lectores los temas de *Fronteras Infernales de la Poesía* no serán nuevos, pues se trata de textos leídos en cursos y conferencias por el autor durante su permanencia en América. El volumen, denso, revela una vez más el ya conocido barroquismo literario de Bergamín, pero también su conocimiento de los autores que trata: Dante y Shakespeare, Nietzsche y Sade, Rojas y Cervantes, Quevedo y Byron.

Estos ensayos incursionan por la tortuosa geografía del mal en la literatura, investigando la demoníaca vocación de algunos de esos autores, en cuyas obras resplandecen las llamas infernales, la inspiración del mal Bergamín no sólo demuestra aquí erudición, sino también amenidad conceptual, calidez expositiva — como convenía a textos destinados primordialmente a ser leídos. *B. M.*

La Huelga del hambre de los presos de Carabanchel

La Prensa de todos los países se ha ocupado de la huelga declarada por los presos de Carabanchel, prisión cercana a Madrid donde han sido llevados la mayoría de los presos políticos detenidos con motivo o con el pretexto del último complot urdido por la Policía franquista para justificar estas detenciones.

Durante varios días, los encarcelados, para protestar de los malos tratos de que eran objeto por los carceleros y en general por lo inicuo del régimen penitenciario, se han negado a ingerir alimentos, manifestando con ello asimismo su repulsa por la infecta comida que se sirve en cárceles y penales de España.

Los abogados de estos presos —en su mayor parte gente de profesión liberal: intelectuales, clase media, médicos, personal docemte— han hecho causa común con ellos, elevando una protesta, divulgada también por la Prensa de diversos países, por las condiciones en que se ven obligados a asumir la defensa de sus clientes.

Una vez más, el malestar, el descontento, la sorda protesta que cada día va extendiéndose en oleadas más amplias y más furiosas por la España franquista, ha sido evidenciada.

Ni que decir tiene que nos solidarizamos con la protesta de los presos de la cárcel de Carabanchel. Pero no puede olvidarse que Carabanchel no es más que un botón de muestra de lo que es el régimen penitenciario en España. La mala comida, los malos tratos, la imposición, la violación constante de la libertad de conciencia —los presos están obligados a acudir a la misa— todo cuanto es el rasgo distintivo de la dictadura franquista y que han sufrido en sus carnes ahora muchos hombres que no podían ni sospechar siquiera su existencia, es el régimen de iniquidad a que están sometidos todos los presos españoles en toda las cárceles y presidios desde 1939.

Todas las comisiones investigadoras de campos concentracionarios no lo han visto o no lo han querido ver, limitándose a consignar lo que los directores de los establecimientos penitenciarios les han mostrado.

La protesta de Carabanchel evidencia una vez más lo bien fundado de nuestras constantes denuncias públicas y justifica nuestra indignación ante la indiferencia de un mundo que se llama civilizado frente al atropello constante al derecho de gentes que se perpetra en España.

AUN BAJO LA DICTADURA, LA INTELECTUALIDAD ESPAÑOLA DA SEÑALES DE VIDA

Reproducimos del Servicio de Información de O.P.E.:

PROTESTA DE ESCRITORES EN DEFENSA DE GOYTISOLO

Madrid. — Con motivo de haber publicado el periódico sindicalista «Pueblo» dos artículos contra la joven literatura española y principalmente contra los hermanos Luis y Juan Goytisolo (uno de los cuales está preso en Carabanchel), el director del periódico ha recibido una protesta suscrita por escritores de todas las tendencias desde la Falange y el Opus Dei hasta la extrema izquierda, tales como Carmen Laforet, Vicente Marrero, Antonio Buero Vallejo, Gonzalo Torrente Ballester, Ignacio Aldecoa, José Hierro, Jesús Fernandez Santos, Angel María de Lera, Juan Antonio Bardem, Carmen Martín Gaite, Juan García Hortelana, Armando Lopez Salinas, José Luis Cano, Ana María Matute, Luis Romero, Ignacio Agustí, José María Castellet, Carlos Barral, Susana March, etc., quienes afirman su total solidaridad «humana y profesional» con Juan Goytisolo y reclaman la aplicación de la ley de prensa en lo relativo al derecho de respuesta, pues dicho diario falangista no ha publicado la carta.

CONSTITUYE LA VISITA DE DE GAULLE TEMORES Y GRAN INTERES

Hago este reportaje cuando el general de Gaulle está a nuestra puerta, en el Canadá. Se le espera aquí con mucho interés. El motivo del mismo se funda en el hecho de que a de Gaulle se le ha presentado siempre aquí, no de ahora solamente sino desde la segunda guerra, como al hombre enigma. Nadie sabe así, y si esa es la real imagen lo mismo del general que del hombre de Estado, lo que su visita trae de sorpresa para la diplomacia oficial de Washington.

Dije ya en otro reportaje que cuando llegue a Washington pedirá para Francia y a la administración Eisenhower, el reconocimiento oficial de paridad con las naciones que ya en firme poseen el poderío atómico de guerra. De la misma forma, dije y lo repito ahora por segunda vez, que aquí no se le concederá esa aspiración ni a de Gaulle ni a la nación francesa, por supuesto.

¿Cúal será en tal caso la reacción, no ya moral, sino material, del hombre que aquí se le estima y se le presenta como la imagen de un verdadero enigma? Se le tiene en cuenta asímismo su histórica tenacidad de propósitos a conseguir y que en muchas ocasiones no ha capitulado ésta ni ante la personalidad imponente de Churchill ni ante la encantadora mágica persuasiva de un Roosevelt. Ni mucho menos aún lo ha hecho ante cierto militarismo francés neofascista y los propios fascistas civiles.

Se ha de añadir a lo expuesto también que una de las aspiraciones fundamentales de de Gaulle es volver a reconquistar para Francia su estatura histórica de potencia de primer orden y de la cual ha gozado en el pasado. Añadamos además que debido a esto, la diplomacia actual de Francia no es la ladina, oportunista, planeadora en vista al futuro y mejores tiempos, que lo es la inglesa. La francesa, ha de confesarse francamente, es impaciente, en busca de darle a Francia inmediatamente aquella estatura histórica de potencia de primer orden universal, sobre la cual, una vez obtenido ese fundamental éxito, aunque fuera relativo, fundar la paz y la estabilidad política nacional.

Se cree que de Gaulle está firmemente convencido que el primer paso en esa dirección se puede conferir en Washington. Como aquí se le dirá que no y como la diplomacia inglesa dejó recientemente algunas sugerencias sobre que se le debía poner cierto freno a las aspiraciones, finalidades y objetivos del gobierno de de Gaulle, resulta por lo tanto de gran interés, no la visita en sí, sino de la forma que reaccionará de Gaulle, cuando vea sus fundamentales aspiraciones y deseos defraudados.

He ahí el por qué del gran interés con que se espera la visita de de Gaulle. Lo que en efecto se espera es lo que pudiera ser la reacción peligrosa, de frente a las bien calculadas y persistentes maniobras de Kruschef para dividir a los aliados occidentales, del jefe del Estado francés.

No se descarta en Washington, no obstante, que lo que se supone ser un hombre enigma, tenaz hasta la desesperación de sus amigos y de sus adversarios en la conquista de sus objetivos, dispuestos en tales casos a sacrificar su personalidad política y perderla si llega el momento o más bien renunciar a la misma, en instantes cruciales, no existe en Europa otro estadista más realista y más predispuesto a aceptar lo que por el bien común sea más razonable.

Basado el Washington oficial, o más bien orientado por esa conducta realista de de Gaulle, cree el mismo que si bien no se le concederá lo que él fundamentalmente viene a buscar, aceptará la alternativa de recibir ciertas garantías y ciertas ofertas, sobre las cuales el jefe de Estado francés pensará dos veces antes de rehusarlas.

Para satisfacer primeramente a de Gaulle y luego después a las demandas de Adenauer, Eisenhower mandó un agente especial, audaz en la diplomacia, conocedor al detalle del idioma ruso, por haber vivido allí durante años y años y al estallar la segunda guerra, a entrevistarse con Kruschef y presentarle a éste un nuevo ultimátum, tipo del que el mismo Eisenhower le presentó en Campo David al dictador soviético.

Le dirá a éste, oficialmente, que la reunión en la cumbre resultará un total fracaso si no se accede a ciertas concesiones que exigen Francia y la república de Bonn.

Existen las indicaciones de que Kruschef aceptará la demanda, si no por otra cosa, se especula aquí, por la relativa amistad que les une a los dos jefes de Estado. Si es así, lo mismo en Londres que en Washington, se cree que la conferencia en la cumbre tendrá relativo éxito, y por lo mismo será la base inicial para múltiples conferencias futuras de ese tipo.

Pero no se hacen ilusiones sobre que, lo mismo que se ha hecho con Adenauer cuando estuvo aquí, se necesita pacificar al general de Gaulle, acceder a ciertas demandas y hacerle promesa en firme de que varias de las aspiraciones del gobierno francés no serán defraudadas, sino debidamente atendidas, pese a las proposiciones de Kruschef en la conferencia de la cumbre. *MARCELINO.*

LEED Y PROPAGAD LAS PUBLICACIONES LIBERTARIAS

Journal imprimé sur les presses de la SOCIETE GENERALE D'IMPRESSION (Coopérative Ouvrière de Production) *Ateliers* : 61, rue des Amidonniers — Téléphone : CApitole 89-73 — TOULOUSE

Gérant : Etienne Guilleman

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis