

# EL LIBERTARIO

Año 9 N° 26 - Agosto - Setiembre 1993 - Organo de la Federación Libertaria Argentina (FLA) - Brasil 1551 - (1154) Buenos Aires - \$ 1 - Reg. de la Prop. Intelectual N° 96.044  
Editor responsable: Carlos N. Fariña

## PARA CONSERVAR EL PODER, TODO VALE

Vivimos en el mejor de los mundos. El ocaso de los que se llamaron países socialistas sin serlo, dio rienda suelta a la santificación del sistema capitalista como el único capaz de hacer felices a todos. A los que explotan y a los explotados. A los supermillonarios que dominan la economía universal y a los marginados que se mueren de hambre. Los elegidos para dirigir los Estados resguardan las excelencias del paraíso terrenal con leyes, reglamentos y decretos, y con aparatos represivos para quienes se atrevan a reaccionar contra el "orden" existente.

Que tales elegidos se empeñan en sacrificarse por el bien del pueblo ya es un axioma irrefutable. No hay nada más conmovedor que ver cómo predicán en las vísperas de las decisiones electorales y cómo proceden una vez ungidos para comandar. Que a veces se dejen tentar y caigan en el pantano de la corrupción, es sólo una anécdota. Que hagan todo lo contrario de lo que prometieron para captar votos, es un juego natural de la política en boga.

Una vez que escalan los apetecidos sitials del poder, se convencen y quieren convencer a su pueblo de que sólo ellos, sus

partidos y sus equipos pueden completar la obra grandiosa que realizan. Tan intenso es el afán de seguir sacrificándose, que no vacilan en apelar al despreciable argumento de que "el fin justifica los medios".

Entre esos medios prevalecen el desplante y la contradicción. Por ejemplo, hablar como un apóstol a los "hermanos y hermanas" y mandar policías y a veces matones para desalojar y golpear a los ocupantes de casas vacías y terrenos baldíos; exaltar la estabilidad y el crecimiento mientras llueven protestas y reclamos porque sueldos y salarios no alcanzan siquiera para sobrevivir; afirmar que estamos cada día mejor en tanto cunden la pobreza, la desocupación, el cierre de fábricas, el ahogo de la gente del campo, el deterioro de hospitales y escuelas; repudiar las agresiones y amenazas a periodistas, docentes, estudiantes o artistas ubicados en la oposición, después de acusar a unos y otros de propalar falsedades y hacer baja política; lamentar el espionaje en establecimientos educativos, cuando hay serios indicios de su origen en un ministerio nacional.

Sin embargo, a pesar de las contramarchas, algo no parece

funcionar como se quiere. Está por verse qué pasa con algunas de las trampas oficiales: la antiobrera ley de empleo, la reforma previsional que serviría para un gran negocio, la reforma de la Constitución, quizás precedida por un plebiscito, para lograr la obsesiva reelección presidencial. Este capitalismo "popular", en el cual según el propio presidente siempre habrá pobres, tendrá sus tropiezos. Si bien el ex profeta de la revolución productiva y del salarizado y su mago de Economía anuncian seguras victorias en las elecciones del 3 de octubre y en 1995, lo cierto es que ese aparente optimismo no se condice con las frecuentes demostraciones hostiles que reciben durante sus desplazamientos por el país.

Para los problemas acuciantes de la contingencia valen la fuerza de la opinión pública, la puesta en práctica de la presión y gestión directas, la madurez de la gente que no se engaña ni deslumbra con los tuegos de artificio de las campañas electorales. Si además se opta por atacar de raíz los males congénitos del sistema que acá y en todo el planeta impera, hay que mirar más hondo y más lejos. Y sumarse a la lucha libertaria para humanizar la convivencia.

## "SIEMPRE HABRA POBRES ENTRE USTEDES"

El estilo arrogante y autoritario al que nos tiene acostumbrados el equipo gobernante tocó uno de sus puntos más altos cuando el presidente Menem decidió "perse" desalojar compulsivamente a los ocupantes ilegales de varios predios de la Capital Federal. Parecía olvidar (no obstante su doble condición de gobernante y abogado) que el art. 95 de la Constitución Nacional dice que "En ningún caso el presidente de la Nación puede ejercer funciones judiciales", y que, en todo caso, corresponde a la Justicia resolver sobre el asunto. Esa misma justicia a la que tantas veces ha remitido el mandatario siempre que se lo interrogó sobre los múltiples casos de corrupción que comprometen a su gobierno. Ahora parece que él mismo

admite que esa vía es inadecuada por lo lenta e ineficaz.

Lo cierto es que no bien emitido el ucace presidencial partieron los grupos de tareas a cumplir su cometido. En un caso, unos veinte matones sin identificar la emprendieron contra los antiguos ocupantes de un fundo fiscal abandonado del barrio de Flores a las 2.15 del jueves 29 de julio -cuando la temperatura orillaba el cero grado-. Al simple grito de "¡vayanse de aquí!", cumplieron el objetivo asignado por los mandos. Una resonante victoria. En otro caso -un predio desocupado del Barrio Norte, detrás de un shopping-, la presencia de periodistas y algún inoportuno legislador opositor frustró el desalojo. "Recibimos órdenes supe-

riores", atinaron a responder los encargados del operativo cuando se les preguntó sobre el juez que lo había ordenado y sobre la existencia de una orden de allanamiento.

Aparentemente, estas prepotencias estarían en contraposición con los designios presidenciales de perpetuarse en el poder mediante el voto popular. Tradicionalmente se suponía que, para ganar elecciones, un gobierno peronista debía mostrarse como el ángel de la guarda y prometer a los pobres el paraíso después de las urnas. Pero los tiempos del salarizado y la revolución productiva -luego de haber logrado su objetivo en 1989- han pasado. Algo (o alguien) le dice a Menem que la demagogia del presente debe asentarse sobre la "seguridad" de quienes se aferran con uñas y dientes a sus posesiones y ven en la insensibilidad social de aquél su mayor resguardo. Algo (o alguien) le dice a Menem que los votos que cuentan están allí y no en aquellos que repartirán sus preferencias entre todo el espectro de la oposición (sin descartar los que vayan al gobierno, porque al fin de cuentas es peronista, ¿no?).

Pero posiblemente haya otra razón tanto o más preocupante: dado que los asentamientos ilegales están constituidos en su mayoría por inmigrantes de países limítrofes (que obviamente no votan), qué mejor que emprenderla contra ellos y azuzar de paso el enfrentamiento entre los pobres, echándole la culpa a los pobres de afuera de la miseria de los de adentro. En tal contexto se inscribe el anuncio de Luis Prol -subsecretario de la Presidencia- de que "se procederá drásticamente contra los ingresantes ilegales". Un toque de xenofobia casi siempre capta votos.

A la resignada (o conformista) sentencia bíblica de "pobres habrá siempre entre nosotros", nuestro presidente, tan amigo de las sagradas escrituras, creyó oportuno hacer una enmienda. El "pobres habrá siempre entre ustedes", configura, más que un lapsus, toda una estrategia de poder.

Este es el discurso de un gobierno que asumió con el voto de los más desposeídos y hoy se siente vocero del capitalismo más deshumanizado. Pero ¡cuidado! Los que le dictan el discurso desde afuera ya se están dando cuenta de que no pueden contemplar cómo las "leyes del mercado" hacen su trabajo sentados sobre un barril de pólvora.

## AHORA, SINDICALISMO DE NEGOCIOS

El proceso de desintegración del movimiento obrero argentino que desactiva la potencial capacidad de defensa de sus integrantes y de fuerzas transformadoras de estructuras sociales injustas e inmovilistas, está sufriendo extraños cambios y mutaciones, frente a la agresiva política del actual gobierno y de los grupos económicos y financieros, nativos y transnacionales, que monitorean el modelo de país que se nos está imponiendo.

Tal como señalamos en nuestra nota anterior, asistimos al fin y a la quiebra de un sistema sindical que funcionó como engranaje del poder político, reducido a la impotencia ante el "desguace" del Estado mediante las privatizaciones de empresas públicas, la destrucción del aparato industrial en la gestión de Martínez de Hoz, agravada por el actual gobierno, las pugnas internas introducidas en el seno de la CGT por el oficialismo y sus operadores sindicales, el proyecto de reforma laboral conocido como de "flexibilización" —en discusión en el Parlamento— que asestará el tiro de gracia a conquistas básicas y legítimas del gremialismo obrero moderno. Resumidamente, la reforma propone: jornada de 10 horas, sin pago extra; reducción a 20 días de vacaciones cualquiera sea la antigüedad y dispuestas en cualquier época del año; podrán derogarse los estatutos especiales de algunos gremios; se reduce a 1.950 las horas anuales de trabajo; se promueven contratos temporarios de trabajo que pueden durar hasta tres años, con mínimos requisitos y obligaciones para el empleador en materia de estabilidad operaria, aportes para obras sociales, costo del despido, etc... y se instaura la llamada "polifuncionalidad", que obliga a desempeñar cualquier tarea que ordene el empresario al margen de la especialidad del obrero.

Frente a este sombrío y macabro panorama para los trabajadores, ante un cuadro de aumento de la desocupación y de la pobreza que desmiente la estadística oficial, está surgiendo una nueva categoría o especie gremial: el sindicalismo de negocios. Los jerarcas sindicales de las principales organizaciones de servicios (Comercio, Sanidad, Seguros, Luz y Fuerza, SMATA, Telefónicos, O. Sanitarias), que están nucleándose para formar un nuevo polo de poder, se preparan para actuar como "Administradores de Fondos de Pensiones y Jubilaciones". Otros jerarcas ya están participando en los grupos financieros que han ganado licitaciones de empresas privatizadas o de algunos servicios de las mismas, como serían los casos de Ferrovios y de Luz y Fuerza.

El destino de los trabajadores sigue en manos de esta clase de dirigentes, cuya capacidad de readaptación y sobrevivencia no puede negarse; pero está llegando la hora de la verdad y de que los obreros encaren la tarea de rescatar sus organizaciones para ponerlas al servicio de sus intereses seriamente amenazados ante la crisis terminal que afecta todos los avances sociales alcanzados en casi un siglo de generosa acción de luchadores obreros auténticos.



# ¿Hacia dónde va la economía? (III)

En el comienzo de estas series de notas decía que esta política económica tenía como cometido empobrecer al país y a la gran mayoría de sus habitantes. Transformarnos en algo parecido a lo que éramos en las primeras décadas del siglo, un país agroexportador e importador de todo lo manufacturado. Pero la década del noventa tiene dos grandes diferencias con aquellas: ahora somos 32 millones de habitantes (tres veces más) y los productos agrarios han disminuido más de tres veces su valor relativo a los manufacturados (o quizás más aún). Y debería agregar una tercera: ahora es más difícil explotar a grandes masas de inmigrantes que venían desesperados huyendo del hambre de una Europa empobrecida.

También decía que esto no era nada nuevo. La política económica de este país ha estado siempre manejada por los grandes intereses económicos mundiales, llámense éstos potencias coloniales o corporaciones multinacionales. Podemos mencionar algunos ejemplos puntuales que lo demostrarían.

—La Revolución de Mayo (con evidente influencia del gobierno inglés, en busca del

libre comercio para que los capitalistas ingleses consiguieran materias primas baratas y mercado para sus manufacturas.

—El tratado Roca-Runciman (puesto en evidencia por Lisandro de la Torre y sus colaboradores), que nos transformaba en una colonia, pero de segunda clase.

—Las caídas de varios gobiernos (Yrigoyen, Perón, Frondizi, Illia, etc.) con mucho olor a petróleo. No olvidemos que las empresas petroleras, junto con las automotrices, ocupan los primeros puestos en importancia en el mundo.

—El apoyo casi exclusivo durante el gobierno de Frondizi a las industrias petroleras y automotrices. Y el comienzo (o quizá la prosecución) de la destrucción del servicio ferroviario, que es considerado hasta tres veces más económico, además de más eficiente y menos riesgoso, que el automotor por carreteras. Recordemos que se cerraron ramales, y en el paroxismo de la dependencia, hasta se levantaron vías, para evitar que fácilmente se restableciera el servicio.

En la infame Dictadura Militar (en la del genocidio de más de 30.000 personas), con una descabellada política de cambio se consiguió aumentar más de 7 veces la deuda externa.

Pero, como decía en mi primera nota, ésta es la más descarada. Creo que éste es el golpe definitivo. Como la deuda no la podemos aumentar más, para poder pagar los intereses de la misma y el déficit de la balanza comercial estamos liquidando alegremente y a precio vil el patrimonio común, el ahorro sacrificado de varias generaciones.

Las preguntas que debemos hacernos y hacerles a los mandamases y todos sus economistas y periodistas cómplices, son muchas y complicadas: ¿Qué remataríamos cuando se terminen los tres mil y pico de millones de dólares que deja la venta de YPF? ¿Cómo solventaremos el déficit de la balanza comercial, que rondará en los 3.000 millones en 1993? ¿Cómo abonaremos los casi 5.000 millones de dólares de intereses de la deuda que nos comprometimos a pagar anualmente?

¿Cómo piensan conseguir los fondos para que la renta per cápita de los 33 millones de habitantes de este país alcance unos modestos 3.000 dólares?

Y éstas son algunas de las preguntas a los temas macroeconómicos. Las otras, las de todos los días, creo que son aún más difíciles de contestar:

¿Cómo harán para que cada argentino tenga un trabajo digno que le reporte un ingreso digno?

¿Cómo harán para que cada niño tenga una educación digna en una escuela digna?

¿Cómo harán para que cada anciano tenga una vejez digna y sana?

¿Cómo harán para que cada uno nos acerquemos (en caso de lograrlo) al promedio de 3.000 dls. per cápita, si hay sueldos que no llegan a 300 y jubilaciones de apenas 150?

¿Cómo? ¿Cómo? ¿Cómo? Exijamos ahora las respuestas: no esperemos que nuestros hijos se tengan que preguntar: ¿Cómo? ¿Cómo? ¿Cómo?

Vicente Cano

## EL ARANCELAMIENTO, OTRA HAZAÑA "JUSTICIALISTA"

Para alinearse aún más con la alta clase burguesa, el gobierno menemista arremete contra la relativa gratuidad de la enseñanza universitaria. Quiere engrosar con un mínimo refuerzo los magros presupuestos de las casas de altos estudios. Para quienes no puedan pagar el arancel, promete la limosna de las becas. Argumenta con lo que es una de las consecuencias del sistema capitalista, al que ahora quiere agregarle el adjetivo de "popular": que es infimo el porcentaje de hijos de obreros que ingresan a las Facultades. Pretende ignorar el gran número de los estu-

diantes que deben trabajar para costearse el sustento y los gastos que tienen que cubrir en viajes, libros, apuntes, útiles.

El filtro obligaría a presentar pruebas de indigencia para recibir amparo, sin que se sepa qué límite se trazaría entre pudientes y presuntos becados. Una discriminación humillante recortaría aún más lo que la desigualdad social provoca: la tan mentada libertad de enseñanza. Es de esperar que la enérgica repulsa de las organizaciones de estudiantes y docentes haga abortar el propósito retrógrado del oficialismo. No hay plata.

## El Parlamento consagró en ley la inocencia de los "Presos de Bragado"

El pasado miércoles 28 de julio, la Cámara de Diputados trató el proyecto del diputado de la Unidad Socialista, G. Estévez Bocco, venido de Senadores con su aprobación y sanción y convirtió en ley la iniciativa que reconoce y declara la inocencia de los llamados "presos de Bragado", Pascual Vuotto, Santiago Mainini y Reclus De Diago, desagráviándose su nombre y su memoria por la injusta condena que padecieron.

Culmina de este modo una larga lucha de 62 años iniciada en el año 1931 y que mantuvo especialmente Vuotto, desaparecido el 16 de febrero del corriente año, cuya infatigable demanda de reparación y justicia ha sido finalmente atendida por el Congreso Nacional, gracias a la dedicación del diputado Esté-

vez Bocco y de su activo colaborador y secretario parlamentario del bloque, el Dr. Carlos R. Constella, a quienes agradecemos ese esfuerzo solidario y esta noticia en nombre de todos los que contribuyeron a mantener vivo y latente el reclamo en favor de su inocencia.

Este pronunciamiento del Congreso, que sustituye la vía judicial cerrada por incineración del expediente decretada por la Corte de la Provincia en su momento, significa, a nuestro juicio, la reivindicación de las ideas anarquistas sustentadas por los procesados y que fueron incriminadas, excedidas y condenadas en la sentencia, como el ingrediente ideológico y moral que movía la conducta de los mismos para ejecutar el atentado que se les atribuyó. Una vez más, aunque tardamente, la verdad ha prevalecido.

## Manuel Landaburu ("El Vasco")



En Buenos Aires, a donde había acudido para tratar su salud quebrantada por una larga y exigida vida de trabajos rudos y de militancia social, falleció este compañero.

Lo conocimos en Rojas (Provincia de Bs. As.) prometiendo la década del año 30, cuando concurría a levantar la cosecha de maíz y otras labores rurales de la zona, como tantos otros compañeros "croto", "golondrinas", que viajando en trenes de carga por todas las regiones del país movilizaban sus riquezas con el vigor de sus brazos.

De esa época, y en la misma localidad rescatamos nombres de compañeros excepcionales como Rosetti, Pinedo, "Pichón" y otros, que compartían la ranchada que significó la quinta del compañero Domingo Fernández ("Alamo Verde") donde los diálogos constituían verdaderas charlas magistrales por el alto nivel de cultura de sus participantes, después de jornadas agotadoras de trabajo.

Nos reencontramos con Landaburu en Buenos Aires a comienzo de la década del 40, donde se desempeñó en tareas diversas y actuó en varios gremios y en apoyo de publicaciones y propaganda de nuestra Federación y de otras

agrupaciones anarquistas, sufriendo en esa ocasión una detención de tres meses en el año 1945, bajo el régimen militar. Al final de esa década, aproximadamente en los años 48/50, viajó al Brasil, donde alternó y militó junto a compañeros de la talla de Edgard Leuenroth, José Oiticica, Pedro Catalto, Jaime Cuberos, Ideal Pérez, entre otros, por espacio de varios años, especialmente en San Pablo, donde residió.

Regresado a la Argentina, pasó largas temporadas en la región del Valle de Río Negro trabajando en la fruta, actuando gremialmente, aparte de iniciativas culturales, de cooperativismo y de difusión de nuestra propaganda, al lado de compañeros como Francisco Siracusa, José M. Martínez Carricando, Alfonso Pinedo, Eduardo Alba, Segundo Cáceres, Lázaro Díaz, entre los que recordamos.

Radicado en Villa Dolores (Prov. de Córdoba), desde hacía muchos años, donde se unió con su señora Carmen, realizó una intensa labor de creación y difusión de poesía social, folklore y comentarios a través de peñas y de charlas en radio Champaquí de la localidad, dejando una apreciable obra escrita, inédita, de

inspirada raíz libertaria. En esta ciudad, mantuvo una entrañable relación de amistad y afinidad ideológica con el compañero Marcelo Gómez, desaparecido hace años, a quien siempre evocaba con particular respeto y estimación por su conducta ética.

De recia personalidad, firme y enérgico en sus convicciones, a las que defendía sin alardes hasta sus últimas consecuencias, nos deja una imagen austera y ejemplar, fruto de una vida dignamente vivida. Había nacido en Unión, Provincia de San Luis. Para su compañera Carmen, sus hermanos Aníbal y Ricardo que estuvieron como siempre a su lado, en los momentos finales, que afrontó y trató de anular con lúcida entereza, para sus sobrinos y demás familiares, nuestro sentimiento solidario y de afecto.

E.P.

## NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

CONFERENCIAS Y ACTOS DIVERSOS: EN EL LOCAL DE LA F.L.A.: Junio 19: Julio Cupeta "Pobreza y calidad de vida". Julio 24: Carlos Alberto Brocato: "Socialismo e Instituciones: Experiencia Bolchevique. La perspectiva autogestiva actual". Agosto 7: Juan José Sebelli: "Cuba, ayer y hoy". Agosto 21: Ana María Tejo: "Ciencia y anarquismo".

EN LA BIBLIOTECA "JOSE INGENIEROS": Mayo 22: Rubén Prieto: "Los ecos del 68 y la perspectiva de la insurgencia juvenil". Junio 5: Ural Pérez: "Mayo 68: Comienzo o fin, de qué?". Junio 19: Bibiana Arcondo: "Modelo de desarrollo y crisis ecológica". Julio 3: Karin Nansen: "Sociedad y naturaleza en crisis; alternativas desde la ecología social". Julio 17: Luis Sabini: "La ecología, el clavo ardiente de la ola neoconservadora". Julio 31: Osvaldo Escobar: "De Mayo 68 a los movimientos sociales de la actualidad".

EN LA SEDE DE LA F.O.R.A.: Mayo 22, Enrique Palmiero: "Ciencia y una alternativa de libertad". Junio 5: Ana María Tejo: "Ciencia y anarquía". Junio 19: Domingo Trama: "Florencio Sánchez, vida y creación". Julio 3: Sonia Cámpora: "Conferencia de educación y el Estado". Julio 17: Manolo Olmedo: "Revolución Española 1936/39". Julio 31: Dora Barrancos: "Democracia y autogestión".

ROSARIO, PROV. DE SANTA FE: "Centro de Estudios Sociales: Rafael Barret", calle Monievideo 923. Ciclo de Conferencias 1993. Mayo 14: "Los chicos de la Calle", con audiovisual. Grupo Nacimiento. Junio 4: Inés Matdonado y Libertario Hugo González: "La problemática de las migraciones internas: las villas miserias y las culturas indígenas". Julio 2: Omar García y Pablo Arce: "Los espacios verdes, la ecología y el urbanismo". Julio 23: Luis Molsnik: "Las enfermedades de transmisión sexual". Agosto 20: Ana María Tejo: "La sexualidad humana". Setiembre. Osvaldo Bayer: "Feña y tena a confirmar". Octubre 22: Liliana Pauluzzi: "Identidad femenina". Noviembre 19: Mabel Garbarra: "La violencia familiar".

UNION SOCIALISTA LIBERTARIA (USL) DE ROSARIO: Esta entidad realizó un acto de evocación de la gesta libertaria y antifascista del pueblo español en el período julio 1936 a marzo de 1939, con la intervención del compañero José Grunfeld, participante directo de aquellos sucesos, especialmente invitado a ese efecto. La reunión se realizó en el local de la calle Mitre 1434.

LA PLATA: "Manifiesto Libertario de Reestructuración Constitucional Argentina". Con este título, la Unión Socialista Libertaria (USL) de esa ciudad ha emitido un texto que sus firmantes denominan "borrador o documento preliminar", invitando a participar en su discusión, para lo cual se pueden solicitar copias a Carlos Juárez, calle 2 Nº 706, La Plata (1900) y al teléfono (021) 4-8-420.

A ese trabajo se adiciona un escrito complementario con datos históricos de la actividad libertaria local desde 1893 y un esquema de programa de acción concreta para la ciudad.

"EL CONSTRUCTOR NAVAL": Una nueva edición del antiguo vocero de la guerrida Libertaria local del gremio dedicada al Primero de Mayo fue publicada por el Ateneo de Obreros Navales con secretaría en calle Cnel. Salvadores 1200, Capital, donde se rescata y reivindican los valores del género sindicalismo autónomo, anticapitalista, transformador y de gestión directa.

"LA PROTESTA": La tradicional publicación anarquista en su edición Nº 8155 Mayo/Junio 93, está circulando con enfoques de fondo, crónicas de la realidad y una presentación técnica aguda y llamativa. Castilla de Correo 20 (1439) Buenos Aires.

El periódico de ANARRES, publicación Anarquista: Castilla de Correo Nº 33, Sucursal 27. CP 1427. Buenos Aires-Argentina. Edición Nº 1. Julio de 1993, 8 páginas, tabloide, buena presentación gráfica. A sus editores, nuestro saludo de bienvenida y los mejores deseos de continuidad. Está en venta en nuestro local.

URUGUAY: Nos ha visitado la compañera Débora, quien, juntamente con Luce Fabbri y Rubén Prieto, están invitados al encuentro "Anarquismo": Exposición Internacional, de Barcelona entre el 27/9 y el 10/10/93. De ese grupo GEAR hemos recibido su publicación "Opción Libertaria", ediciones Nº 20 y 21, con valioso material de análisis.

DE LA F.A.U. (Federación Anarquista Uruguaya), nos ha llegado un amplio y nutrido informe sobre tareas militantes en diversos campos populares, culturales, sindicales e ideológicos que difundimos entre nuestras relaciones. Igualmente el periódico "Solidaridad", edición especial de 24 páginas, dedicada al 1º de Mayo, Nº 46. También de ese país las ediciones 2, 3, 4 y 5 de "EL BOMAYO" (Tablero informativo de Espartaco), parvulario juvenil de lucha que refleja temas barriales, obreros, estudiantiles, de derechos humanos que expresa las rebeldías de las nuevas generaciones que reclaman cambios de fondo.

VENEZUELA: La edición Nº 23 de la revista "CORREO A", 20 páginas de excelente material de ideas, crónicas de la realidad de ese país e informaciones del exterior, cuyo envío regular agradecemos. "PUERTO RICO: Cordial carta del escritor e historiador libertario puertorriqueño Juan Ángel Silen, acompañando ejemplares de sus últimos libros titulados respectivamente: "La guerra de los mil años", novela cuya trama y escenario transcurre durante la epopeya antifascista y libertaria del pueblo español en 1936/39, obra cuya presentación se hizo en Madrid, España, el pasado 6 de Mayo con el auspicio de la Asociación de escritores y artistas españoles: "Historia de Puerto Rico" y "Las Bichas" (una interpretación de la literatura feminista y femenina en Puerto Rico), que mucho agradecemos, procurando que la prensa argentina le dedique algún comentario.

MEXICO: Con satisfacción y alegría tenemos en nuestro poder ejemplares de la revista "Regeneración" edición 0 y Nº 1, publicada como Boletín de la Biblioteca Social Reconstructor, Mayo y Junio 93 respectivamente, entre cuyo núcleo animador encontramos al joven-veterano Ricardo Mestre Urduna, sólidamente acompañado por quienes han hecho suyo el proyecto cultural, social, ideológico de este emprendimiento. Y ofrecemos las dos direcciones que figuran, para todo contacto y colaboración con esta iniciativa: Biblioteca Social Reconstructor, Morelos 45-Desp.206, Colonia Centro. México 1 DF. "Regeneración" (Biblioteca Social Reconstructor) Apartado postal 9090. México 1 DF.

Nuestros solidarios votos y deseos de larga vida a esta empresa militante que tanto promete para nuestras ideas de libertad y justicia.

BRASIL: "Libera", informativo del Círculo de Estudios Libertario de Río de Janeiro, ediciones Nº 25 y 26 de Junio y Julio 93 respectivamente, con amplio panorama de la actividad anarquista en el país. "Boletín de APPL" de Salvador, Bahia, Caixa postal 53. Del compañero Edgard Rodrigues, su nuevo libro "Entre Dictaduras", (1948-1962) 304 páginas, densa de historia del Brasil que leeremos con interés y comentaremos más adelante.

ESPAÑA: "Cien años de historia del Anarquismo en Bilbao durante años, con una continuidad y eficacia que destacamos, será publicado en adelante en la siguiente dirección: Apdo. 4040, 18018 Granada C/Molinos, 64 bajo, 1809 Granada. Tel. (958) 220065. Fax (958) 22-0119.

Núcleo ácrata "El Sembrador", de Andorra. Recibimos normalmente todos los envíos de folletos y fascículos del "diccionario", que vamos coleccionando, y una carta del compañero Blas Royo que contestaremos oportunamente. "Solidaridad Obrera": órgano del Cte. Regional de Cataluña, Ronda San Antonio, 13 pral. 08011. Barcelona. "El Noi": Boletín informativo de la Fundación Salvador Seguí, Avda. Maria Cristina, 6-1a. 46001. Valencia. Edición 0, 1er. trimestre 1993.

"La asamblea", Boletín de la Asociación Pedagógica "Paideia": ediciones Nº 15/16, calle Prado Viejo s/n, Apartado 133, 06800 MERIDA. España 72 y 58 páginas densas de contenido valioso sobre el tema.

"El Acraador": Nº 30, Junio 93, Apdo. 3.131, Zaragoza, (50.080) España. "Rojo y Negro": C/Sagunto, 15 pral. 28010. Madrid, ediciones 45 y 46.

FRANCIA: "Le Monde Libertaire" ediciones. "Tribuna Latinoamericana", boletín del grupo de la emisión en Radio Libertaire ediciones Nº 1 y 2 año 1993, 145 rue Amelot - 75011 París. "CEMIT", semanario ediciones 498/99 portador CNT-AUT, Toulouse, 33, rue des Vignoles, 75020, París.

LAUSANNE-SUIZA. Carta de Vicente Marí y Marianne Eeckelt, acusando recibo de nuestro envío con fotos y documentación y explicando los trabajos de acondicionamiento del nuevo local del C.J.R.A. con el aporte directo de unas 50 personas de 14 nacionalidades, lo que ha sido una experiencia reconfortante de convivencia solidaria en la diversidad.

SUECIA: "Carta informativa" de la SAC, la central sindical creada en 1910, de inspiración y prácticas libertarias, con reseña de actividades gremiales, enfoca sobre la realidad mundial y un llamamiento y misión sobre el 1º de Mayo.

ITALIA: "Umanità Nova" vocero de la FAI italiana llega regularmente en su edición semanal. Igualmente las revistas A y "Voluntad" con material de alta calidad doctrinaria y sociológica. El compañero Aurelio Chessa a cargo del Archivo de la Familia Berneri, pide anular todo envío a la antigua dirección de Plaza Del Espíritu Santo 2, Pistoia, y remitir a su nueva dirección: Calle Corso Garibaldi 237 - 70053 Canosa di Puglia - Bari-ITALIA. Citar el nombre de Chessa y del Archivo.

También recibimos "Serpentari" Nº 62 de Abril 1993, revista antimilitarista y aniaautoritaria. Igualmente "Sicilia Libertaria" edición 10, de Mayo 93. BULGARIA: En Mayo 29, 30 y 31 pasado, en Sofía, se celebró el Congreso de la Federación Anarquista Búlgara, según invitación en inglés cursada con la firma de su secretario, compañero L.I. Djerzmanov. Esperamos conocer acuerdos y reseña del desarrollo de la reunión para comentar en edición próxima.

GRECIA: Recibimos un detallado informe en castellano sobre la represión en ese país y la situación de encierro en prisión del compañero Epaminondas Skirialis, de la Ex-Unión de anarquistas de Atenas, bajo el cargo falso basado en el testimonio de un taxista espta de la policía, de actividades armadas, terroristas, atrac, etc., y sobre la grave crisis económica y de agitación debido a los planes gubernamentales de modernización y reestructuración que no conciden con las condiciones de atraso de la economía del país. Hay una fuerte demanda popular por la libertad de nuestro compañero y de resistencia a los abusos del poder.

## A la manera de la Gestapo

Con múltiples pruebas se han conocido los hechos. Desde jefaturas policiales se enviaron a los centros de enseñanza pedidos de información sobre la actividad, la filiación política o ideológica, el credo religioso y otros datos de los alumnos y en ciertos casos de los docentes. Ocurrió en distintos lugares del país y la reacción fue unánime contra el flamante caso de espionaje, con amplia publicidad en los medios de difusión. Estábamos ante la reaparición de un procedimiento "natural" en otros tiempos y muy particularmente durante los períodos de las dictaduras militares que azotaron al país. Como amenaza

sinistra, la Gestapo "quería revivir. Según los altos agentes del espionaje, estaban cumpliendo órdenes superiores. Salió a relucir una disposición del Ministerio del Interior cuando estuvo a cargo de Manzano, ratificada por su actual sucesor. Este último negó cualquier intervención suya en el escandaloso engendro. Los desmentidos oficiales resultan endeblés si se piensa en la simultaneidad de la requisitoria policial en distintas provincias. Si el repudio y la protesta fueron diques de contención para el avance del peligroso propósito, nadie debería olvidar el celo con que siempre,

siempre, actuaron los llamados organismos de seguridad para detectar lo que pensaban y hacían quienes no eran bien vistos por los gobiernos de turno. Y sus dolorosas consecuencias. Más fuerte se sintió el impacto del intento de espionaje por cuanto coincidió con las agresiones y amenazas contra conocidos periodistas, casi todos ellos caracterizados por sus críticas al oficialismo en sus audiciones radiales o en la prensa. Aun sin que esto tenga relación con las requisitorias a escuelas y colegios, no cabe duda de que la intención es crear un clima de pánico. Lo cual, por suerte, no conseguirán.

# La Etica en la Relación Médico-Paciente

Historiando brevemente la relación médico-paciente, que es el eje ético más importante, tenemos que remontarnos a la época medieval, en que esta relación se basaba en un orden en que el médico era un sujeto agente y el paciente un sujeto paciente.

El deber del médico era hacer el bien y el del paciente aceptarlo. Era, en cierto modo, restituir el "orden natural" y por esa razón, era perfectamente lícito imponerse al enfermo, aun en contra de su voluntad. El que conocía el orden natural alterado por la enfermedad era el médico, y era su deber actuar para restituirlo. El paciente no tenía opinión. Esta fue la esencia del "paternalismo" en la relación médico-paciente. La llegada del pluralismo, la democracia, los derechos humanos civiles y políticos, si bien modificaron sustancialmente la vida de la sociedad, en lo que se refiere a la relación médico-paciente no hubo cambios sustanciales. El principio de beneficencia, practicado por el médico, seguía sustentando el paternalismo. El paciente siguió siendo no sólo un incompetente físico sino también moral, y siguió siendo derecho y deber del médico conducirlo en ambos campos.

El pluralismo, la democracia y los derechos humanos, sobre los que se basa la ética tal cual la consideramos en nuestros días, sólo comenzó a modificar la esencia de la relación médico-paciente en los últimos años. Tenemos que llegar a la década del '70 para que se modifiquen los conceptos anteriores y el paciente pase a ser autónomo, libre y responsable. De una relación paternalista y absoluta en que el médico lo decidía todo, pasamos a una relación de respeto mutuo, en que las decisiones ya no pasan solamente por la voluntad del médico, sino también por la del paciente, teniendo en cuenta su autonomía y su libertad.

Esto modifica totalmente el juego de los valores existentes con la aparición de otros nuevos.

El paciente, de sujeto pasivo pasa a ser activo y comienza a aparecer su autonomía en las decisiones médicas que hacen a su salud. El médico sigue aplicando en sus decisiones el principio de beneficencia, tomando las decisiones que considera

mejores para el paciente. En esta conducta se ve generalmente apoyado por la familia, que también desea lo mejor para el paciente. Pero también otro concepto se ha modificado: la salud, que era un problema individual, pasa a ser un bien social al que el paciente tiene derecho y que la sociedad tiene el deber de proporcionarle. La sociedad, el nuevo factor interviniente en los problemas de salud, debe abandonar lo individual para ocuparse de lo colectivo, y lo hace rigiéndose por el otro principio que conforma la ética que es el de justicia, cuyo alcance difiere según la organización política y socioeconómica del país donde se aplica. Estos tres factores, pilares de la ética moderna, son necesarios pero no son complementarios. Todo lo contrario, son fuentes de conflictos.

El principio de beneficencia que aplica el médico puede llegar a chocar con la defensa de la dignidad y autonomía del paciente, que exige que sean respetados en el momento de toma de decisiones y que incluye su derecho a negarse a aceptar cierto tipo de procedimiento diagnóstico o terapéutico, sin olvidar que la aplicación del tercer principio, el de justicia, refiere principalmente a la distribución de recursos, más si son escasos, puede entrar en conflicto con los otros dos.

La ética debe tratar de respetar escrupulosamente los tres, aunque en la práctica llega a ser difícil y hasta casi imposible. De allí surgió la necesidad de crear los Comités de Ética para tratar de ayudar a solucionar situaciones conflictivas. Estos comités son multidisciplinarios, compuestos por médicos, enfermeras, trabajadores sociales, psicólogos, abogados, representantes de la dirección o administración de la institución y representantes de la comunidad.

El respeto a los tres principios a los que se aludió más arriba es también relativo, porque no siempre se puede evitar que alguno resulte afectado. Si bien un comité puede establecer normas, en la práctica hay que ponderar el peso de los tres en cada situación concreta.

Indudablemente el logro más importante desde el punto de vista ético ha sido la incorporación del concepto de autonomía

en la relación médico-paciente, que pasa a ser más franca y abierta, con un mayor respeto de la dignidad del paciente.

Consideramos a la autonomía como la capacidad de los seres humanos para pensar, sentir y emitir juicios sobre lo que consideran bueno. No todos pueden ejercer esta autonomía porque no todos tienen la aptitud para ello, y aquí entra en juego un nuevo concepto, que es el de competencia, que podría resumirse como la capacidad de entender y apreciar la naturaleza y consecuencia de sus acciones. Muchas veces, los médicos y los familiares aluden a incompetencia o sospecha de incompetencia para actuar contra la voluntad del paciente. En estos casos corresponde a los Comités de Ética intervenir para solucionar el conflicto.

Las personas competentes tienen la libertad de tomar sus propias decisiones referentes al tratamiento médico. Las personas incompetentes no. De allí la interrelación entre competencia y libertad. Hay incompetentes absolutos, como son los niños o los enfermos mentales, enfermos comatosos, etc.

El acto autónomo tiene su manifestación en el consentimiento informado. Es su realización más concreta y se ha convertido en el requisito central de las decisiones médicas moralmente válidas. Pero para que sea valedero el paciente debe recibir toda la información sobre la naturaleza del procedimiento a que va a ser sometido, debe conocer sus riesgos y beneficios y debe recibir también información sobre los procedimientos alternativos, diagnósticos o terapéuticos según el caso. La falta de información suficiente, la coerción o el engaño, desnaturalizan o invalidan el consentimiento informado.

La tecnología moderna también junto con los avances ha traído consigo conflictos, referidos especialmente a los medios que poseemos para prolongar artificialmente la vida, léase respiración asistida, alimentación nasogástrica, etc., conflictos que exigen a los Comités de Ética sopesar con mucho cuidado todos los factores para tomar la decisión correcta, factores que incluyen posibilidades de sobrevida, calidad de vida, etc.

A.M.

# Definiciones y perspectivas del anarquismo

Por Luce Fabbri

FRANQUEO PAGADO  
Concesión N° 2237

Un extenso reportaje publicado en el diario uruguayo "La República", realizado por Juan Luis Martínez, llena dos densas páginas de la edición del 23 de abril último. Se transcriben algunas de las respuestas de Luce Fabbri, nuestra querida compañera.

—¿Cómo podría definir al anarquismo?

—Yo no sé si se podría definir al anarquismo en pocas palabras, en especial en este momento. El anarquismo tiene toda una historia, claro que no muy remota en el sentido de un movimiento organizado, aunque sí remotísima como postura mental. Se puede decir que en el fondo es el deseo de libertad, que es inherente al ser humano.

Tenemos el problema del poder, que es algo característico del hombre, pero que distorsiona completamente los valores humanos.

Ante esto caben dos posturas: aceptar el poder como una fatalidad y entonces aceptar todo lo malo que viene con él, separando entonces la vida política concebida como lucha por el poder, ejercicio del poder y separándola de la vida moral. Esta es una posible postura, la cual ha sido adoptada por muchos convencidos de la fatalidad del poder mismo, en una clara resignación.

A través de este razonamiento surge la razón de Estado, se aceptan muchas cosas porque conviene, se habla de la patria, pero en realidad se hacen cosas que convienen al

poder que domina en un determinado país.

La otra postura es tratar de eliminar el poder, digo tratar, porque el ansia del poder es natural en el hombre como el ansia de libertad. Siempre los dos valores contrarios existen.

Yo no pienso que se pueda eliminar el poder, pero pienso que se puede luchar contra él y concebir la vida, sobre todo la vida política, como una lucha contra el poder y no por el poder. Esta es la postura básica de todo anarquismo.

—¿Cómo están planteadas las cosas para los anarquistas en el momento actual?

—Hoy tenemos el derrumbe del régimen soviético, que no tenía nada de socialista, por otra parte. Ha sido un gran malentendido semántico.

Este derrumbe ha despejado el terreno y da esperanza de que algún día se pueda hablar de socialismo en otro terreno.

Tenemos la socialdemocracia, que se ha transformado en un agente de la libre empresa, de las multinacionales, por eso de socialismo no tiene nada.

Por otro lado tenemos al capitalismo que atraviesa una etapa de triunfalismo, de gran

euroría, aunque tiene su propia crisis con grandes problemas difíciles de solucionar, como la desocupación tecnológica. Hoy apretando un botón se puede hacer el trabajo de mil obreros, por lo cual la mano de obra ya no tiene peso en la economía, ni siquiera en el cálculo de costos.

Están ante el problema de que si cierran las fábricas de armamentos media humanidad queda sin trabajo, ya que es terrible la cantidad de personas que trabajan en ese sector de la producción en todo el mundo.

—¿De lo que usted señala se desprende que el socialismo libertario tiene

posibilidades reales de resurgir?

—Sí. Puede resurgir en las masas, desde bien abajo. Este socialismo debe ser una economía asociada y solidaria, frente a la economía de mercado. Se debe producir para comer y no producir para vender. Producir para comer, disfrutar y desarrollarse.

Por eso la tarea de los libertarios es intensificar su acción dirigida a devolverle al socialismo su autenticidad. Hay que canalizar el desencanto que existe hacia una revalorización del socialismo en sentido libertario, autogestionario, federalista.

Después de las experiencias que hemos atravesado espero que se encare un socialismo libertario y para esto estoy trabajando, aunque eso depende de todas las personas.

Yo pienso que no es neces-

sario que el movimiento anarquista crezca mucho, porque es como una línea de autoconciencia, y lo que interesa es que se desarrollen fuerzas no autoritarias, no estatales, buscando soluciones con justicia y libertad. Yo por ejemplo, a pesar de las deformaciones y problemas, creo en el sistema cooperativo, y en todo lo gestionario, creo en la educación como arma.

—¿Cuáles son las propuestas que hoy realizan ustedes?

—Hoy más que nunca el camino de la libertad pasa por

el estudio, que, por otra parte, siempre ha sido una característica de los libertarios en todos los tiempos. Hay que recordar a los obreros autodidactas que llegaron a América, perseguidos y fundaron los primeros sindicatos combativos, en donde siempre había una biblioteca, y en donde se llevaba adelante la capacitación autogestionaria. Pienso que lo esencial es que la gente se capacite para no dejar a otros la función de pensar por ellos y de dirigirlos, y eso se debe realizar en todos los sectores de la sociedad.

## Los perseguidores

"La libertad es siempre la de los que piensan de otro modo"

Rosa Luxemburgo

La lucha por hacer respetar la libertad de pensamiento es tan antigua como la vida en comunidad de la especie humana; también desde hace siglos hay seres a los que la disidencia con sus ideas los torna intolerantes.

Ya Platón sugirió la conveniencia de crear un cuerpo de espiones al que llamó "ojos y oídos del rey", dando forma teórica a lo que a lo largo del tiempo tuvo rótulos diversos pero la misma función, poner en tela de juicio el derecho de las personas a pensar y actuar de forma no coincidente con la de los poderes de turno. La inquisición, órgano de la Iglesia Católica, desempeñó esa tarea de purificación. Por sus manos pasaron las mentes más esclarecidas del Medioevo: Giordano Bruno, Galileo, Miguel Servet, Cervantes, y tantos otros. Las afirmaciones y demostraciones científicas que contradecían los dictados de los "dueños de la verdad" sucumbieron en las llamas junto a sus lúcidos portadores tildados de herejes, brujos y enemigos de la paz pública.

Capítulo aparte merecen las actitudes del colonialismo que derivaron en explotación y racismo respecto de los sometidos y "descubiertos". Testimonios hay por doquier, pero quizás por su patetismo se destacan los de la conquista española de hace cinco siglos. Para estos casos, como para las incursiones europeas en Asia y África, ser distinto es ser inferior. Las prácticas de segregación son el rostro más cruel de la intolerancia.

Quienes se dedicaron a caracterizar los fanatismos nos muestran cómo el dispositivo es invariante: las "verdades de fe" son siempre legitimadoras de un grupúsculo de privilegiados que necesitan ideologizar situaciones de injusticia o violación de dignidades. Por eso entre los perseguidores de toda latitud y tiempo son tan imperceptibles las diferencias. Entre un monje inquisidor, un agente de la CIA, un SS o un interrogador de la ESMA, ¿cómo sabemos quién es quién? Poseen una lógica común, tienen en claro que pensar significa actuar, y viceversa; por tanto parten de una desconfianza básica, de un temor inicial que luego siembran y esparcen por la sociedad en conjunto, por lo general con elementos menos persuasivos que razonamientos o ideas.

Además, el que espía espera encontrar transgresores de normas inalterables, de dogmas cargados de univocidad. Criterio contra natura si los hay, pues la naturaleza es plural y más en lo referido a lo humano, que es de por sí único e irrepetible, mal que les pese a los sectarios de diverso pelaje.

Hace casi medio siglo Miguel de Unamuno sentenció a los "cazadores falangistas": "Venceréis pero no convencereis". La obstinación libertaria de los pueblos ha dado por tierra más de una vez con las ambiciones de absolutismo. Los tanques de oruga y las picanas no generan seres libres, ni constructores de sociedades, a lo sumo pueden engendrar delatores, obsecuentes. Pero jamás personas dueñas de sus vidas que en pie de igualdad confrontan cursos de acción para tornar armónica la convivencia.

En síntesis, el que persigue y ordena perseguir a quienes con él confrontan da muestras de su inseguridad, está evidenciando sus dudas acerca de la bondad de sus hechos. Por eso necesita aniquilar lo otro, que como un espejo genuino devuelve el rostro cruel de la realidad social plagada de hambreados, humillados y ofendidos. Ahora bien, ¿qué se busca con el espionaje? Lo que se procura desde los poderes es neutralizar potenciales rebeldías. Es decir que el supremo propósito de los husmeadores de cerebros apunta a tornar indiscutible lo discutible, admisible lo inadmisibles, etc. Es la domesticación a gran escala por la vía del garrote, zanahoria y palo. Pero sin zanahoria.

Sorprende que en la antesala de un nuevo milenio persista la obsesión del control total. Calígula parece volver por sus fueros, y Nerón, el pirómano de bibliotecas, tiene sus émulos en nuestras calles. Sólo que sin túnicas, hoy pinchan teléfonos, interfieren diálogos radiales, censuran explícita o implícitamente para sembrar el pánico. Pero bien sabemos que aunque se propongan desaparecer el sol, no podrán detener la primavera.

Carlos Solero



Luce Fabbri, en el local de la F.L.A., junto al recordado Jacobo Príncipe y Enrique Palazzo.

## CUANDO LOS JOVENES QUIEREN SABER

Muchos son los interrogantes que nos formulan los jóvenes que conversan con nosotros. Muestran interés por conocer la historia del anarquismo en el país, su situación actual y sus perspectivas.

Tanto los que tienen algún conocimiento de las ideas como aquellos que las ignoran por completo, se asombran al informarse de la trayectoria cumplida desde los albores del siglo por lo que fue un vigoroso movimiento ideológico y social.

Siempre llegan al presente. Lo que equivale a inquirir sobre las condiciones en que se desenvuelven los anarquistas, sus distintos sectores, sus interpretaciones y actitudes ante hechos puntuales de actualidad.

En torno al tema de la transformación de la sociedad y de su reconstrucción en sentido libertario, expresan inquietudes y dudas y señalan un cúmulo de dificultades. Entre otras, la firmeza del sistema capitalista y estatal, la falta de un movimiento obrero finalista, la despreocupación de la juventud, las escasas fuerzas del movimiento anarquista, el poderío de potencias que resguardan su predominio mundial.

Tampoco faltan preguntas que se refieren a la estructura-

ción de la nueva sociedad, al modo de encarar la producción, la distribución y el intercambio, a la educación, la salud, o los derechos y las aficiones individuales.

Por supuesto, no basta recomendar tal o cual obra de los pensadores y escritores, o determinadas publicaciones, para satisfacer su curiosidad. Lo más importante es centrar nuestros argumentos en la manera de encarar las dificultades que señalan, en la tarea que cumplen las distintas expresiones de la militancia, en la posibilidad de adaptar los medios a las circunstancias imperantes, de extender la acción y la influencia a múltiples campos populares, en la valorización de experiencias de gestión directa y de ayuda mutua realizables hoy, en los ejemplos demostrativos y orientadores que ofrecen relevantes hechos históricos en cuanto a la reconstrucción social de carácter libertario. En este último aspecto, vale la experiencia de la Ucrania campesina de los primeros años de la Revolución Rusa y, más aún, la notable realización en lo económico, cultural y social durante la Revolución Española de 1936 a 1939.

Jacinto Cimazo

## EL 19 DE JULIO ESPAÑOL

Días antes la sublevación militar se puso en marcha. El futuro dictador Franco la comenzó en África. El plan estaba cuidadosamente preparado. En toda la península estaban comprometidos altos jefes militares y desde todos los cuarteles se lanzaron a la acción. No contaron, sin embargo, con algo que creyeron imposible. Que un pueblo casi sin armas les hiciera frente. Pero así fue. Y comenzó la gesta que durante 32 meses iba a conmover al mundo.

El 19 de julio de 1936 marcó una fecha para la historia. Los epicentros de la lucha fueron Barcelona y Madrid. Pero toda la tierra española se incendió con la pasión por libertad. El heroísmo sin par de los trabajadores y de las fuerzas que los acompañaron, desbarató en media España el propósito de los militares traidores a la República. Cayeron muchos en los ataques a los cuarteles y en las calles los días 19 y 20 de aquel tórrido mes. Atarazanas en Barcelona y el cuartel de la Monta-

ña en Madrid fueron símbolos de la epopeya.

Nadie dudó de que el "milagro" se debió a la existencia de una fuerza inspirada en un irrenunciable ideal. Era el Movimiento Libertario Español, integrado por la Confederación Nacional del Trabajo (CNT), la Federación Anarquista Ibérica (FAI) y las Juventudes Libertarias. Al lado de sus hombres, pelearon y triunfaron en Julio todos los sectores del antifascismo. Se juntaron las banderas. Franco y Mola obligaron a seguir la guerra. Los ejércitos de Mussolini y los aviones de Hitler, la cobarde "no intervención" de las democracias, la política nefasta de Stalin y sus agentes, la falta de solidaridad de las grandes sindicatos internacionales, convergieron para llevar a la derrota a los defensores de la libertad.

También se inició en aquella fecha memorable la Revolución libertaria. En ella quedó probada la validez de los principios y métodos que sostiene el anarquismo.