

Tierra y Libertad

AÑO XXII, NUM. 285, SEPTIEMBRE DE 1966.—México, D. F.—TIERRA Y LIBERTAD aparece mensualmente.—Editor Emeterio de la O. González.—López, 60-1º (Pasaje San Juan).—Registrado como Artículo de Segunda Clase el 14 de julio de 1944 en la Administración Central de Correos, en México, D. F.—Correspondencia y giros a Domingo Rojas, Apartado Postal M-10596, México 1, D. F.

EDITORIALES EN RAFAGA

EL ENDIOSAMIENTO DE MAO-TSE-TUNG Y LA GRAVEDAD DE LOS PROBLEMAS ASIATICOS

Los últimos días han sido pródigos en noticias procedentes de China, sobre todo las que se refieren a las tropas de las llamadas "guardias rojas", que pretenden, entre otras cosas, borrar todo vestigio de "européismo decadente" en la inmensa China y lo hacen recurriendo a métodos radicales totalmente inusitados, si se toman en cuenta los largos años en el poder del Partido Comunista. No cabe duda que estos acontecimientos tienen que ver con el soterrado, pero siempre latente, revanchismo amarillo que odia toda influencia extranjera por motivos sobrados que atañen a la historia, pero que no se justifican en estos momentos en que el planeta estrecha círculos si no medianan propósitos descabellados de hegemonía mundial en el terreno político y sociológico.

Uno de los ámbulos más inquietantes para cualquier observador medianamente calificado es el recrudescimiento del "culto a la personalidad" a que hemos hecho mención, en repetidas ocasiones, en estas columnas. El endiosamiento de Mao Tse-tung adquiere, en ocasiones, facetas de ridiculez que no pueden ser digeridas fácilmente por cualquier mente. De las hazañas como nadador pasamos a otras actividades "geniales" del ya mítico dirigente chino Mao. Así, vemos como el líder chino influyó decisivamente "con su poderoso pensamiento" a crear tratamientos para las quemaduras y diarrea, y la filosofía dialéctica de Mao-Tse-tung fue medular en el cultivo y venta de melones, así como en la creación de la bomba atómica china (?).

¿Qué se esconde detrás de estas estupideces? La cosa es clara. China está dispuesta a todo y ese "todo" incluye incluso a sus aliados comunistas. Un largo informe de Harrison E. Salisbury, subdirector del "New York Times" contiene puntos esclarecedores al respecto, al presentar un informe sobre sus recientes viajes al continente asiático. En Pekín se habla de una confrontación guerrera en Vietnam con objetividad que congela. "Si nosotros tenemos que ir a la guerra a causa de Vietnam —apuntan los dirigentes intelectuales en la capital china— será una cosa dura. Muy dura. La gen-

te sufrirá. La gente morirá. Pero la gente joven se salvará. Aprenderá lo que es hacer una revolución; a ser comunista..." Y es claro que a Pekín le agrada que la nueva generación tuviera una mística de grandeza que considerara al pueblo amarillo para empresas de salvación del género humano. Ya sabemos a lo que nos han conducido los pueblos que intentan "salvar" al mundo.

Allí, en el fondo de la misteriosa geografía china, dos ciudades casi vedadas para el extranjero Lanchow y Paotow (noroeste de China, lejos de las fronteras marítimas) constituyen los feudos secretos del futuro poder nuclear. Lanchow cuenta con una planta para la producción de uranio por medio de la difusión gaseosa; en Paotow hay dos reactores productores de plutonio. Se calcula que el material desintegrable de esos centros podría dar por resultado en menos de un año la fabricación anual de más de 60 bombas atómicas o sus equivalentes. En Sinkiang, en la cima del lago Lop están los terrenos de pruebas. En Shanghai, en Cantón y en Pekín, varios institutos de química avanzada prosiguen sus acuciosas investigaciones para lograr métodos más eficientes para la concentración gaseosa del uranio 235. Estos datos dados a la publicidad por varios periódicos y revistas y que proceden de sus corresponsales dan una idea sombría de lo que se gesta en el corazón de la milenaria China donde un "dios", Mao, se erige en omnipotente hacedor de vidas y hacienda. Un Mao sagaz, que aspira —allí en el recóndito de su ser— en convertirse en el ombligo del mundo. El incienso que se le prodiga es preludio de tensión y ansiedad en el mundo occidental, hasta donde llega el resplandor del conflicto vietnamita que no sólo no se extingue, sino que amenaza extenderse, pese a las propuestas de neutralismo y paz que se prodigan en estos días.

En Washington siguen opinando que el gesto guerrero en Vietnam se justifica para desalentar futuros conflictos similares, mientras el Sr. Rusk afirma que "ellos no son los políticos del mundo". Sólo el porvenir, y muy inmediato, podrá dar respuesta a estas opiniones.

Nadie menos indicado que yo para trazar la silueta de este excelente escritor anarquista. Creemos haberlo visto dos o tres veces allá por los decenios de 1910 a 1920. Era entonces un mozo corpulento, entre los veinte y los veintiocho años de edad, que usaba una especie de chamarra y calzaba sandalias. Casi siempre iba acompañado por una muchacha pequeña, delgada y rubia que decían era belga. Recuerdo una charla informal que tuvieron con otro compañero y amigo, del que a partir del movimiento revolucionario de 1917 jamás he sabido nada de él, y que se llamaba José Béjar, era andaluz y de oficio mecánico, íntimo de Costa Iscar, pero de ideas anárquicas y colectivistas.

La discusión versó sobre anarquismo. A esta distancia aún me parece percibir en mis oídos los nombres de Armand, de Max Stirner, de Han Ryner, y de parte de su impugnador los de Bakunin, Kropotkin, Malatesta. La impresión que perdura es de que Costa Iscar era un defensor apasionado del individualismo anárquico.

Por las fechas referidas Costa Iscar era empleado de correos. Si mal no recordamos a raíz de una huelga se trasladó a la Argentina. De allí no hemos tenido más noticia que sus publicaciones casi ininterrumpidas en la mayor parte de la prensa anarquista; siendo

HA MUERTO COSTA ISCAR

asiduo colaborador de Tierra y Libertad que dirigía Herreros.

Fue siempre un escritor cuidadoso de los temas que escogía y del lenguaje preciso que empleaba. En estos últimos tiempos su nombre llegó a figurar en todos los periódicos de no importa qué latitud. Muchos de sus trabajos, limpios de hojarasca y de concesiones demagógicas y altisonantes, pueden figurar entre lo mejor que han escrito los anarquistas en nuestros días. De ello puede ser una buena muestra esta "Sabiduría Riente" de Han Ryner que está publicando "Umbral" de París, cuya traducción es impecable.

Sirvan estas palabras de condolencia a los suyos y en espera de que una pluma más autorizada que la nuestra le haga la biografía que merece. J. de A.

DECLARACION POSTUMA

En plena lucidez declaramos que el culto a la muerte es una de las tantas industrias alimentadas por la estupidez.

Constituye una explotación comercial en que es evidente la estafa por los medios emocionales.

Es un gasto de energías que se derrocha en todo ese aparato de las "Pompas Fúnebres".

Los funerales solemnemente se hacen para los concurrentes.

La familia, aun la de los pobres económicos, por no contrariar a la veindad y a los allegados, se endeudan para inhumar, con la mayor etiqueta, los despojos de lo que fue una vida y se reintegra al proceso de las transformaciones de la materia.

Por más que los hombres se empeñen en diferenciarse aun en el momento en que abandonan las farsas de la vida, la muerte les desbarata la última jugarreta.

Ricos y pobres, humildes y vanidosos, todos van al pudridero y algunos al crematorio.

Por más que se quieran disfrazar, la justicia y la igualdad sólo presiden a la muerte, que es el último acto de la comedia terminada.

Después de este análisis racionalista y de común acuerdo, escribimos nuestras disposiciones para cuando nos llegue la última hora.

1) El que sobreviva de los dos hará todo lo posible por contener su emoción y no dejarse influir por las personas que lo acompañen en el trance.

2) No avisar a personas que discrepen con nuestras ideas, ni tampoco a las que estimamos.

3) Pedir la ayuda de tres o cuatro amigos íntimos para hacer los trámites necesarios para la cremación.

4) Si es posible, el acto del traslado al crematorio debe quedar a cargo de la municipalidad.

5) No se empleará coche fúnebre, sino un simple furgón en que irá el cadáver dentro de un cajón lo más simple que se fabrique y sin pintar.

6) Es obvio que ningún signo debe acompañar al cadáver, ni cruz, ni flores, ni coronas.

Si llegamos a fallecer juntos, los albaceas testamentarios cumplirán lo que aquí disponemos.

El fuego purificador terminará con las apariencias que han de desvanecerse en ese acelerado proceso de la transformación, y las cenizas que sean arrojadas al viento.

Aquí paz y después... los que sigan unidos a la vida harán lo que quieran... o lo que puedan.

Desearnos salud a los amigos.

Firmamos en la tarde tormentosa del 14 de junio de 1957 a las tres, después del mediodía, o sean las 15 horas.

Julieta Hart

A. Faciabén

Nota.—Costa Iscar falleció el 28 de julio de 1966 a las cinco de la madrugada, de un síncope, a los 80 años de edad.

ACLARACION NECESARIA

En el número 10 del Boletín de la Agrupación de Militantes de la C.N.T., que se edita en México, D. F., se me incluye en una reseña de compañeros enfermos en el Sanatorio Español. Aun agradeciendo al grupo editor de ese Boletín el que se hayan acordado de mí, deseo aclarar que yo no tengo ningún vínculo orgánico con ese grupo, ni deseo tenerlo, por las razones siguientes:

Primera: Me parece que es un crimen orgánico escindir a la C.N.T.

Segunda: Jamás me prestaré a los conchaveos políticos que tratan de destruir a la C.N.T.

Tercera: Creo que las esencias anarquistas de la C.N.T. son legítimas, tanto por su origen como por su trayectoria, y no prestaré nunca ningún calor a quienes pretenden extirparlas.

Cuarta: En mis largos años de militante he comprobado que esas pretendidas reformas políticas que tratan de hacer de la C.N.T. un organismo gubernamental han obedecido en su origen profundo más a maquinaciones anticeñistas que a buenas intenciones de superar a nuestra organización.

Consecuente con esas razones, ninguna relación orgánica puedo tener con quienes están incluidos en ellas.

José Rossell

Sanatorio Español de México.

EDICION CASTELLANA DE LA ENCICLOPEDIA ANARQUISTA

Compañero y amigo:

En muchas ocasiones se ha reconocido la gran necesidad que hay en la literatura anarquista de habla castellana de una buena traducción y una buena edición de la ENCICLOPEDIA ANARQUISTA, aquella obra grandiosa que Sebastián Faure tuvo la gloria de realizar en idioma francés. Esta obra puede considerarse como el trabajo editorial más profundo y hermoso del anarquismo internacional. Con la colaboración directa y entusiasta de personalidades como Han Ryner, Gerard de Lacaze-Duthiers, Emile Armand, Pierre Besnard, Max Nettlau, Errico Malatesta y tantos y tantos otros, Sebastián Faure supo agrupar en una sola obra la labor colectiva de los más capacitados pensadores anarquistas de todas las tendencias para asentar en las bases más amplias los verdaderos fundamentos del pensamiento anárquico.

Y esa obra, compañero y amigo, ha permanecido hasta ahora sin ser traducida a nuestro idioma, a pesar de que ya pasaron más de treinta años desde su aparición...

Pero ahora, con el noble afán de enriquecer el acervo, ya cuantioso, de la literatura anarquista de habla española, el Grupo Editorial "Esfuerzo" y las Juventudes Libertarias de Caracas, Venezuela y Tierra y Libertad, de México, tras un detenido estudio de todos los pormenores de la empresa, aquilatados los grandes beneficios que la obra puede aportar a nuestras ideas y sopesadas las dificultades que lleva implícitas la obra misma, han emprendido la realización de esta labor inmensa confiados en la ayuda que todo el movimiento anarquista de lengua castellana ha de prestar a esta labor, que será de gran utilidad para toda nuestra militancia y de gran prestigio para el movimiento en general.

Para la realización práctica de este trabajo, la Comisión encargada de coordinarlo cuenta ya con un respetable cuerpo de traductores, redactores y correctores, a los cuales no nos parece oportuno nombrar, dado que otros más se están integrando mientras se redacta esta nota.

Los editores en castellano de la ENCICLOPEDIA ANARQUISTA han comprendido que durante estos treinta años que han pasado desde la edición francesa de esta obra hasta nuestros días han sucedido muchas cosas que hacen absolutamente necesario un remozamiento en algunos aspectos de esta edición, por lo que han convenido en añadir notas aclaratorias donde el texto lo exija, pero con un respeto escrupuloso hacia el original francés.

También se ha comprendido que el valor intrínseco de la obra aumentará considerablemente si se introducen ilustraciones adecuadas para enriquecer el contenido y la presentación. Por ello, la edición castellana de la ENCICLOPEDIA ANARQUISTA se embellecerá con sobrios dibujos y fotografías, adecuados unos y otras a cada caso.

El formato de la edición española de la ENCICLOPEDIA ANARQUISTA será de 21 x 28 centímetros (tamaño carta), y su aparición será en fascículos encuadernables de 48 páginas. Su impresión se hará por el moderno y nítido procedimiento de offset y en papel de excelente calidad.

También se hará una edición extraordinaria de 500 ejemplares en lengua francesa, reproduciendo fotográficamente e imprimiendo en offset el propio original editado por Sebastián Faure. Esta tendrá la doble misión de facilitar la distribución de original entre los traductores (repartidos por todo el mundo) y proporcionar unos centenares de ejemplares al movimiento anarquista de idioma francés, ya que la edición original está absolutamente agotada y es muy difícil de encontrar.

El precio calculado para las dos ediciones, habida cuenta que una gran parte de la edición debe ser destinada a bibliotecas públicas e instituciones culturales que no pagarán, es de US\$1.00 (un dólar norteamericano) —o su equivalente en las respectivas monedas— por fascículo de 48 páginas.

Las suscripciones pueden hacerse por 3, 6, 9 o 12 cuadernos, los cuales aparecerán mensualmente y serán remitidos por correo, libres de gastos de envío.

Editorial Esfuerzo y Juventudes Libertarias, de Venezuela, y Tierra y Libertad, de México, esperan de ti la mayor colaboración a esta labor, que promete ser difícil, pero que nosotros la emprendemos con todo entusiasmo.

¡Suscríbete, compañero y amigo, y busca suscriptores para que esta labor pueda llevarse a feliz término como una obra magna del movimiento anarquista de habla española!

Toda la correspondencia y giros deben dirigirse a VICENTE SIERRA, Apartado de Correos 9527 (Catia), Caracas, Venezuela.

Editorial Esfuerzo. Juventudes Libertarias de Venezuela. Tierra y Libertad.

OPINIONES DE LAS FUERZAS VIVAS DE MEXICO ACERCA DEL

II INFORME PRESIDENCIAL

Amalia Solórzano de Cárdenas:

"Realmente me pareció interesantísimo el Informe, sobre todo en educación y agricultura fue ponderado, ejecutivo".

Beatriz Velasco de Alemán: "El señor Presidente Gustavo Díaz Ordaz estuvo conciso en lo referente a los estudiantes, en la parte agraria fue claro y contundente".

María Izaguirre de Ruiz Cortines: "Mucho muy importante en todos los aspectos a que se refirió. El Informe en conjunto fue interesante, lleno de esperanzas para el porvenir".

María del Carmen Ch. de López Dávila, "esposa del gobernador de San Luis Potosí: "Para mí, el Informe fue estupendo".

María Luisa de la Peña de Brena Torres, esposa del gobernador de Oaxaca: "Desde luego lo relacionado con Oaxaca. El Informe fue un mensaje alentador al pueblo de México".

María Guadalupe Díez de Arriaga, esposa del gobernador de Michoacán: "Lo emotivo, humano y sincero que se reflejó en todo momento".

Carmen Vázquez de Mora, esposa del gobernador de Tabasco: "El Informe me ha parecido un magnífico documento por su excelencia en todos sus aspectos".

Ana María de Cervantes, esposa del gobernador de Tlaxcala: "La exposición agraria fue excelentemente tratada y la forma precisa con que el señor Presidente habló al pueblo mexicano de todos nuestros problemas".

Amparo R. de Espinosa Yglesias, esposa del director del Banco de Comercio, S. A.: "Yo creo que el Informe estuvo perfecto y es para felicitar a todos los sectores de la industria privada, a los trabajadores, al campesino y a los estudiantes".

Carmen C. de Moreno, esposa del líder del Senado: "Dos fueron los temas que me parecieron más importantes: que el dinero del país no se gastará en armas y el de los estudiantes. Es plausible que el Gobierno sostenga al estudiante pobre y al estudioso. Este párrafo fue a mi modo de ver el más interesante".

María Luisa Vallejo de Cervantes del Río, esposa del gobernador de Baja California: "El llamado a la juventud me impresionó grandemente. Llamado que fue para todas las madres, para todos los mexicanos, porque deseamos que nuestros hijos se eduquen con cordura y sensibilidad".

Consuelo Rodríguez de Fernández Albarrán, esposa del gobernador del estado de México: "Tuvo tantos puntos interesantes para el país, que sólo puedo decir que ha dejado plasmada la esperanza para resolver los asuntos nacionales".

María Eugenia I. de Riva Palacios, esposa del gobernador de Morelos: "Las palabras que el señor Presidente dirigió a los estudiantes y la ayuda que van a recibir los campesinos".

Tomado de Excelsior de México.

UNA MIRADA AL MUNDO

Por Adolfo HERNANDEZ

HOMBRE NUEVO EN MUNDO NUEVO

Cada vez el mundo es más pequeño, geográficamente hablando, y más vasto, filosóficamente considerado. La complejidad de los problemas que confronta la humanidad se deben, principalmente, al galopante progreso de la ciencia y a su constante confrontación con el arte y la moral humana. Es un choque a menudo doloroso, pero sumamente esclarecedor, en el que el ideal libertario y algunas de sus fases previstas por Kropotkin en su concepto del apoyo mutuo reciben un espaldarazo que nos alienta. En esta pugna uno de sus ámbulos más dramáticos es la crisis de la fe en el hombre y su desesperada búsqueda, en terrenos naturales, de una nueva moral como la preconizada por los anarquistas. Pero hay algo más.

El mundo del siglo XIX era "medularmente" del hombre blanco; el siglo XX marca el advenimiento del hombre negro y el resurgir del amarillo y del indio-americano: El problema actual en el que el universalismo —merced a la ciencia— es ya una realidad consiste en encontrar una filosofía, una conducta, un programa que no menoscabe la dignidad de esos nuevos conglomerados que aparecen de nueva cuenta en la crónica civilizada de la historia.

Querámoslo o no, la dimensión de la historia ya no la marca Europa y sus herederos más directos: los pueblos norteamericanos. ¿Quién ha propiciado esta nueva encrucijada...? No dudamos en afirmar que es la ciencia. Merced a ella, el arte y la filosofía dejaron de ser poseídos por una pequeña minoría privilegiada para trascender al hombre común de todas las latitudes. Sólo un obs-

táculo se opone a una marcha brillante en el porvenir del hombre: la política amparada por intereses por todos los nacionalismos, sustentados a su vez por razones económicas; en algunos casos, la brújula del hambre, espectro pavoroso de la sociedad de nuestros días.

En su maravilloso libro Science and the future of mankind, del que se han publicado amplios resúmenes en varias revistas neoyorkinas, y últimamente en Europa, Robert J. Oppenheimer manifiesta: "Lo verdaderamente nuevo es que en el espacio de una generación nuestros conocimientos del mundo de la naturaleza vienen a engullir y trastornar nuestros conocimientos de los siglos pasados. Las técnicas, en medio de las que vivimos y que son nuestros medios de existencia, se multiplican y se ramifican de manera que el mundo, obstaculizado aquí y allá en su desarrollo por las vastas redes de la tiranía política, se encuentra unido en un conjunto orgánico gracias a las comunicaciones entre los hombres. Esta cualidad de "universalidad" del mundo es nueva, y nuevo es el hecho de conocer a los pueblos más diversos y alejados, simpatizar y encontrarnos fraternalmente comprometidos en nuestras relaciones prácticas con ellos. "Otro hecho nuevo —apunta Oppenheimer— es el fenómeno general de disolución y de corrupción de la autoridad en el dominio de la fe, y en el orden espiritual y temporal..." Más adelante, el citado hombre de ciencia apuntillará: "Atacar las transformaciones que nos han disociado del pasado sería pueril. Debemos tomar nota de ellas y consi-

derar los recursos de que disponemos..."

Es decir, la dimensión del hombre se altera diariamente merced a una técnica que no tiene descanso en su tarea de elevarse a nuevos horizontes, quedando cada vez más patente el destino común de la humanidad a menos que alguna de sus razas más numerosas sea presa de una megalomanía de superioridad por resentimientos revanchistas y estemos en el umbral de un conflicto atómico, fatal para el planeta. Esperemos que éste no sea el caso de China.

La idolatría que presupone servidumbre es mala consejera de aventuras audaces que engrandezcan la colmena humana a menos que éstas tengan tinte sobrenatural. El mundo actual, en el umbral de la conquista de otros mundos, consciente, cada vez más, de los problemas que confronta el crecimiento desmesurado de la población y cada vez más convencido de que urge enfrentarse y combatir las miserias humanas que nos afligen: esclavitud, discriminaciones, ignorancia, enfermedades imbatibles (hasta el momento), censura al pensamiento en todas sus manifestaciones, tiene por ídolo el progreso social que trazará aparejada la grandeza del hombre.

Un síntesis: un nuevo hombre universal se enfrenta a problemas universales. ¿Cómo solucionarlos...? Digámoslo de una vez: con comprensión, con amor, con fraternidad. Resumámoslo: con un sentido realista del apoyo mutuo, que se practica en muchas remotas aldeas y que debía practicarse en los sectores más civilizados del hombre.

MEMORIA A

RICHARD WRIGHT

Por G. Humberto MATA

Accidentalmente me he informado de tu muerte, Richard Wright. Sin duda algún periódico dio la noticia, pero, por no sé qué causa, no reparé en ella. Acaso estuvo confundida entre las permutaciones, los fracasos de cohetes a la Luna, las represiones de los gringos a las indígenas "sublevadas", o tanto suceso de uso diario. Tal vez te "discriminaron" la información: en este tiempo en que los animales ascienden más Espacio que los hombres. Por más que murieras en París, por más que tú hubieras aprendido "la ética de vivir a lo Jim Crow", no pasabas de ser un negro... para los blancos de tu país, y el modo de pensar de tu país. Pero... ¿tienes tu país, Richard Wright? País... como hechor: región, comarca, puede ser. Pero no lo que se entiende, con derecho de espíritu, en el alma y los sentidos, por Patria.

Naturalmente que tú también eras "América". Pero América para ir a la guerra, "para salvar la Democracia", para defender el imperialismo de TIO SAM, que no, jamás en función vital; para ti y tu raza; los negros del buen viejo TIO TOM... Tú también eras América: para ganar campeonatos de velocidad o saltos, para el jazz o el rag time, para brindar historia sinopada—antecedente de ésta de los subhombres beatles y demás degeneraciones de la virilidad, para que tu carne blanquee en un ring teniendo la única oportunidad de golpear haciéndole negro a un blanco que, entre el alullido de los espectadores morbosos de criminalidad, se gozaban cuando te aporrecaban y vitoreaban tu triunfo porque, claro, era "América" que ganaba... pese al color de tu piel que, sin embargo, chorreaba sangre tan roja como la que derramaron tus antecesores en trapiches o en los mercados negros de tu carne cimarrona, mordida por sabuesos implacables en el aire ventado por verdugos que intentaban hacer más negro a tu cuerpo: con la brea ardiendo o con el socarrar de las llamas incendiarias de tu alarido matándole a la muerte, mucho antes de morir.

Discúlpame que te trate de "tú", Richard Wright. Pero así díque se acostumbra en eso que denominan literatura. Yo no estoy haciendo "literatura", pero podría decirte "Usted", Ud. Mister Richard Wright, usted. Pero los "entendidos" acaso piensan que emplee la ironía. Ironía... ¿por qué, muy señor mío de mi distinguida consideración?... Ya ves cómo salen las palabras cuando se piensa como deben pensar los eminentes blancos... Pero ¿piensan los blancos, Richard Wright? Tanto tú como yo, amigo mío, sabemos que pensar es reflexionar, considerar, discurrir para formar juicio o dictamen. Si los blancos, si esos Mr. América, piensan... tu vida, tu vivir habría sido distinto, Richard Wright. Tus hermanos de raza, mutilados de espíritu, no habrían criado un BIGGER, ni los mismos blancos hubieran incubado a los Jan, al Reverendo Hammond o al fiscal Buckley para quienes "la ley es sagrada; la ley es fundamento de todo lo que nos es caro (...). Y digo que la ley es sagrada porque nos hace humanos". Sí... tan humanos nos hacía esa su ley: tan humanos que a "los amos del mundo" les incitaba a gritar: "Tú eres comunista, cochino negro!" "Muer a la gorila negro!" "¿Quemad al gorila!" "¿Matadlo! ¡Linchadlo!" Todo esto, por supuesto, dentro de lo sagrado y humanitario de la ley que a los súbditos de la Gran Democracia del Norte les impela a proclamar que todos los blancos decentes "deberían dar saltos de alegría si se les ofreciese la oportunidad de aplastar con el tacón la rizosa cabeza de este lagarto negro para evitar que siga arrastrándose por la tierra."

A pesar de ello, los lagartos y gorilas negros proliferaban la tierra, afianzaban la simiente para los bisontes blancos; extraían la riqueza del mar; la ceguera de las minas la trocaban en luz de oro o diamantes; a esa misma tierra le extraían su tuétano en petróleo y le rasgaban el vientre para elevarle las rascacielos y banderas con barras y estrellas que flameaban la Constitución de unos Estados Unidos que no se detuvo a definir la "felicidad"... mas, en sus monedas, acuñó E PLURIBUS UNUM, IN GOD WE TRUST. ¿Te das cuenta de estos mofos, Richard Wright? Tú, como eres negro, no estabas comprendido entre los que amparaba ese pluribus ni esa unum... pese a que eras la unidad plural del engrandecimiento de una nación sin nombre, pero concluidada en unión de estados... que no significaban nada para ti. No: que si significaban, porque tú, aunque te duela, pensabas: "Los negros encuentran que no pueden traspasar la barrera de la sangre y penetrar en la vida de los blancos."

¿Es esto PENSAR, Richard Wright? ¿Para qué querías tú que los de tu raza traspasaran la vida de los blancos? Lo que tú debías preocuparte era que los BIGGERS, acorralados en su "siseñor", "noseñor", tuviesen su espacio vital dentro de las excelencias de SU RAZA REDIMIDA de cprobios democráticos y humanos; jamás solicitar auxilios de un hombre blanco a que "lo guiara fuera de su pantano de angustia, de odio y de miedo". La palabra salvadora debía de nacer de los mismos biggers de tu confianza en su raza humillada. Pero ¿cómo, si la misma madre de los negros los zurrraba con un zuncho proporcionándoles lo más selecto de la sa-

biduria Jim Crow: inculcándoles saludables lecciones Jim Crow; predicándoles en todo momento desarrollado su ingenio para evitar vejaciones de los blancos, con todo lo Jim Crow que se te antoja, Richard Wright, caía, por la hipocresía y el fingimiento, en la anulación de las facultades de la Raza Negra. Pero eso mismo era lo Jim Crow... Y tú tendrías que sufrir y cargarte con todo lo que la palabra negra significa, con todo lo que lo negro caracteriza. Y serías, tú y tu raza, personificación de lo BLACKENER, lo BLACK-HEARTED, lo BLACKLY, lo BLACK-MOUTHED... todo esto sin que dejes de ser NIGGER, NEGRO, COLORED ONE... y otras muy humanas y muy legales porquerías de raíz para derivaciones ofensivas.

Por todo aquello, naturalmente, en la Gran Nación del Dollar que a sí misma se llama América; sin serlo, ya que nosotros los del Sur, los de la "raza café", también somos América, Indoamérica mejor dicho: pero no indios de piel roja sino color de cacao. Ser por esto que entre nosotros el negro, Richard Wright, tuvo más eficaces oportunidades que entre los productores por los peregrinos descendientes del MAYFLOWER. (?!). El hombre negro se mezcló con nuestras mujeres indias; el negro se cruzó con nuestras blancas y, de una suerte o de otra, ya tenía por qué trabajar: "por haber mantenido y por haber ayuntamiento con fembra placentera." Las Indias de América acogieron a Tu Raza, Richard Wright, porque su corazón no era "oscuro como la noche oscura", ni "oscuro como el corazón de mi África"; ella, Nuestra India América, adoraba al Sol que descoloría en fraternidad los cuerpos negros. Indoamérica, Richard Wright, aunque sí tiene "native sons", carece de dollars y son éstos con sus INQUESTS quienes claman al juez: "Devuélvenos la confianza a los que queremos sobrevivir para ir a recolectar la rica cosecha de la vida. Señor juez: en nombre de Dios Todopoderoso el negro tiene piedad de nosotros." Ah... la última cosecha para ti, negro novelista, fue tu experiencia que te impulsó a radicar en ciudad civilizada: donde la sombra de tus manos no obscurecía la flor que tocabas, la copa que sorbieras, el cielo que deglutieras, la mujer que menearas, los hijos que engendraras: ya no en venganza de ternura abortada del látigo y del desprecio, sino en conciencia de Amor, porque ya habías encontrado a Tu Corazón: que no servía sólo para bombar sangre de sollozo, sino también para las claridades y horizontes de Tu Pulso Negro ya sin vida mutilada en expresión de miedo, odio y crimen...

¿Qué crimen cometías con vivir, con querer vivir tu vida al modo de los blancos, Richard Wright? Crimen sí: de traición a TU RAZA que, voceando que podía morir sin una cruz, afirmaba no tener alma, pues "el sentimiento de ser negro" presidia tu vida, la vida de todos los tuyos, los negros de "América" white skinned que bajo sus rascacielos es más negra y más tenebrosa que los lagartos negros que pulimentan las anillas y las escaleras de sus bancos y cubiles.

Y tú pensabas, novelista Wright, que hasta "la muerte era un enemigo distinto y más fuerte". Tú no supiste encaminar a tu muerte vital: para que dé Vida. Viviste, exististe, muriendo por la BIG AMERICA, por THE LAND TO ACHIEVE THE IMPOSSIBLE: a sangre y fuego, deshonra, insidia y oro... Tú decías a tu madre: "olvidame, Ma!"... debiendo asegurarle: jamás olvidaré, Madre. Mira, porque no olvidaron, los negros del África, los negros de todo el Mundo, los indios, los blancos y mestizos, EL HOMBRE de todo el Mundo de abajo están acordándose de sus madres: para Nacer el Porvenir Mejor. ¿No te das cuenta, Richard Wright, del "Poderío de África"? Ahora sí que debes darte cuenta: porque ya has pasado el sonido de la Muerte y habrás visto que ahí hay más Infinito y más Aurora: porque habrás comenzado a creer en Ti Mismo y en los tuyos, y en los que anhelan construirse Nueva Vida. Ya estás viendo cómo los negros, los señores negros, marchan en los sangrientos de gritos y de retos por los caminos de la "Big América". Ya estás viéndolos frente al Capitolio y desafiando a los policías azuzados por el Gobierno de los blancos, gobierno pagado también por los negros.

Mira mis manos, Richard Wright, también se ponen negras, también se me tornan negras, novelista Wright, por amistad con la tierra, la tinta de los libros o la tinta de la máquina de escribir, negras de la tinta de imprentas y negras en su sombra a pleno sol. La negrura trabajadora de mis manos me ha hecho más purificado de espíritu y ecuménica mente en corazón constructivo. Toma un puñado de negro lodo del Mundo, Richard Wright, mundo donde andan ya los hombres. Yo también haré lo mismo, y digamos: atrás! a la Muerte que a través de "la lluvia caía del cielo invisible sobre la tierra condenada, y a la muerte que ya más muere". A la muerte mataron en tu África y en el Vietnam, en Cuba, en Santo Domingo, en España y en Hungría, amigo negro Richard Wright. Y a la muerte escararás matando tú más allá de la Eternidad; porque ahora sí ya estás viviendo del lado que más ama la Vida, el lado más humano y numeroso a la Decencia del Hombre Redimido.

...Y no la han sembrado los ejidatarios en la tierra que les da el diario sustento.

La cizaña de que hablamos, es la que han sembrado los políticos en las mentes de los campesinos, despertando en ellos bastardas ambiciones a las que habían sido ajenos; hasta que en mala hora, llegaron las aves agoreras de la política pregonando las delicias de la haraganería que hace el milagro de convertir a un ser útil y productivo en zángano parasitario, nocivo a la sociedad en donde antes era factor determinante en el campo de la producción.

La política entre los campesinos ha venido causando mil veces más daño que el ensalzamiento de las tierras. Si la salinidad esteriliza éstas; la política esteriliza las mentes para todo empeño y afán de progreso. La política en el campo es veneno y piedra de escándalo, por ello la combatimos siempre; por lo mismo, siempre fuimos opuestos a la posesión de la tierra por los conductos gubernamentales.

Para nosotros, revolucionarios ácratas; la tierra como la libertad debe ser conquista del hombre en lucha abierta contra el sistema establecido, y no dádiva de regimenes pseudo revolucionarios que, una vez consolidados serán lo que la historia nos enseña: fieles representantes de los intereses creados, fieles guardianes de la burguesía. Sabemos que toda ley es sujeción; luego, cuando una ley nos concede algo estamos obligados a acatar sus condiciones; es decir, es igual a vivir en casa prestada, el día que al dueño se le ocurra echarnos fuera lo hace.

El gobierno ha creado un sistema agrario atado a mil instituciones burocráticas y al partido político oficial; unos y otros norman las actividades de los campesinos, lo mismo en cuanto a la producción que en cuanto a sus tendencias políticas; nadie puede salirse de la línea trazada; nadie siembra lo que quiere y como quiere. Y cuidado con disentir políticamente con la conducta oficial, se corre el riesgo de ser acusado de comunista y hasta de ser desposeído de la parcela.

A estas alturas, la aplandadora funciona admirablemente porque quienes la armaron tuvieron la visión clara del propósito que perseguían: el agrarismo sería un engranaje por medio del cual se producirían muchos millonarios burocratas y también muchos diputados, presidentes municipales y hasta gobernadores. El asunto es muy claro. La Confederación Nacional Campesina, fue creada por el gobierno, sostenida económicamente por éste, el gobierno habilitó de oficinas y funcionarios desdiseñados del secretario general hasta el barrendero a la flamante organización campesina, ésta nació pues burocratizada y sigue igual, digo peor, por haber llevado esos vicios a las organizaciones del campo donde no han faltado papanatas que se crean merecedores de una curul, aunque de política entiendan tanto como una peñadora entendiendo de astronomía; al fin que para ser político no precisan conocimientos, basta y sobra con tener apetencias y carecer de los atributos que distinguen al hombre de la bestia.

Los vicios de toda laya cunden con más rapidez y profundidad que la misma humedad, y los que emanan de la política son la regla y no la excepción. Así, nos encontramos actualmente con que las agrupaciones campesinas, tanto las

Cizaña en el Agro

Por MARES VELASCO

que agrupan colonos como ejidatarios, han cambiado de fisonomía y de procedimientos en sus funciones. Por ejemplo, definitivamente se ha abandonado la vieja costumbre de que el nombramiento de los comités directivos se eligieran en asambleas generales por medio del voto mayoritario. Actualmente, cuando se aproxima la fecha de renovar funcionarios, se anticipan tres o cuatro espontáneos aspirantes a los puestos directivos de la organización y se lanzan al campo en formal campaña de proselitismo para lograr el puesto de secretario general; ellos saben bien, porque lo han estado viendo, que de secretario a diputado no hay más que un paso, aunque sea el "mal paso" que da la niña cuando se entrega al novio en prueba de cariño. Fácil es comprender que tales campañas requieren, en primer lugar, el abandono de las labores del campo, en segundo lugar, la obtención de fondos, los que generalmente se obtienen en el campo enemigo contrayendo compromisos que después serán obstáculos para cualquier reclamación justiciera, porque ya se ha creado un compromiso moral. Esto desde luego pone al candidato en ciernes, más cerca del adversario y más lejos de sus compañeros. Así, el plan arterio del gobierno se va cumpliendo paso a paso: el agricultor ha dejado de serlo, no piensa ya en la tierra ni en la revolución ni en el ejido y por último ni en sus hijos. Esto es horrible, pero es la verdad que vivimos; pintar las cosas de otro color, es mentir como bellacos, es callar los acontecimientos es cobardía. El sol no se le puede tapar con un dedo.

Ya en cierta ocasión preguntábamos (sin vanidad) ¿cuál reputación, camaradas? Hoy lo repetimos agregando: ¿cuál reforma agraria? ¿Cuál progreso? ¿Dónde está la preocupación del gobierno por el campesino? En los discursos de los loros acatarrados del partido, oficial. También los campesinos dicen: ¿Cuál Reforma Agraria?

Sabemos que el gobierno ha creado organismos que se encarguen de mejorar el nivel de vida de los campesinos, uno de ellos es el flamante Instituto Nacional de la Vivienda que ya hizo su aparición en el Ejido Nacionalista del Valle del Maneadero. Construyó las primeras casas del mismo tipo



de las que ha construido en el interior de la República, con un costo de \$40,000.00; nada más que las del Ejido Nacionalista se las pusieron a \$110,000.00, pagaderas en abonos de \$700.00 mensuales. Aquí en los fraccionamientos modernos entregan las casas ya construidas por \$80,000.00; no son casas de lujo, pero sí con buenas comodidades y en lugares ya urbanizados. En vista de eso, los campesinos optaron por decirles a los del Instituto que se fueran con su música a otra parte, cosa que hicieron aunque no de buen agrado. Lo que se dice del Instituto Nacional de la Vivienda, puede hacerse extensivo a todos los organismos oficiales; con insulas baratas que han de usufructuar los que están en la línea, ya sean con padres, cuñaditos, o simples alcahuetes de esos que lo mismo sirven para un lavado que para un fregado.

Otro botón de muestra lo tomamos de unas declaraciones que hizo el caballerango mayor de la CNC, cuando unos campesinos de Veracruz le reclamaron su blandura para con los latifundistas. El encorbatado líder contestó que a esa gente había que hablarle con buenas maneras; que cuando se va a pedir una cosa es como el limonero que llama a una puerta y solicita una caridad, debe hacerlo con humildad. Habráse visto así el modo más revolucionario que la de este cretino. ¿Qué puede esperarse de una organización que tiene como guía a un tipo como éste? Ya los latifundistas pueden dormir tranquilos; pueden seguir robando parcelas a los ejidatarios, lo mismo agrícolas que forestales; sus derechos a lo robado están asegurados, desde dos sexenios pasados, primero con títulos de inafectabilidad, luego por medio del soborno a determinadas autoridades ejidales y finalmente con la complacencia del testaferro mayor de la CNC.

Total que nuestro agrarismo, no es agrarismo. ¡Es un reloj! Ignoro por qué Jorge Alvarez no incluyó nuestro sistema agrario en su libro FENOMENOLOGIA DEL RELAJO. ¿Le daría algo destacada la cloaca? Porque si en alguna parte hay tela donde cortar para hacer chunga es en nuestra reforma agraria, cada seis años zandada con distintas promesas demagógicas; pero sin mejorar un ápice el contenido del elemento humano en los puestos directivos de las organizaciones. Estos siempre han de salir de la Cámara de diputados o de cualquier puesto burocrático. Quiero que alguien con mejores entendaderas que las mías me diga si en tales procedimientos hay un adarme de lógica, de coherencia, ¡vamos! siquiera algo de sentido común. No habrá quien lo haga. Lo sé muy bien.

El ejido ya no puede definirse a la vieja usanza, es decir, como "una porción de tierra que el gobierno da al campesino en propiedad." Hoy es un confinamiento donde el agricultor se muere de hambre con todo y su familia; a menos que llegue al latifundista vecino y lo convenga que se vaya de bracero para quedarse él con la parcela. Para esa clase de procedimientos chuecos no hay dificultades mayores, las autoridades ejidales son blanditas, ceden sin mayor presión; más si el latifundista es político y puede dar un espaldarazo en caso necesario; para eso hicimos la revolución para que los ejidatarios se hagan políticos y los ricos sigan siendo dueños de la tierra. AMEN.

MENTIS

Han sido detenidos y encerrados en prisión guerrilleros, según la prensa capitalina de México, participantes de un complot para derribar el actual gobierno mexicano y sustituirlo con otro. Un periódico capitalino, al parecer muy serio, ha repetido varias veces que los detenidos son anarquistas. Y esto es lo que desmentimos. Ni los detenidos, ni el plumífero que tal escribe, ni quien lo alquila, demuestran saber una papa acerca de lo que es el anarquismo, o bien pretenden mal informar, como parece ser el quid de la llamada Gran Prensa.

El anarquismo no lucha, ni fabrica cocteles Molotov, ni hace guerrillas ni arriesga un pelo para reemplazar un gobierno por otro, llámese éste como se llame.

Por lo contrario, el anarquista lucha, como lo ha hecho siempre, contra todo intento de establecer cualquier tipo de gobierno denominese éste fascista, comunista, nazi, nacionalsindicalista o "democrático". Y luchará donde quiera que se encuentre, y fuera de eso se encuentra, y cualquiera que sea su nacionalidad u origen. Así que nos limitamos a recomendar al susodicho órgano periodístico mostrar un poco más de seriedad y respeto para sus lectores.

DEL MOMENTO

PUÑALADAS AL RACISMO

Por José VIADIU

En el caso del ajusticiamiento del emulo de Hitler, de la personificación del racismo sudafricano, Hendrik F. Verwoerd, ciertos comentaristas de la gran prensa, que no obstante censurar su política opresiva, hablan del "brutal crimen que extinguió la vida...". o bien hacen mención a "que nadie tiene derecho a matar, sea quien sea la víctima...". Es curiosa esta invocación al "no matarás" en el momento en que muere violentamente uno de los grandes tiranos, mientras que apenas se ocupan de la serie de víctimas sacrificadas a diario debidas a la aplicación del terror, a la explotación inhumana, o una existencia agobiante donde privan la ausencia de higiene, las enfermedades hijas de la miseria: tuberculosis, fiebres, venéreas, seguidas todo ello de la esclavitud más degradada.

Este inhumano proceder ha sido combatido por instituciones y pueblos de todo el mundo, ya que durante los últimos años se han incorporado a la vida independiente veintiocho naciones gobernadas ellas por nativos, mientras que en este lapso la Unión Sudafricana, que está compuesta por tres millones de blancos y doce millones de negros y asiáticos, se ha ido repliegando en sentido contrario, han hecho marcha atrás, hasta convertirse la minoría en dueños y señores de la nación y de sus moradores, en un sentido tan hegemonico, jamás soñado por los propios nazifascistas. Todas sus leyes se basan en el dominio absoluto de los blancos. Por ejemplo, prohíben el matrimonio o la unión sexual en cualquier forma entre hombres y mujeres de raza distinta. Conceden representación separada y en ínfima minoría para los no europeos. Señalan zonas de residencia por clases, y el nazi Verster, ministro de justicia, tiene poderes por ley para mantener en la cárcel, sin previo juicio, durante seis meses a quien le parezca sospechoso.

Toda la estructura legislativa tiene por base la distinción de razas. El individuo que llega a la Unión con las características de "europeo" goza de algunas prerrogativas. El emigrante más favorecido es el holandés, por tener este origen al clan dominante. Los nacionales de otros lugares, por blancos que sean, son considerados como elementos de segunda clase. Para comprender hasta donde llega su obsesión racista, se cuenta que hace poco un inmigrante griego que se había soleado más de lo normal en el barco que viajaba rumbo a la Unión, al llegar a puerto se le tuvo en cuarentena; hasta que las autoridades confirmaron la autenticidad de sus pimientos, no se le concedió la entrada al país.

Desde luego, las tendencias, ideas y procedimientos usados por Verwoerd y sus secuaces son caldos del nazismo. Su programa es simple y llano y no tiene mayor base que tratar de justificar el predominio de los blancos y el derecho que les confiere a explotar

a las comunidades indígenas. Como se comprenderá este dominio sólo puede lograrse por medio de métodos falaces y exaltando lo peor de las pasiones humanas. Todas las versiones a nuestro alcance señalan que Verwoerd era maestro en tales artificios; sabía de las artes que consisten en adular y las prácticas del divide y vencerás, y donde resultaban inoperantes estas armas, conocía todos los resortes represivos para imponerse a como diera lugar. De ahí que lograra alcanzar el triste privilegio de concentrar en su persona (después de haber ejercido la función de jefe del gobierno durante ocho años), además del odio de la totalidad de la raza esclava, los egoísmos más insanos y los anhelos más impuros que anidan en la mente y en el corazón de sus propios corifeos.

Además, hay que pensar que en toda concepción racista desempeñan un papel esencial los intereses económicos. De manera que no se trata sólo de prestigio racial ni de mostrar que los negros son incapaces de regirse por sí mismos sin la tutoría y dirección de los blancos. Es mejor norte para juzgar el racismo sudafricano y su férreo dominio, que los tres millones de blancos son dueños de las tierras, de la industria, del comercio y que no están dispuestos a aflojar las riendas para poder seguir conservando sus riquezas. ¿Qué ocurrirá, como es lógico y natural, el día que los doce millones de indígenas predominen sobre sus verdugos? Este interrogante es la verdadera clave que sustenta el racismo en la Unión Sudafricana.

De modo que no creamos que el acto del mozambiqueño Dimitri Tsafendas, a quien el dolor y la tragedia que sufren los doce millones de esclavos empujaron su brazo para eliminar al tirano, resuelva el problema racista sudafricano. Tampoco pensamos que la lección sirva de mucho para los racistas de los Estados Unidos. En el fondo el racismo es una presunción desorbitada de uno mismo y de su raza que confunde lo relativo con lo absoluto, o sea que se atribuye todas las virtudes y las niega íntegramente a su contrario, lo cual, por absurdo e irracional, es muy difícil de extirpar.

Así que todo y juzgando que las tres puñaladas inferidas al negricida Hendrik F. Verwoerd no resolverán el problema, ya que la solución no puede ser otra sino un movimiento revolucionario de carácter colectivo, no por eso deja de ser un toque de alarma, un aviso a todos los esclavistas, precursor de un estallido de las razas sometidas que acabe con la domesticidad y la opresión, que termine con un predomnio injusto, vejatorio y criminal.

Y aun dado el caso que no despeje la situación en forma absoluta, no faltará quien piense: "¿Hasta dónde llegaría la osadía criminal de César sin el temor al puñal de Bruto?"

Pedro Kropotkin,

IX

Lograr encauzar la ética humana por el sendero de la naturaleza sería, para Kropotkin, un buen comienzo en la búsqueda de esta síntesis. "Cuando nos preguntamos, en efecto, por qué medios un cierto nivel moral puede ser mantenido en una sociedad humana o animal—escribe Kropotkin en "La Anarquía. Su Filosofía Su Ideal"—, podemos descubrir tres, la represión de los actos anti-sociales, la enseñanza moral, y la práctica, inclusive, del apoyo mutuo..." (115). Kropotkin descarta los dos primeros por ser impotente la represión para corregir y por ser contradictoria la enseñanza moral en una sociedad que, como la actual, está basada en un cúmulo de inmorales. Kropotkin afirma que los Estados, a través de sus ministerios de Instrucción Pública, nunca podrán alcanzar la fuerza coactiva de la religión cristiana, por ejemplo, y que ésta, sin embargo, también ha fracasado con su moral.

Regresar, pues, a las leyes naturales, aprendiendo lo que nos lega la parte positiva de la evolución, que arranca ya desde el mundo animal, y asirse en el apoyo mutuo como jácena maestra de esta moral natural, es la solución que aporta Kropotkin.

Una moral basada en las leyes naturales tiene que conducir, por otro lado, hacia la expansión de una ciencia ética. Esta, la ciencia, acelerando su marcha en forma incontestable, ha desbordado y roto todos los límites y tabús impuestos por las morales artificiales y hoy día asoma como una actividad humana, la suprema prácticamente, fuera de todo control e indiferente a toda clase de sentimientos y necesidades humanísticas. La curiosidad del científico es el rector supremo y ningún hito moral le señala al investigador el peligro que el adentrarse por un sendero nuevo pueda entrañar para el ser humano.

A fines de siglo XIX y a primeros de éste no se vislumbraba el que la ciencia alcanzara topes tan destructivos como los logrados en Hiroshima y Nagasaki. Kropotkin, hijo de una época en la que la ciencia moderna balbucea tan sólo, ve en el laboratorio, la pizarra, la investigación y la aventura científica en general, un aliado magnífico para el anarquismo. Su fe por la ciencia es prácticamente ciega. Malatesta, que lo llama "un poeta de la ciencia" más que un científico propiamente, dice que Kropotkin "se confirmaba en su propia convicción sosteniendo que todos los recientes descubrimientos en todas las ciencias, desde la astronomía hasta la biología y la sociología, concurrían para demostrar cada vez más que la anarquía es el modo de organización social que está impuesto por las leyes naturales". (116).

Esta entrega incondicional a la ciencia entra, en mayor razón que "la toma del montón", "los hombres de buena voluntad", "la dualidad manual-intelectual en cada ser humano", etc., en la lista de los llamados "errores de Kropotkin". Sin embargo, ¿podía, un espíritu progresista como el de Kropotkin, pensar diferentemente en aquellos años postreros del siglo pasado en los que la ciencia logra definitivamente su carta de ciudadanía? La Alquimia cedió paso a la Química, la Astrología cedió el puesto a la Astronomía, los métodos inductivos y deductivos se anubian en el escudriño de lo que la religión pretendía monopolizar y, en consecuencia, la Metafísica retrocedía mientras la religión avanzaba; las ciencias humanas rompían cuantas barreras se oponían a su avance y estas barreras eran las de la reacción. Todo revolucionario tenía que ver en la ciencia a un aliado de incommensurable valor. Si de allí se pasa a la confianza ciega, ello va es más bien una cuestión del temperamento impetuoso del que solía darse por entero a las empresas que acometía, fueran éstas a través en pleno invierno toda la Siberia, abrazar el anarquismo a sabiendas de que ello implicaba la renuncia a sus privilegios de noble o, como en el caso que nos ocupa, encaramar a la ciencia demasiado alto.

Para Kropotkin, el despunte científico es una consecuencia de los pensadores ingleses y franceses contemporáneos de la Revolución Francesa. A ellos se debe el que se estimulara "el deseo de acompañar todo el conocimiento humano dentro de un sistema general: el Sistema de la Naturaleza". Después de citar la anécdota, según la cual, Napoleón le dijo a Laplace que en su "Exposición del Sistema del Universo" no había hallado el nombre de Dios por ningún lado, a lo que Laplace replicó: "No he tenido necesidad de esta hipótesis", Kropotkin añade, en "La Ciencia Moderna y el Anarquismo": "Durante aquellos memorables años del despertar del pensamiento científico, los Enciclopedistas construyeron su monumental "Enciclopedia", Laplace publicó su "Sistema del Universo" y Holbach su "Sistema de la Naturaleza". Lavoisier asertó la indestructibilidad de la materia y, consecuentemente, la de la energía y el movimiento. Lomonosoff inspirado por Boyle, esbozó ya en aquel tiempo su teoría mecánica del calor; Lamarck explicó el origen de la infinita variedad de especies de plantas y de animales por la adaptación a sus diferentes ambientes; Diderot dio una explicación del sentimiento moral, de las costumbres morales, de las instituciones primitivas y religiosas, sin tener necesidad a la inspiración desde arriba; Rousseau se esforzó en explicar el nacimiento de las instituciones políticas basadas en un contrato social—es decir, mediante un acto de voluntad hu-



HA MUERTO JOSE ROSELL

Tras una enconada lucha contra irremediable mal y contra el fanatismo religioso de los elementos clericales del Sanatorio Español...

Fue militante consuetudinario de la C.N.T. desde la edad de los 25 años. Día tras día vivió en sus labios la palabra del pueblo.

Sabía y solía escuchar, pero no lograban desorientar su brújula ni un ápice. Sus comentarios eran sencillos y viriles.

Para todos los que quedamos no se nos fue del todo; nos quedará mientras existamos la enseñanza de su vida: rectitud, humildad, amor al trabajo...

Administrativas

CORRESPONDIENTES AL MES DE AGOSTO DE 1966

De varios compañeros de Estados Unidos, Canton Ohio, Est. Fernández, U.S.A. \$ 1,270.00; Salvador Ocaña, D. F., \$ 50.00; Juan Riesgo, D. F., \$ 10.00; Enriqueta Camín de Alonso, D. F., \$ 50.00; Mauro Mario, Montevideo, \$ 12.50; A. Venancio y Teresa, Lima, Perú, \$ 124.45; Olegario Martínez Padilla, D. F., \$ 50.00; C.N.T. de España en Montreal, Canadá, \$ 336.15; Luz Mesa, Cienfuegos, D. F., \$ 40.00; Aroles, París, de varios lugares de Francia, \$ 1,270.00; De la venta de varios en Francia, Aroles, \$ 747.00; Frank y Edith Eive, Los Angeles, U.S.A., \$ 68.45; De diferentes lugares de Francia, Martin Prieto, Bordeaux, \$ 735.00; Grupo de Sidney, Australia, \$ 137.95; Del grupo Melbourne, Australia, \$ 87.15; Eliseo Rojas, D. F., \$ 600.00. Total \$ 5,439.15

GASTOS

Table with 2 columns: Description and Amount. Includes items like 'Dado a la imprenta para revista No. 283' and 'Expedición revista No. 283'.

RESUMEN

Summary table with 2 columns: Description and Amount. Shows total entries and exits.

Howard Fast, según definición acertada de un compañero, es un hombre que había equivocado el camino: entusiasta sincero de la verdad, la justicia social y la libertad...

Quiénes han estado en contacto con el mundo de las inquietudes sociales, humanísticas y artísticas de los últimos veinte años conocen bien a Howard Fast. A los títulos inolvidables de Espartaco, Mis Gloriosos Hermanos, Los Soberbios y los Libres, etc., va unida una obra literaria en defensa de la libertad y la dignidad humana...

En El Dios Desnudo, Howard Fast realiza no sólo la denuncia de un mito. Esta obra (escrita a raíz de su salida del Partido Comunista de los Estados Unidos) es la reivindicación de las mejores fuerzas de una conciencia libre, digna y honesta...

El Dios Desnudo no es una colección de denuncias policíacas, ni el amargo veneno destilado por el resentido (tan frecuentes entre los escritos de quienes abandonan las filas bolcheviques). Es un análisis responsable y honrado de las fuerzas que atraen a las filas comunistas a muchos hombres y mujeres...

Más adelante relata, con abundancia de detalles, el método por el cual el Partido Comunista destruye la independencia de criterio, la habilidad práctica y el talento de los que se afilian a él, sean artistas, intelectuales, obreros o de cualquier extracción social. Desde el ingreso, el criterio propio, los motivos de orgullo individual, hasta el modo personal de expresarse, son considerados indefectiblemente como expresiones de un "bagaje burgués"...

HOWARD FAST Y EL COMUNISMO

Por F. P. S.

el criterio leninista, según el cual la defensa de las cualidades individuales, de la libertad de criterio, es "una manifestación pequeño-burguesa"...

De los "militantes" (entre comillas, porque perdido el sentido de la dignidad y la responsabilidad individuales no puede hablarse ya de militancia) en serie, van surgiendo las diferentes clasificaciones de la jerarquía partidaria, siempre según modelos y arquetipos prefabricados: el burócrata, ausente por completo de espontaneidad y de muestras de afectividad personal; el jerifalte que lo mismo escribe y da sentencias, con carácter de definitivas, sobre arte, que sobre psicoanálisis o literatura (no obstante ser néfito en estos conceptos) calculando esquemas establecidos de antemano y viendo en la doctrina marxista un molde aplicable a todos los problemas; el "cuadro medio", responsable de imponer las consignas de la dirección a las "células"...

NOTA IMPORTANTE

Todos los compañeros de buena voluntad que deseen ayudarnos en la tarea de traducir la Enciclopedia Anarquista, deberán dirigirse al compañero que determinará el trabajo a realizar por cada traductor. Dirección:

GERMINAL GRACIA, Villa Canaina, LA PLAINE DES ASTRES, MONTADY (34) Francia.

SUSCRIPCION PRO ESPAÑA

Villarreal, Acapulco, \$ 40.00; Angel Laurieta y Dominica Bravo, D. F., \$ 50.00; Angel Fernández, del Picnic de Fresno, Cal., \$ 1,245.50; José Torres, U.S.A. \$ 100.00; Max Naves, D. F., \$ 50.00; Fernando Mayorga, Sidney, Australia, \$ 138.70; Frank y Edith Eive, Los Angeles, Cal., \$ 124.50; de la lista anterior \$ 4,781.70. Total \$ 6,530.40

GASTOS

Table with 2 columns: Description and Amount. Includes 'Enviado a España para presos' and 'Ayuda a enfermos y viejos'.

RESUMEN

Summary table with 2 columns: Description and Amount. Shows total entries and exits.

AYUDA DESDE AMERICA DEL NORTE

Table with 2 columns: Name and Amount. Lists Manuel G. Prendes, Frank Rasillo, 'GIJON', and Angel Fernández.

Esta cantidad se aplica en la forma siguiente: \$ 90 para "TIERRA Y LIBERTAD" y los \$ 20 restantes para la prensa anarquista (sin adjetivo) del exterior.

EL NUEVO VICARIO DE DIOS

En Verdún se han reunido unos 25,000 personas del mundo privilegiado para recordar la horrible matanza de hace cincuenta años. Con este motivo, el santo padre del Vaticano envió un mensaje al obispo de Verdún, así concebido:

"Un acontecimiento de tal magnitud y cuyas trágicas consecuencias se hacen sentir hasta en nuestros días, debe ser recordado a fin de que las jóvenes generaciones no olviden lo que ellas deben al heroico sacrificio de aquellas que le precedieron." Así justifica el santo padre aquella terrible carnicería. ¿Qué deben las generaciones actuales a aquellas víctimas? ¿Evitaron las matanzas de Hitler, Mussolini, Franco, etc.? ¿Evitaron 75 millones de muertos de la última "última"? Sin contar con la actual situación de Vietnam, probable origen de otra hecatombe inmensamente mayor.

Opiniones sobre el Socialismo Revisionista Moderno

GIUSEPPE PACE

Desde hace tiempo se habla, sin estudiarlo, del problema de la "Evolución socialista", es decir, de aquella nueva revisión de la doctrina socialista y de la cual, en Italia, sólo tenemos una noción superficial. Profundizar esta revisión, de ideas y de orientación que se manifiestan y que, casi siempre, anticipan el mañana, puede escandalizar a muchos compañeros; por otra parte, no podemos ocultar la realidad y no analizarla si queremos conocer el porqué de las doctrinas revisionistas actuales.

Por lo que yo sé, debido a mis estudios, resultado de lecturas de los antiguos y de los contemporáneos son las mismas bases del socialismo reformista, los mismos principios que hasta hace pocos años se mantenían intocables, que están en discusión y también en crisis.

En Italia, debido a Turati y dejando aparte por el momento a los autores anarquistas, se conoció el revisionismo de Bernstein, mientras, al contrario, la crítica de Sorel fue aceptada sólo por un pequeño grupo de sindicalistas revolucionarios.

Pero, ¿quién oyó, tan siquiera, de los geniales análisis de Edouard Berth? Aquí está, por ejemplo, un estudio no tan reciente, pero sustancioso, de G. Platon: Le socialisme en Grèce. Sabemos que uno de los temas preferidos por las publicaciones socialistas adictas a los partidos, es la búsqueda de puntos de contacto entre el socialismo contemporáneo y el socialismo de la antigüedad. En Italia se ocupó de esto sólo Masé-Dari. Pregunta Platon: ¿El proletariado organizado políticamente es un proletariado en el verdadero significado de la palabra? La irrupción, en el medio proletario, de las relaciones de dependencia política, la cual es resultado de su organización, ¿no pone en peligro su existencia como cuerpo único y distinto, y no lleva en sí, por la desigualdad social que este hecho lleva en sí mismo, un insensible, un cierto insensible restablecimiento de las injusticias y de la explotación económica que hay que suprimir?

No hay más que mirar a Rusia, donde la burocracia soviética es una clase distinta del proletariado, un cuerpo privilegiado, una verdadera "nueva clase", tan trágica como la antigua clase dirigente de los tiempos de los zares. Una clase dirigente que, aunque se auto-defina comunista, está fatalmente obligada a generar un hecho de matriz capitalista, ya que ella está al centro de la organización estatal y se sirve de esta organización para mantener una posición de predominio. Es difícil mencionar a la organización soviética como ejemplo de un proceso que conduzca a la socialización de los medios de producción y a la igualdad social. ¿Y cuáles son las relaciones entre el bienestar del proletariado y el socialismo político? La pregunta puede parecer ingenua, pero basta un poco de reflexión para eliminar la sorpresa que esta pregunta produce. El hecho es que el país del gran capitalismo, EE. UU., sin ser un país socialista, paga los salarios más altos (omitendo otras consideraciones) y tiene la jornada más corta. Pocos países del mundo occidental poseen una organización de asistencia obrera como Italia (pensiones, enfermedades), así, como socialista, cooperativista y sindicalista que se puede comparar a la organización de Bélgica, mientras la media anual de salarios del obrero belga o italiano es una tercera o cuarta parte del salario del obrero de los EE. UU.

Otra pregunta: ¿Qué relación hay entre socialismo y capitalismo? Esta pregunta que a primera vista parece extravagante no lo es. Si verdad fuera, tal como enseña el marxismo, que el socialismo es un producto inevitable del capitalismo, no se explica como los EE. UU., país del gran capitalismo, carece de socialismo, mientras Rusia, país donde no hay capitalismo, se encuentre aún edificando el comunismo, un comunismo de estado, dictatorial, contrario al bienestar de los trabajadores.

Probablemente tuviera razón Gramsci cuando afirmaba que el comunismo ruso estaba, de hecho, contra el Capital de Marx. Hasta hoy, hasta ayer, las publicaciones socialistas al desvirtuar la historia y la economía, las han alternado en aras de demostrar la verdad de la tesis marxista. Y ¡oh ironía!, se habla, y se ha hablado, mal de los curas cuando éstos pretenden ver la historia profana como simples pruebas de las profecías de la Biblia; ¿no sería hora de cambiar de sistema y proclamar la verdad, es decir: que curas, socialistas y socialistas estatales hacen el mismo juego cuando se trata de tergiversar la verdad histórica sólo para alcanzar el poder?

Lo que antecede es sólo la síntesis de un tema muy vasto y para el cual he tenido que consultar varios autores, dejando por el momento los nuestros, para dar a conocer la actual orientación del mal llamado socialismo reformista, hoy en boga en casi todos los países del mundo. Probablemente encierre juicios y afirmaciones que a primera vista pueden pasar por inexactas o tratadas con demasiado optimismo; por ejemplo, la situación obrera en Italia; pero lo cierto es que ni en occidente ni en los países pseudosocialistas existe una asistencia a los obreros como en Italia, por lo que a pensiones y a enfermos se refiere, aunque éstas sean a todas luces irrisorias y poco eficientes, debido a causas políticas.

Hago esta aclaración para que el lector desprevenido y poco conocedor de los problemas italianos no caiga en falsas interpretaciones sobre lo arriba expuesto.

hombre universal

Un estudio de VICTOR GARCIA

mana. En pocas palabras, no había una esfera la cual ellos no la estudiaran a través de los hechos, por el mismo método de inducción y deducción científica verificado por los hechos." (117).

El panorama actual de la ciencia mueve obligatoriamente a considerar el exceso de ingenuidad que había en Kropotkin. Empero, ¿hay que condenar a la ciencia en bloque por haberse adentrado ésta en el sendero del genocidio? No podemos perder de vista que queda sólidamente de pie, ratificado por los acontecimientos y el decorrer de los años, el principio moralista de Kropotkin basado en la pauta que es la propia Naturaleza traza. Admitido el "error" kropotkiniano en lo que a confianza absoluta en la ciencia respecta, la solución para evitar que la humanidad sea considerada en breve por los científicos amoraless, que la viviseccionan cual conejito de Indias, no puede ser otra que la apuntada por nuestro teórico: revestir a los hombres, y a los científicos en primer término, de este principio ético exigido por él.

Es necesario añadir, además, que Kropotkin supo distinguir palmariamente de la Ciencia de los científicos y aquella del anarquismo. "La anarquía no tiene su origen ni en las investigaciones científicas ni en sistema filosófico alguno —dice al comenzar "La Ciencia Moderna y el Anarquismo"—. Es necesario no olvidar que los hombres de ciencia no son sino hombres como los otros y que en su mayoría pertenecen a las clases acomodadas, y por tanto comparten sus prejuicios. Por añadidura no pocos están al servicio del Estado. Es así, de toda evidencia, que la anarquía no procede de las universidades". (118).

Digamos, para poner fin a este comentario al "error" kropotkiniano, que es su optimismo el que lo conduce hacia la incorrección. En la definición que hace del Anarquismo para la Enciclopedia Británica escribe: "El progreso de las técnicas modernas, el cual simplifica considerablemente la producción de todos los bienes necesarios a la vida; el espíritu creciente de independencia y la progresión rápida de la libre iniciativa y del libre juicio en todas las ramas de la actividad —incluidas las que antaño eran consideradas como del dominio propio de la Iglesia y del Estado— refuerzan considerablemente la tendencia de supresión de los "gobiernos" (119). La técnica, en partt, ha creado una mayor confusión en el seno de los estratos sociales inferiores porque si bien ha simplificado la producción también ha creado, por otra parte, nuevas "necesidades" que continúan forzando a los trabajadores a seguir trabajando un exagerado número

de horas —visto el progreso técnico y científico actual— y a basar su confort en el préstamo en base a la hipoteca de un salario todavía no percibido. En lugar de "creciente independencia", "progresión de la libre iniciativa y del libre juicio" observamos más bien un retroceso de estos tres jalones debido a que no se cumple "la tendencia de supresión de los "gobiernos" sino que, por el contrario, se cumple el fortalecimiento de éstos porque ellos han logrado ancauzar los beneficios de la técnica y la ciencia hacia sus propios predios.

Estudiando a fondo el pensamiento de Pedro Kropotkin se colige que estos tan manidos "errores" no son tantos —ni lo son tanto— como se nos ha tratado de hacer ver infinidad de veces. Kropotkin era un ser humano que se desenvolvía en un ambiente y unas condiciones sociales, económicas, científicas y culturales muy diferentes a las del crítico que los vivisecciona en pleno siglo XX. El pensamiento de Kropotkin se ajustaba a los materiales que a su alcance habían a fines del siglo pasado. De acuerdo con los factores que intervenían en las ecuaciones de nuestro teórico, el desenfrentamiento de las incógnitas era correcto. El tiempo ha desplazado algunos factores y ha puesto otros en su lugar alterando el resultado. Ello no quiere decir que el resultado actual sea el lógico y el definitivo ni que el dado por Kropotkin sea ilógico y superado. El giro que los hombres progresistas y revolucionarios sepan darle a la sociedad podría restablecer de nuevo los valores kropotkinianos.

Cécese, pues, de machacar tan insistentemente en los "errores" de Kropotkin, bien que habrá siempre uno que, bajo el punto de vista anarquista, no se podrá borrar tan fácilmente.

NOTAS

- (115).—"L'Anarchie, Sa Philosophie, Son Ideal", pág. 44. Ed. Stock, París, 1896. Esta era otra de las conferencias que Kropotkin tenía que dar en París y que, al igual que la de "El Estado y su papel histórico", no pudo llevarse a cabo al prohibírsele el ingreso en Francia. La conferencia tenía que ser dada el 6 de marzo en la sala "Tivoli-Vaushall", de París.
(116).—E. Malatesta. "Pietro Kropotkin". Studi Sociali de Montevideo 15 de abril de 1931. Ya cit.
(117).—Op. Cit. pág. 28.
(118).—Op. Cit. pág. 17.
(119).—Ver Nota 83.

EL GRAN FRAUDE

Por B CANO RUIZ

La prensa burguesa de estos días informa, más o menos verazmente, de la barbarie desencadenada estas semanas últimas por las guardias rojas chinas —juventudes fanáticas comunistas— bajo el estandarte de la nueva cultura. Esos acontecimientos nos mueven a reflexionar sobre algunas convicciones fuertemente arraigadas en nuestro fuero íntimo desde hace muchos años.

En alguna oportunidad hemos afirmado que el comunismo dictatorial es el más grande fraude de la historia moderna. Desde el cristianismo para acá no había registrado la historia un fraude de tanta magnitud ni de significación tan profundamente negativa. Desde los inicios del cristianismo —manifestados aun antes del nacimiento del hipotético Jesús— hasta los albores del socialismo tampoco había vislumbrado la humanidad un horizonte tan prometedor para la solución de sus más graves problemas. Por caminos distintos, no divinos sino humanos, el socialismo prometía al hombre la fórmula para hallar esa felicidad que el hombre ha buscado siempre. Si en sus comienzos el socialismo balbuceaba inquiriendo soluciones económicas para una sociedad de economía precaria y esclavizante, no tardó en adquirir la magna visión de una ideal que buscaba solución para todos los problemas humanos. Y las soluciones que el socialismo esbozaba representaron la mayor esperanza que la humanidad había concebido durante estos dos mil años últimos. El socialismo ofrecía a la humanidad las fórmulas para instaurar una era de abundancia, de igualdad, de libertad y de paz. Y los mejores hombres y mujeres de todo el mundo lucharon y se sacrificaron por el advenimiento de esa era. Fue

una lucha titánica por una grandiosa esperanza...

Pero de la misma magnitud que la esperanza misma ha sido el fraude que el comunismo dictatorial ha cometido en nombre del socialismo. En la Primera Guerra Mundial ya el socialismo gubernamental traicionó los ideales base de aquel socialismo esperanzador de principios de siglo, pero el gran fraude comenzó cuando el marxismo autoritario y esclavizante se apoderó vilmente de la Revolución Rusa. De entonces acá el comunismo autoritario ha impuesto brutalmente sistemas de vida totalmente distintos a lo que fueron las fórmulas clásicas del socialismo. Contra la era de abundancia, de igualdad, de libertad y de paz que el socialismo ofrecía a la humanidad, el comunismo dictatorial ha impuesto en los países donde domina una era de estrechez y de miseria, de privilegios, de esclavitud y de guerra. El comunismo dictatorial ha arrasado con las pocas libertades que la humanidad ha conseguido en la sociedad capitalista. Por un contrasentido trágico, el comunismo esclavizante ha hundido ignominiosamente todas las conquistas —menguadas, claro— que en nombre del socialismo se habían conquistado en luchas desesperadas contra el capitalismo. El derecho de huelga, el derecho de opinión, el derecho de asociación, el derecho de elección en la oferta del trabajo y los otros pequeños derechos que se han ido arrancando, tramo a tramo, al voraz capitalismo son considerados como manifestaciones contrarrevolucionarias y criminales por los gobiernos tiránicos de los países, sometidos al comunismo dictatorial. En esos países son extirpados de raíz los más altos valores humanos del socialismo. En ellos se está efectuando el más grande fraude de la historia.

No es raro, pues, que se originen acontecimientos como los que se suceden estos días en la China de Mao. Rebajado ese socialismo autoritario a fanática religión, con todos los nefastos atributos de la religión más fanática, las generaciones que vegetan en él están impregnadas de intolerancia, de incompreensión, de deshumanización, y forman multitudes muy parecidas a las que gozaban en el circo romano o las que se enfurecían cazando y quemando brujas.

Ni tampoco es raro que las grandes multitudes del mundo hayan perdido ya aquellas esperanzas enormes que habían cifrado en el socialismo de las grandes luchas heroicas. El comunismo autoritario, con su gran fraude, ha tenido la nefasta y negra virtud de sumir al socialismo, tal vez para siempre, en el más espantoso de los desprestigios.

Quienes, de un modo objetivo, esto es, desprovistos de prejuicios partidistas, han buscado conocer un tanto a fondo las ideas que constituyen, en sus diversas manifestaciones, el sentir anarquista, han quedado sorprendidos ante la riqueza de documentación existente en cuanto a material bibliográfico. Una buena parte del mismo, fácil de conseguir. Para el hombre inteligente, ajeno a nuestro ideal, ello le demuestra, de un modo harto elocuente, la pobreza mental, o la acusada mala fe de quienes han pretendido minimizar el valor moral, el contenido sociológico del anarquismo. Casi siempre, al atacarlo, sus contrarios, lo han hecho haciendo uso de argumentos irrisorios, incluso siendo los impugnadores de reconocido realce científico, como en el caso de César Lombroso, pretendiendo hacer pasar por anormales a los idealistas ácratas, cosa que mereció una contundente refutación por parte de Ricardo Mella, con su libro: Lombroso y los anarquistas.

Para comprender, con más o menos amplitud, el ideal anarquista, ya es de suponer que precisa tener conocimiento, siquiera sea somero, de aquello que han escrito sus

más esclarecidos definidores; aquellos a quienes se puede llamar "nuestros clásicos". De ellos cabe citar a Godwin, Proudhon, Bakunin, Stirner, Reclus, Kropotkin, Malatesta, Nettlau, Mella y Grave. Ya de actuación posterior a los citados, y ateniéndonos a compañeros fallecidos, por aquello de no herir susceptibilidades hablando de los presentes y cayendo en involuntarias omisiones, podría ofrecerse extensa relación de nombres internacionalmente conocidos, particularmente, desde luego, en el ambiente anarquista, por su meritoria labor oral o escrita. Están los Faure, Prat, Merlino, Cafiero, Anselmo Lorenzo, Domela, Rocker, González Pacheco, Malato, Fabbri, Armand, Ramus. De unos y de otros, testimonios de su pensar, quedan sus escritos.

En relación a "nuestros clásicos", han pasado años desde que sus escritos vieron la luz. Por ejemplo, en el caso de La Ciencia moderna y el Anarquismo, de Pedro Kropotkin, cabe decir que al aparecer dicha obra, hace ya unos cincuenta o sesenta años, era moderno lo que hoy, entrados en la Era Atómica, ha sido ya superado. Han habido, de medio siglo a esta parte, no pocas transformaciones de carácter sociológico: fraccionamiento del internacionalismo obrero, dividido en una serie de centrales sindicales, desde la que mantiene los principios en contra del Estado, contra el capitalismo y la religión, mantenidos por la Primera Internacional, hasta las que llevan cordón umbilical afinado en los organismos estatales. Tenemos el acusado aburguesamiento de una gran cantidad de masas proletarias de los países más industrializados, donde, al ofrecer la técnica sensible acrecentamiento de la producción, con el aumento de beneficios por parte del capitalismo, el productor ha podido alcanzar una más alta retribución, mejorando con ello su standard de vida. El propio Estado, sin dejar por ello su contextura absorbente, avasalladora, ha evolucionado de un modo maquiuévico, en una serie de gradaciones que van desde el más cerrado cesarismo dictatorial, hasta la populachera demagogia, gremialista, fingiéndose un bastión de los desheredados, como en el caso del "peronismo" en la Argentina. También la Iglesia busca ir echando lastre de su pasado histórico, modernizando estructura e ideas. Es lo que debe de tenerse en cuenta al leer, o releer, a los pensadores anarquistas del siglo pasado o principios del actual. Ha de tenerse en cuenta singularmente en

VIBRACION DEL MUNDO

Por PROUDHÓN CARBÓ

—Orgañía suprime en Argentina el derecho de huelga.

En relación con el derecho de huelga, los gobernantes del mundo entero se dividen en dos grupos: los que, de plano, lo suprimen, y los que... no se atreven.

—Por error, la aviación de los Estados Unidos acabó con una aldea vietnamita.

¡Pobre Vietnam! Por error acaban con una de sus aldeas. Y en forma deliberada, con las demás.

—Sólo la tolerancia puede evitar un holocausto. (U-Thant).

Será cierto, y nadie piensa desconocer el inmenso valor de esa inapreciable virtud. Pero no es menos cierto que la tolerancia de los pueblos con sus verdugos tradicionales ha dado lugar a todos los horrores de que es tan pródiga la Historia desde sus albores hasta nuestros días.

—Empezó la Junta de Siquiatras Iberoamericanos.

Como sigan las cosas como van, el mundo será pronto lo que ya empieza a ser: un inmenso manicomio suelto.

—Dos únicos caminos para la Humanidad: extinción nuclear o muerte por hambre a causa del exceso de población. (Cartón del Chicago Sun Times, reproducido por Excelsior de México).

No se alarmen; queda un tercer camino: agarrar al autor de semejante idea monstruosa y fusilarlo sin formación de causa.

—Al asaltar el hogar de un negro, dos blancos resultaron heridos en Nueva York.

Heridos de bala, dos blancos. Heridos en su dignidad y en su honor, todos los demás.

—Tratado para que no haya armas atómicas en la Luna.

¡Y aquí abajo que nos parta un rayo!

—Convenio internacional para la protección de la vida animal.

¡No puedo evitarlo! Tanta sensibilidad, me commueve.

—Johnson declara que no hay peligro de que los comunistas se apoderen de Vietnam.

El señor Johnson dirá lo que quiera, pero todo parece indicar que el problema para el no está precisamente en que no lo tomen, sino en que lo suelten.

—Victoria del ejército mozambique sobre las guerrillas de Portugal.

Si la Justicia Inmanente fuese algo más que un cuento destinado a eludir la justicia de los hombres, por cada gota de sangre vertida en Mozambique caería un diluvio de

fuego sobre los asesinos parapetados en los palacios y los templos de Portugal.

—Velado reproche de U-Thant a las grandes Potencias.

Todo el mundo sabe que en la O.N.U. están representados los Gobiernos, no los pueblos. Si cuando U-Thant deje ese organismo no publica un libro titulado: Cinco años en las entrañas del monstruo de 117 cabezas, demostrará que no deja de ser un político como los demás.

—Planean integrar el bosque a la economía.

Hace tiempo que el bosque está integrado a la economía... de los taladores.

—Son necesarias las tropas de EE. UU. en Europa?

Veamos el problema con amplitud ecuménica y digamos: ¿dónde está el genio capaz de demostrar que las tropas de cualquier país del mundo son realmente necesarias en alguna parte?

—Mejora el problema racial en EE. UU.

Si; las puertas se abren ya generosamente ante los negros, en especial las de la cárcel y las de los centros de reclutamiento.

—Spellman defiende la acción de los soldados norteamericanos en Vietnam.

Que defiendan semejante cosa los generales del Pentágono y otros especímenes de la familia de los necrófagos, pase. Que lo haga un llamado "príncipe de la Iglesia", nos parece inconcebible.

—Desaparece EUDEBA, la gran editorial universitaria argentina.

Muere asfixiada por la dictadura militar. Una nueva derrota de la libertad, una luz que se apaga: un libro atravesado por una bayoneta.

—El pueblo pide la verdad —dijo la señora Elsnér.

Que se la digan, pero con cuantagotas. Está tan poco acostumbrado a ella que, así, de golpe, podría producirle un shock de consecuencias imprevisibles.

—Manifestación de hambrientos dirigida a tiros por la policía, en la India.

Había una vez una mujer que podía palear por el mundo un nombre con aureola de santidad, de bondad acrisolada, de nobleza intachable, inspirada por los más altos ideales de justicia y libertad. Esa mujer admirable ya no existe. ¿Murio? No; se convirtió en jefe del gobierno de su país.

—Las fotografías de la Tierra tomadas desde la Luna llegaron veladas.

Sin duda la Tierra tuvo tiempo de taparse la cara —comenta mi amigo el escéptico.

El pasado 20 de junio se firmó en Moscú un tratado de compraventa, según el cual Canadá entregará a Rusia, en tres años, 91 millones de quintales de trigo y harina valorados en 800 millones de dólares, además, de otras compras semejantes en varios países, entre ellos Francia. De estas compras no se publica ni una palabra en el interior de Rusia.

Recientemente el Estado proletario socialista ha encargado al capital francés montar en Rusia 11 fábricas de cartón. El capital japonés ha encargado participar en la construcción de dos oleoductos, equiparar varios puertos, vías férreas, carreteras, explotaciones forestales y mineras en el extremo Oriente. Una firma inglesa va a construir la conducción de gas de Irán a Rusia. Las emiencias comunistas han firmado un acuerdo con la FIAT de Italia para construir en Ucrania un grupo de fábricas para la producción de 200.000 automóviles por año. Están en tratos con la Renault de París, para construir fábricas en Rusia de tipos antiguos de autos. Dos firmas francesas han sido encargadas de construir dos fábricas de pasta de papel. La casa Chausson ha hecho un contrato para proveer de máquinas herramientas a la fábrica Gorky, ya en estado inservible. Otra sociedad francesa ha concertado un acuerdo para levantar una unidad industrial productora de gas octano y gas oil.

Ya el año pasado se firmó un acuerdo comercial franco-ruso, según el cual el capital francés suministraría a Rusia, del 1965 al 1969, grupos de bombeo por valor de 7 millones; una fábrica de productos de cloruro de plvínilo (92 millones); otra de nitrato de amoníaco; cuatro de leche en polvo y alimentos para niños (54 millones); otra de extractos plásticos 51 m.; un conjunto de estaciones sísmicas (10 m.); una fábrica de enzimas (15 millones); otra de negro de humo (10 millones); otra de amoníaco (10 millones); otra de compresores (12 millones); once fábricas de cartón ondulado (59 millones); maquinaria textil por valor de 17 millones; una instalación de tratamiento de residuos domésticos (18 millones); materiales y sistemas de carburante a los aeródromos (18 millones); una instalación para el tratamiento de aluminio por electrólisis (17 millones); evaporadores por valor de 17 millones; telas metálicas para la fabricación de papel, por millón y medio de francos; piezas de recambio para la fabricación de pasta de celulosa (6,5 millones), etc.

Alemania Occidental e Italia abastecen de maquinaria y toda clase de productos a Rusia mucho

gunos pensadores, tienen en Stirner uno de los más representativos precusores. Véase a este respecto la obra de Henri Arvon: Aux sources de l'Existentialisme —Max Stirner. Contra el gregarismo, individual o colectivo; contra toda acción coactiva, contra toda creencia tendiendo a sujetar la voluntad del individuo, Stirner se muestra insurgente. No es cierto, como algunos han dicho, que busca en sus teorías el aislamiento total, rehuyendo todo concepto de tipo social. En su libro defiende la "asociación de los egoístas". Desea el trato, la relación con quienes tengan personalidad propia, con verdaderos hombres libres, susceptibles de unirse voluntariamente para el objetivo que les plazca.

Aunque Kropotkin solamente hubiera escrito un libro: El Apoyo Mutuo, sus concepciones alcanzarían ya valor duradero, más allá de las contingencias sociales, que tantas cosas transforman, o eliminan, al correr del tiempo. Con acopio de documentación, se demuestra en la obra cómo es el apoyo mutuo un factor de la evolución. Y en tal apreciación va implícita uno de los fundamentales conceptos del anarquismo: la acción solidaria, el buen acuerdo entre los seres humanos, lo cual excluye todo sentido autoritario. De ahí que, como corolario de sus detenidas investigaciones en torno al tema, aduce Kropotkin: "En la práctica de la ayuda mutua, cuyas huellas podemos seguir desde los más antiguos rudimentos de la evolución, hallamos, de tal modo, el origen positivo e indudable de nuestras concepciones morales. Y podemos afirmar que el principal papel en la evolución ética de la humanidad fue desempeñado por la ayuda mutua, y no por la lucha mutua".

Abreviando, puede decirse, y demostrarse, que buena parte de lo escrito por nuestros clásicos mantiene su valor doctrinal, aleccionador, en el presente, como lo tuvo cuando se publicó por primera vez. Así, no obstante las modernas aportaciones en Geografía e Historia, es grato el leer, o releer, por su espíritu científico y humanitario, El Hombre y la Tierra, de nuestro sabio Eliseo Reclus. Es sugestivo el tono convincente, la claridad y la lógica que se desprende de los opúsculos de Malatesta, siendo de notar su exaltación del factor voluntad, como "idea fuerza", como decía Fouillee, en el ideario ácrata. Admirar por la concienzuda minuciosidad, por la vasta cultura en que se fundamentan los libros históricos y biográficos de Max Nettlau, el

EL COMUNISMO DE RUSIA

Por TABARRO

más que Francia. Y de los países satélites, los camaradas del Kremlin extraen, a los precios que ellos quieren fijar arbitrariamente, enormes cantidades de maquinaria y productos.

Ahora bien; ¿es que en Rusia, donde se producen esos maravillosos artefactos espaciales, no son capaces de producir todo eso que compran a los "odiosos capitalistas" occidentales?

Nada de eso. Lo que ocurre es que el Estado, llámese como se llame, es incapaz de dirigir, de regular, de producir a precios que compensen su utilidad. No sirve más que para producir elementos bélicos. La burocracia y la tecnocracia gigantescas esterilizan todo el esfuerzo constructivo. Y el Estado ruso sedicente comunista, sus altos jefes, con su mentalidad autoritaria, petrificada, invulnerable, antes que poner la producción en manos de los trabajadores, regula por consejos (o auténticos "soviets"), prefiere desdoblarse, separar su doble personalidad de Estado y Capitalista, poniendo una pequeña parte de la producción en manos del capital privado, que para guardar las apariencias, será extranjero por ahora en su mayor parte, pero llegará a ser ruso, aunque importa poco su procedencia. El Estado y el capital formarán la pareja inseparable, consubstancial que siempre fue; la Autoridad engendra la propiedad privada, y ésta engendra, nace al mismo tiempo que la Autoridad, el Estado para defenderse contra los desposeídos.

Aun con la propiedad privada restablecida, el Estado sedicente ruso actual seguirá denominándose socialista, pero esto será tan falso como la afirmación del teócrata de Roma, que se llama Vicario de Cristo, cuando en realidad representa la más rotunda antítesis del cristianismo.

"Herodoto del Anarquismo", como le llamaban Rocker y Orogón Fernández. Hoy, como ayer, mantiene la obra de Henri Arvon: Aux sources de l'Existentialisme —Max Stirner. Contra el gregarismo, individual o colectivo; contra toda acción coactiva, contra toda creencia tendiendo a sujetar la voluntad del individuo, Stirner se muestra insurgente. No es cierto, como algunos han dicho, que busca en sus teorías el aislamiento total, rehuyendo todo concepto de tipo social. En su libro defiende la "asociación de los egoístas". Desea el trato, la relación con quienes tengan personalidad propia, con verdaderos hombres libres, susceptibles de unirse voluntariamente para el objetivo que les plazca.

Con lo expuesto se trata, simplemente, de poner de relieve la necesidad de tener, por así decir, antenas receptoras captando las diversas manifestaciones de la cultura contemporánea. Considerando aconsejable al propio tiempo leer, o releer, cuanto de un valor perdurable ha sido escrito por anarquistas. Así, los libertarios hemos de poder vigorizar nuestro sentir. Y apreciará el valor de nuestras ideas aquel que las desconozca.

VACILADA A JOHNSON

Un grupo de eminencias va a juzgar en breve —simbólicamente— al presidente Johnson, calificado por los presuntos jueces de criminal de guerra por la forma de conducir ésta en Vietnam.

No nos parece mala la idea, aunque la parodia de juicio no tendrá más trascendencia que una obra literaria o teatral cuyo argumento fuese este mismo juicio. Mas... se nos ocurre una pregunta: ¿Cuándo va a juzgar los juristas, pacifistas y todos los que se dicen amantes de la justicia y la verdad, a ese criminal de guerra y posguerra que responde al nombre de Franco, alias el Caudillo, asesino de millones de españoles, combatientes y no combatientes, destructor de ciudades sin ningún valor estratégico, escogiendo precisamente el momento en que un sin fin de gentes se encontraban celebrando una ceremonia, como por ejemplo, Guernica? ¿Cuándo van a juzgar y cumplimentar la sentencia a ese cómplice de Hitler, criminal de guerra aún en activo, con la complicidad de ese mismo Johnson? Pues éste sigue alejando la política de ayuda que sus antecesores dieron en dólares y armamentos a aquel criminal.

Una sugerencia final: Que juzguen a estos dos sujetos simultáneamente. Saldrá más económico y se justificará aún más la parodia de juicio.

EL ANARQUISMO Y NUESTRO TIEMPO

IX AL RELEER A NUESTROS CLASICOS

Por FONTAURA

los casos de reediciones, o traducciones, agregando a los textos las notas pertinentes.

Pero dicho lo que antecede sería un descomunal desatino considerar que nuestros clásicos ya son anticuados para la época en que vivimos. Sería necedad creer que ya nada queda de aprovechable en sus escritos; que ya no poseen otra cosa que un simple valor de documento histórico, en tanto que ideas de contenido ético y filosófico. ¡No hay tal cosa! El que lea, o, en tanto que militante estudioso, relea las obras de los elementos que hallará acopio de ideas que mantienen en lo vivo frescor de actualidad. Ideas de ayer, de hoy, y para mañana!

No estará por demás, siquiera sea grosso modo, demostrar el valor inquestionable que, dentro del ideal anarquista, y en nuestros días, tienen gran parte de textos escritos hace ya tiempo. Vaya ello como simple botón de muestra.

William Godwin dio a luz su obra: Investigación acerca de la Justicia Política, en 1793. Es una vigorosa defensa de los Derechos del Hombre, que brotaron al calor de la Revolución Francesa. Y que han sido y son deformados y pisoteados, en nuestros días, por gobernantes de todo pelaje. De ahí que haya en la obra de referencias apreciaciones de interés al atacar lo que es a todas luces arbitrario. Dice Godwin en el libro citado: "Es función de los gobernantes convencer a los gobernados de que el provecho de éstos consiste en ser esclavos".

puestas en sus libros. Asimilando una selección de textos de Bakunin, poniéndoles por título La Liberté. Hay en cuanto a Bakunin, la general apreciación de presentar como encarnando el espíritu de la rebelión, la acción, el impulso frente a todo lo socialmente estático, anquilosado. Hoy, como ayer, importa abrir cauce al dinamismo. El inmovilismo es pernicioso dondequiera que se manifieste. Y Bakunin, que tenía nitidez de juicio para razonar, como lo refleja en sus escritos, lo comprendía así. De su obra La Revolución Social en Francia, he ahí unas palabras saturadas de profunda reflexión: "La humanidad se desarrolla lentamente; demasiado lentamente, —¡ay!— y no es más que por una sucesión de errores, de faltas, de crueles experiencias, sobre todo, que son siempre su consecuencia necesaria, como los hombres conquistan la verdad."

Max Stirner reivindica, contra todo poder coercitivo, la libertad del individuo, el derecho a la plena autonomía. Ya en las primeras páginas de su discutido libro El Único y su Propiedad, declara: "Para mí no hay nada encima de mí". Las modernas teorías existencialistas, según el sentir de al-

CRUZADA PAPANAL

El Papa ha lanzado una cruzada por la paz que pretende ser espectacular, pero que ni uno ni otro bando escuchan. Los móviles que enconan la guerra en Vietnam son demasiado profundos para obedecer los deseos más o menos sinceros del jefe de la Iglesia Católica.

Ni los rezos que recomienda el Papa ni las recomendaciones de ese gobernante tan singular que es De Gaulle parece que hayan de tener la virtud de terminar con una guerra que es el encuentro símbolo de las dos fuerzas que se disputan el predominio imperialista del mundo.

CHISPITAS

Por RAUDO FIGOLA

Ave que estás de paso, te has encaramado en el hueco gris de la rama seca del ocaso... Has olvidado el cielo, donde el ala es un soplo de infinita proyección.

Sentir la vivencia de las cosas diarias y vocerías con el polvo mágico de la fe. Tener los brazos musculosos y sublime, que lo abarquen todo, que lo abracen todo y que se identifiquen con todo su ser.

Telaraña de sombra, húmeda, fría, adherida en las fibras del sentido, nucleando la esperanza, la fe, la ilusión... ¡Araña que tejes con agujas silenciosas tu paño macabro!

¡Ay...! Los recuerdos endulzan y envejecen. En cambio, los proyectos renuevan las corrientes de la vida.