

200 MIL MILLONES DE PESOS GASTA EL ESTADO EN UN AÑO

PARA quienes debemos medir los centavos cada día para poder vivir en estos tiempos del "plan estabilizador", las cifras resultan fabulosas y provocan vértigos. Las dió nada menos que el ministro máximo del gobierno, en una de sus habituales disertaciones destinadas a convencer al pueblo que acepte el duro sacrificio con santa paciencia hasta que los frutos maravillosos del "desarrollo nacional" avienten todas las amarguras y el país sea salvado. He aquí la gigantesca sangría que el Estado significa en la economía de la nación, en números exactos: Los gastos del ejercicio que finaliza el 31 de octubre de 1959 suman 196.375 millones de pesos, correspondiendo de este monto anual 101.141 millones a la Administración Pública y 95.734 millones a las empresas estatales. Como los recursos sólo ascienden a 122.335 millones de pesos, la diferencia da el déficit de 74.540 millones de pesos. Para financiar este astronómico saldo negativo se utilizan 14.500 millones del "fondo de estabilización", 11.154 millones del crédito interno y 8.155 millones

del crédito... exterior. De este balance resulta un resto deficitario sin financiación de 40.731 millones de pesos. Desde luego, la mayor parte de culpa en la pésima balanza "comercial" del Estado se debe a la exorbitante masa de agentes que succionan de su presupuesto y que es de más de un millón de almas. El ingeniero Alsogaray quiere resolver este problema eliminando de entrada 80.000 empleados públicos y pagando el 60 por ciento del sueldo por cuatro horas de trabajo a la inmensa mayoría restante, lanzando a cientos de miles de desesperados a la busca de otra faena precisamente cuando la desocupación va siendo un fenómeno creciente en el país. De paso, la abundante mano de obra y la escasez de demanda fomentará la caída del precio que los capitalistas pagan por el trabajo humano. ¡Mano de obra barata para los empresarios nuestros y para los felices inversores foráneos! Augustia y hambre para millones de seres patrióticamente forzados a resolver la crisis! De la reducción de ganancias, de la supresión de los gastos inútiles,

tan pródigos en la zona de las fuerzas armadas, policía, clero, diplomacia, altos cargos (la élite formada por los jefes se salvará de la guillotina, según el anuncio del jefe "cívico independiente"), ni que hablar. Ya es bastante que se apunte una posible disminución de jóvenes llamados a filas —habrá que verlo— para que se pretenda que eso, significaría un verdadero sacrificio para los militares. Pero queremos tranquilizar al lector. Las cifras arriba dadas no son tan altas como cree. Basta pensar que los ganaderos argentinos recibieron una ganancia de pesos 160.000.000.000 con la valorización de los 40.000.000 de cabezas de ganado, al aumentar el valor de cada unidad en unos ¡4.000 pesos! No sólo el pulpo estatal absorbe lo mejor de la riqueza del país. Que lo digan si no los señores industriales del azúcar y los accionistas de las grandes firmas empresarias. Quizás alguien piense en lo que se podría hacer con tantos cientos de miles de millones en materia de vivienda, salud y nivel de vida para todos...

NUESTRO baqueteado meridiano se ha corrido hacia el Caribe, donde está fija la mirada de los latinoamericanos desde hace unos cuantos meses. Hubo problemas en varios países, algunos de ellos bastante serios, fricciones internacionales de alguna importancia, y finalmente, una reunión de los cancilleres americanos en Santiago de Chile, para considerar la situación existente.

PODRÍA HACERSE UN RESUMEN de los más recientes hechos: A) Entre Cuba y la República Dominicana; e) eventos balísticos refulgidos en Trujillolandia atacan a la embajada cubana; desembarcan expediciones armadas en la República Dominicana; se denuncia que el ex general haletón José Eleuterio Pedraza prepara una invasión contra Cuba; se denuncia que Raúl Castro tiene listos 600 hombres para lanzarlos contra Santo Domingo; un avión procedente de Ciudad Trujillo aterriza en Cuba y es capturado. B) Entre Venezuela y la República Dominicana; las autoridades venezolanas decomisan unas valijas diplomáticas procedentes de Ciudad Trujillo y encuentran propaganda contra el presidente Betancourt; Venezuela declara, como consecuencia del hallazgo, persona no grata a un encargado de negocios de la República Dominicana; la cancillería venezolana atribuye a Venezuela intervención directa en la invasión realizada en Costanza por rebeldes antitrujillistas; jefes militares venezolanos manifiestan estar informados de que la "acción de Caribe" armada por Trujillo, prepara una invasión a Venezuela con el apoyo de adictos al ex dictador Pérez Jiménez; se toman medidas precautorias; la cancillería dominicana solicita de la OEA la aplicación del Tratado de Asistencia Recíproca de Río de Janeiro, para que una comisión investigue en territorio venezolano actividades conspirativas contra Trujillo; la cancillería venezolana afirma claramente que la acción de la OEA no puede resultar efectiva interviniendo en la lucha interna de la República Dominicana, sino, como lo demanda su propia carta, condenando al régimen despótico de Santo Domingo, etc. (continuar la lista sería fatigoso). C) Derivaciones: la República Dominicana retiró su solicitud de la OEA ante la frialdad de casi todos los gobiernos americanos, primero Haití y luego Perú y Ecuador lanzaron la iniciativa de una reunión especial para estudiar la situación en el Caribe, y Estados Unidos respondió la iniciativa con un pretexto aprobado por Brasil, Perú, Chile y El Salvador.

MERIDIANO DE AMERICA

interamericano y los regimenes dictatoriales.

NO TODO FUE ACEITE, sin embargo. Hubo encononrazos verbales bastante serios entre el canciller dominicano y el cubano Raúl Roa, que se dio el gusto de llamarle al trujillano "repil indecente" y "representante de la náusea", mientras el otro insinuaba como de costumbre, que el comunismo... etcétera. (Días antes de la conferencia distintos órganos periodísticos se hacían eco de los rumores sobre la creciente infiltración comunista en el gobierno de Castro, y de que el partido comunista tiene en Venezuela 80.000 afiliados).

EL PRINCIPIO DE NO-INTERVENCIÓN merece un párrafo especial, pues siempre se ha usado en beneficio de los dictadores. Nuestro Juan Bautista Aberdi sostuvo — hace unos cuantos años — la necesidad de intervenir en países donde no se respetaban los derechos humanos; había un antecedente (que también se ha recordado en estos días en Washington): en 1806 el presidente Jefferson aprobó una resolución del Libertador venezolano Francisco Miranda, y ante la protesta del embajador de España sostuvo que no estaba interviniendo, sino poniendo en acción una idea: la de que los pueblos de América debían ser libres. Pero los años pasaron y los Estados Unidos "se quemaron" bastante con el asunto de las intervenciones; la última intervención abierta terminó en 1933, cuando la VII Conferencia Panamericana proclamó el principio de no-intervención. Cordell Hull anunció que su gobierno había ordenado el retiro de la infantería de marina yanqui de Nicaragua, donde estaba desde 1912. Las intervenciones yanquis se produjeron generalmente para "proteger" los intereses de los súbditos norteamericanos, amenazados por "luchas intestinas" o por leyes "injustas".

AHORA TODOS ESTÁN DE ACUERDO en sostener la vigencia del principio de no-intervención, tal como está, y aunque se sepa fehacientemente que hay países que lo invocan cínicamente sus sinistras políticas internas. Días antes de la Conferencia, Alberto Lleras Camargo dijo más o menos textualmente que "ningún gobierno o grupo de gobiernos puede sentirse autorizado, en nombre de los principios democráticos, a violar el principio de la no-intervención". Ese fue poco más o menos el criterio que prevaleció en la Conferencia. Parece evidente, pues, que las cosas no cambiarán mucho en el Caribe: a nadie se le escapa que la tensión persistirá mientras subsistan los regimenes de Trujillo y de los Somoza.

"LOS BARBUDOS", por su parte, tienen sus problemas. A la "guerra fría" que se declara notablemente la United Press parece haberse arrojado un certero comentario del terrorismo y de las actividades conspirativas (con oscuros episodios de espionaje y contrainsurgencia). Para colmos, todavía no se sabe a ciencia cierta qué pasará con la Reforma Agraria (el problema son las grandes empresas norteamericanas) ni cuando se va a llamar a elecciones (el problema es la inexistencia práctica de partidos políticos, pero en Chile Roa habló de un plebiscito próximo...)

Y ASI SE LLEGO a la V Conferencia de cancilleres, que deliberó en el hotel Carreras porque la Cámara de Diputados de Chile no le cedió su sede (de acuerdo con la ley, hasta la constitución de un bloque parlamentario para que no pueda utilizarse el recinto, y, finalmente, hubo oposición de los comunistas). Era evidente que las tres dictaduras restantes en Latinoamérica (República Dominicana, Nicaragua y Paraguay), gozaban de pocas simpatías en la reunión, y que lo único que les benefició fue el sacrosanto principio de la no-intervención, tras el cual se entretuvieron solidamente. Cuba y Venezuela, por su parte, salieron bastante satisfechas de la Conferencia después de que ésta declaró la incompatibilidad entre el sistema

NIXON Y KRUSCHEV ESPECULACION Y FARSA

DESPUES del insólito diálogo entre Nixon y Kruschchev, en el que las recriminaciones mutuas, dada la jerarquía estatal de los personajes parecían poner en peligro la paz del mundo, la tensión internacional decreció súbitamente; Kruschchev anunció su visita a Estados Unidos y Eisenhower la suya a Rusia; la disputa sobre Berlín dejó repentinamente de ser considerada causa probable de un enfrentamiento diplomático-militar. Como la transición de las amenazas al apaciguamiento fue en ambos contendientes, tan brusca, pocas veces la farsa que representan en el escenario mundial los dos imperialismos ha resultado tan evidente. La "guerra fría" es un mito psicológico que los bloques antagonistas han creado como estado previo, útil para la persuasión y enmascaramiento de masas, de la "guerra caliente" para la cual se preparan intensa e incesantemente, desde hace años. Únicamente el temor al mutuo aniquilamiento ha impedido hasta ahora el estallido de la catástrofe bélica; sólo las conveniencias circunstanciales determinan que la "guerra fría" se mantenga o tienda a "arder". En realidad, los bloques sociales y políticos en pugna están "en guerra" desde la finalización del último conflicto. Tanto la economía rusa como la economía norteamericana son "economías de guerra", con un porcentaje equivalente de ocupación en las industrias armamentistas, lo que significa enormes gastos improductivos y el consecuente equilibrio artificial de la producción nacional y el mercado exterior. Si dejaran de trabajar para acrecentar el poderío del ejército, de la marina de guerra y de la aviación militar de sus respectivos países, muchos millones de trabajadores norteamericanos y rusos compartirían los problemas del paro forzoso. Una gran parte del movimiento financiero y crediticio, de la producción industrial y de la actividad comercial yanqui y soviética se orienta hacia la acumulación, constantemente renovada, de instrumentos, máquinas y explosivos para la destrucción en masa. Esa es la realidad y mucho más importante para la paz mundial que el intercambio de vistas y las declaraciones condicionadas a los móviles inmediatos de propaganda de Nixon, Kruschchev o Eisenhower, es modificarla mediante los movimientos sociales y los planteos populares que liberen a la economía de la presión belicista de capitalistas y burocratas para quienes la guerra puede ser el modo definitivo de concluir su polémica. Tal pretensión no es utópica: en los Países Escandinavos se ha reducido al mínimo de los gastos militares y el creciente desarrollo del cooperativismo que implica una constante aproximación hacia la economía en función social, pueden señalar un ejemplo concreto de esfuerzo social e histórico encaminado a promover un desarrollo pacífico de las relaciones internacionales, objetivo, sin duda, ajeno a las verdaderas intenciones de los líderes estatales que alternan la inactiva con la sonrisa en reuniones y visitas cuyo principal motivo es "ganar tiempo" hasta tener la certeza de "ser el más fuerte" y desencadenar entonces la catástrofe bélica que todavía podemos evitar, renunciando la estructura avarosa de los super-estados, liberando a la economía y a la sociedad del dominio de los "mercaderes de la muerte".

EN ESTE NUMERO:
★ Los sindicatos norteamericanos: una monarquía absoluta.
★ Una visita a Cuba.
★ Crisis en Finlandia.
★ Se va cerrando el círculo de hambre y represión en torno a los trabajadores.

ACCION LIBERTARIA

Organo de la Federación Libertaria Argentina (F.L.A.) — Año XXIV - N° 163 — Bs. Aires, Septiembre de 1959 : Precio: \$ 2.- el ejemplar

GIROS Y CORRESPONDENCIA: RAIMUNDO DIAZ — HUMBERTO 1º 1039, T. E. 26 - 0307 — BUENOS AIRES.

¿Habrá que Pasar También la Primavera?

LAS últimas semanas, con sus interpe-laciones parlamentarias y sus reuniones de "altos mandos", han concluido por definir del todo a este indefinible gobierno, y demostrar que la única ideología que preside sus actos es el oportunismo. Al revés de Martín Fierro, este gobierno podría pintarse exactamente diciendo:

"Yo soy duro con los blandos y soy blando con los duros"
Es lo único que le queda, por otra parte. Es visible que —a esta altura de las cosas— el gobierno ya no sabe qué hacer con los problemas del país ni tampoco consigo mismo. Pero persiste. Dura. Y justamente por eso: porque es la representación cabal de un país en el que ningún "mandamás" sabe qué hacer para salir del pozo.

Si se miran las cosas desde el punto de vista de la ciencia política, el "caso argentino" es un ejemplo clavado de desintegración del poder: no hay un grupo que sea evidentemente representativo; no hay un partido que sea indiscutiblemente mayoritario; no hay un líder que sea seguido por las masas; no hay movimiento obrero (tal como nosotros lo entendemos, al menos, porque burocracia y gangsterismo sindicales, los hay y en abundancia). Sólo hay grupos antagonistas que apenas atinan a salvar sus míseros intereses, sin advertir que —en la estructura social

que ellos han organizado y sostienen— todos están embarcados en la misma frágil canoa. Sólo hay grupos de presión arriba y un pueblo abajo. Que está reventado. Que no colabora ni participa en los manejos de los grupos de presión. Que ya sabe que está solo. Sin partidos. Sin organizaciones obreras en que sentirse representados. Políticamente, el pueblo se halla en "estado de disponibilidad".

Esto lo sabe el gobierno, que ahora descubre que la realidad política ha superado el bipartidismo de la Ley Sáenz Peña, y que ya está pensando en "alguna forma" de representación proporcional. Lo sabe también Alsogaray y su equipo económico —un Estado dentro

del Estado— que especula desesperadamente con la llegada aluvional de capitales foráneos, sin tener idea del impulso que ellos producirán en el país. Lo saben también ciertos sectores de las Fuerzas Armadas, que no creen mucho en eso de las "actividades específicas", pero que tampoco se atreven a otra cosa que al periódico "planteo de inquietudes". Y también, desde luego, lo sabe el pueblo mismo, que no parece dispuesto a otra cosa que a dejar hacer.

El gobierno, mientras tanto, lo único que se le ocurre es mandar a la ilegalidad a peronistas y comunistas (eso se llama querer tapar el cielo con un harnero) y organizar reuniones de militares para explicarles que no se pue-

de hacer otra cosa. Si es el equipo económico, lo único que se le ocurre es informar —por boca del ingeniero financiero— que el invierno recién llegó en octubre y que se mantendrá varios meses, y pedir que se le tenga fe (!!) hasta que se inicie el proceso inverso (!!).

¿Pero entretanto? ¿Y las huelgas iniciadas y las que vendrán? ¿Alsogaray pensará que puede arreglarlas por televisión? ¿Confiará en que las Fuerzas Armadas vuelvan a poner un tanque en cada esquina? ¿Tiene el mismo fe en lo que hace? ¿No será tal vez otra versión del infame Frigerio? ¿No será su "capitalismo del pueblo", al fin, una variante del "programa para 20 millones"? ¿No será su "equipo homogéneo" más que otro "equipo técnico", como los que capitaneaba Frigerio, y que tenían tantas "soluciones concretas" y tantos "problemas previstos"?

Estos son muchos interrogantes, desde luego. Y que no se nos pregunte si nosotros tenemos alguna solución concreta. Porque en este sistema capitalista la solución concreta tienen que darla los que creen en él, los que lo sostienen, los que lo defienden a capa y espada, los que tienen intereses que no tienen nada que ver con los intereses del pueblo. En fin, los que no tienen derecho a pedirle a éste que tenga fe y colabore. Porque el pueblo nada tiene que ver con los sectores del privilegio y de la especulación política.

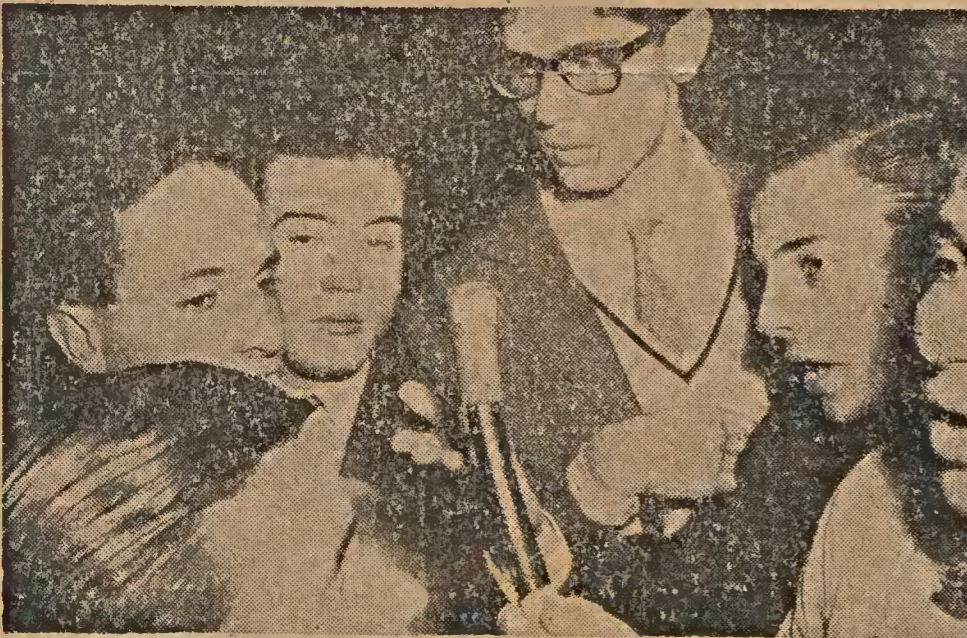
A UN AÑO DE LA MUERTE DE RUDOLF ROCKER

SE cumple el 10 de setiembre el primer aniversario de la muerte de nuestro querido compañero Rudolf Rocker. El extraordinario pensador anarquista ha dejado una obra cuya ingenuidad no sólo está reflejada en sus escritos, en sus libros y folletos, en las innumerables cantidades de estudios y artículos publicados en la prensa libertaria de todas las lenguas. Ha dejado como preciosa herencia el ejemplo que ofrece su vida entera de-

dicada a la causa de la liberación social. En esta breve nota sólo queremos significar que la pérdida irreparable del movimiento libertario internacional se hizo más dolorosa precisamente en esta hora en que el mundo necesita más que nunca la orientación de los verdaderos maestros, cuya visión y pensamiento pueden guiar a los pueblos en la lucha por superar las dificultades y amenazas que sufre la humanidad. El autor de

"Nacionalismo y Cultura", será señalado siempre por nosotros con legítimo orgullo como una de las personalidades más notables de nuestra época. Y en su gigantesca obra tendremos nosotros y las jóvenes generaciones del presente y del futuro la mejor fuente y guía para recoger tanta y tan valiosa sabiduría, satisfacer inquietudes y encauzar certamente la voluntad de servir los más nobles propósitos de superación individual y social.

Los Nacionalistas: Cachiporra en la Mano, Nada en el Cerebro



LOS nacionalistas argentinos, constituyen un ejemplo típico de agresividad psicopática. Son agresivos porque son inseguros. Usan la fuerza para disimularse a sí mismos una personalidad feminoidé, eternamente en busca de un "padre", de un hombre fuerte que les satisfaga el complejo de inferioridad. Son cachiporreros porque carecen de argumentos sólidos, y si los tie-

nen no han aprendido a usarlos en una discusión decente. Y además no pegan en cualquier momento, por sistema o por fillosofía política. No. Atacan por sorpresa, cuando saben que no los aguarda una fuerza equivalente. Se pasan días enteros planeando sus "golpes" en las confiterías bacanas del barrio norte. Y después se largan.

¡Vaya a saber qué es lo que sienten! Tal vez lo mismo que sentía el Duce, que gustaba fotografiarse en camiseta, con un hacha en la mano y sacando pecho... Tal vez los últimos cultores de cierto sentido vital basado en la tradición patotera de nuestras "mejores familias", cuyos hijos salían a "cazar judíos" después de emborracharse en el Palais des Glaces, allá por 1919... Tal vez los cruzados de un anticomunismo rancio, no

ideológico, usado como calificación grosera para todo lo que significa cambio. El hecho es que de vez en cuando aparece algún grupito nacionalista cumpliendo alguna "hazaña". La última fue la que registra nuestra nota gráfica, en la entrega de diplomas efectuada en el Colegio Nacional de Buenos Aires. En la primera de ellas puede observarse una de las cachiporras usadas en el

Un Modelo de "Coexistencia Pacífica"

DESDE FINLANDIA :: Por EVERT ARVIDSSON

El 4 de diciembre del año pasado, dimité el ministerio de K.A. Fagerholm. La razón había estado en el mismo seno del gobierno cuando los representantes del partido agrario, con el ministro de relaciones exteriores Virolainen Al frente, decidieron retirarse de la coalición formada después de las elecciones de 1958. Las circunstancias relacionadas con esta larga y funesta crisis de gobierno, que solo terminó el 14 de enero de 1959, son muy aleccionadoras para quienes desean informarse de lo que implica la coexistencia amistosa y pacífica con la Unión Soviética.

El gobierno, dominado por los socialistas, fue derrocado por orden de Moscú, aunque esto no se haya declarado nunca oficialmente. Para comprenderlo hay que pensar en la situación económica del país. Por el Pacto de Amistad y Cooperación de 1948, el comercio finlandés está íntimamente ligado a la Unión Soviética. La evolución inflacionista de Finlandia desembocó en una grave crisis económica con una desocupación generalizada antes de que una evolución semejante atañera a los países nórdicos vecinos. Cuando se a crisis sucedió a Finlandia en 1958, durante el verano, el empujador ruso desapareció abruptamente de Helsinki, sin indicar motivo alguno. El diplomático ruso se había marchado —y no volvió. Y con él desapareció la esperanza de poder concluir un nuevo tratado comercial con Rusia.

De pronto se produjeron también dificultades relacionadas con las exportaciones de mercancías ya acordadas. Las posibilidades de los rusos de recibir ciertas cantidades de mercancías ya incluidas en el tratado anterior disminuyeron y casi desaparecieron completamente. La consecuencia de ello fue que el paro en Finlandia aumentó de manera tal que el invierno que se acercaba se convertía en una amenaza terrible para el pueblo finlandés.

Y los comunistas, que tienen una considerable influencia en el parlamento y en el movimiento sindical, aprovecharon la situación para crear un ambiente demagógico por medio de una campaña de mítines bajo la consigna de "Pan y trabajo". Informando a la opinión pública de que, en el fondo, se trataba de una crisis provocada por el mal gobierno del país. Este gobierno, declarábase, debía marcharse para evitar que el pueblo se hundiera en una miseria aún más profunda.

Y aquí entre en escena el presidente de Finlandia, Urho Kekkonen. El presidente es también el dirigente supremo del partido agrario, un papel que juega entre bastidores a pesar de su alta función en el Estado. Pareció que Moscú consideraba a los agrarios como el canal conveniente para "telegrafiar" la "política independiente" de Finlandia. Y evidentemente lo hicieron de acuerdo con el presidente Kekkonen. La situación no admitía duda alguna. Y en Moscú, el diario "Isvestia" comentó: "El gobierno finlandés no está obligado a dudar bajo la presión de las masas".

Se ha dicho que este discurso "purificó el aire" en Finlandia. Una interpretación que podemos aprobar en el sentido de que el presidente admitió que se encontraba bajo la presión de una potencia extranjera. Finlandia tiene el derecho de hacer su propia política y el pueblo finlandés puede elegir su gobierno, pero esta política y

La posición tercerista del marxismo en materia de política internacional se basa en el rechazo de la falsa disyuntiva que se plantea a los pueblos cuando se les incita a optar por un bloque o por otro, a veces con el magro señuelo del mal menor.

Los marxistas creemos que la disyuntiva no está dada entre los EE. UU. y la URSS, sino entre los grupos dirigentes de ambos países (capitalistas los unos, burocratas los otros, explotadores ambos) y los respectivos pueblos, cuyos intereses no difieren de los intereses de los demás pueblos de la tierra.

Por eso, si denunciamos permanentemente todas las formas del imperialismo yanqui, sobre todo porque nuestra situación geográfica nos coloca directamente en su radio de influencia, no por eso olvidamos o dejamos de señalar que otros pueblos, por la misma razón, sufren la presión constante del imperialismo soviético. De allí la importancia que atribuimos a este trabajo de nuestro compañero Evert Arvidsson, referente a la última crisis de gabinete en Finlandia, que ofrece curiosas similitudes con las crisis que suelen afectar periódicamente a nuestros países latinoamericanos.

este gobierno han de estar de acuerdo con los deseos de Moscú. Finlandia no recibió ninguna nota de las exigencias rusas, durante el curso de la última crisis. La Unión Soviética no interviene en la política interior de un Estado independiente. Moscú se contenta de estrangular al "pueblo independiente" condenándolo a la muerte por hambre y esperando tranquilamente el resultado de esta discreta intencionalidad.

Es imposible describir aquí todos los detalles de la complicada crisis finlandesa. Solo queremos mencionar que cuando se optaron por un posible constituir un nuevo gobierno por el procedimiento regular parlamentario, el presidente trató de proponer personalmente un nuevo gobierno. Pero los partidos no querían aceptar un gobierno presidencial. Los liberales y los socialistas mayoritarios que habían estado reprobados en el gobierno derrocado, se opusieron firmemente a esta solución. El presidente, en esta situación bastante penosa, se vio obligado a volver al "juego de bajo de la mesa", con la ayuda de varios políticos agrarios como actores visibles.

Para Kekkonen no se trataba solamente de formar un nuevo gobierno —tarea bastante difícil en vista de las profundas contradicciones entre los diferentes partidos finlandeses— sino también de constituir un ministerio que gozara de reconocimiento por Khrushchev. No se dijo nunca públicamente cuál era la composición del gobierno que deseaba Moscú. Es probable que los rusos no desearan la entrada en el gobierno de los comunistas mismos cuyo partido, desde las elecciones de 1958, dispone de 49 de los 200 mandatos en el parlamento finlandés. También los socialistas moderados y el partido liberal de la minoría sueca, se opusieron a esta participación. Lo principal para el Kremlin fue la exclusión del grupo de los socialistas, para impedir que alguien pudiera tratar de defender los intereses del pueblo, buscando además una solución de fondo a la grave crisis económica del país. Con todos los medios disponibles, Moscú trató de oponerse al saneamiento económico y a la estabilización del régimen democrático. Lo que parece muy natural, puesto que Finlandia es un país capitalista cuyo régimen debiera hundirse necesariamente debido a sus contradicciones y la inseguri-

dad política ofrecen el terreno ideal para las actividades de la quinta columna comunista.

Desde los puntos de vista diferentes, es interesante ocuparse del gobierno que finalmente fue aprobado por el jefe del gobierno ruso. Los agrarios solos, con un ministro del partido popular sueco como rehen, forman el nuevo gabinete finlandés. En cierto sentido, Kekkonen formó su gobierno presidiendo instrumentos para llevar a cabo de forma pacífica la política de neutralidad. Los agrarios han de servir política que el pueblo no desea, pero que le es impuesto. El otro aspecto de la situación es que este partido agrario es el grupo político más reaccionario de la vida política finlandesa. Todavía lleva huellas del tristemente famoso movimiento fascista de "Lappo", y además, los agrarios han hecho todo lo posible para oponerse desconsideradamente a las necesidades de la evolución técnica, defendiendo burocráticamente sus intereses de grupo. Son ellos los que más han contribuido al agravamiento de la crisis finlandesa en general, tanto política como económicamente.

Este partido es el que logró la siripatía de Moscú. Y el gobierno de K. A. Fagerholm, que sin duda alguna representaba la mejor solución posible para Finlandia bajo las circunstancias actuales, debió ser derrocado en beneficio de la "patria del socialismo".

Finalmente, la crisis tuvo un epílogo digno de su precursora. El 21 de enero, el presidente Kekkonen fue invitado a Leningrado, inesperadamente. Un viaje "particular" que fue decidido con extraordinaria rapidez. "Por casualidad", el señor Khrushchev se hallaba también en Leningrado en el momento de llegar Kekkonen. El jefe del gobierno ruso ofreció una comida y pronunció un brindis del tipo que se conoce. Y volvió con establecidas relaciones amistosas entre Finlandia y Rusia. El frío que se había producido, declaró el jefe ruso, surgió debido a la política del gobierno de Fagerholm. Y ahora, el jefe del gobierno ruso se dispuso a conceder plena confianza al nuevo gobierno presidido por el agrario reaccionario Sukselainen. Bajo esta dirección, podrán surgir relaciones que pueden servir de ejemplo para las relaciones entre un país socialista y un país no socialista. Desde luego, añadió Khrushchev, era también necesario que la prensa finlandesa se impusiera la necesaria reserva desde el punto de vista de la amistad que une a los dos países.

Un discurso pronunciado después de su vuelta a Finlandia, Kekkonen dijo que "la crisis entre Finlandia y la Unión Soviética era más seria de lo que nosotros habíamos comprendido. Hoy que se pruden sus querencias que las cosas andan bien...".

De esta manera, pues, el pueblo de Finlandia se informó de que los socialistas no deben formar gobierno y de que está estrictamente prohibido para la prensa criticar la intervención rusa en la política interior de Finlandia, que se ha producido realmente. Si esto, según la opinión de un ejemplo de buen gobierno ruso es un ejemplo de buenas relaciones entre la Unión Soviética y sus vecinos "libres", es fácil comprender qué sería la consecuencia de un crecimiento del poder económico y militar de los rusos.

En 1927, hace ya treinta y dos años. Hace pocos meses, en el Congreso de los Estados Unidos, propuso una reivindicación póstuma de esos nombres, sancionando así la condena de un crimen legal monstruoso. No sabemos que solución se dió a la propuesta, pero la opinión norteamericana está ampliamente ilustrada hoy sobre la inocencia de aquellas víctimas de un juez Thayer obcecado y de un gobierno que no se avergonzó del asesinato de los militantes obreros en Chicago en 1887, aunque el gobernador Altgeld se atrevió a reivindicarlos.

Algunos pocos compañeros sabían en 1920 la verdad del caso de Nicolás Sacco y Bartolomé Vanzetti y se pusieron en campaña, con toda la pasión y toda la energía que da la conciencia de la lucha por la justicia. Poco a poco se fue interesando a la opinión en todos los países y en todas las lenguas. En ese orden de cosas, la campaña de siete años fue la más grandiosa expresión de solidaridad humana que se conoció en el mundo, superior aún a la que se movió en torno al caso Dreyfus y más tarde de en torno al caso Francisco Ferrer. Incluye el primer de una infame maquinación antisemita, e incluye también el segundo de los hechos de la semana trágica de julio de 1909, en Barcelona. Sacco y Vanzetti fueron ajustados porque eran anarquistas; lo del delito que se les imputaba fue un pretexto; e incluso falta víctimas y fueron hallados esos dos compañeros, como hubiesen sido hallados otros.

A los 32 años de su muerte, su memoria es bñida por el sistema judicial norteamericano en el que no sólo son frecuentes los errores más graves, sino que cuando el ser humano puede mostrar algunas veces hasta la fría justicia de los códigos, Sacco y Vanzetti continúan vivos en el recuerdo como una acusación permanente contra un estado de cosas que no ha sido superado, incluso allí donde no tiene límites la audacia del avance de las ciencias y las técnicas. ¡Qué bueno sería que también la conciencia moral hiciera algún progreso en los Estados Unidos!

Se podría formar una vasta biblioteca con las obras de toda índole, estudios jurídicos como el del doctor Félix Frankfurter, un eminente abogado norteamericano, las cartas y declaraciones de las víctimas de la tragedia, y también obras literarias de gran valor. Recordamos solamente algunos títulos. Upton Sinclair, que no tuvo nunca simpatías hacia las ideas libertarias, pero que supo captar algunas realidades de la vida de los Estados Unidos, dió en la novela "Bowen", publicada en 1920, un panorama de la causa de Sacco y Vanzetti; por la misma época uno de los grandes poetas de Alemania, Erich Mühsen estrenó en Berlín el drama "Sacco y Vanzetti", que merecía ser dado a conocer a las nuevas generaciones. Últimamente, Howard Fast, que adquirió celebridad mundial con sus evocaciones de la rebelión social en la historia, Spartaco, los mártires de Chicago, dió también a luz un hermoso y conmovedor relato titulado "La pasión de Sacco y Vanzetti, una leyenda de Nueva Inglaterra". Quien recordará hoy del funesto juez Thayer, quien sabe hoy del gobernador Fuller? Ellos pasan al olvido después de haber entrado en la excreción de todas las conciencias honradas: Sacco y Vanzetti entraron y se mantienen en la historia de los mártires.

LA TRAGEDIA DE SACCO Y VANZETTI (1920 - 1927)

Parece que todavía está reciente la campaña mundial de siete largos años para probar la inocencia de Sacco y Vanzetti, acusados de un delito común cometido en Bridgewater, Massachusetts, en 1920, y ejecutados en la silla eléc-

Los diarios han publicado, un sabroso cable de la United Press, sobre instrucciones impartidas por la Iglesia de la España franquista. No hacen falta comentarios. He aquí la noticia:

TOLEDO, España (UP) — El clero español ha recibido instrucciones de prevenir a los fieles durante los servicios de los días 19 y 25 de este mes, contra los peligros de la familiaridad del matrimonio, y contra los vestidos muy ajustados y la práctica de la natación en común por ambos sexos. Las instrucciones, que son para todos los sacerdotes del país, fueron dadas aquí por el cardenal primado, Enrique Pla y Deniel. La directiva del primado dispone que el clero trate de "normas concretas de modestia, dictadas por la Comisión Episcopal de Normalidad, durante el servicio del domingo 19 y el día 25, cuando España celebra el día de su patrón, Santiago". Se les ordena destacar que:

— "El compromiso matrimonial es uno de los acontecimientos más importantes de la vida... y por tanto los padres tienen una grave y difícil misión que cumplir. No es necesario que el compromiso sea muy largo. Tiene como su más hermoso ideal llegar al matrimonio sin haberse robado nada de lo que le pertenece (al matrimonio) exclusivamente. Para preservar (la inocencia) la pareja comprometida debe evitar estar sola y en la oscuridad, pues hacerlo sería pecado mortal. No puede aceptarse que (las parejas) caminen del brazo. Es escandaloso e indecente abrazarse en cualquier forma: — Que entre "las diversiones apenas si hay una que constituya un peligro más frecuente y grave que el baile. Los bailes modernos, especialmente los que requieren tomarse mutuamente, son una grave amenaza para la normalidad cristiana, porque fomentan e, pueden convertirse en "ocasiones propias del pecado".

— La natación en común de ambos sexos "ofrece una amenaza (sustancial a la moralidad)... debe evitarse la natación en común de ambos sexos, la que casi siempre ataca a las personas al pecado y el escándalo".

LA VIEJA HISTORIA DE UNA "MORAL" CADUCA

Al visitar Cuba, presidente de Estados Unidos, no puede eludirse la preocupación de proceder con la mayor objetividad clarificadora, pues en ciertos círculos yanquis se siguen con aprehensión los acontecimientos cubanos y se atacan sin miramientos algunos de sus aspectos. Recalco ciertos círculos por que en muchos otros se percibe toda la admiración y simpatía que merece la causa de Fidel Castro. Esta se manifiesta, a través de la defensiva pública de las barbas sin rasurar que proliferan y de vivos y animados comentarios como los que suscitó el viaje de Castro a los Estados Unidos y que significó para él un resonante triunfo personal.

Las prevenciones proceden sobre todo de aquellos elementos conservadores y reaccionarios que adjudican al comunismo toda acción política social de sentido emancipador. Claro es que, al margen de los factores puramente obsesivos aportan testimonios de infiltraciones que producen inquietud en otros sectores que aprehen desinteresadamente el problema. Por eso que en nuestro paso por Cuba tratamos de sobrepasar a todo tipo de influencia extranjera para que nuestro espíritu pudiera ser libremente impresionado por los hechos que pudéramos registrar personalmente.

El Dedo en... la Política

Tensa, "explosiva", variable, difusa, amenazadora, grotesca, absurda, desorientante, la actualidad política-social ofrece los más dísimiles aspectos y se presta a los más variados comentarios... si tuviéramos espacio o capacidad de síntesis. Desprovistos de ambas cosas, nos limitaremos a señalar lo que consideramos más "notable".

"DEMOCRACIA"... O ESTADO DE DERECHO

Por ejemplo, la "sana política" del gobierno al reunir —con el beneplácito general, sobre todo el de los legisladores de la UCRI— a los altos mandos, jefes y oficiales de las fuerzas armadas, para informarles de los distintos aspectos que hacen a la función del gobernanter. Claro está que no faltará quien diga que la reunión fue secreta y no trascendió, sino fragmentariamente, lo tratado en ella. Que la función específica de los militares está circunscrita al ámbito castrense y que su tarea es la de velar por la soberanía del territorio y no la de gobernar. Bueno, está bien, pero tampoco es del caso tomarse las cosas al pie de la letra. Hay que ser un poco más amplio y elástico, ¡Carambá! Y para demostrar la buena voluntad y la amplitud de criterio del P. M. (Primer Magistrado) ahí está su reunión en Olivitos con los abogados de los distintos sectores (se entiende por sector, claro está, el lugar donde se trabaja) para discutir su opinión sobre los graves problemas que aquejan al país. Nosotros aplaudimos esta actitud de A. F., pero nos permitimos sugerir, humildemente, que un día cualquiera mande a uno de sus secretarías a la calle y así, al azar, tome a 5 ó 6 ciudadanos de los llamados "comunes" y les consulte sobre lo que opinan de su política. Así podrá sacar conclusiones más acertadas... ¿O no?

VUELVE EL CIRCO

Y esta vez con un número de fuerza, como resulta de la presencia del P. M. (Primer Ministro) en el recinto de las leyes. Realmente aleccionador, histórico e inolvidable ha de resultar el debate que sobre la política económica del gobierno realizó la Cámara de Diputados. Aleccionador, porque esta experiencia debe servir a las generaciones venideras como ejemplo de lo que no debe hacerse. Histórico, porque debe entrar en la historia la metodología de "como hablar mucho, mucho, y no decir nada, absolutamente nada". Inolvidable, porque quien va a poder olvidar la serena displicencia con que Alsogaray leía el diario, indiferente, mientras los diputados opositores creían abrumarlo con sus argumentos y como broche de oro, la actitud del diputado Oreja empujando al también inolvidable Astorgano el pedir el cierre del debate. Alguien, que estaba presente, manifiesta que está de acuerdo con el autor de la moción... con que gaitas le mordiera el apellido!"

"ENOJOSO PLACER"

Fué el que experimentó, según propia expresión, el Secretario de Guerra al reunir a los periodistas para informarse sobre la venta de armas al extranjero (Trujillo, Batista) que tanto comentarios desatará en los próximos días y que hasta el presente significa la detención de un periodista —es capitán del ejército— acusado de "violación de secretos militares" y el probable proceso a otros dos. Pero lo que más conmovió la sensibilidad popular, fué el patético —y patético— alegato del general Zarrate al explicar (y cómo) que ellos no podían asumir la responsabilidad de mandar a nuestra juventud a la guerra, con esas armas tan antiguas, sabiendo que los enemigos van a ser sacrificados. ¡Qué tal!... Y a propósito de modernización, ¡a subarbitrio Salta, que según "La Prensa" es el único en el mundo, de su edad, en el mundo, y que según el mismo comentario la arteriosclerosis no le deja alfeñar más de 30 mts. de su amarrozado, no podrían, con el mismo criterio renovador, trasladarlo a los Lagos de Palermo para que juegue los chicos?...

UNA VISITA A CUBA

Por LUIS DANUSSI

UN PUEBLO LIBERADO

Al pisar tierra cubana sentimos la emoción de compartir el alborozo de un pueblo liberado que está saboreando y regustando el triunfo de su revolución. Los cubanos sienten el orgullo de haber abatido una de las tiranías que más humillaron a América y no solo sin el apoyo de las fuerzas regulares del ejército sino obligándolas a su capitulación. Esto tiene el mérito de una gran lección para los pueblos que pasaron y pasan por trances similares y expresa con conmovedora elocuencia con cuanto heroísmo y abnegación son capaces de luchar por la libertad los hombres y las mujeres de la tierra de Martí.

REVOLUCION POPULAR

Esta significación popular de la revolución le da un sentido más profundo. No detuvo su brio con la tuidá del dictador sangriento al igual que otros siniestros personajes de nuestra América, buscó refugio en el feudo de Trujillo, sino que allí se trató de arrancar de cuajo las raíces, todas las bases de sustentación del régimen. Fue destruida su estructura, desarticuladas sus fuerzas y elementos como para aventar cualquier esperanza de ignominiosos retornos. Pero esto, con ser importante, no basta en sí mismo. No resuelve el planteo de una revolución popular si quiere marcar una nueva etapa en el orden político, económico y social. De ahí que se adoptaron medidas más profundas, como la disolución del ejército y la Reforma Agraria de gran alcance social y llamada a tener honda repercusión en la estructura económica del país. El pueblo vive su revolución, la alimenta y la empuja hacia adelante.

Existe absoluta libertad para desenvolverse y expresar opiniones. A pocas horas de llegar a La Habana fui invitado con otro compañero a expresar libremente nuestras impresiones en una audición de radio que aquejan al país. Nosotros aplaudimos esta actitud de A. F., pero nos permitimos sugerir, humildemente, que un día cualquiera mande a uno de sus secretarías a la calle y así, al azar, tome a 5 ó 6 ciudadanos de los llamados "comunes" y les consulte sobre lo que opinan de su política. Así podrá sacar conclusiones más acertadas... ¿O no?

MOTIVOS DE PREOCUPACION

La objetividad tiene sus imperativos y a ellos debemos atenernos aunque haya que sobreponerse a la euforia dominante. El batistato —como dicen allí—, no es problema por que fue totalmente deshecho; se presentaron entonces los problemas propios de estas etapas de transición. Uno de ellos es de la infiltración comunista. No debe sorprendernos que esto ocurra. Sorprendimos sería encontrar crasa ignorancia respecto a un fenómeno típico de nuestro tiempo. Hoy nadie puede ignorar que esta fuerza política totalitaria es capaz de las más inescrupulosas maniobras, como lo demostró mil veces en nuestro país y en otras naciones, favoreciendo y perturbando la acción de las fuerzas democráticas. ¿A qué sorprenderse entonces de que dada la actual situación cubana traten de infiltrarse por cualquier medio y copar puestos-clave? Sabemos que en el movimiento obrero consumaron ya una serie de maniobras desleales e iguales intentos realizan en otros órdenes. Pero, nuestros mismos informantes no veían en ello motivos para alarmarse por situaciones que, por un tanto artificial, por un momento y circunstancial de las mismas, por cuando el comunismo es muy reducido en Cuba y en cambio es inmenso el amor a la libertad, de modo que, en cualquier momento pueden aventurarse las pretensiones hegemónicas de cualquier grupo totalitario. A este respecto se nos aseguró que Fidel Castro constituye toda una garantía.

LA PERSONALIDAD DE CASTRO

La admiración y simpatía, más aún, el cariño del pueblo y la adhesión al líder es tan unánime, sentida y espontánea que no tiene precedentes en ese país y muy contados en otros. Es reconfortante constatar como un pueblo es capaz de primar a los que son consecuentes y dispuestos a los sacrificios más tremendos, como los que hizo Castro cuando pocos creían en el éxito de su empresa quijotesca y solo se apoyaba en una íntima y profunda fe en la justicia de su causa. Se premia en ello al hombre con calor humano, sin las mezquindades y dobleces que desgradan a tantos otros.

Su inmensa gravitación moral hace de él el árbitro indiscutido e inderogable en todos los problemas nacionales. Esto plantea algunos interrogantes que naturalmente, pasan sólo por la mente fría de los que se sobreponen a las exaltaciones del momento. Son los interrogantes inevitables que plantean las adhesiones absolutas. Las personalidades siempre desleales. Castro es honesto, limpio, lleno de valor y de nobleza, pero ¿podrá no equivocarse nunca?... y si por cualquier causa fortuita él fallara, ¿qué ocurriría? Claro que este tipo de preocupaciones en la actualidad no tienen sentido si no es en función de futuro.

OTROS PROBLEMAS

Hemos advertido síntomas de miseria crónica en amplios sectores. Esto y la crecida desocupación que afecta al país son cuestiones muy agudas que debe afrontar el nuevo régimen con la que necesite comprensión y ayuda, y sobre todo, el esfuerzo voluntarioso de los propios cubanos. Con estos cuenta y contará, sin duda, en cuanto a lo demás, es deber de todos nosotros, de todos los que amamos la libertad, la dignidad y la emancipación de los pueblos, el crear un clima internacional auspicioso, lo cual para ser más efectivo debe ir acompañado siempre por clara y terminante acciones del propio régimen cubano que disipen cualquier duda en torno suyo, con miras a empujar la heroica revolución cubana.

La causa de la libertad y la emancipación de los pueblos es una sola por eso, en el caso de Cuba, sólo debe merecer nuestro más cálido apoyo y, además, por el hecho de que los cubanos dieron una lección muy ejemplarizadora a los pueblos que aún piden dictaduras y también a los que se liberaron de ellas pero que cometieron el error de no eliminar como ellos todos sus vestigios para que no quedaran sombras, ni peligros latentes de nuevas infamias.

NOTAS PARA LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO LIBERTARIO

LOS CONGRESOS DE LA HAYA (2 - 7 DE SEPTIEMBRE DE 1872) Y SAINT-IMIER (15 Y 16 DE SEPTIEMBRE)

El mes de setiembre tiene un significado especial en la historia del movimiento obrero; ese mes, en 1894 se fundó la Asociación Internacional de los Trabajadores en Londres y Karl Marx cooperó con el centro de correspondencia y de estadística, veían sostenían los españoles, los italianos, los jurasianos, los franceses, los belgas, etc.

Cuando Marx y Engels advirtieron las resistencias que surgían en la Internacional contra sus pretensiones centralistas y autoritarias, imaginaron que solamente un hombre podía tener tal audacia: Proudhon había muerto, pero quedaba el "maldito Bakunin", según lo calificó Engels en una carta a Marx, y sobre el "maldito Bakunin" se fué acumulando todo el odio y todas las intrigas de que eran capaces Marx y Engels, hombres indubablemente de talento, y secundados de muy bajo nivel moral, un N. Ullin de Ginebra, un Paul Lafargue, un José Mesa. Cuando se conoce un poco la correspondencia de esos personajes, sus maldades, sus bajezas, confesadas por ellos mismos con orgullo, no puede uno menos de sentirse deprimido; pero la historia es así. Aquellos polvos trajeron desde todos los ángulos de poder del Marx y sus acólitos se llegó a la elección del socialismo y del proletariado, a la primera guerra mundial, a las concepciones totalitarias de posguerra, a la segunda hecatombe de la humanidad y a caos en que vivimos.

En el congreso de La Haya, convocado por Marx y Engels después de una preparación deshonesta y vergonzosa para tratar de liquidar a Bakunin y su pretendida influencia en las secciones anti-autoritarias de la Internacional, se produjo la ruptura del movimiento socialista, que hasta allí había marchado en amplia solidaridad bajo una misma bandera; particularmente en el mundo del trabajo organizado. Los libertarios no se dieron por vendidos, y quisieron, como socialistas, mantener vínculos solidarios al margen de las tácticas divergentes, pero los seguidores del marxismo se mostraron fieles al maestro, en el congreso de Bruselas de 1892, en el congreso Internacional de Londres de 1896. La sección fue completa; por un lado marchó el socialismo popular, libertario, antipolítico; por otro el socialismo parlamentario, ministerial. La historia puede decir cuánto mejor el porvenir.

Han pasado 87 años y ha corrido mucha agua bajo los puentes. Todos tenemos mucho que aprender en la historia vivida desde entonces. ¿No sería hora de hacer el balance de los resultados de la funesta exclusión de La Haya para pensar el porvenir con el espíritu generoso y solidario con que lo encará la primera Internacional?

LA TRAGEDIA DE SACCO Y VANZETTI (1920 - 1927)

Parece que todavía está reciente la campaña mundial de siete largos años para probar la inocencia de Sacco y Vanzetti, acusados de un delito común cometido en Bridgewater, Massachusetts, en 1920, y ejecutados en la silla eléc-

