

# Tierra y Libertad

AÑO XXVIII. NUMERO 345. MAYO DE 1972. México, D. F. TIERRA Y LIBERTAD aparece mensualmente.—Editor Emeterio de la O. González.—López 60-1° (Pasaje San Juan).—Registrado como Artículo de Segunda Clase el 14 de julio de 1941 en la Administración Central de Correos, en México, D. F.—Correspondencia y giros a Domingo Rojas. Apartado Postal M-10596, México 1, D. F.

Un trabajo de José VIADIU

## ENTRE EL PASO DE LA OCA Y EL PASO DE STALIN

Si, por ahí andamos, de no venir una reacción firme y oportuna de los pueblos con la convicción de ir a una lucha franca para el logro de libertad y justicia. El panorama no ofrece la menor duda de que paso a paso vamos llegando a la culminación de los estados totalitarios. La agitación tormentosa que viven los pueblos, la "sordera" de los poderes públicos en satisfacer las necesidades más apremiantes de sus súbditos, la intensificación de las luchas nacionales e internacionales, el incremento de la riqueza en pocas manos, el aumento de las legiones paupérrimas, el desbordamiento armamentista que devora la sustancia vital que debiera nutrir a las multitudes hambrientas, el

terror aplicado como norma autoritaria para impedir todo intento popular de protesta, la rebeldía a la orden del día, pero sin un norte ideológico definido; el desconcierto global en que se desenvuelven la mayoría de países en sus contiendas internas: los grupos frente al Estado y las autoridades y viceversa, los propósitos hegemónicos, francamente deshumanizados, que practican las grandes potencias, el desarrollo incontentible del militarismo... ¿no parece indicar un retorno sombrío hacia lo más despótico e infrahumano?

Para tener una visión más o menos certera del camino que recorreremos, basta con copiar los titulares del periódico X, de un solo día, que apenas difieren des-

de ayer y que es de suponer que se parecerá al de mañana. Ahí van:

"Washington anuncia el envío de más fuerzas aéreas y navales a Vietnam". "La riqueza de los pueblos subdesarrollados de América acaparada en Europa"; "Doscientas familias poseen el sesenta por ciento de la riqueza de los Estados Unidos"; "La ofensiva masiva es insultante: Richard Nixon"; "Guerra secreta en Chile"; "Frei rechaza cargos por el complot ITT y acusa a Allende"; "Culpa del subdesarrollo: no redistribuir"; "Muerte de tupamaros en Uruguay"; "Los empréstitos sólo favorecen a las familias ricas"; "Oberban Sallustro fue asesinado por sus secuestradores"; "Creí que me iban a secuestrar y disparé"; palabras pronunciadas ante el juez por un diplomático cubano, cuyo resultado fue la muerte de un estudiante mexicano. El lector puede hacerse cargo del contenido que sigue a cada uno de estos titulares. El resumen puede hacerse con una sola palabra: Desquiciamiento.

¿De dónde surge esta ola de violencia? ¿Cuáles son los factores básicos que la incrementan? ¿Dónde pueden desembo-

qualquier tipo de producción anterior, por cuanto, dentro de los límites de explotación a que un capitalismo voraz somete a la mano de obra, el hombre, considerado como productor, conserva cierta libertad de movimientos y de protesta que ahora y en tales regímenes le son negados en absoluto.

Y lo peor es que tamaños sacrificios de pueblos, que son obligados a renunciar al goce de la libertad y la sumisión de millones de seres condenados a una existencia semivegetativa, no tenemos la menor confianza en que se trate de un simple período de "transición hacia el socialismo". Pensamos que en la entraña de la disputa soviético-capitalista, existe un criterio racista con ansias de predominio universal. Juzgamos que un cambio hacia el socialismo sólo puede efectuarse cultivando al hombre, despertando sus facultades creadoras, elevando sus condiciones éticas y morales, no embruteciéndolo con el más abyecto servilismo, como así viene ocurriendo después de haber transcurrido más de medio siglo de haberse apoderado del Kremlin.

Es de pensar que si el socialismo no tiene, como atributo

practicando, base del auge del capitalismo, sea ninguna panacea. El principal de sus inconvenientes es el reparto de la plusvalía, ya que el portador del capital se reserva la parte del león y concede al factor trabajo (único positivo) el de la hormiga. Luego su cometido es en absoluto deshumanizado, puesto que su única aspiración radica en el beneficio que pueda reportar la inversión, importando poco o nada la naturaleza, utilidad y bondad de cuanto elaboran. También es nociva, por su excesiva diversidad de productos, puesto que, simplificándolos, la humanidad podría vivir con mayor holgura y bienestar, evitando un esfuerzo baldío sin utilidad real para la sociedad. A continuación sigue la mascarada de semiparásitos: banqueros, terratenientes, militares, políticos, clérigos, etc., que vienen a representar una proporción considerable de elementos que resuelven sus problemas con el mínimo esfuerzo y con el máximo de compensaciones. Cuyo panorama viene a culminar con el espectáculo desolador en el cual más de la mitad de la población humana vegeta miserablemente entre carencias,

### Una página de

## PEDRO KROPOTKIN

Uno de los temas más meritorios de este gran pensador ruso, que aparece en su libro *Ética*, es el que hace referencia a las teorías morales francesas de los siglos XVII y XVIII. En él figuran breves y sustanciosas síntesis de los más destacados pensadores gales, que seguramente es de lo menos conocido y más valioso de dicho autor, narrado siempre con su estilo fluido y llano, que juzgamos de alto valor literario. Aquí va una muestra.

Renato Descartes. (1596-1650) Bacon nos ha dejado para el estudio de la naturaleza el método inductivo que prescindiendo por completo de la intervención de la religión y de la metafísica en la explicación de la vida del Universo. Pero Descartes continuó sirviéndose del método deductivo. Trató de aclarar, sin embargo, sirviéndose de previsiones físico-matemáticas, terrenos no estudiados todavía y que no se prestaban a una explicación científica. Con todo, Descartes se mantuvo siempre en el campo firme de la "concepción física de los fenómenos" y procuró expresar sus hipótesis en un lenguaje matemático.

Publicando sus obras en Francia, todavía no emancipada de la iglesia católica, Descartes tuvo que ser muy prudente en sus exposiciones. Ya en 1628 se vio obligado a emigrar de Francia y a establecerse en Holanda, donde publicó en 1637 sus *Ensayos filosóficos*. Una parte de este libro estaba integrada por su trabajo fundamental, o sea el *Discurso del método*, que ejerció gran influencia sobre el pensamiento filosófico e inauguró la concepción "mecánica" de la naturaleza.

Descartes se ocupó poco, relativamente, del problema moral, y sus ideas a este respecto se encuentran tan sólo en las cartas a la princesa Cristina, de Suecia. Prefirió no tocar la religión; hacia poco que había sido quemado Giordano Bruno. Pero su tentativa para explicar la vida del Universo, sirviéndose del análisis matemático —lo que pronto se llamó cartesianismo—, prescindía de la iglesia y de la fe, lo mismo que el método inductivo de Bacon.

Descartes evitó cuidadosamente todo ataque a la iglesia y aun trató de hacerse agradable a ella en su empeño de probar la existencia de Dios. Pero se ve con claridad que en este punto le faltaba la sinceridad. Toda su doctrina excluía la intervención del creador. El Dios de Descartes, así como el de Espinosa, consistía en el Universo entero, la naturaleza misma. Procuraba, por ejemplo, dar una explicación fisiológica de la vida síquica del hombre, a pesar de la escasez de conocimientos de la época. Pero en el terreno de las ciencias exactas, sobre todo en el del estudio de los fenómenos físicos, mediante el método matemático, los méritos de Descartes fueron enormes. Puede decirse que ha creado, sentando las bases de la geometría analítica, una nueva ciencia. Aplicó sus nuevos métodos al estudio de los más difíciles problemas físicos y de modo particular a la investigación de los movimientos giratorios de las partículas de materia infinitamente pequeñas en el espacio ilimitado. Tan sólo recientemente la física, con sus investigaciones sobre el éter, ha conseguido acercarse a este problema fundamental de la vida del Universo.

Como Bacon, Descartes ponía de relieve la omnipotencia de la ciencia en comparación con la nulidad de las supersticiones y de las explicaciones intuitivas, es decir, que tengan por base la suposición.

Copérnico, poco antes, había demostrado que la Tierra era tan sólo uno de los satélites del Sol y que las estrellas innumerables constituyen millones de universos, como nuestro sistema solar. De este modo surgió ante el hombre, en toda su grandiosidad, el misterio de la creación, y su intelecto se esforzó para comprenderlo. Bacon afirmó que para llegar a este resultado el mejor método es el inductivo. En cuanto a Descartes, se esforzó en penetrar en este misterio y en adivinar nada menos que las leyes fundamentales de la naturaleza que rigen no solamente en nuestro sistema solar, sino en todo el Universo.

Al tratar de concebir la naturaleza mediante el pensamiento matemático —como lo habían soñado Pitágoras y sus discípulos, como más tarde Giordano Bruno—, Descartes fortaleció de hecho la importancia de la metafísica en la filosofía de los siglos XVII y XVIII. Pero en cambio introdujo en la física elementos que ayudaron a que en el XIX fuera posible descubrir la esencia del calor y de la electricidad en las vibraciones de las moléculas, y más tarde, a fines del mismo siglo, las vibraciones invisibles, entre las cuales hay que mencionar los rayos Roentgen, que constituyen el primer paso para los admirables descubrimientos de la telefonía y telegrafía sin hilos.

Precediendo a Lamarck y a Darwin, señaló Bacon que bajo la influencia de las condiciones exteriores, siempre cambiantes, nacen nuevas especies de plantas y animales; en cuanto a Descartes puede decirse que con su teoría a torbellinos supo ya prever los descubrimientos científicos de el siglo XIX.



... los "beneficiarios" de las zonas de influencia...

car estas pugnas? Sin descartar determinados problemas locales: carencias, injusticias, huelgas, rebeldías estudiantiles, etc., en la raíz, en lo íntimo, en lo esencial, ¿no será una de las facetas, promovida y alentada por los mismos que impulsan y sostienen la guerra de Vietnam? ¿No será ésta la ruta para implantar una especie de fascismo azul o de totalitarismo rojo, o sea, el gorilismo de parte de los Estados Unidos y la dictadura del proletariado por los pretorianos rusos?

Pensamos que éstos son los factores principales del caos existente. El afán es convertir al Estado en patrono absoluto, ya sea bajo las directivas de las oligarquías en los países capitalistas, o de burocratas y técnicos en la URSS y apéndices, cuya finalidad en ambas estructuras es la de anular al hombre, de convertirlo en un ser domesticado, sin iniciativa propia, o sea, en un simple instrumento al servicio de sus mandatarios, para luego librar, en el terreno de la lucha, la gran disputa imperialista (parcial hasta el momento y disfrazada de ideologías opuestas), para lograr la hegemonía absoluta de un grupo contra su rival.

¿Qué puede lograr el hombre en esta pendencia? Ello obliga a que se haga una ligera disección de ambos contendientes. Los Estados totalitarios rojos absorben todas las directivas morales, culturales y económicas de la nación; las instituciones sociales, políticas y sindicales no son más que apéndices mudos, que elementos ciegos al servicio del Estado, y el hombre no pasa de ser un encadenado a las fuentes productivas, cuya iniciativa y valor no tiene más alcance que el de incrementar su rendimiento en el trabajo, que ser un tornillo pasivo de la enorme máquina estatificada. Todo ello representa una evidente retrogradación a

esencial una mutación de los valores burocráticos y oligárquicos que privan actualmente, nada tiene de esta ideología. Aquí no se trata de que las clases acomodadas de ese mal llamado mundo libre, sean reemplazadas por diplomáticos y políticos, por militares y tecnócratas, sino por elevar el nivel de vida de la población, por destruir todo privilegio de casta, para acabar con la injusticia social. Hasta el presente la única particularidad que ofrece la "dictadura del proletariado" es que puede ser extirpado el capitalismo y ser reemplazado por una estatificación centralizada que invierte el sentido oligárquico, sustituyendo a unas clases privilegiadas por otras, y que abandone a su triste suerte al conjunto social, como así viene ocurriendo.

Por otra parte, nos encontramos en que los países llamados de producción libre el problema sigue el mismo cauce de concentración. El Estado patrono cada día que pasa es más absorbente y su inclinación hacia una economía dirigida es manifiesta en todas las latitudes. También aspira a una sujeción más absoluta en todos los órdenes creativos. La mejor prueba la tenemos en el alud de regímenes militarescos, siempre más dóciles a los intereses oligárquicos. Desde el poder, la iniciativa privada, de posibilidades limitadas, se ve constreñida y sujeta a presiones, impuestos y gravámenes en aquellas ramas industriales que estorban a las grandes compañías. El procedimiento en uso, además de la competencia, consiste en una especie de extorsión oficial, con la cual se anula la acción y el desarrollo de empresas que estorban. Ello explica el caso de los Estados Unidos, donde doscientas familias poseen el sesenta por ciento de la riqueza total del país.

Desde luego, como venimos señalando, no creemos que la producción libre, tal como se viene

incultura, enfermedades y deses- peros.

No creemos que ambas estructuras ofrezcan solución alguna efectiva para resolver el angustioso problema en que se debaten las multitudes. Hasta el presente el Estado se ha mostrado siempre oneroso, caro e ineficaz. Han sido varias las naciones que han acometido concentraciones estatificadas, dando por resultado el encajecimiento del producto o del servicio público. Es decir, en la mayoría de los casos, se ha venido a demostrar que el ojo inquisitivo del amo, procurando por el acrecentamiento de sus intereses, ha sido más eficaz que la nacionalización, donde el trabajador no es participe en la dirección responsable de la labor que realiza, puesto que las directivas parten de un amorfismo burocrático y de una empleomanía despicante y voraz, lo que ha venido a mostrar que los beneficios que antes se embolsaba el patrono o la empresa, bajo este sistema, estas prebendas eran anuladas por incapacidad e indiferencia o sus beneficios iban a parar a las cajas privadas de los dirigentes políticos o sindicales que dirigían el negocio o la industria.

De momento, creemos elemental contener esta avalancha estatificadora. No estamos solos en la empresa, ya que varias mentes lúcidas e inquietas vienen señalando el colapso de este proceso de defecar al Estado, para dar paso a la descentralización de sus funciones, poniendo en marcha concepciones colectivistas de tipo federal, dando la personalidad debida al hombre como factor determinante para que pueda expresar lo que lleva dentro: en lo cultural, en la producción, en lo económico y en lo moral, o sea a cuanto corresponda a que puede forjar libremente su propio destino.

DIVULGACION ELEMENTAL.

## HUMANISMO

Por HERMES

Se refiere al cultivo y conocimiento de las letras humanas y a la doctrina que practican los humanistas, que modernamente tienen su expresión más elevada en los pacifistas y en los objetores de conciencia. En especial se designa con este nombre al período literario que corresponde al aspecto filológico y a la incitación del movimiento renacentista, cuya cuna corresponde a Italia y que alcanza su apogeo en el siglo XV. En esa época de su mayor florecimiento, el humanismo descubre y pone en circulación las obras literarias, filosóficas y artísticas de la antigüedad grecolatina, con el fin de alcanzar aquel perfecto desarrollo de la personalidad humana con base en la acción y el equilibrio, la belleza y la ciencia, de que tantos ejemplos nos dejaron aquella pléyade de creadores en todos los órdenes del pensamiento.

En filosofía, el humanismo nace en oposición a la concepción cristiana de la Edad Media, que se hallaba ya en decadencia. Los humanistas del Renacimiento exaltaron al hombre como tal, al propugnar una cultura humana inspirada en el ejemplo y en el modelo de los antiguos, en especial de Platón y los estoicos. Representantes de la filosofía del humanismo fueron: Gemistos Plethon, Bessarion, Pico de la Mirandola, Marsilio Ficino, Lorenzo Valla, Rodolfo Agrícola, Erasmo, Montaigne, Tomás Moro, Justo Lipcio, etc. Modernamente, entre los más ilustres, pueden figurar Tolstói, Nicolai, Ghandi, Einstein, Tagore, Romain Rolland, Bertrand Russell y otros.

En nuestros días el fracaso de las estructuras imperantes —la voracidad del capitalismo y el despotismo de las llamadas dictaduras comunistas, junto con la crisis de la cultura occidental— ha suscitado una nueva corriente humanista que, en gran parte, coincide con los ideales anárquicos, que pretende hallar una organización social que ante todo proteja al hombre. En general, esta corriente de situar lo humano como valor supremo, excluyendo cuanto lo enajena, es decir, todo lo que lesiona y perjudica su ser, ya sea por sujetarlo a poderes sobrehumanos (toda clase de religiones), sea por reducirlo a condiciones de esclavitud (toda concepción estatista). Es de ver que no se trata ya de un culto a la humanidad en abstracto y sobre el papel, sino de situar, por encima de todo, la personalidad humana y de hacer del hombre, concreto y real, el principio y fin, no sólo de toda cultura, sino, a la vez, como partícipe de los bienes sociales, productos de la naturaleza o creados por su esfuerzo, con un alto concepto de justicia distributiva, donde no sean posibles el parásito acaparador de bienes ni el laborioso analfabeto y famélico.

Entre las infinitas citas referidas a este asunto hemos escogido las que siguen:

Anónimo: El hombre que ha podido domesticar a todas las fuerzas de la creación no se ha podido domesticar a sí mismo. Pio Baroja: El hombre: un milímetro por encima del mono cuando no un centímetro por debajo del cerdo.

Blas Pascal: Juez de todas las cosas; imbécil obriz de la tierra; depositario de la verdad; monón de dudas, gloria y desperdicio del universo.

Baltasar Gracián: A veces hay, entre un hombre y otro hombre, casi tanta distancia como entre el hombre y la bestia. Diógenes Laercio: El hombre es un bipedo implume.

Albert Einstein: El hombre que no manifiesta la firma voluntad de aceptar para sí mismo ningún riesgo, no tiene valor como compañero de lucha.

Luisa Michel: Qué importa lo que seamos si nuestra obra es grande y nos cubre con su luz. En lo que emprendemos no se trata de nosotros: se trata del porvenir de la humanidad una vez desaparecidos.

Eugen Relgis: ¡Soy Hombre! Tal es la respuesta que debemos dar a nuestra conciencia y a todos los que nos pregunten sobre la nacionalidad, la confesión o el Estado a que pertenecemos. Pero esta respuesta significa: Sé que soy un producto de la evolución biológica; que en mí están el mono, el reptil, la planta, el mineral; sé también que debo desarrollar, en mi propio yo, la humanidad forjada por los esfuerzos de las generaciones desaparecidas: conservar la cultura y las civilizaciones heredadas, y acrecentarlas tanto como esté a mi alcance. Pues, contemplando el pasado, presento el porvenir: humanizándome a mí mismo, preparo para los que vendrán un nuevo peldaño en la escala del progreso.

Enrique Malatesta: Bondad, no debilidad ni ceguera, es la mejor suicidadora en el hombre de todas las rebeldías benéficas contra las tiranías y miserias sociales.

Pedro Kropotkin: Basados en los últimos estudios históricos, podemos ahora representarnos la historia de la humanidad desde el punto de vista del desarrollo del elemento ético, es decir, como la evolución de la necesidad sentida por el hombre de organizar su vida sobre la base de la ayuda mutua: primero en el clan, luego en la comunidad rural y finalmente en las repúblicas de las ciudades libres.

Enrique F. Amiel: La mayoría de los seres humanos no son hombres, sino candidatos a la humanidad.

### Escribe Eugen RELGIS

## Fe, ciencia, religión

EL antiguo proceso entre la religión y la ciencia persiste todavía hoy día, en forma un tanto atenuada. Para muchos, este proceso ya está "liquidado" en favor de la ciencia. Pero hay otros que prefieren una solución intermedia, esto es, un arreglo cómodo entre religión y ciencia. Esto no es más que una cuestión de conciencia individual.

El gran pleito que, en nuestro tiempo, se nos impone de una manera cada vez más aguda, es el proceso entre la ciencia y la humanidad. Todos los descubrimientos de la ciencia son acaparados de inmediato por una patética estatizada, que se manifiesta generalmente en la práctica de la violencia, en una palabra: la guerra.

Y no sólo la guerra entre Estados, entre "soberanías" nacionales, entre imperialismos políticos o económicos, sino también la guerra civil, entre partidos o clases de tendencias totalitarias. Todos los progresos de la ciencia son, pues, desnaturalizados. Se plantea, de este modo, el problema de la responsabilidad personal del hombre de ciencia. ¿Para qué, para quién se empeña en sus investigaciones? ¿Para la tiranía y la muerte? ¿O para el desarrollo físico y mental del individuo, para el bienestar de cada uno y el mejoramiento progresivo de la humanidad?

Dios, la única expresión que nunca será suficientemente revisada. Ella sintetiza todas las posibilidades, todos los tormentos e ideales, todas las decadencias y elevaciones del espíritu hu-

mano. La historia de la humanidad sería puesta en evidencia en toda su tragedia, a veces sublime, otras veces abyecta, si pudiese reunirse en una obra (que fuese más bien vital que metafísica, y que llamase incesantemente a la conciencia y al alma del lector) la evolución de esta palabra en el correr de los siglos.

Esta palabra es como el primer cristal que, arrojado en un crisol en el que hierven varios elementos, hace precipitarse nuevos cristales en una sorprendente armonía. Es como ese infinito que reúne en sí mismo todas las infinitudes. Puede ser la estrella polar del caminante solitario, y el ojo fascinante del abismo. Es el alfa y omega de la existencia, el nudo de todos los contrarios, el oasis de todos los perfeccionamientos.

Cuando esta palabra tenga un solo significado, fijado para siempre, la humanidad será detenida en su progresión; ella será entonces como el demiurgo sobre una cima, en medio de los ventisqueros o entre bellezas muertas y descomposiciones lentas; se quedará allá, contemplando las vanidades del mundo, la Nada...

Pero Dios no es una mera palabra. ¡El Logos es otra cosa! El es una realidad: es la vida misma, con su otro aspecto: la muerte. Igual que la vida, él debe evolucionar, buscándose sin cesar en formas nuevas y mediante nuevos sufrimientos. En cuanto al Hombre, no debe olvidar esta primera verdad: bajo todas las apariencias de este dios, existe la unidad primordial y permanente del Universo.

Consejos a mi nieto

Santiago Martín

Para Rodolfo GONZALEZ PACHECO, bisabuelo Gaucho

Nació bien, mi hijo, nada que hacerle... [Hijo te tigre, overo había 'e ser!]

Apareció entre las patas 'e su madre, como un ternero crioyo. Todito lleno 'e sangre y pringao: animalito puerco el hombre...

Lo quiero muy hombre, con los güevos bien puestos. Ni dios, ni patrón, ni hembra van domar sus arreos: sereno y justo, pero fuerte. Con el cuchiyito bien sujetao en la vaina...

Hablará poco y bien, como corresponde a un gaucho enemigo 'e los manotes 'e los gringos y del cotorear 'e las mujeres; pero alzará la voz y gritará con toda la jueza 'e sus pulmones, pa parar la prepotencia 'e los poderosos.

Toda causa justa lo tendrá 'e su lao, dispuesto a rendir la vida por la devisa que elija. Fiel a sus amores y a sus amigos, no sabrá de alojadas ni de agachadas ladinas. ¡Duro el espinazo, m'hijo! Todo entero: sin costuras, sin remiendos ni agregados. Labrao en una sola pieza. De piedra. Mineral.

Trabajador y sin vicios, despreciará el dinero y el poder que serán, si cabe, sus pioneros, pero nunca sus patronos. Querá la tierra que lo vio nacer, sin odiar la ajena. Y todos los hombres güenos serán sus hermanos, sin importarle el color 'e su piel, la lengua que hablen o el dios que adoren.

Amará la libertad, la justicia y también la beyeza. Porque en todo crioyo 'e ley, hay un pueta a medias fracasao, porque algún mal nacido le encajó mordaza cambiando el verso en gemido 'e dolor o en ayuido 'e rabia. ¡Muerda la mano que quiera taparle la boca m'hijo! No permita que le quiebren su canto...

Respete y quiera mucho a sus mayores, pero resistase a que le fijen el rumbo 'e su vida; no tolere que más tarde, ya mocito, los melicos, los políticos o los curas, lo arreen p'al madero o lo embroten en los corrales. Eso estará bien p'al vacaje, pero no pa los machos. ¡Libre! m'hijo, libre ¡siempre! Elija su estreya en el cielo y sigala sin desfayecer: bajando el testuz y repujando su destino. A lo toro.

No le haga caso a naide si no siente que lo que le mandan o le aconsejan, le clama a usté desde la sangre o desde el fondo 'e su conciencia. ¡A naide! ¡Me entiende? Ni a mi, que soy su agüelo ¡canejo!

No se me olvide nunca que su primer nombre es de santo, pa que sea güeno y dulce 'e boca con quienes lo queremos; pero el segundo quiere decir querriero, pa que se muestre duro y putiador con quien quiera atropellarlo. Y si alguna vez se ve obligado a sacar el cuchiyito y a peliar...

¡Psh! ¡Y soy yo, quien te pide que seas duro como ñandubay y corajudo como un tigre acorralado? ¡Yo? ¡Si estoy yorando como un pelotudo... ¡Viejo chocho 'e mierda!

A medida que el anarquismo viose reducido a grupos de disertación filosófica motivado a la avanzada que en los años de posguerra tuvieron las doctrinas del socialismo autoritario, comenzó a predominar en los medios más compenetrados con la sustancia libertaria la idea de que para el resurgir ácrata se hacía indispensable la proliferación de hombres de pensamiento, más que los de acción. El propio Alaiz —ahora no podría precisar la fecha— llegó a aseverar que de nuestras asambleas eran de donde habían salido nuestras grandes burradas, o algo por el estilo. El movimiento anarquista acosado por lo que algunos autores han bautizado como "la conspiración del silencio" vivió amordazado durante tres décadas, y cada vez que afloraba alguna referencia a él, quien tal herejía cometía era catalogado ipso facto de utópico o anacrónico. Rieco en historia, por ser amplio en su contenido doctrinario —desde el individualista hasta el vegetario, pasando por el comunista kropotkiniano— el anarquismo devenía un filón para la especulación histórica, para alimentar el romanticismo propio de todo historiador, jugador de cartas que llevan inscritas fechas y nombres, epepeyas de antaño y otras heroicidades pasadas. Pero la época heroica tuvo que dar paso a la del predominio de los movimientos sociales financiados por la banca política del mundo de posguerra. Los marxistas recibían fondos de los países comunistas, su autofinanciamiento era pobre, y sin la oleada de rublos que el Kremlin gustosamente otorgaba el marxismo contemporáneo hubiese

riente auténticamente revolucionaria, la anarcosindicalista, caerá en un error parecido: no militaremos sino en las organizaciones anarcosindicalistas, lo que llevó, no al fortalecimiento de éstas, sino a la pérdida de una esfera de acción en el seno de la clase trabajadora, encuadrada ciertamente en centrales de contenido amorfo pero a las cuales los trabajadores eran fieles por que las luchas reivindicativas son las que llaman: a las masas en el primer instante.

El anarquismo de "partido" reducido a cenáculos intelectuales, y el anarcosindicalismo impedido de extender su mensaje por diversas razones, la estrategia ácrata terminó por demostrarse históricamente incapaz de sacarnos del atolladero. La influencia de los resultados de la Guerra Civil Española en el desastre de esa estrategia no parece significativa. A partir de la contrarrevolución de mayo de 1937, el movimiento anarquista hispano evidenció una falta de objetivos concretos. Las cabezas visibles del movimiento se habían extraviado en el mar de las componendas, y el prurito nacionalista predominó. Mientras Berneri pedía que en vez de comprometerse ante los anglofranceses que sus intereses serían respetados, se iniciase —con el envío de agitadores— una campaña de agitación en las colonias anglofrancesas de África y en las mismas metrópolis parisense y londinense, para llevar la Revolución más allá de las fronteras hispanas, los responsables de los comités se limitaron a garantizar unas conquistas en el marco del escaso oeste pirenaico que las tropas de Franco permitían. El redactor

Esto y aquello

De una a otra estrategia

Un escrito de Floreal CASTILLA

sido más reducido que el acratismo. Los movimientos de la derecha del socialismo recibían, a su vez, el apoyo de los gobiernos afines. Todo movimiento político de la posguerra ha tenido que alinearse al status quo para poder sostener su presencia pirrica en los avatares de la vida pública. El anarquismo por ser una teoría filosófica que proclama la abolición del Estado y la propiedad privada, era lógico que no pudiese compartir las regalías que cada gobierno destina a sus partidarios y a sus amigos de la oposición...

Para organizar un movimiento que amenace a los privilegiados son indispensables varias premisas. Primera, dinero; segunda, hombres, y tercera, una ideología revolucionaria. El anarquismo —o, mejor, las organizaciones anarquistas— conservaban la tercera, y de la segunda, aunque no sobaban, los elementos que descollaban se dedicaban al sostenimiento de un mensaje hasta que llegase el instante en que las masas comenzasen a desencantarse de la demagogia autoritaria. No había más remedio. Empero, predominó luego de terminada la Guerra contra el Eje una constante dentro de ciertos medios libertarios, que venía a ser la culminación de un proceso derrotista que empeoraría la situación del movimiento: la constante de que el sindicalismo —eterna herramienta de combate de los anarquistas— había perdido definitivamente su potencialidad transformadora de la sociedad. Las organizaciones específicas pasaron a ser más importantes que la organización obrera, en cuyo seno, según lo más puro del anarquismo, deberían desarrollarse sus actividades los grupos de la Alianza. No se explica hoy en día cómo en Italia el anarquismo revolucionario no pudiese levantar la Unione Sindacale Italiana y haberla convertido, si no en una mastodóntica central como la controlada por el partido comunista, al menos si en una central netamente anarcosindicalista con proyecciones futuras, que sería, hoy, 1972, la esperanza revolucionaria del Oeste europeo. Algunos compañeros sacan de la manga algunos nombres de compañeros de la península para achacar responsabilidades. Pero, lo importante para nuestro somero análisis, no son nombres sino conceptos y alternativas históricas. Si un grueso sector intelectualizado del anarquismo decidió formar el "partido" —cuya existencia venía siendo realidad pero dentro de las características peculiarmente clandestinas que Bakunin le imprimió a la Alianza—, lo más correcto era que tal "partido" desarrollara un trabajo a todos los niveles, inclusive el sindical. Pero se llega a esta paradoja, que so pretexto de que las centrales obreras donde militaban miles de asalariados estaban en poder de los políticos, los anarquistas de "partido" no podían actuar en ellas. Craso error para una mentalidad purista, que era la que dominaba a los compañeros que erróneamente vieron al sindicalismo hundirse con el Eje. Por otra parte, la co-

de "Guerra de Clase" pensaba de acuerdo a la norma libertaria, ya que tanto Proudhon como el propio Bakunin habían razonado casi un siglo antes en función de la misma estrategia. La misma Revolución Rusa intentó agitar el intranquilo Oeste europeo para mantener a raya al capitalismo internacional y que Moscú no fuese el centro revolucionario sino que se permutase por Berlín, París o Londres. Berneri se adelantaba a las luchas anticoloniales, las que hubiesen sido un filón que obligase a evitarse la Guerra Europea y adelantarse la Revolución. De España emergió el purismo ideológico y la heterodoxia impracticable, cuyo antagonismo llegará a nuestros días haciéndose impracticable cualquier tipo de reconciliación. El anarquismo de las federaciones devendrá en un movimiento propiamente político aunque antiestatista que no tendrá sobre las masas obreras y campesinas ningún tipo de influencia porque su mensaje es más que nada para consumo de intelectuales y estudiantes; y el anarcosindicalismo se verá impotente al crecer en un potencial que ya no existía y al marginarse de las luchas concretas de los trabajadores manuales e intelectuales.

Es la hora de rectificar esa absurda estrategia. O los compañeros del "partido" se deciden a trabajar en el seno de los trabajadores y a dejar la especulación filosófica para mejores tiempos, o serán relegados a un segundo plano, y se verán marginados —como se han visto— de las luchas sociales contemporáneas. Por su parte, en lo que respecta a nosotros, los anarcosindicalistas —o simples militantes de la Asociación Internacional de los Trabajadores— tenemos que romper nuestro autoaislamiento desarrollando nuestro trabajo en el seno de las organizaciones obreras de base, el sindicato, o cualquier otra agrupación gremial, con el objetivo primario de, mediante nuestro ejemplo y constancia, reunir el mayor grupo posible de trabajadores proclives a una acción libertaria, ganar para los trabajadores el poder de decisión de las asambleas y la práctica en el seno de los sindicatos de la democracia directa; derrotar a la burocracia sindical, desenmascarándola ante las masas obreras y campesinas y poder echar las bases desde ya para poder en un tiempo no muy lejano obtener sindicatos de actuación libertaria. Sólo trabajando en el seno de los trabajadores, impregnando la fauna burocrático-política que controla el sindicalismo, sólo derrotándola y manteniendo los principios fundamentales de la acción directa podremos efectivamente implantar el Comunismo Libertario. Que sigan los intelectuales o aprendices de tales en su trabajo ineficaz, los militantes de la A.I.T. tenemos el deber ineludible de divulgar su mensaje —de oído a oído— rodeándonos con los miserables obreros que padecen la explotación más abyecta de todos los tiempos: económica y psicológica moral y política.

tampoco el otro absurdo, aquel del "caeli enarranta gloria Domini", mediante el cual la creación es considerada como una prueba de la existencia de Dios. "El ser necesario e impercedero se divertiría creando seres eventuales y corruptibles para llenar su tiempo infinito, es decir su eternidad, con cualquier agradable y emocionante espectáculo". (Op. cit. pág. 29.) Ironía que se hace amarga observando a "Dios, entidad absoluta, perfecta, infinita, omnipotente, no tiene ninguna razón de acrecentar lo que posee hasta el infinito; ni mucho menos de disminuirlo. No se comprende por qué quisiera el circundarse, siendo perfecto, con seres imperfectos, pecaminosos, pusilánimes y malos. Dicho de otra manera, Dios no tenía ninguna razón de crear, hasta cierto punto, es decir, desde un tiempo infinito, el teatro de la tragedia de la vida del mundo". (Op. cit. pág. 41.)

Naturalmente, la investigación de Viola recoge incluso el "embrollo" en el que se meten los teólogos cuando se esfuerzan por explicar cómo debe concebirse Dios. A tal propósito no estará de más citar a Francis Jeanson (La foi d'un incroyant, París, 1963), quien pone en evidencia todas las dificultades en-

genital, son los "pensadores del no pensar" (pág. 52), pero creo útil que nos paremos un instante sobre el concepto original que "la idea de la existencia de Dios va gratuita y absurdamente asociada a la de la inmortalidad del alma individual". (Op. cit. pág. 4.) La filosofía de la antigüedad, con Epicuro, había separado los dos hechos, porque, mientras afirmaba la existencia de los dioses, negaba la inmortalidad del alma. Pero el caso merecería fuera estudiado con calma, sobre todo, para recoger el origen de tal absurda asociación que compone un conjunto inconciliable de lo que no tiene ninguna razonable necesidad de ser considerado como tal.

Entre tanto, dejando de lado las discusiones ideológicas, es indispensable situarse, con Viola, del lado humano y social del problema religioso, es decir, sobre el peligro que cualquiera creencia presenta cuando "va más allá del campo común de la sociedad, acapara la infancia, invade la escuela e instrumentaliza la cosa pública para su propio uso y consumo" (Op. cit. pág. 19.)

Es necesario, por consiguiente que todos nos preparemos a defendernos.

COMPAÑERISMO SIN SERVILISMO

Por Manuel JARILLI

¡Eh, Compañero... escúchame! No es tanta la distancia que nos separa para que no puedas oírme. Si es que no quieres, eso es otra cosa, pues, aunque te hablara en la oreja, no me oírías. No obstante, voy a hablarte, a riesgo de que no me escuches.

Tengo algo que decirte que me quema el alma y no puedo guardarlo más tiempo dentro. Este algo es el encuentro que me tienes, sin que yo sepa sus causas. Fú debes conocerlas, y, a tu juicio, te crees con razón de tenerme ojeriza. Yo pienso lo contrario. Antes fuimos amigos y compañeros. Por mi parte no he dejado de serlo, te lo aseguro. El mismo que era contigo ayer, soy hoy. Mi conducta en mi vida de relación y compañerismo, no ha variado, y la misma fe que les tenía a las ideas ácratas en el pasado, les tengo en el presente. Las ideas no engañan. Los que engañamos somos los hombres. No podemos disimularlo. Por mucho que guardemos las apariencias, siempre se desliza al exterior por los intersticios de nuestra conducta, algo de lo bueno y lo malo que contiene nuestra alma, mostrando su calidad y condición. La mía no habrá escapado a tus cualidades de psicólogo, que, al parecer, no te faltan. Por ello te habrás dado cuenta, que nunca te reverencié ni te rendí pleitesía. Mas, esto, entre libertarios, no creo que sea un motivo de agravio ni de rencor, siempre y cuando el ser irreverente con el compañero no roce el respeto que cada uno nos debemos. Por que, a mi parecer, el respeto es una cosa, y la reverencia lacayuna, es otra. Esta es contraria a las reglas de urbanidad que mantiene la amistad entre los anarquistas, que si son de verdad, han de amarse y respetarse sin reverenciarse, aunque sostengan puntos de vista diferentes, sobre los problemas que tienen planteados la CNT y el Movimiento Libertario. La animosidad se concibe entre enemigos, pero, no entre los que profesamos el mismo ideal, máxime, si se trata del anarquista, cuyos partidarios han de demostrar su grandeza de alma hasta con sus adversarios, cuanto más con sus propios hermanos de ideas y de lucha. Esto, tú me lo demostraste otras veces, sin resentimiento alguno. Sin vivir en la abundancia, fuiste solidario conmigo. No lo he olvidado. Me diste pan y aposento en momentos que lo necesitaba. Yo también hice lo mismo contigo cuando lo necesitaste —excúsame que esto lo recuerde— sin creer, por eso, que el compañero que recibe solidaridad de otro queda obligado a obedecerle, a supeditarse a sus exigencias.

Pero, por lo que observo, ha de ser así para algunos compañeros, que si se demuestran generosos y sentimentales es a cambio de que se les obedezca servilmente, creyéndose superiores. No quiero hacerte la ofensa de incluirte en ellos. Pero, permíteme, al menos, de que te cuente un hecho significativo que puede servirnos de lección. Si la memoria no me falla, es Rodolfo Rocker quien relata en su libro *Max Nettlau, el Herodoto de la anarquía*. Te lo contaré, por si no lo conoces. Te garantizo el fondo, pero no la forma en que describe el hecho Rocker. Este dice que estando Max Nettlau en Italia fue un día a visitar un amigo suyo, doctor. Este, al ver a Max Nettlau, tuvo una penosa impresión, porque su vestimenta denotaba visiblemente un aspecto raído. Quiso el doctor llevar a su amigo a una sastrería para comprarle un traje, pero el historiador de la Anarquía no lo consintió, diciéndole muy firmemente: "Si hoy, doctor, acepto que me compres un vestido, mañana me pedirás que me corte la barba, y tendré que cortármela."

¿No te parece que hizo bien Max Nettlau de no ceder al deseo de su amigo? ¡Claro, que sí! Es la mejor manera de guardar la libertad y la independencia cuando la solidaridad, por ser interesada, no tiene ambas cosas en cuenta, imponiéndose el servilismo al compañerismo.

Nuestra solidaridad fue recíproca y desinteresada. Si algo nos debemos es respeto en el pensar y en el sentir. ¡Así que no tienes por qué mirarme de reojo, compañero!

Enciclopedia anarquista

Estimado compañero y amigo:

Después de superar definitivamente todas las dificultades surgidas en la edición de la *Enciclopedia Anarquista*, ha visto la luz el primer tomo de esta gran obra, que constará de cinco volúmenes.

Este tomo primero, que comprende desde la letra A hasta la palabra Curva, consta de 600 páginas de 21 x 28 centímetros, impresas en papel semicouché, con más de cuatrocientos grabados en negro y cinco láminas a todo color, encuadrado en tela con estampaciones en oro, y constituye un volumen de excepcional contenido y excelente presentación. Para dar una idea de lo que es la obra señalaremos que la expresión *Anarquismo* ocupa 138 páginas de la Enciclopedia, que equivalen a unas 550 páginas de un libro normal.

Aunque desde que se inició la confección de este tomo han subido enormemente los costos, para aquellas personas que lo pagaron por anticipado mantendremos el precio anterior, pero el precio actual es de \$ 200.00 moneda mexicana (17 dólares norteamericanos).

Dado que ya se han entregado a la imprenta originales para el tomo segundo, rogamos a cuantos se interesan por esta gran obra que pidan el tomo primero y se suscriban de inmediato al tomo segundo, cuyo precio de suscripción también es de \$ 200.00 (17 dólares).

Por otra parte, también rogamos de manera especial a todas las personas que ya tienen pagado el tomo primero que nos lo comuniquen indicando por qué conducto lo pagaron, para evitar así, posibles olvidos o pérdidas.

Grupo Tierra y Libertad

NOTA DE PEDIDO DE LA ENCICLOPEDIA ANARQUISTA

Al Grupo Tierra y Libertad Apartado 10596 México 1, D. F.

Estimados compañeros: Deseo que se me envíe el tomo primero de la *Enciclopedia Anarquista*, el cual ya pagué a .....

con fecha ..... o pago ahora mediante el envío de ..... por la cantidad de .....

Asimismo me suscribo al tomo segundo, para lo cual os envío ..... por la cantidad de .....

NOMBRE: .....

POBLACION: .....

DIRECCION: .....

PAIS: .....

Os saluda muy atentamente

..... (Firma)

RESUMEN

Table with 2 columns: Description and Amount. Rows include Saldo de la lista anterior, Total de la presente relación, Total de entradas, Salidas por pago de imprenta, grabados, clichés, etc., Por copias y correspondencias, Total de salidas, Superávit.

ENCICLOPEDIA ANARQUISTA

Table with 2 columns: Language/Region and Price. Rows include Edición en Español, ENTRADAS, MEXICO, VENEZUELA, Gatos, California, Libertad, Detroit, Martinez, California, CANADA, SUECIA.

Joaquín Silvestre, \$600.00. Germinal Gracia, \$500.00. PANAMA. José Pichel Roland, \$62.25. Paulo Diez, \$150.00. ARGENTINA. Aquilino López, \$112.25. EE. UU. En memoria de un perugino, Los

DE LA REALIDAD ECUATORIANA

Por J. Alejo CAPELO

Como ya es conocido públicamente, el cambio intempestivo de regímenes producido aquí conmovió, como era natural, a cada vez más agudo sistema de esta realidad social que padecemos...

Sin embargo, nada que no sea ficticio nos sugiere aquel enunciado proclamado desde los albores de este nuevo orden de cosas...

En este caso bien cabe hacer un poco de historia, recordando el anadante postulado de justicia social que exhibieron el 9 de Julio del año 1925 los llamados oficiales jóvenes que derrocaron al Presidente Dr. Gonzalo S. Córdoba...

Muchas fueron las incidencias que terminaron con las excentricidades de aquel jefe militar que, alternando con los altos círculos sociales que frecuentan las alimañas del señorío burgués...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

Y, luego de un intermedio de pocos años, se adueñó asimismo del Poder una llamada Junta Militar que asumió los poderes supremos de la República...

BIBLIOGRAFIA

Por Marcos ALCON

Saint-Just. Maurice Dommanget. Editions du Cercle y Editions de la Tête des Feuilles, Saint-Just es una de las personalidades que más destacan en la revolución francesa...

vez más los anarquistas y cuantos hombres piensen por sí mismos, pueden percatarse de la criminal conducta de la dirección del Partido a los designios que anidan en la mente autoritaria de los jefes...

L'Italie du Manifesto. Jean Duflot. La misma Editorial de la Tête des Feuilles, 3, rue Crébillon-Paris-6e, y Editions du Cercle...

Histoire de l'Anarchie. Max Nettlau. Edición de Editorial de la Tête des Feuilles y Editions du Cercle...

Una comunicación importante

Internacional de Federaciones Anarquistas (I.F.A.) Comisión de Relaciones. Secretariado: Casella Postale 22-17100-SAVONA (Italia).

El Secretariado de la CRIFA comunica a la prensa anarquista lo siguiente:

Convencido que para salir de la cárcel existía un solo medio, Pietro Valpreda, contrariamente al pensamiento de los abogados...

Antes que esa decisión fuese tomada por Valpreda, el Movimiento Anarquista Italiano había difundido a través de la Asociación Nacional de la Prensa Italiana (ANSA) el siguiente comunicado...

Los compañeros del Movimiento Anarquista Italiano (Federación Anarquista Italiana, Grupos Anarquistas Federados, Grupos de Iniciativa Anárquica, Crocenera, Comité Nacional para las Víctimas Políticas, y Comité Político-Jurídico de Defensa) efectuaron una reunión en la Ciudad de Bolonia el día 11 de Marzo de 1972...

En relación a tal asunto unánimemente declaramos que, coherentes con la teoría y el método revolucionario de los anarquistas, rechazamos todo mandato de poder y cualquier participación —lo mismo que se ampare en el oportunismo o como un medio— al mecanismo parlamentario, no votaremos por Pedro Valpreda ni por nadie...

Reafirmamos, asimismo nuestro firme propósito de continuar hasta el fin la lucha para demostrar la inocencia de nuestros compañeros y desenmascarar a los auténticos ejecutores...

Por su parte, la tía de Valpreda, en nombre de la familia y de acuerdo con los abogados, ha hecho a la prensa la declaración siguiente: "Yo considero que su inocencia, en los hechos del 12 de Diciembre de 1969, exige un proceso claro y limpio por parte de la autoridad judicial y que todo otro camino sea barrido por esa exigencia de la verdad..."

El Secretariado de la CRIFA

LOS QUE NOS AYUDAN

Table listing donors and amounts: F. Local de Lyon 450.50, Pedro Mateu 50.00, F. Local de Burdeos 50.00, REGALES 30.00, Ariso, Toulouse, suscripción 71 30.00, F. L. Marignane 35.00, F. L. Istres 6.00, Lafragueta, Grenoble 20.00, Venta en Toulouse 38.00, Martin Cots 10.00, Rosario Tenas, Gignolles par Quillan 30.00, SUSCRIPCION PRO-PRESOS, José Ledo, México 200.00, Diego Diez, Valencia, España 50.00, Jaime Riera, D. F. 50.00, Angelina Cono, de una iniciativa Di un Perugino, de Los Gatos, Cal. 1,250.00, Jeny y Tony, de una cena efectuada el 4 de marzo por los compañeros Italianos en Los Angeles 312.50, Uno de Cuernavaca 50.00, TOTAL RECIBIDO 1,912.00, Saldo Anterior 13,694.90, Total 15,606.90, Enviado a los Presos de España 9,955.00, Saldo actual 5,651.90

lanzado al mercado libros de valor incalculable. Hablar de Nettlau es conocer la historia del anarquismo a través de sus teóricos de mayor relieve...

No obstante, nuestras felicitaciones no podemos hacerlas extensivas al Apéndice: 1934-1971 que escribe el traductor de la obra Martin-Zemliak. Al margen de considerar que su pluma no hace honor a lo escrito por Nettlau, con arreglo a nuestro criterio, debemos señalar que es de muy mal gusto escribir, en tanto que "historiador", y menos tomar partido por lo que no se conoce...

Histoire de l'Anarchie. Max Nettlau. Edición de Editorial de la Tête des Feuilles y Editions du Cercle. En escasos meses estas editoriales en coedición han

Desde Francia NOTAS SUELTAS

Miles y miles de abortos se registran anualmente en Francia (1) De ellos una gran parte entre las jóvenes, de las cuales una buena proporción son estudiantes. Se es muy escrupuloso y por ello enemigo de hablar, de iniciar a esa juventud sobre el tema sexual.

El aborto no es legal en Francia. Sigue castigado fuertemente por la ley. Muchos milones son invertidos para lograrlo de forma clandestina. Cientos de mujeres jóvenes, o no tanto, víctimas de gentes con poco escrúpulo pero que se hacen pagar magníficamente, mueren a causa de ello todos los años. Hay una asociación que se esfuerza por informar sobre el "planing familiar" y el uso de la píldora anti-conceptiva, los inconvenientes de una familia numerosa, especialmente cuando los medios económicos de que se dispone son limitados...

El Estado obliga a que asistan a la escuela los niños hasta los 16 años. Si al terminar el curso escolar no logra ocupación, le está esperando en seguida el cuartel —a las muchachas también—, militar o policiaeo. O bien pasará al otro ejército: el de los parados forzados —se habla de cerca medio millón que es el contrapeso y la amenaza constante para en el caso de exigencias de los que razonadamente se consideran explotados con exceso.

Y si todo eso no le satisface, le queda al joven el recurso de enfrentarse con la sociedad (la "nueva sociedad", según los que van a caballo) y sus puntales. Si tiene suerte, será como parásito más, un vividor de expedientes, explotador o ganster, tras lo cual puede esperar y conocer otra escuela: la cárcel, el presidio. En esos lugares, que teóricamente dicen son de reeducación o readaptación, completará sus conocimientos. Salvo excepciones saldrá de ellos enriquecido con nuevos métodos y recursos sobre "modus-vivendi". Enemigo de las instituciones, pero también del trabajo regular, con el cual viendo que sólo consigue vegetar. Como decía aquel astuto maño viendo al artista que pintaba a un campesino labrando con su par de mulas: "Hay que ver, lo que inventan los hombres por no trabajar".

De ahí el círculo vicioso. Y los motines, plantes, algaradas y destrucciones de cárceles. Y contra eso, los códigos, ordenanzas y leyes hechos y aplicados, para que tales lugares de dolor y aislamiento sigan sin cambiar y no desaparezcan jamás, a no ser reemplazados por otros, nada mejores.

Por eso también las trabas y dificultades que llegan a poner por delante quienes se consideran tutores de los pueblos para que éstos no despierten y sigan, en cambio, dejándose engañar, explotar o matar si ha lugar, todo para seguir en lo alto de la pirámide jerárquica, de la que tan fácil sería hacerles bajar. O caer.

Y los paños tibios, las cataplasmas de miga de pan o de papel que recomiendan los que del sindicalismo moderno han hecho un enorme pesebre en el que no les falta pienso abundante y otras prebendas menos pebeyas. A éstos bastarian unos cuantos latigazos bien aplicados que les licieran volver al taller la fábrica, la obra, al campo o a la mina. Pero ¿y después? ¿No saldrían otros nuevos, peores que los viejos ausentados? Porque la pereza también es uno de los motivos principales de que todo vaya como va. Acaso el motivo principal, cuando se deja uno llevar por esas mínimas ventajas tantas veces repetidas: pequeños aumentos de salario que nunca compensan las alzas de toda clase, vacaciones, coche de ocasión, televisor, piso a "precio moderado" o conejar en grande, u otras que tales ramas que impiden ver el bosque.

Sin lucha poca cosa valedera se logra. Y por ahora, aquí, seguimos esperando que un nuevo Mayo de 1968 sea posible pero corregido y aumentado y sobre todo basado en algo más concreto y definido que el de pronto hará ya cuatro años. O mejor dicho, contribuyamos todos a que sea posible, a que se produzca. Y quién sabe si la infinidad de escándalos —los que son del dominio público, pues deben haber otros— de los que acaso digamos algo otro día, no sean lo que desencadene otro nuevo conato de revolución...

CORRESPONSAL

(1)—Se habla de un millón de abortos en un año. Y de sesenta mil madres solteras.

Notas de interés

Nuestro Corresponsal en Australia ha cambiado su dirección. En lo sucesivo quienes mantengan relación con él deben dirigirse a ANTONIO GIMENEZ 166 Frederick St. Rockdale.—N.S.W. 2216—SYDNEY—AUSTRALIA.

Estando próximo a salir el primer tomo de la Enciclopedia Anarquista, comunicamos a todos los compañeros y simpatizantes residentes en Europa que deseen adquirirlo, que pueden dirigirse a todos nuestros Corresponsales en Francia.

APA. Todas nuestras publicaciones deben solicitar esta hoja de información internacional que tanto puede prestigiar, por su seriedad, a nuestra prensa. Asimismo es imprescindible que además de remitir su publicación los editores hagan los posibles para cubrir noticias de interés. El editor de tan valioso Boletín informativo es el compañero René Bianco—Boite Postale 40-13 382. Marsella.—Cedex—Francia.

El conocido militante anarquista japonés Agustín S. Miura, coordinador de los esfuerzos de nuestros afines organizados, en el Japón ha cambiado de dirección. Actualmente es la siguiente: Agustín S. Miura—7—4—60, Yachiyodaikita. Yachiy-o-chi, Chiba-Japón.

Del comité Italia Toulouse

(c/o C.N.T., 3, rue Merly,-31-Toulouse.—Francia).

Tres fascistas acaban de ser inculcados por haber participado en el atentado de Milán el 12 de diciembre de 1969 al Banco Nacional de Agricultura, que causó la muerte de 16 personas e hirió a 90 más, por el cual se encuentran sometidos a proceso, desde hace más de dos años, los compañeros Valpreda, Gargamelli, Mander y Borghese.

Segundo. Nosotros no sostenemos, de ninguna manera, a Valpreda en su campaña electoral, pues: —Su candidatura le ha sido "impuesta" por el grupo político de izquierda "II Manifesto" para obtener mayor publicidad; —Al comprometerse con el Estado, equivale a concederle personalidad y con ello se pretende evitar la lucha directa el complot del crimen de Estado.

La inculpación de los tres fascistas puede ser considerada como la primera victoria de la campaña internacional de ayuda que ha sido sostenida. Nosotros de intenso continuar luchando con nuestro coraje en el mismo aspecto. Nosotros trabajaremos para que toda la luz sea hecha sobre el asesinato del editor Feltrinelli.

Table listing donors and amounts: Lamela, Clermont Ferrand 35.25, Fernand Marti, Narbonne 36.00, Juan Brugués, Manne 20.00, Juan López, Deazeville 30.00, Andrés Terrats, Bagneres de Bigorre 100.00, Molina, Carmaux 150.00, Valdenebro, Paris 180.00, Madeleine Lambert, Villeuve 40.00, Oro, Aubiet 20.00, Dominguez, Auch 15.00, Vidaller, Auch 20.00, Miguel Serrano, Payrin Armentel (Mazamet) 20.00, Venta en Toulouse 22.00, Raimundo Subirats, Toulouse 50.00, Camilo Basora, Pau 75.00, Espigares R., Le Coteau (Loire) 30.00, Gainzarain 50.00, Victoriano Gómez, Clermont-Fnd, 5 libros Vallina 75.00

Actividades Libertarias

Después de más de 30 años de exilio, podrán constatar los de casa y los que no lo son que el anarquismo y la C.N.T. de España es vida intensa. Veamos.

Leemos en "Espoir" y "Le Combat Syndicaliste": Mitin en Lyon organizado por Solidaridad Internacional Antifascista. Mitin en la ciudad de Caracas.

Conferencia en Toulouse a cargo del compañero Vicente Soler. El tema: "El militante y el porvenir de la C.N.T."

Conferencia en Burdeos. Dirigirá el militante V. Llansola sobre: "¿Hacia dónde va el Sindicalismo?"

Charla debate en Porgián. Ocupará la tribuna el afín Francisco Blanco. Hablará referente a "El individuo, los sindicatos, los partidos políticos y la autogestión".

Mesa redonda en Toulouse sobre el tema de la autogestión. La discusión será dirigida por el militante Ramón Liarte. Ella tendrá la forma de un diálogo entre la compañera F. Montseny y el anarquista francés Marcel Lepoil. Todos los concurrentes al acto podrán expresar sus opiniones.

Tómbola del Libro en París, que se celebrará en el local de la C.N.T. y del anarquismo militante, 33, rue Vignoles. Festival en Pro de "Le Combat Syndicaliste" y de "Umbral". Sesión de cine y exposiciones de arte.

EL ADMINISTRADOR

PANORAMA ESTADOUNIDENSE

# Presagios agoreros

Una opinión de Angel BUELNA

UNOS cien demócratas de Estados Unidos han formulado una denuncia que califican de "momento crítico de su historia". Esta dramática admonición fue hecha por la "Nueva Coalición Democrática". En el documento se analizan aspectos destacados del estado actual que vive el país. Entre los firmantes figuran científicos, profesionistas, senadores, artistas y el grupo que forman Muskic, Mc. Govern, Chisholm y Mc. Carthy, los cuatro han figurado en la planilla para la presidencia de la república de dicha nación. En síntesis de varios de sus párrafos dicen:

"Debido al enorme volumen productivo y de riqueza, su control y el poder de concentración en pocas manos, el sector de las grandes corporaciones ha logrado la dominación total de las fuerzas de equilibrio social, incluyendo el gobierno, la fuerza laboral y los consumidores.

"El propio interés de estas corporaciones, que clude las necesidades urgentes de la sociedad, ha estado dictando realmente la dirección económica, política, social y moral de este país.

"Las proporciones de esta concentración monstruosa llegan a aturdir la mente. Un solo ejemplo es suficiente: El total de ventas anuales de la General Motors excede el presupuesto total de cualquier nación, salvo Estados Unidos, la Unión Soviética y la Gran Bretaña.

"Lo más alarmante es que la concentración del poder económico está aumentando a un ritmo geométrico. En 1950, las docenas de concentraciones más poderosas controlaban el 47 por ciento del total de los bienes de la producción. En 1965, las mismas empresas elevaron el porcentaje al 55, y en 1969 dos tercios del total de bienes producidos estaban bajo su control. Las seis compañías principales se embolsaban el 25 por ciento de los beneficios industriales.

"Cuando un grupo de tres o cuatro corporaciones controla más del 50 por ciento de una industria, actúan de común acuerdo anulando toda competencia. El "monopolio compartido" existe virtualmente en las principales industrias estadounidenses.

"La consecuencia de este poder concentrado ha sido una política irrestricta de aumentos de precios, retardo en la innovación técnica, desempleo y descenso productivo.

"Es un mito que estos beneficios sean repartidos entre millones de accionistas. Un estudio reciente muestra que sólo 1.6 por ciento de la población adulta del país posee el 82.4 por ciento de todas las acciones en poder del público.

"Valiéndose de sus recursos determinan que el gobierno gaste millones de dólares en beneficio de dichas corporaciones y niegan todo concurso a cuanto puede beneficiar al pueblo.

"Mediante un bombardeo incesante sobre el público para que compre determinado producto, recurren al "lavado de cerebro", despertando el impulso de comprar relucientes automóviles, cosméticos exóticos, en lugar de construir escuelas o servicios de salubridad.

"Todo se mide en términos de número y cantidad y no por lo que pueda interesar en la vida, el amor al prójimo o a la calidad.

"El establecimiento militar norteamericano está considerado como el mercado más extenso y más importante. Por lo tanto, estos poderes explican una guerra de veinte años en Vietnam y todas las demás aventuras del exterior.

"El monopolio de las corporaciones norteamericanas ha hecho que los individuos no tengan dominio sobre sus vidas. Ellas deciden el tipo de personas que debemos ser; moldean el sistema educativo para convertirlo en servidor de sus conveniencias; manipulan los medios de comunicación, y así regulan los detalles más ínfimos de nuestra existencia.

"La violencia y el crimen son un problema terrorífico en nuestra sociedad. Muchos de sus efectos pueden achacarse a dichas corporaciones. Cuando un sistema económico dicta que los recursos nacionales se destinen a lo superfluo y perjudicial, en vez de escuelas y hospitales, lo que hace es establecer una disparidad cada vez mayor de la distribución del ingreso, para luego ostentar la riqueza ante los que nada tienen.

"La competencia feroz, vista a través de la televisión, en que el poder material arrasa con todos los valores morales, deja a las multitudes alienadas y frustradas, lo que promueve su dominio en su interés económico propio, para ejercer y establecer un ejemplo de violencia brutal e insensible. Dada esta ejemplaridad el resultado es de suponer: tenemos el crimen; a los criminales luchando por acortar las distancias entre los poseedores y los que nada tienen.

"La miseria de los labriegos de California y la de los mineros de Virginia son resultado directo de la codicia de las corporaciones. No sería exagerado sentenciar que las corporaciones son los peores criminales de nuestro país.

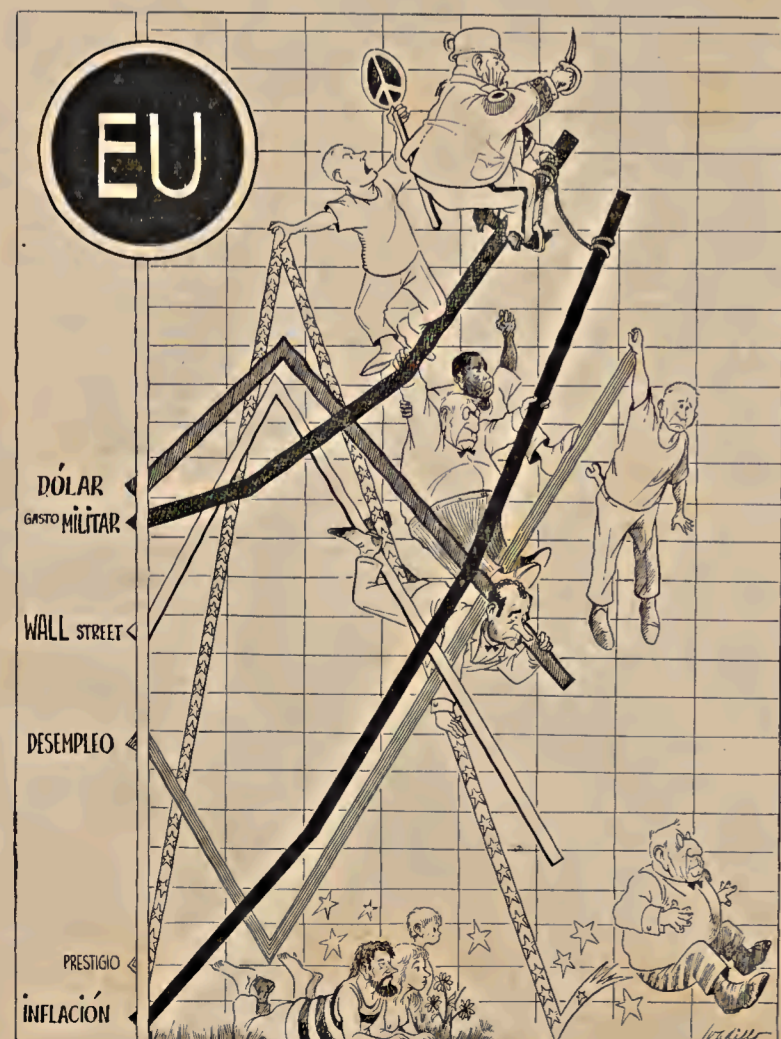
"Mueren más norteamericanos en accidentes de tránsito en esta nación que en la guerra de Vietnam. Gran parte de estos muertos se deben a la irresponsabilidad de la industria automotriz.

"Desde 1946, por medio de la guerra fría y dos guerras carísimas, Estados Unidos ha invertido más de un trillón de dólares en su establecimiento militar. La carrera nuclear con la URSS conlleva grandes despilfarros. Durante este proceso hemos creado y mantenido una red de alianzas militares y bases alrededor de todo el mundo; hemos fabricado bombas nucleares y sistemas de transporte para las mismas, muy lejos de nuestras necesidades racionales; hemos mantenido a China fuera de la ONU durante una generación; hemos subsidiado una invasión inútil a Cuba, e intervenido militarmente en Líbano, la República Dominicana y Guatemala..."

Proponen un método clave para reducir el poder del complejo militar-industrial a base de transferir los recursos federales, de las corporaciones y de programas militares a otros organismos de tipo civil. Descentralización de la industria y reducción importante del presupuesto militar, procurando que estas cantidades sean destinadas a tareas beneficiosas para el conjunto social.

¿A qué viene esta palinodia? ¿Es que ven ya moros a la costa? ¿Será simplemente programa electoral? Sin embargo, hay que reconocer que es un lenguaje poco común en los torneos políticos.

Nosotros damos fin al comentario con el término jurídico: A confesión de parte, relevación de pruebas.



## TEMARIO

- Primero.—Problemas internos del anarquismo.
- ¿Cuáles son los graves problemas que tiene planteados hoy el anarquismo internacional?
  - ¿Cuáles son los mejores caminos para resolver esos problemas?
- Segundo.—Problemas externos del anarquismo.
- ¿Es propicio el panorama general del momento histórico que estamos viviendo para la aceptación multitudinaria de los ideales base del anarquismo y la puesta en práctica de sus postulados fundamentales?
  - Con arreglo a las realidades de nuestro tiempo ¿cuáles son las perspectivas de un derrumbe definitivo de las estructuras actuales, tanto del estatismo capitalista como del estatismo comunista autoritario?
- Tercero.—¿Qué temas fundamentales podrían añadirse a los anteriores?

Segundo.—Problemas externos del anarquismo.

a) ¿Es propicio el panorama general del momento histórico que estamos viviendo para la aceptación multitudinaria de los ideales base del anarquismo y la puesta en práctica de sus postulados fundamentales?

(Continúa)

En el panorama general de la sociedad capitalista hay otro sector del proletariado cuya situación difiere un tanto de las del proletariado industrial. El obrero del campo disfruta en mucha menor medida de los beneficios que al obrero de la ciudad le han proporcionado todas estas décadas de luchas sindicales. Difícilmente le llegan las comodidades de la industrialización, y no posee estufa de gas, ni refrigerador, ni televisión, y algunas veces ni siquiera cama donde dormir; pero, sin embargo, a él sí le han llegado la mayoría de las lacras que han prostrado y amansado al movimiento obrero actual. Generalmente, los grandes anhelos actuales del obrero campesino no son, como en otras épocas, el reconquistar sus tierras para enraizarse en ellas, sino convertirse en obrero industrial (de ahí los grandes desplazamientos humanos desde el campo a la ciudad que se originan actualmente en casi todos los países del orbe) para integrarse, en la medida de lo posible, al sistema, para conquistar algunos de los pedacitos de la civilización. Eso también ha debilitado sensiblemente la otrora vigorosa rebeldía de las multitudes campesinas.

Sin temor a pecar de pesimistas podríamos afirmar, con todo el dolor de quienes ciframos todas nuestras esperanzas en el proletariado, que éste es menos revolucionario en este último tercio de siglo que lo fue en el primero, y que aspira hoy más a integrarse al sistema que a destruirlo.

Esta realidad representa la desconcertante paradoja de que el fenómeno se produce en una época especialmente revolucionaria y en la cual el capitalismo se desmorona vertiginosamente. Y este desmoronamiento es tan veloz que en apenas medio siglo ha perdido la mitad del globo. Es muy probable que si esta descomposición del capitalismo clásico se hubiera producido en los treinta primeros años de este siglo el proletariado hubiera sido capaz de crear una sociedad realmente nueva, sin dejar de domar por el comunismo autoritario, como sucede hoy donde el capitalismo se hunde definitivamente.

Así, podríamos señalar que el momento histórico que estamos viviendo difiere en algunos aspectos muy importantes del momento histórico que se vivía cuando los anarquistas se fundieron —exceptuando pequeñas minorías— con el movimiento obrero internacional. Sin embargo, muy pocos sectores del anarquismo actual se han apercibido de estos cambios fundamentales en el panorama actual de la vida social y el movimiento en general se ha estancado en un clasismo inoperante.

Estos cambios operados en la psicología y la situación de las clases sociales que integraban la sociedad capitalista de principios de siglo no significan, empero, que los fundamentos del anarquismo no sean ahora tan válidos como lo fueron siempre, si no que, por el contrario, cumpliéndose la célebre sentencia de Bovio, tal vez nunca como hoy se ve marchar la historia hacia la anarquía. Lo que sucede es que las inquietudes revolucionarias y los anhelos de transformación social se han desplazado hacia sectores que no son precisamente el proletariado clásico.

Son muy complejas las causas que han originado la fisonomía del momento social que estamos viviendo, pero la verdad es que las inquietudes revolucionarias

# Nuestra Encuesta

Contesta B. CANO RUIZ

se gestan más hoy en el cerebro que en el estómago, y más que una lucha de clases lo que hoy existe es una lucha de ideas. De ahí que en el campo del capitalismo clásico sean hoy más revolucionarios algunos sectores no proletarios que el proletariado mismo, y en los países donde domina el comunismo autoritario, en los que la tiranía se ejerce en nombre del mismo proletariado, las inquietudes revolucionarias fermentan más como horror y odio a la tiranía que como repudio a la explotación económica, aunque ésta se ejerza en condiciones muy poco diferentes a las que imperan en los regímenes del capitalismo tradicional.

Queremos decir que el período histórico de la lucha de clases, característica y necesaria de últimos del siglo pasado y comienzo de éste, está finiquitando para dar nacimiento a otro momento histórico que se caracteriza por el hundimiento del

sistema clásico del capitalismo privado, personal, cuyo pivote central es la explotación económica, y el surgimiento de otro sistema cuyo eje principal estriba en la tiranía estatal. Por ello no es este momento histórico de luchas sindicales reivindicativas, sino de eclosiones y realizaciones revolucionarias. Ello explica que hoy sea tan raquítico el movimiento obrero de orientación anarquista y que éste haya virtualmente desaparecido en los países donde más fuerza tuvo.

Si tomamos a España como ejemplo, que es uno de los países donde el anarcosindicalismo impregnó al movimiento obrero en toda la historia del proletariado, nos apercibiremos de inmediato que muy difícilmente podrá la C.N.T. limitarse a tomar como objetivos inmediatos la consecución de aumentos salariales y la disminución de horas de trabajo. Esa etapa ya fue

superada, y la C.N.T. y el anarquismo españoles no pueden dignamente aspirar a menos que reemprender la revolución que quedó trunca con el triunfo del franquismo.

El panorama general, pues, del momento histórico que estamos viviendo sí es propicio para la aceptación multitudinaria de los ideales base del anarquismo, ya que el capitalismo se derrumba y el comunismo autoritario se está desprestigiando a marchas forzadas, pero no por las vías exclusivas del movimiento obrero, como sucedía antes, sino por las vías generales de todas las actividades que puedan causar impacto en las multitudes ciudadanas, sin distinción clasista. La lección nos la está dando el movimiento estudiantil del mundo entero, sobre todo durante la revolución de mayo, en Francia.

Continuará)

## Posibilismo Anarquista

Opina Juan FERRER

EXISTEN anarquistas por naturaleza y anarquistas embohecados, periclitantes. Unos son afirmación constante y otros certificar la ley de la inconstancia. Los primeros critican a la sociedad con argumento certero al tiempo que reconocen la improcedencia de compañeros de causa sin fundamento probado, de conducta en doblez paulatinamente que los aleja del hogar escogido, quedando fuera de él sin darse cuenta siquiera. En el interregno han facilitado argucia personal al enemigo, que éste utiliza, aberrativamente, contra la idea.

Un ex compañero, ogaño entrado en la crónica burguesa, ha tenido a bien tachar nuestro ideal de iluso, aun cuando de bien intencionado. Contra los iluminados siempre queda el apagón de los no ejemplarizantes. ¿cierto como la tiniebla de la noche, que ningún anarquista niega; es más: ella engendra, en el contraste, la luminosidad del día. Si para formar una sociedad libre escogemos lo peor de cada casa, el resultado será catastrófico, ello es previsible. Si para conseguir pan integral usamos salvado solamente, el tal amasijo resultará inco-

mestible. Con mezcla de harina sería mejor. Con personal bueno la sociedad podría ser ejemplar, libre y perdurable.

El propio periodista aludido no ha omitido decir, recientemente, que su época más rica y de mayor satisfacción personal fue la de sus días anarquistas. Ahora incluso "los tiempos aquellos", y tiene por qué añorarlos. Eramos ochenta o cien, según ocasiones. Sin dejar de conspirar, hacíamos propaganda, dábamos teatro, excursiones, nos capacitábamos nos divertíamos. Eramos todos jóvenes, en más o menos, y las muchachas eran bonitas y los mozos de buen ver. Maldad no la había, pasión sí, la que debe acaudalar cada pecho henchido de sentires cara al amor, a la vida. En hombres ígnea luce en mujeres. Y así, cada idilio nacido al calor de las encinas, al arrullo de las aguas, o al roce de los juegos sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú, éste y aquél, amigo periodista, hemos vivido, no habría malhad para llenar un hoyo, eh? ¿No era, esta conducta sagaz y normal de ochenta personas, equivalencia a 80 caracteres, un exponente de cómo se puede vivir en anarquía ahora mismo? En un mundo tan armónico y desinteresado como éste que yo, tú,