tierra y libertad

Editado por la Federación Anarquista Ibérica

Nº 88 MAYO - JUNIO 100 Ptas

¡¡ ABSTENCIÓN !!

De nuevo los mandarines del Estado convocan al pueblo español para que elija quienes van a ser sus tiranos durante los próximos cuatro años. Aparte de las opciones nacionalistas en algunas regiones, tres son las formaciones políticas que se disputan principalmente al electorado. Los socialistas basan su campaña en infundir a la gente el miedo a la derecha, cuando la derecha ya está en el poder representada por ellos precisamente. Lo populares ofrecen arreglarlo todo y además, combatir la libertad de elegir la propia sexualidad, entre otras cosas. Del programa de los comunistas y adláteres solo se traduce un "votadnos a nosotros que todo irá mejor". Y así los demás.

El gobierno que salga de las urnas, sea cual sea su color, será el encargado de seguir con los planes económicos de acoso y derribo del movimiento obrero, de profundizar la crisis económica, de mandar jóvenes a la guerra, de anular las espectativas de futuro de toda la población con una tasa de desempleo impresionante y una subida considerable (y constante) de los artículos de primera necesidad, por no hablar de los impuestos, pensamos que va siendo hora de que los desposeídos dejemos oír nuestra voz de forma masiva y contundente. Para que ello sea posible, no se trata en absoluto de votar a este o a aquel partido, de quitar un gobierno y sustituirlo por otro. Hemos de manifestar nuestra repulsa a la carestía de la vida, al racismo creciente, a la idiotización de las religiones, a la desinformación e intoxicación de los medios de comunicación, al sistema de explotación y embrutecimiento a que nos vemos sometidos. Por todo esto, el movimiento anarquista llama a la abstención en las elecciones del 6 de junio. Pero no basta con rechazar la farsa electoral; se trata de luchar contra el sistema, todos los días, contra todàs sus manifestaciones. Crear de nuevo en los explotados la conciencia de que no necesitamos de políticos para resolver nuestros problemas, porque estamos seguros de que nuestra emancipación, nuestra felicidad, será obra de vosotros mismos. Por la anarquía.

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

DEBATE SINDICAL ESTAMOS MEJORANDO NUESTROS SERVICIOS.

Tanto en el "CNT" como en Tierra y Libertad, sobre todo, ya han aparecido opiniones sobre una serie de cuestiones sobre el anarcosindicalismo en la actualidad; por lo que este artículo pretende continuar tanto este debate como con el surgido con las nuevas opiniones ya publicadas.

Los corchetes («...») corresponden a frases sacadas de algunos artículos del "CNT" y de *Tierra y Libertad.*

La última trilla en el terreno laboral y la respuesta de un amplio sector de los sindicatos, no requiere de una catalogación de balances ni críticas. Refrescar el sentimiento de impotencia es acomodarse en lamentaciones. Tal vez quepa el señalar algunas cosas.

El poder manifiesta su dominio ante el debilitamiento de quienes se le oponen o enfrentan; lo que consolida la capacidad de contundencia del estado que acredita su fuerza ante las instituciones que conviene en considerar "representativas" como es el caso de los sindicatos que reconoce como "interlocutores válidos". Hablamos de compañeros de oficina y administradores, con diferente categoría, de la misma empresa.

En la medida en que se favorece un desarrollo mutuo se establece la simbiosis: un sindicalista puede llegar a ministro del Interior; se genera una ley de seguridad ciudadana mientras cristaliza una ley de huelga y una ofensiva radical contra el empleo y los parados. Todo un esquema de represión. En medio de un clima de malestar creciente, la respuesta sindical se traduce en escarceos sectoriales y movilizaciones inconscientes. Después que los piquetes de la policía, en la última huelga general, paralizasen la actividad sindical a la vez que protegían los derechos de todos; quedó restablecido el habitual ambiente de seguridad e higiene según la normativa de paz social: negociación y diálogo. Todo un esquema de estabilidad.

En un colectivo informe como el de los sindicatos prevalece un modelo sindical cuya oposición desconfía pero sigue yendo a misa por cuanto ante los santos tutelares se preparan otros nuevos en proceso de beatificación.

Una estructura vertical que permite el mantenimiento en casos determinados de un cierto grado de capacidad participativa y de decisión. Un sistema de representatividad legitimado en un régimen colonial de "interlocutores válidos" y de elegidos en pruebas de selectividad electoral. "-El capital tiene el monopolio de la producción, partidos y sindicatos tienen el monopolio de la representación-". Una ideología, (es decir doctrina), informe en la que pugnan diversas posiciones, tantas como sindicatos; constituyen líneas maestras o el camino de perfección de este modelo sindical.

Estos fundamentos ideológicos, (es decir doctrinarios), se enfrentan a razones con argumentos que proponen: un planteamiento organizativo horizontal; un denominador común cuya base es la participación colectiva y la mediación en las relaciones que de ella se derivan; un sentido de rechazo al dogma ideológico, (el auto de fe doctrinario), por cuanto se hace necesario participar en lo cotidianamente subversivo no en lo ideológicamente revolucionario y reivindicativo.

Fundamentos ideológicos contra razones que indican que la integración como comparsas con plenos derechos en la escena del actual modelo sindical significa alcanzar el nivel de inutilidad de producir y reproducir el mismo sistema en el que solo cabe hacer irrupción para tratar de descomponer sus mecanismos, no de enmendarlos. Dicho de otra manera, establecer una situación normal de compatibilidad con el modelo sindical imperante, supone reanudar todas las discriminaciones dominantes que lo sustentan. "—La ley fundamental de esta sociedad no es la ley de la explotación, sino el código de la normalidad—".

No hay otro planteamiento transformador, independiente, alternativo, renovador..., en torno a este modelo que no sirva a otra cosa que a contribuir al perfeccionamiento de lo que es inviable porque está muerto en sí mismo, (lo que no quiere decir que no funcione); si no es su revulsivo. Tampoco es de recibo camuflarse en este envite como patente moral con la tramoya de los alardes honestos y dig-

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

PERDONEN LAS MOLESTIAS.

nos y seguir la corriente para no hundirse predicando navegar en el mejor barco posible.

HAN SIDO LOS ANARQUISTAS

Anarcosindicalismo-anarquía; rela-

ción o reacción: son muchas las especulaciones de los astrónomos sobre los agujeros negros en el espacio. Son tantas, también, las que precisan sobre el agujero negro de la CNT: los anarquistas; el enquistamiento de la concepción de lo «específicamente anarquista» en el anarcosindicalismo.

Los anarquistas, elementos dados a la «reflexión idílica y anacrónicas ideaccio-nes»; los obtusos conservadores de las secuencias terminales del «encefalograma plano que está marcando la CNT»; los que se atreven a opinar sobre cuestiones laborales cuando son una amalgama de vagos que mal hablan del trabajo asalariado, trabajadores de oficios fanáticos que en sus curros predican el esperpento y actúan en las nubes. Aquellos pocos, incluso, que han sabido producir los milagros necesarios para mantener sumisos a todos los demás. Y con estas estamos, ahora, que el capitalismo progresado necesita de revolucionarios de corte más mundano y cuando la actividad socio-sindical es cosa de gente asentada y profesional.

Entre variaciones de alcance moralizador (los buenos entre los equivocados), mensajes apocalípticos (el registro cerebral plano de la Confederación), reflexiones sobre la falta de una interpretación correcta de la realidad ante el actual sistema de representación y por la carencia de material humano eficaz con dedicación exclusiva (intermediarios y gestores, aquí no cabe ejercer otro papel)... y demás variedades en las que se pone por testigo hasta a la historia; hay quienes para defender estos argumentos piden que se les pague. Desengañados del empeño de representar a impresentables y remisos y habiendo superado la incapacidad para representarse a sí mismos, cometido al que se renuncia por resultar un anacronismo impropio en la dinámica sindical del momento; la respuesta está en constituirse en representantes de profesión de los trabajadores. Y el patrón de tal realidad incontestable requiere una mejora de servicios, una mejor calidad: un representante un sueldo-empresa, y si nó, anarquistas.

Este discurso, sin adoptar el recurrente debate entre inmovilismo o tecnocracia, si parece remitirse a la necesidad de un ajuste ideológico con medidas técnicas de uso práctico certificadas por el label del pragmatismo. Ello para intervenir en un sistema sindical donde si algo se ajusta es la gestión de los servicios y los procedimientos de intermediación (en este caso los cuatrienios electorales, pactos, los trámites de negociación y de los métodos de acción mediada...). Es decir, acomodar una mecánica de rectificación del motor para que pase la revisión según la normativa del código de circulación vigente. Pero lo que no falta en este plan de desarrollo es la predicción ideológica; el acta notarial por la que se reclama la herencia que ahora se pretende enquistada y peligrosamente-soportable (lo específicamente anarquista), pero que resulta hasta para los aspirantes a animadores socio-sindicales la tarea pendiente, la meta en la «transformación radical de la sociedad... hasta la anarquía». La propiedad con registro de entelequia como programa para creyentes, acto de fe y mercado de pedigrí. El sobresalto de la utopía para uso de testaferros.

Ante los productos de lo que se ha dado el llamar "filosofía débil" y advertencias sobre la muerte de las ideologías, hay razones para preguntarse si las ideologías no concluyen en su ocaso sino que regeneran sus principios de conservación, —la patente de quietud doctrinaria—, y sus programas finalistas, —o especulaciones sobre la predicción de sus fundamentos—

Si proponemos un no gobierno ante las directrices y el régimen ideológico, no debe preocuparnos que aquello vinculado por su identidad con lo anárquico se considere como elemento a arrojar al abismo, —quizá ese sea su lugar natural—, "sino los jirones que de ello han quedado entre los dientes de sus acosadores y con los que éstos quisieran confeccionarse vestidos a su medida".

Nino

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

VERLO PARA PODER CREERLO

No es otra la impresión que sentí, cuando un compañero me envió el programa de actos de la Exposición Internacional Anarquista; impresión reforzada posteriormente cuando leí la propaganda difundida por el Ateneo Libertario de Pueblo Seco.

En principio mi atención se centró en el temario del programa y con profunda tristeza, constaté nuevamente el olvido que en un acto anarquista se hace sobre la religión.

Habrá compañeros, que me conocen, que pensarán que soy un pesado en el tema religioso, y es cierto que me preocupa muchísimo dicho tema, tal vez por mi formación, ya que de los 10 a los 15 años estuve en el convento de los Dominicos en Cardedeu (Barcelona), hoy por fortuna, desaparecido.

Lo que en dicho convento vi y viví, fue la perfectísima maquinaria maquiavélica del sistema de la castración del pensamiento humano; no hacia un fantasmagórico y quimérico dios, sino que a través de una ciega aceptación a dicha fantasmagórica quimera, ser un esclavo de la organización más terrorista y malvada que la mente humana ha construido: LA RELIGIÓN CATÓLICA.

Siendo aún un adolescente, asumí el compromiso de luchar en la medida de mis posibilidades contra la maligna plaga del Dogma Religioso, germen y motor de la maldad humana, de la *Explotación del hombre por el hombre*.

En la búsqueda de esa verdad, tuve la fortuna de que mi hermana me hablara de la CNT, y a través de CNT pude dar significado a todo un tropel confuso de sentimientos, cuyas respuestas las pude ver con cristalina claridad en la anarquía y la anarquía me lleno, me inundó, se metió por todos mis poros, hasta lo más recóndito de mi ser, y aun a pesar de todas mis debilidades y defectos humanos, amé, amó y amaré hasta la muerte a mi gran amor: *la anarquía*.

En la anarquía no sólo encontré la respuesta a esos sentimientos de una vida libre y justa, encontré la respuesta a la savia vivificante que fortaleció con raíces profundas mis pensamientos y sentimientos hacia y ante el Dogma Religioso.

Vi en la anarquía la mejor respuesta, la filosofía humana más perfecta para la lucha contra la malignidad y oscurantismo del Dogma Religioso. Me complací en ver como los grandes teóricos de la anarquía no olvidaron en su lucha por un mundo nuevo al dogma religioso, al cual combatieron enérgicamente y no se cansaron de advertir del tremendo poder destructivo y dañino que era..... ¿Dichas enseñanzas y advertencias en donde han sido "*olvidadas*"?..... ¿Podemos afirmar con honradez y sinceridad que no las hemos abandonado?... ¿Podemos testificar que continuamos la lucha emprendida por ellos?....

¡¡¡NO, ROTUNDAMENTE NO!!!

Nunca olvidaré un hecho anecdótico: estando en una reunión informal, se suscitó una controversia religiosa y de repente un joven compañero militante dijo: "no es necesario, de todos es conocido que la CNT es atea", una voz le respondió "entonces ¿por qué te has casado por la religión y has bautizado a tus hijos?"; el joven compañero militante se calló y no se le volvió a oír hablar.

Me entristece profundamente, el ver y constatar como es inexistente la difusión y el debate religioso en los actos que las diferentes agrupaciones anarquistas y el anarcosindicalismo realizan; en que es rarísimo el artículo de crítica e información sobre el Dogma Religioso en la prensa anarquista y anarcosindicalista.

Y yo me pregunto, ¿acaso no son motivos suficientes los enfrentamientos sangrientos humanos por temas religiosos (Irlanda, India, Bosnia, Armenia...)?; ¿acaso no es suficiente motivo el peligrosísimo aumento del fundamentalismo islámico y de las múltiples sectas religiosas o esotéricas?; ¿acaso no es suficiente motivo lo que va a representar la ordenación sacerdotal de la mujer en el anglicanismo?; ¿acaso no es suficiente motivo la publicación del Nuevo catecismo Católico?; ¿acaso no es suficiente...? y harían falta muchas hojas para escribir los motivos de este "*olvido*".

El Dogma Religioso se está preparando para la llegada del III Milenio, milenio que va ha ser crucial para el ser humano, especialmente en cuanto a su relación con la naturaleza, si quiere sobrevivir como especie.

La anarquía da la impresión de estar pensando y debatiendo aún en "el sexo de los angelitos".

Esta muy bien luchar por el ecologismo, por el antimilitarismo, por la igualdad de los sexos, contra el racismo y olvidamos el germen de todas esas lacras y males que atan y esclavizan a toda la humanidad: *el dogma religioso*.

Olvidamos a quien en *nombre de dios* bendice a los ejércitos y todas las armas que provocan grandes matanzas y exterminios, además del despilfarro de ingentes cantidades de riquezas y materias primas que podrían ser empleadas en bien de la humanidad, esto deberíamos catalogarlo como el primer delito de genocidio militarista.

Olvidamos a quien ha perpetuado, perpetra y perpetrará la mayor humillación y servidumbre esclavista de un sexo sobre el otro, a quien ha sacralizado la desigualdad y sumisión de un sexo hacia el otro, a quien más a maldecido, injuriado, profanado el excelso y mara-

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

villoso cuerpo espiritual y físico de la mujer, a quien más..., esto deberíamos catalogarlo como el primer delito sexual.

Olvidamos a quien más ha potenciado y protegido la supremacía de una raza sobre las demás. El comportamiento diferencial que hace según raza o étnia es notorio (aún hoy día), no teniéndonos que remitir al grotesco reclamo publicitario del "negrito, indito, chinito", esto deberíamos catalogarlo como el primer delito racista.

Y no pararía de recordar tantos y tantos olvidos, como facetas tiene la vida humana.

Demasiados olvidos, no os parece compañeros; además con singularidad agravante de que todos ellos están integrados y son vitales para la subsistencia del olvidado *Dogma Religioso*.

La anarquía es una filosofía humana que no puede ser jamás impuesta por la fuerza, sino que debe ser asumida por la humanidad a través de la cultura. Idénticamente el ecologismo sólo puede ser asumido a través de la cultura, como de la misma manera el anti-militarismo, el anti-racismo, la igualdad de los sexos, etc, etc... y olvidamos al germen más anti-cultural que ha existido y existe: el *dogma religioso* y en especial a su hija predilecta "*la religión católica*".

Estos son escuetamente los motivos en los cuales baso mi tristeza al ver tan fatídico olvido en tan importante acto de la Exposición Internacional Anarquista. Desearía que se meditase muy seriamente sobre lo que el Dogma Religioso significa y es para la humanidad, y analizar si es o no justo este *olvido*, y si se razona que efectivamente ha habido olvido, se rectifique y sea incluido en el temario de la Exposición.

Con cuanta tristeza recuerdo la carta de un amigo en la que me decía que era ya hora de que la lucha contra el Dogma Religioso no fuese emblemática de la Anarquía... ¡Cuanto dolor me produjo dicha frase!... no porque se le quisiera quitar a la anarquía el "monopolio" de la lucha anti-dogmática religiosa; sino por ver la triste realidad que ha provocado el olvido anarquista a la lucha anti-dogmática religiosa.

Sin embargo y aún viendo este terrible *olvido* en la programación de la Exposición y aceptando la posible *excusa* de la imposibilidad de poder abarcar todos los temas que afectan al ser humano; cual fue mi estupor y asombro al ver inscrito como conferenciante a Ignacio Llorens... quede anonadado... y me pregunté, como aún me sigo preguntando ¿cómo es posible ofrecer a dejar la conferencia o exposición de la posición o visión anarquista de la Marginación Social a un individuo neta y claramente *anti-anarquista*?

Porque compañeros, dejémonos de tonterías y agarremos de una puñetera vez al toro por los cuernos; cómo es posible que un individuo, Ignacio Llorens, testaferro del cinco-puntista y anti-anarquista de Fidel Miró, que ha sido (¿es?) director de la revista *Polémica*, defensora y divulgadora del reformismo politiquero de la CGT, no puede ser catalogado jamás de anarquista, y en consecuencia invalidado para exponer o defender cualquier posicionamiento anarquista no puede estar bajo el radio de acción del reformismo de la C.G.T., sin dejar de ser anarquista y transformarse en un *anti-anarquista*.

Podría aceptar que en un acto de confrontación, se invitase a otras personas no anarquistas, como este individuo, Ignacio Llorens, para que expusiesen su visión ante cualquier aspecto humano, en contraposición al posicionamiento anarquista. Pero me niego firme y rotundamente a aceptar que un individuo *anti-anarquista* (y afirmo tajantemente de que todo "iluminado" o "lidercillo" de la esfera del reformismo de la CGT, es un *anti-anarquista*) pueda tener la capacidad moral y ética de hacer una exposición anarquista a cualquier faceta humana.

Si en un principio, para mi, consideré como *inexplicable* dicha elección, la duda se empezó a aclararseme cuando uno de los grupos organizadores de la Exposición Internacional Anarquista, el ateneo libertario de Pueblo Seco, me envió un formulario en el cual vi como incluían a la C.G.T. como una organización libertaria.

...¡*Y ya esta bien!... ¡de una puñetera vez, ya esta bien*!...

se me revolvieron las tripas de indignación.

Esta nueva intentona de infiltración chabacana, me recuerda a la que se intentó en Valencia, hace ya varios años, cuando la C.G.T. usurpaba oficialmente las siglas C.N.T., varios colectivos intentaron que se reconociese en un documento a *dos* CNT, lo cual de haber sido logrado hubiese podido haber tenido unas consecuencias catastróficas, no sólo para la CNT, sino para toda la anarquía.

Ahora, nuevamente, subterfugia y sibilinamente se nos está tentando otra vez con la misma *manzana*, y hay que decir de una puñetera vez... ¡*basta*!... y mandar a la ..... a todo aquel individuo o grupo que intente pasarse de "gracioso"... pero de una vez por todas, debemos dejar ya claro una cosa:

"CGT es hoy día un sindicato integrado en el sistema estatal. CGT no es, ni en sombra, ni nuca lo ha sido, un sindicato *anarco-sindicalista*. CGT no es, ni ha sido nunca una agrupación libertaria, *anarquista*, ni en sombra".

Dicho esto, quiero decirles al Ateneo Libertario de Pueblo Seco, que una de dos, o les sobra en su cuestionario "...por falta, error..." a la CGT como agrupación libertaria; o es a ellos a quienes les sobra lo de "*libertarios*".

Coincidencia muy sospechosa la de poner como orador o conferenciante a un individuo destacado de la órbita del reformismo de la CGT, y la de integrar y difundir a la CGT como una agrupación libertaria.

Mucha, demasiada coincidencia, que como sigamos especulando e investigando, tal vez saquemos demasiados trapos sucios.

Y hay que decir de una vez por todas... ¡*Basta!*..... ¡*Basta ya*!..... paralicemos en seco toda intentona reformista....

¡Con la *Anarquía* nunca podrán... *Viva la anarquía*!

Blas Royo
Andorra (Teruel)

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

EL CUIDADO DE LOS NIÑOS

Entrevista con Anna Marie Stenberg.

Anna Marie Stenberg (A.M.S.), fue una de las organizadoras de la Reedwood Summer en el Norte de California. El miembro del WSA, Bill Meyers (B.M.), que coincidió con ella participando en Redwood Summer. Le hizo la entrevista sobre su trabajo cotidiano en un centro para niños en Fort Bragg, una ciudad de cerca de 5.000 personas estrechamente dependientes, de la empresa maderera Georgia Pacific. Sus opiniones son personales, no representan necesariamente las de WSA.

B.M..- Vamos a hablar del cuidado de los niños. Como te va desde que la gente comenzó a sacar sus niños del centro por presiones de la Compañia Georgia Pacific, como respuesta a tu participación en la organización Redwood Summer.

A.M.S..- Fueron 11 familias las que lo hicieron por órdenes directas de la Georgia Pacific. Uno de los empleados me lo contó. Todo empezó, cuando fuimos, donde ellos después del encuentro de Supervisores del condado de Mendocino a declarar el control inminente sobre la compañía maderera y sus sucursales en Mendocino. El empezó a ser presionado por su jefe para que sacase a su hijo de mi centro de día, y así lo hicieron un grupo de empleados. Él le respondió al jefe que el niño era muy feliz allí, y que le gustaba como les trataba. Me dijo que desde febrero la hablaron 5 veces del tema y que él siempre contestó lo mismo. Justo después de la manifestación de Reedwood Summer, empezaron a hablar en el trabajo de tomar represalias contra mi, y ellos son realmente violentos así que temió por su hijo y por mi, así que lo saco. Le agradecí su honestidad y le dije que yo hubiese hecho lo mismo, no quiero hacer política utilizando a los niños. Así que 11 familias fueron abandonando. En esta zona todo el que tiene un trabajo completo lo hace para las madereras. Es deprimente la gente trabaja a 2 y 3 turnos, trabajan por la noche, y para ellos llevar a sus hijos a un centro de día es demasiado porque ganan muy poco. El salario inicial en la maderera es de 7'50$ a la hora, y en muchos trabajos por aquí el salario mínimo.

B.M..- ¿Cuanto cuesta un centro de día aquí?

A.M.S..- Es relativo. El promedio, es de 2'50$ por hora. Cuando ganas 5 a la hora, no puedes pagar al centro 2,50$. Alguna gente no paga nada, o realizamos intercambios. Tuve una reunión con las familias y hablamos de todo esto. Ellos me explicaron lo que podían aportar, y hay una pareja que vienen y colaboran. Yo les pago 6 a la hora y al final estamos en paz.

B.M..- Así que lo pasaste mal.

A.M.S..- Si, pero hubo una reacción a estar en la lista negra, 5 familias vinieron aquí, precisamente por eso. Lo que he aprendido es que la gente reacciona cuando las madereras se pasan.

B.N..- ¿Necesitas un nº de niños para sobrevivir?, ¿si alguien más desea montar un centro que debe hacer?

A.M.S..- Si te quieres hacer rico no lo hagas. Pero si puedes vivir haciendo el centro en tu propia casa. Mis gastos son 4.000$ en un mes, que incluyen todo incluso mi salario. La hipoteca me lleva 879$. El 75% son impuestos. Utiles quedan 300$ al mes, y alimento a 12 niños, 3 veces al día, con lo mismo que come mi familia. Tengo un coche viejo, casi no compro ropa, pero estoy feliz porque creo que contribuyo a la sociedad.

B.M..- Si alguien quiere convertir su casa en un centro, aquí en california ¿que debe hacer?

A.M.S..- Para ser honestos ponen más énfasis sobre la casa y su seguridad que sobre las personas que trabajen allí. No debes tener ningún título especial, excepto un certificado de Primeros Auxilios, ni preparación psicológica. Solo necesitas extintores de fuego.

Ahora tengo 12 niños y para mi es mi familia ampliada y la mejor forma de que crezcan.

En esta zona muchos padres tienen jornada partida y hay días que pasan 20 padres por el centro. Todos quieren conocerse y conocer a los otros niños, se implican en la vida de los demás, es una forma comunitaria de que crezcan los niños y me gusta.

Llevo 7 años con los niños, primero con 2 míos. Tuve que trabajar mucho para ahorrar, y poder tener la casa, el estado me corto una ayuda por no seguir sus planes de educación.

B.M..- ¿Como es eso?

A.M.S..- Tienen un programa para los niños para antes y después de la escuela. Pero oí hablar muy mal de él. Es como una escuela, y los que trabajan en ello no pueden hacer nada creativo. Cada vez son más rígidos, así solo crearan niños alienados. Aquí están como en casa, ven a los padres, etc...

B.M..- ¿Como emplean los niños el tiempo?

A.M.S..- Yo les trato a todos igual. Tienen sus responsabilidades hacia ellos y hacia los otros niños. Cada uno cuida del otro. No tienen muchas normas, pero los que hay son rígidas.

B.M..- ¿Cuales son?

A.M.S..- No pegarse, no jorobar, no destrozar. Si rompen una norma, no les pregunto porque lo han hecho, siento a los dos niños cinco minutos. Todos saben las reglas y el porque de ellas, y se las repito, les explico como se sentirían si les hacen a ellos lo mismo. A veces alguno responde que no le importa, pero le miro a los ojos, y lo reconocen. No cuesta mucho que cambien de hábitos. Tuve una vez 36 niños, durante una semana con edades comprendidas desde los 3 meses a los 12 años, y quizá

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

durante un mes hubo algunas peleas.

Lo que los niños aprenden es a convivir entre ellos, yo les guío en esa dirección, pero nunca les presiono.

A los niños les encanta ser independientes. Si veo que la energía les va subiendo de tono y es demasiado para una habitación, los mando fuera. Muchos de ellos juegan con lo mismo al mismo tiempo, porque les gusta, no porque yo les diga nada. Yo cocino mientras algunos de los mayores me

ayudan, llevan sus platos a la cocina, ponen la mesa, todos recogen los juguetes, antes de otra actividad. Todos se maravillan de lo limpia que esta la casa, porque los niños aprenden a responsabilizarse de sus propios trastos.

B.M..- Tienes niños con problemas, ¿Como lo llevas?

A.M.S..- Esa es la fama aquí. Supuestamente tengo una casa llena de niños con problemas. Odio esa etiqueta de "niños con problemas", porque creo que es un problema del entorno, por ejemplo, tengo un niño sordo, uno con parálisis cerebral, tres con supuestos "grandes problemas de aprendizaje" y uno autista. En resumen todos avanzan.

B.M..- ¿Estaban así cuando llegaron?

A.M.S..- Llevó un tiempo. Muchos de los problemas venían de un ambiente contradictorio, donde no tenían mucha seguridad en sus vidas. Donde no, no quiere decir no y si no es si.

El niño con problema cerebral iba a una escuela especial, pero realmente no tiene nada de malo. Su madre me dio la lata con que debía vigilarle mucho. Después de unas pocas semanas, no tenía que vigilarle. El no iba a la puerta para escaparse, no se golpeaba contra los árboles, porque yo no esperaba que hiciese nada de eso. Todos le quieren, al principio algunos niños se burlaban de él, sobre todo los nuevos. Les hable, delante de él, sobre lo que era la disfunción cerebral y como les afectaba, y automáticamente dejaron de hacerlo.

Está el niño autista. El está aprendiendo a jugar, juega con el balón, lo adora, ya no juega nunca con el agua. Todos los niños me ayudan a vigilarle. Algo de lo que me di cuenta fue que él regresaba al agua cada vez que se ponía nervioso. Una vez que se tranquilizó, no necesitó del agua. Se relaciona con la gente a través del balón. Una de las primeras cosas que hago cuando llega, es salir fuera y jugar al balón con él. Algunos de los niños también. Tiene una atención especial 4 ó 5 minutos, luego yo me voy a hacer otras cosas. Ahora su rato es mayor que cuando empezó. Lleva con nosotros 6 meses y está aprendiendo a sentarse con nosotros a comer. Al principio, yo debía llevarle algo donde quiera que estuviese con su balón. Mucho de esto se debe a que yo no espero nada especial de él, los niños deben estar en un ambiente normal, donde la gente, no espere algo de ellos.

El chico con problema cerebral, se pone los zapatos ahora, y sus calcetines, porque yo no tenía tiempo para hacerlo, ¡puedes hacerlo, vamos! Te enseñaré, uno de los otros niños se pone los zapatos, todos nos ayudamos.

B.M..- Así que los chicos se ayudan unos a otros, porque se dan cuenta que es lo mejor, estáis creando una cultura allí.

A.M.S..- Lo hacemos. Es lo mas valioso. Tenemos hijos de médicos, de abogados, niños acomodados, e hijos de "sin hogar". Los niños y los padres aprenden a cruzar las barreras sociales.

B.M..- Cambiando de tema. Te comenté una vez acerca de un debate dentro del movimiento Anarquista, ya se que tu no te declaras Anarquista, en el algunos de los que se declaran anarquistas, dicen que el sexo entre niños y adultos esta bien, incluso es saludable, si se hace con amor y sin forzar. Dicen que la prohibición de esta clase de sexo es autoritaria. ¿Cual es tu opinión?

A.M.S..- Ya lo había oído. Me pone furiosa, yo fui una víctima de esa teoría. En uno de los centros que estuve de pequeña, el hombre que cuidaba la casa fue responsable de enseñar, a los niños y niñas pequeños, sexo y de descubrir su sexualidad.

Yo no creo que los adultos tengan que enseñar a los niños su sexualidad, creo que el comportamiento sexual es parte de la conducta humana. Los niños son sexuales de una forma natural. Pero el adulto tiene poder sobre el niño, por tanto no hay cabida para la sexualidad entre un niño y un adulto, sin que el adulto sea el poderoso y omnipotente. Los niños quieren disfrutar, yo les enseño que ellos tienen el control sobre sus cuerpos, y ellos son los dueños de sus propios cuerpos. Todo lo que no les haga sentir bien, no es adecuado, tanto si viene de otro niño, como de otra persona.

Creo que es la muerte de la especie, que el adulto fuerce relaciones sexuales con los niños. Esto crea niños enfermos y adultos enfermos. Lo he visto una y otra vez. Es realmente una experiencia devastadora para el niño, y no hay nada que lo justifique, ni nadie.

Extraído y traducido por el Colectivo Libertario del Nervión

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

CRISIS Y ELECCIONES

Hace unos meses o más, hace unos años, que sólo oímos hablar de corrupciones políticas: caso Guerra, Naseiro, Filesa, etc..., mientras descubrimos todos estos chanchullos de gentes ligadas al poder o a los aparatos del poder "democrático". Parece que en este país se ha destapado el bote de la mierda o la cloaca en la que nada prácticamente todo en esta sociedad, donde el dinero es lo que manda, compra y vende.

La democracia española nacida o hija directa de la dictadura, que nadie se atreva a decir lo contrario cuando la monarquía es heredera directa del franquismo o del régimen dictatorial franquista, o es que nadie recuerda, ya, que fueron las cortes de Franco quienes designaron a Juan Carlos I príncipe heredero del régimen. Pues bien, si todo esto es así, a nadie puede extrañar que la democracia y sus representantes sean un calco del régimen anterior en cuanto a corrupción y especulación

Una vez dicho esto, y en este mar de corrupciones y latrocinios, nos encontramos con una situación de crisis económica que como siempre vamos a pagar los trabajadores para que se beneficien los pudientes de siempre o los nuevos pudientes.

En los últimos ocho meses han habido tres devaluaciones de la peseta, una del 5%, la primera, otra del 6%, y esta última del 8%, por el momento, lo peor de todo no es esto, lo peor es que mientras se hacia, el ministro de Economía y Hacienda navegaba entre las tinieblas de la macroeconomía con inteligencia de mosquito, nunca mejor dicho, no hay que olvidar que los mosquitos tienen sólo la facultad de chupar la sangre de sus víctimas, siendo más fácil si estas están durmiendo. Pues eso le pasa al pueblo español, a los trabajadores con Solchaga, aprovecha que están dormidos para irles chupando y arrebatando todo aquello que habían conseguido con años de sacrificios de vidas humanas y de luchas constantes.

Después de la primera devaluación de la peseta, salió Solana en los medios de comunicación y dijo: "Tampoco, digo yo, con toda honestidad que la cosa no esta tan mal y que no hará falta volver a devaluar la peseta." Un mes más tarde y después de repetir esto hasta la saciedad e intentar evitar la devaluación, echando mano de los fondos monetarios en divisas del tesoro público, comprando pesetas para así intentar aguantar su paridad, pero nada, otras nuevas devaluaciones una del 6% y otra del 8% todo ello habiéndose gastado el dinero del tesoro público, unos 8 billones de pesetas, ya sabemos que ellos son muy "listos" y por eso son tan irresponsables. Lo peor es que las multinacionales enclavadas en España que importan productos extranjeros cuando se produjo la primera devaluación, subieron ya los precios de sus productos un 11%, que es lo que al final se devaluó la peseta, en un primer momento. Visto esto cabe preguntarse: ¿Es que el gobierno español no sabía que esto se iba a producir así? Si lo sabían, ¿Porque no ha hecho la devaluación con anterioridad, y se han gastado las reservas en divisas? ¿Que piensan hacer? ¿Acaso piensan descapitalizarlo todo para que después seamos los trabajadores quienes sufrimos las consecuencias, reduciendo los salarios y aceptando el despido libre sin indemnización?

En este país se esta llegando al colmo de la irracionalidad y de la sinvergüezonería, por una parte el gobierno prima a las empresas para que creen, en teoría, puestos de trabajo y después antes de que cumplan esos contratos (contratos de fomento de empleo) negocia con las empresas que estas manden al paro a los trabajadores, en contrato de fomento, que cobren el paro y posteriormente que acaben el contrato, estas empresas multinacionales que ponen como excusa estar en crisis, cuando su crisis es que este año no han ganado tanto como pensaban, o sea, que si se habían planteado sacar 3 mil millones de beneficios, sólo hayan sacado 2.900 millones de beneficios; estas empresas llegan a España y sin renovar la tecnología de las empresas, españolas, que adquieren, empiezan a negociar con el gobierno dinero para ponerlas al día, según ellos, ese dinero acaba desapareciendo, las empresas se quedan sin adecuarse tecnológicamente y al final ellas desaparecen sin dejar rastro tras de sí, y habiéndose llevado buenas tajadas por parte del gobierno, sin olvidar las mordidas de los diferentes estamentos estatales, o sea, gratificaciones a directores generales, subdirectores y otros cargos de la administración, o en su caso empresas fantasmas, que sacan dinero, de esto, para financiar a los partidos políticos existentes.

Ahora resulta que para este periodo de crisis la única solución, que han encontrado, es rebajar los salarios e intentar rebajar el coste de los despidos, está es la solución, de los socialistas en el gobierno de este país, para acabar con la crisis y para crear los famosos 800.000 puestos de trabajo. Habrá que recordar que en los 10 años y meses que llevan en el poder lo único que han hecho es venderles todo lo público a las empresas privadas, aparte de favorecer la reconversión industrial que sólo ha creado nuevos parados o jubilados anticipadamente, si en estos momentos se contabilizara los desempleados en el INEM, igual como se hacia en 1981, antes de entrar ellos en el poder, el número de parados, en este momento estaría cerca de los cuatro millones de trabajadores, en el momento que ganaron las elecciones no se llegaba a 3 millones.

El gobierno esta empeñado en entrar en la Europa de Maastrich al precio que sea, le da igual que los trabajadores y el pueblo español paguen las consecuencias, para que un pueblo no sufra

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

más de lo que debe a la hora de integrarse en un proyecto supranacional como este, primero habría que equipararse en una sociedad igual a la del resto de los países, tanto en lo que ganan los trabajadores, como en lo que reciben de prestaciones, como en renta per capita, siempre cogiendo como referencia las mejores de entre todos los paises, otra cosa sería injusta y solo serviría para hacer una sociedad con mayor desigualdad social y con mayores injusticias.

Pues bien, el gobierno español se ha preocupado, antes de equiparar las ganancias (salarios) de los trabajadores, con las de los trabajadores europeos, lo que ha hecho es equiparar los precios de todos los impuestos y tasas que cada ciudadano tiene que pagar, entonces nos encontramos en una situación que quién más, quién menos, tiene que hacer equilibrios de funambulismo para llegar a final de mes.

Por otra parte no se ha exigido nada para estar en Europa, los nuevos ricos del gobierno socialista, los nuevos ricos del gobierno socialista quieren estar al precio que sea, y el resto de partidos políticos también, en estas condiciones tenemos que los agricultores han tenido que reducir su producción porque Europa así lo quiere, los ganaderos han tenido que sacrificar las vacas porque Europa así lo quiere, las acerías y altos hornos hubo que cerrarlos y se cerraran más porque Europa así lo quiere, la peseta se devalúa porque Europa así lo quiere. Europa quiere reducir los excedentes y mientras tanto en el mundo hay niños/as, hombres y mujeres que continúan muriendo de hambre, porque Europa así lo quiere, etc...

No se puede construir una Europa igualitaria en la que los que menos tienen o no tienen nada financian a los capitalistas.

Para hacer una verdadera Europa con justicia social e igualitaria, como dicen que debe ser los gobernantes del PSOE, lo primero que hay que hacer es repartir la riqueza y no la miseria como lo están haciendo ellos. Repartir la riqueza quiere decir que si una familia necesita 3 millones de pesetas para vivir cada año, lo que hay que hacer es gravar a todos los que ganen más de esos tres millones, con la cantidad sobrante de este dinero, esto quiere decir que una persona que gane ese dinero (3 millones) no tiene que contribuir y el resto los que ganan más tendrían que contribuir con todo lo que exceda, eso es que su gana 5 millones paga dos, si gana 10 millones paga siete, si gana 50 millones paga 47 millones, si gana 100 millones paga 97 millones, esta es la única forma de repartir la riqueza; después habría que redistribuir las ganancias del estado entre los que tuvieran hijos para ayudarles en su carga.

Por otra parte, para que todo el mundo trabaje o tenga la misma oportunidad de trabajar habría que rebajar la jornada laboral hasta las 30 ó 24 horas semanales de trabajo, para que así se absorbiera el paro, de esta forma se pondrían 4 ó 6 turnos diarios de trabajo en cada empresa, en vez de los 3 actuales, con lo que se incrementaría en un 66% la mano de obra necesaria en las mismas. Esta es la única forma responsable y razonable de acabar con el paro, lo demás son parches chapuzas o continuar tal como estamos.

El PSOE en las primeras elecciones planteó el slogan: "Por el cambio", la verdad es que nadie puede decir que no lo hayan cumplido, para ellos todo ha cambiado, antes no eran nadie o a lo máxima simples diputados y ahora Presidentes de Gobierno, ministros, directores generales presidentes de autonómicos, miembros de la Yet, etc... Los demás todavía estamos esperando ese cambio tan traído y tan llevado, para nosotros los trabajadores y el pueblo en general seguimos estando igual o peor que entonces.

Se habla de la corrupción, nadie sabe porque existe y a quién beneficia, pues bien Carlos Solchaga, el Ministro de Economía y Hacienda, dijo una frase lapidaria: "España es el país donde uno se puede hacer rico en el menor tiempo posible." ¿No habría que preguntarle a él, que con esta frase se convierte en instigador de corrupciones, a ver de donde viene toda la corrupción y los chanchullos? Cuando alguien piensa así ya se puede imaginar uno lo que sea, porque todos sabemos que la única forma de enriquecerse como deprisa o simplemente la única forma de enriquecerse es robando o aplastando a otros seres humanos. Si estos son los gobernantes del mundo vamos arreglados.

Después de este breve repaso sólo nos queda poner en práctica las teorías anarquistas; diciendo aquello de : "El mejor gobierno es el que no existe." Esperamos que entre todos seamos capaces de realizar ese mundo mejor donde se repartan los excedentes, el trabajo y las responsabilidades entre todos mientras esto no sea posible podrá haber ni igualdad ni libertad, porque los intereses creados existentes no nos dejaran en paz. Seamos conscientes que no puede haber libertad sin igualdad, ni igualdad sin libertad, si esas dos premisas se cumplen habremos llegado a una sociedad sin gobernantes, a una sociedad donde el anarquismo se vivirá y se será una teoría, conseguirlo es labor de todos, no vale con quedarse en casa encerrado, esperando que otros lo hagamos por tí, si es así tu mismo estas renunciando a ello, porque sigues depositando tu responsabilidad en otros Sigues votando cada 4 años y escondiendo después la cabeza bajo tierra sin querer percatarte que sólo tu eres el que puedes luchar contra esto, tu primer objetivo, para ello, es no acudir a las urnas, como lo haces ahora, como un miembro más del rebaño que por no querer luchar por nada deposita su voto para que ellos, los políticos sigan oprimiéndole, robándole y explotándole por interés de la banca y el capitalismo mundial. Solo con un gesto puedes demostrarles que no quieres que esto continúe, este gesto es no votar en las próximas elecciones, es la única solución el rechazo total al sistema que ellos nos han implantado.

M. Vicen

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

DESDE PORTUGAL

EL NAZISMO

Recientemente, en Lisboa, en las inmediaciones del estadio de fútbol del Sporting Club de Lisboa de Portugal, cerca de una veintena de nazistoides, pertenecientes a los grupos juveniles de esta agrupación deportiva, a "juve-Leo", intentaron agredir a un miembro de los órganos sociales del Centro de Cultura Libertaria, únicamente por el hecho de ser éste "deficiente físico". La agresión no se consumo, porque contrariamente a lo que pensaban los cobardes agresores, nuestro compañero estaba acompañado de varios compañeros estaba acompañado de varios amigos que, luego que se apercibieran de lo que pasaba, se solidarizaran como él de una forma enérgica y *apropiada* a la situación. Este grupo de "Juve-Leo", constituido por "hijos de papa", estamos viendo desde hace un tiempo para acá, en Campo Grande y en Entre-Campos, con la nítida complicidad de la policía de esta zona, para agredir a negros aislados, esto es, trabajadores, que después de largas y duras jornadas de trabajo, cogen en esta zona de Lisboa los autobuses que los trasladan hacia sus casas.

En el día del homenaje al exfutbolista Eusebio, algunos elementos de los "Diablos Rojos", grupo juvenil del S.L. Benfica, empuñando banderas de este club y banderas hitlerianas, hostigaron y humillaron, en plan típicamente nazi, a un ciego que pedía limosna en el Metro de Lisboa. Algunas de las personas que se manifestaron indignadas con esta actitud incalificable, fueron agredidas por estos cobardes. Después de esta cena, estos u otros idiotas para quienes la violencia es mejor que hacer el amor, hicieron varias veces, en el estadio de La Luz, el saludo nazi.

En la víspera de Navidad, en la ciudad de Oporto, en la zona de la Ribeira, grupos de "Skin- heads" (Cabezas Rapadas) atacaron a varios negros aislados y otras personas, indefensas, entre las cuales había dos "deficientes físicos". Como es sabido en los medios juveniles de Oporto, muchos "skins" pertenecen a los "Dragones Azules", al grupo juvenil del F. Club de Oporto. Algunos miembros de este club están ayudando a fomentar, sobre todo las declaraciones de su presidente en los órganos de "comunicación social", un espíritu de tipo racista que ataca no solo a las minorías étnicas existentes en Portugal, sino también a la población portuguesa del sur. Adviértase que ya fueron vistas en el estadio das Antas pancartas con la siguiente frase: "Matar *un moro por día, da salud y alegría*". Esto acto fue sacado por la propia Televisión Portuguesa. No es necesario ser muy perspicaz para verificar que el sr. Pinto da Costa, un hombre ligado a los grandes intereses capitalistas del Norte, procura servirse de las rivalidades futbolísticas para dividir a los trabajadores portugueses.

Después del partido que el Sporting jugo con el Estoril Praia, un numeroso grupo de elementos de la "Juve-Leo" espanto salvajemente a algunos negros que como ellos viajaban en un vagón de la línea de Cascais.

Como lo demuestran los casos anteriores y las banderas hitlerianas y fascistas que millones de portugueses, incluso los gobernantes y jefes de partidos, hemos visto, a través de la televisión, en los estadios del Benfica, del Sporting, del F.C. Oporto, etc, es un hecho que el fascismo y el neo-nazismo están desenvolviéndose en el seno de las grandes agrupaciones deportivas, esto es, en el seno de instituciones consideradas por el Estado dicho de derecho, como de utilidad pública. Siendo los *espectáculos* futbolísticos una manifestación del espíritu de competición inherente a las sociedades capitalistas y siendo los grandes clubes deportivos dirigidos por mafias capitalistas, por individuos que se sirven del fútbol como tapadera para sus negocios y como medio de adquirir prestigio social, no nos extraña que el fútbol -espectáculo- sea un medio de desarrollo de la contrarevolución capitalista, en general, y de la violencia nazi-fascista, en particular. La involucración de los clubes deportivos, entidades que reciben millones de las cuentas del gobierno y de las autarquias, en actividades fascistas y nazis, así como la complicidad de la policía en las agresiones racistas, prueba aquello que nosotros, los anarquistas, hemos venido diciendo: el fascismo y el nazismo no son algo marginal a la sociedad democrático-capitalista. La acción racista y otras prácticas de las organizaciones nazi-fascistas corresponden a necesidades vitales del sistema social que la democracia representativa adorna y legitima.

A pesar de revoltosos y de ser una manifestación exacerbada, o una consecuencia lógica, de la marginalización a la que están sujetos los "deficientes físicos" en las sociedades llamadas de suceso y de mercado, las agresiones a los "deficientes físicos", como otras "excesos" de la acción nazi-fascista, nos revelan, con todo, la verdadera función social reaccionaria que las fuerzas del nazismo y del fascismo desempeñan en el cuadro del "pluralismo democrático" europeo.

Las agresiones a los "deficientes físicos", a pobres que piden limosna, a prostitutas, a jovenes pobres de los barrios periféricos, a *pequeños* traficantes de droga, etc, etc, actos fundamentados en los aspectos específicos de la ideología nazi, sirven para dar una mayor cohesión a las huestes operativas del nazismo y prepararlas para otras acciones, esas, si correspondientes a la función social específica de las fuerzas nazi-fascistas.

A pesar de su demagogia social y de su discurso anti-capitalista, el verdadero objetivo del nazismo y del fascismo, son los trabajadores, o más concretamente, los trabajadores que se disponen a luchar por sus derechos sociales y las masas del proletariado que, debido a su situación de extrema miseria en que viven, pueden volverse una fuerza social peligrosa para el "orden" establecido. La función social de las agrupaciones fascistas y nazis, o mejor, la función que les es atribuida por los capitalistas que los financian y por los servicios secretos del Estado que los manejan, en

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

Y EL FUTBOL

Portugal y en el resto de países de la CEE, dividir a las clases laborales, desviar a los trabajadores de los verdaderos problemas sociales, impedir que los trabajadores tomen conciencia profunda del desempleo y demás males sociales, auxiliar a la policía en la represión de las luchas sociales, aterrorizar a las capas del proletariado mas explotadas y marginadas, por ejemplo, los trabajadores inmigrantes y a la población de los barrios de chavolas, e instaurar una dictadura, caso que la democracia representativa no sea capaz de asegurar la defensa del "orden" capitalista. Fue así en el pasado, en Portugal, España, Italia y Alemania. Y es así en el presente.

Ante el recrudecimiento de las actividades racistas y nacionalistas de las organizaciones nazi-fascistas, que están utilizando el fútbol como cobertura legal, medio de difusión de su propaganda, medio de reclutamiento de jóvenes y fuente de financiación, nosotros asumimos las siguientes posiciones:

— Somos plenamente solidarios con todas las minorías "étnicas" existentes en Portugal (africanos, brasileños, gitanos, timorenses, indios, etc), con los "deficientes físicos", sus familiares y sus asociaciones y con cualquiera otros grupos sociales que en este país sean objeto de acciones criminales de las agrupaciones nazi-fascistas. Nos solidarizamos plenamente con los emigrantes portugueses y sus descendientes que, en Francia, en Alemania y demás países de la C.E.E., son, como los negros, los árabes y los judíos, objeto de acciones racistas y xenófobas.

— Defendemos que los trabajadores, portugueses, africanos y otros, se deben organizar y preparar para enfrentarse adecuadamente a la violencia contra-revolucionaria y capitalista de las organizaciones nazi-fascistas.

— Pensamos que es fundamental trabar, por diversos medios, una lucha contra las estructuras fascinerosas del "deporte portugués" (las estructuras de los grandes clubes, la federación Portuguesa de Fútbol, etc) y contra la mafia capitalista que controla el espectáculo futbolístico. Consideramos indispensable denunciar el papel que están desempeñando, en el fomento de la violencia nazi y la división de los trabajadores, individuos como Jorge de Brito, un hombre de las altas finanzas, Pinto da Costa y su patrón, el celebre comendador Samarra, y Sousa Cintra, individuos ligados a los grandes intereses capitalistas y envueltos en grandes negocios.

Contrariamente al gobierno, que pretende apenas penar a los protagonistas de algunas escenas de violencia en los campos de fútbol, probando así que no esta de hecho interesado en combatir el nazismo, nosotros preconizamos una lucha contra los verdaderos responsables de la violencia nazi, por ejemplo, los elementos directivos de los grandes clubes que pertenecen al "Jovenm de Portugal", o al partido "Federalista", defensor de Spínola, al MNR y otras organizaciones nazis (individuos que el Sr. Cavaco conoce muy bien, desde sus tiempos de estudiante universitario).

— Defendemos que todos aquellos que luchan por una sociedad igualitaria, solidaria y fraterna, deben, independientemente de sus ideologías específicas, conjugar esfuerzos para realizar, en varias localidades del país, amplias manifestaciones de solidaridad con los trabajadores inmigrantes y los "deficientes físicos", que en Portugal y en los restantes países de la C.E.E., sean objeto de la acción terrorista de las fuerzas mas tenebrosas de la contra-revolución capitalista.

¡¡¡Somos todos negros, moros, judíos y deficientes físicos!!!

• Comisión Relacionadora de la Regional Portuguesa de la Federación Anarquista Ibérica.

• Grupo anarquista "Malatesta", editor de *Sal da Ira*.

• Grupo anarquista, editor de los *Cadernos de Acção Directa*

• Centro de Cultura Libertaria.

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

DESDE EL NORTE PENINSULAR

F.I.J.L. — COMUNICADO— BIZKAIA

¡¡JUZGAR LA INSUMISIÓN, ES ENCARCELAR LA LIBERTAD!!

Las razones que mueven a los objetores de conciencia a negarse a cumplir el servicio militar son varias. Algunos como pacifistas que son, otras expresar su rechazo frente a unas estructuras anticuadas, un ejército que además de ser incapaz de defender al pueblo de una agresión exterior y de estar destinado a la represión interna, potencia los valores autoritarios y machistas, convirtiendo a las personas en soldados borregos. Hay quién se declara insumiso por motivos religiosos.

Todas estas razones son válidas y es digno de elogio la coherente postura de aquellas personas que se arriesgan a estar dos años encarcelados por luchar por una idea noble.

Ellos no son nadie para secuestrarte durante nueve meses y no tenemos que besar la bandera si no queremos (española o no), ni tenemos porque despertarnos a las 5'30 de la mañana todos los días solo porque un general amargado, se levante con resaca, ni tenemos que dar vivas a una patria que nos priva de lo esencial para la vida del ser humano que es nuestra *libertad*.

No tenemos porque soportar tantas humillaciones ni porque admitir voluntariamente ese secuestro legal que es el servicio militar. ¿Quienes son ellos para cortarte el pelo y alejarte de tu entorno social, (familia, trabajo, amigos...)?

Si este es un país democrático ¿Porqué a la fuerza nos obligan y enseñan a matar?

— Porque nunca el ejército ha estado para defender al pueblo sino los intereses de los privilegiados, las clases dominantes, de la religión, etc...

— Y más que en un hombre te convierten en un macarra.

— Porque si vas puede que no vuelvas.

— Porque no eres esclavo de nadie.

— Porque su poder es tu debilidad, y su debilidad es la *Insumisión*.

¡Hazles frente! Ni mili, Ni P.S.S., Ni cárceles.

¡¡Insumisión total!!

Juventudes Libertarias de Bizkaia
Barakaldo - Avda. Juntas Generales, 11-1º Izda. Tef. 438 82 32
Bilbao - C/ Sta. María, 9 - 2º Izda. Tef. 416 59 15

1 de MAYO

CON EL CAPITALISMO, NO HAY PRESENTE NI FUTURO

Hay que decir a los sindicatos UGT, CC.OO. y E.L.A. que han sido ellos los que en los últimos años han firmado todas las regulaciones, los despidos masivos, reconversiones y cierres de empresas, plegándose a las ansias de expolio y rapiña de los capitalistas.

Solamente una Europa basada en el libre acuerdo entre iguales, en el federalismo, dará al traste con las fronteras no sólo físicas, si no también las impuestas por la discriminación de las personas y pueblos, que para su desgracia han sido desligados de sus raíces y trasplantados a un entorno social adverso, ya sea por la necesidad de supervivencia que no podían satisfacer en sus países o por haber sido expulsados violentamente de ellos, como es el caso hoy en día, por citar un ejemplo sangrante, de los trabajadores de la ex-Yugoslavia que, sometidos a una guerra de exterminio cultural, en la que los motivos son las raíces culturales del pueblo y no otros, pasando un sufrimiento bajo la mirada insolidaria del resto de europeos.

No podemos hablar de una Europa sin discriminación, justa y basada en la libertad si esta es sustentada sobre los mismos valores de injusto reparto de las riquezas de siempre; a los trabajadores nos da igual un Estado pequeño que uno es grande, nunca seremos libres mientras un semejante nuestro siga explotado, en todo caso viviremos un sueño de bienestar, pagando el alto precio moral de que para ser esto posible otros hombres y otras mujeres, no muy lejos de nosotros, vivan en la más absoluta de las miserias. Miremos dentro y fuera de las fronteras que se nos imponen y veremos el desolador panorama de los alimentos, el crecimiento de la delincuencia, la prostitución y otras enfermedades sociales que les han traído los capitalistas que nosotros alimentamos en nuestros países.

Sí, hemos de protestar, hemos de exigir, pero solo un cambio universal podrá salvarnos de esta barbarie. No bastan las limosnas de fondos de cohesión u otras migajas que nos den los poderosos para acallar nuestros estómagos y nuestras bocas. Hay que cambiar los principios en que se sustenta el sistema social imperante y esto no es posible sin la organización real y participativa de los trabajadores, de los productores de todo el mundo, desde la solidaridad, el apoyo mutuo y el libre respeto de todos los pueblos, culturas, hombres y mujeres entre ellos y con el entorno en que vivan.

HELGERA TALDEA — F.A.I.-I.F.A.

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

AUPA COMPAÑEROS

No es la primera vez que la hoja *Albor* escoge como centro de sus críticas a la CNT. En primer lugar me gustaría saber donde están los/as que editan esa hoja que se dice *anarquista*, la cual es su lucha real, y porque ese afán de arremeter contra la organización hermana, de esa manera.

¿Por qué no aprovechan su hoja para desenmascarar a todas esas organizaciones enemigas del *anarcosindicalismo*, en lugar de verter sobre la CNT acusaciones que mas bien parecen dignas de partidos burgueses y centrales sindicales verticales?

La CNT aprenderá de sus propios errores y nunca de los que los demás nos digan lo que hacemos o dejamos de hacer. Fácil es ver los toros desde la barrera (con perdón) por los antitaurinos.

Llevo bastantes años militando en la CNT, y anarquistas los/as ha habido, incluso, que pensaban, que como éramos libertarios/as hacíamos camas redondas, o que el anarquismo era "haga usted lo que le de la gana"; sin entender la filosofía anárquica ni en concreto a la CNT, cuyo único objetivo es la emancipación de los trabajadores/as, y la transformación de la sociedad, por otra de iguales y libres, rechazando toda vinculación con el Estado, partidos políticos y religiones.

Creo que no conoces para nada a la CNT, y tus palabras son del mismo tono que las que emplean los/as reaccionarios/as, fracasados/as e impotentes. Porque Vitoria tiene un local CNT y lo ha tenido que alquilar por falta de militantes. Esto es vergonzoso para esos/as que de la noche a la mañana se colocan etiquetas de anarquistas. No conoces la autonomía de las federaciones nuestras tanto locales, comarcales o regionales, porque nunca te hemos visto entre nosotros/as.

Así que te pedimos que seas respetuoso con viejos/as militantes de la CNT y que dejes de criticar a la única Organización *anarcosindicalista* que existe en toda Euskalherria, que ya desde su fundación ha soportado injurias tanto de izquierdas como de derechosos.

Carlos
—Helgera Taldea—

La conocida CUBA

En Cuba, hablan como nosotros, llevan apellidos tan comunes como los nuestros: García, Ramírez, Pérez, etc, y se consideran amigos y hermanos de los españoles, al punto de creer que nosotros les ayudamos económicamente a la altura de nuestras posibilidades.

En Cuba un dictador, vestido a la usanza de todos ellos, es decir de militar, ajeno a la realidad de su país se llena la boca de "*Comunismo o muerte*", volviendo últimamente al "*patria o muerte*" y desde luego la consigna se cumple, el pueblo cubano se muere, pro el sistema lo tiene todo pensado, y recomienda comer flores, pero los cubanos se las comieron el año pasado, ya no hay flores que comer; ya no es que se pase hambruna, ya no es que la carne sea algo tan exótico como que el Papa crea en Dios, la picaresca llega hasta el punto de vender en el mercado negro el mocho de una fregona, hervido multitud de veces, deshilachado hasta parecerse a carne de conserva, o la carne de bote de pescado anteriormente exportada como comida para gatos, se convierte hoy en latas de pescado para consumo humano y racionada. En Cuba la neuritis óptica (causada por la falta de alimentos, proteínas derivadas de los cárnicos) se expande dramáticamente 25000 afectados, cifras oficiales lo que significa muchos más y lo peor de todo es que son niños, niños que no saben porque están castigados a quedarse ciegos.

En los aparcamientos cubanos, léase hospitales tienes que llevar desde las sabanas, hasta los cubiertos y si quieres curarte, hasta la medicación, y todo porque Cuba no vende, no vende imagen, no interesa, Bosnia donde históricamente los españoles no hemos perdido nada vende imagen ante Europa y EE.UU., en Cuba habría que dar la cara ante los EE.UU. y eso ni Felipe ni Aznar están dispuestos a hacerlo, se atreven a ir a los juzgados a denunciar tal corrupción o tal otra, se atreven a mentir como bellacos, a matar soldaditos en Yugoslavia, pero decirle a los Yanquis que están matando a seres humanos a niños es otro cantar.

Parece que ningún español se acuerde ya que fueron los españoles quienes estuvieron allí muchos años llevándose la riqueza de los cubanos, hasta que los EE.UU. les ganaron la guerra. Parece mentira que ningún español quiera darse cuenta que fueron después los cubanos quienes expulsaron a través de su revolución a los Estadounidenses de su tierra. Parece mentira que ningún español quiera darse cuenta que lo que EE.UU. lo que esta haciendo con los cubanos es una venganza cruel y genocida por no ser capaces de asimilar la humillación que les produjo ser expulsados de la isla; y para ello se valen de la excusa de que hay un dictador para matar de hombre a todo el pueblo cubano con el famoso embargo comercial. Y mientras tanto los gobernantes españoles lamiendo el culo de los EE.UU., no sea que vuelvan a considerarles sus enemigos y nos les dejen ser parte de la potencia, ya vale de hipocresía, ya vale de hacerle el juego al capital yanqui para que pueda asentar sus reales en cual quier pueblo de latinoamérica, con el beneplácito de España, que siempre así les resulta más fácil.

En cuanto a Fidel, lo mismo que todos los dictadores no va a abandonar el poder hasta que el pueblo cubano no se rebele y lo mande al carajo, pero los cubanos son bastante inteligentes y creo que prefieren morir de hambre antes que sustituir la dictadura castrista por la dictadura capitalista norteamericana que les seguirá manteniendo como esclavos y como en estos casos suele pensar el sabio pueblo llano "más vale dictador conocido que dictador por conocer".

Aparte con el estómago vacío, sin fuerzas, que rebelión se puede hacer...

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

LA CLASE EXPLOTADORA

Estamos contra la riqueza y el poder en manos de unos pocos, cuya ambición malsana identifica. No hay vueltas que darle: se trata de la clase explotadora que mantiene al mundo encadenado y hambriento de todas las cosas.

Estamos justamente al frente de esa clase que nadie puede desconocer, ni menos justificar, sin hacerse cómplice de sus horribles designios. Pensamos que entre ella y los trabajadores no puede existir entendimiento de ninguna especie; como quiera que se mire, la lucha directa es inevitable.

¿Quién negará que la clase en referencia es la personificación misma de la intolerancia? Y, ¿cómo tolerarla sin favorecerla?

Si observamos que la clase obrera forma parte de la humanidad dolorida, mientras una inicua minoría goza de lo que a todos pertenece, sin apenas dejar restos, no hay por dónde perderse. Cada cual debe ocupar el lugar correspondiente sin titubeos, no aceptando sin lucha que una situación tan inhumana se prolongue por más tiempo.

La clase explotadora ejerce su poderío sin contrapeso; goza de todos los derechos sin cumplir ningún deber; es dueña y señora de todo y de todos. Cuando sus voceros nos machacan los sesos con la cantinela de los derechos humanos se comprende hasta dónde puede llegar el cinismo, pues pretenden que tales derechos están al alcance de todos sin advertir que primero es preciso conquistarlos, como es preciso conquistar la justicia y la libertad que actualmente son palabras generales para que nadie los reclame de veras. Así todo queda en casa: las *élites* pueden dormir tranquilas.

Para no sentir el yugo de la explotación es necesario estar dopado. Y desgraciadamente, hoy por hoy, pareciera que la mayoría lo estuviese. Guerras criminales se suceden unas a otras, sin que nada tengan que ver con ellas los trabajadores; éstos sufren y mueren por causas que les son ajenas, y, no obstante, siguen sin decidirse a actuar en defensa de lo que les pertenece. Mayoritariamente esperan el milagro de la dádiva gratis. ¿Hasta cuando?

No se puede negar que el mundo del poder y la riqueza está debidamente organizado. Si de él dependiese, no se produciría jamás un cambio en sus estructuras. Los explotadores se mantienen férreamente unidos, aunque algunos incautos imaginen que entre ellos hay contienda. Si la hubiese más allá de cuestiones de tipo secundario, como, por ejemplo, quién manda o posee más o menos en un determinado territorio, no habría necesidad de atacarlos. Ellos solos se destruirían sin tardanza.

La unidad de la clase explotadora es esencial para su permanencia; dicha unidad requiere hacer creer en la existencia de roces insalvables en su seno. De ahí que utilice todas las banderas e ideologías como manto para cubrir la podredumbre de su monstruoso cuerpo. Y muchos son los que todo lo ven del color que se lo pintan. No es extraño que los voceros del sistema piensen que pueden empujar a la gente hacia cualquier precipicio sin temor a represalias.

Así nos ofrecen un mundo supuestamente dividido, no solamente por patrióticas fronteras, sino en grandes sectores de primera, segunda, tercera y hasta cuarta categoría, lo que quiere decir que depende del lugar donde se nazca para tener mayor o menor derecho a la vida. Eso a condición de consentir que los que en un momento dado reciben un mejor trato, deban al mismo tiempo estar pendientes de un cambio obligado que los coloque en la situación más indeseable, con lo cual todos pierden de antemano la posibilidad de defenderse ante cualquier abuso decidido sin aviso previo.

La verdad es que ya no existen fronteras y que el mundo es gozado en exclusiva por los que tienen la riqueza y el poder en sus manos. Incluso las divisiones calificativas que presentan como factores del desarrollo son falsas, pues en todas partes existen situaciones mayoritarias de extremada repugnancia. Y si no que se lo pregunten a la juventud empujada al vicio y la decadencia, o a los cesantes y discriminados en general que carecen de todo medio del despilfarro hecho ley de minorías.

Imposible soportar tan nauseabunda globalidad conscientemente; luchar contra la clase explotadora que de tal manera nos irrita, es luchar por la igualdad, la justicia y la libertad de todos y cada uno.

No existe otra respuesta. Los hombres y mujeres del trabajo deben tener presente la realidad expuesta a grandes rasgos, y obrar en consecuencia. El tiempo apremia.

COSMOS

EDITA:
FEDERACIÓN ANARQUISTA IBERICA

COLABORACIONES:
Apartado de Correos 107
12540 Vila-real (Castellón)

SUSCRIPCIONES Y APORTACIONES:
J. Bagan
Banco Nacional de Paris España
Cuenta Corriente 9968
Sucursal de Castellón
Plaza Huertos Sogueros, 7

NO MANDAR TALONES DESDE EL EXTRANJERO YA QUE NOS CUESTAN CERCA DEL 50% DE SU VALOR EL PODER COBRARLOS. O SEA, EL BANCO SE QUEDA CON LA MITAD DEL DINERO MANDADO.

SI PODÉIS HACED UNA TRANSFERENCIA BANCARIA O ENVIAD EL DINERO POR GIRO POSTAL O TELEGRÁFICO AL APARTADO DE CORREOS.

PRECIO SUSCRIPCIONES:

Península:	
12 Números	1200 Pts.
Europa:	
12 Números	1850 Pts.
Resto Mundo:	
12 Números	2150 Pts.

SUSCRIPCIÓN DE APOYO:

Península:	
12 Números	2400 Pts.
Europa:	
12 Números	3700 Pts.
Resto Mundo:	
12 Números	4300 Pts.

I.S.S.N.: 1130-9679
D.L. CS-83-1991

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

Así se escribe la historia

En todo tiempo, hasta en el más remoto, los vencedores impusieron su versión y relataron los hechos que pasaron a la historia; sucesivamente los historiadores se copian y lo acaecido no responde enteramente a la verdad; hoy más que nunca, el potencial de los medios de difusión distorsiona y manipula la información, la verdad queda difusa y sin aclarar; esto que todos sabemos, rara vez se admite; sea esta reflexión para demostrar que no tengo aversión personal contra D. Juan, Conde de Barcelona, pero tampoco quiero sumarme a la muchedumbre que le reverencia, le adora y le ensalza como a un mito. D. Juan, como todos los destinados, por herencia, a ser reyes o grandes políticos, era, como estos, ambicioso y poco escrupuloso en sus ideas; su constante el poder y cuanto antes y más mejor; nada de amor a los pueblos, ni el sagrado deber a la patria; luchar y defender al pueblo y la patria si, pero como ellos la conciben para mandar y gobernarla.

Su padre, Alfonso XIII, abandonó España, no por evitar la guerra civil, a la juventud española llevaban años matándola en Marruecos, fue porque lo dejaron sólo; ni la nobleza, ni la iglesia, ni el ejército, ni el capitalismo esperaban el triunfo republicano en las elecciones municipales, la sorpresa los paralizó, se dieron por vencidos, se encogieron de hombros y pidieron a dios su salvación.

Juan III conocía y estaba al tanto de la conspiración monárquico-clerical-militar-fascista; en julio de 1936, cuando la sublevación, los generales, militares y políticos monárquicos no tuvieron las agallas y valentía para ponerse al frente y responsabilizarse del alzamiento; Franco, con sus militares incondicionales y la falange contando con el compromiso del fascismo internacional manipularon la guerra a su manera; ambicioso, astuto y sagaz, sin ideas ni escrúpulos, se adueño del poder; los militares y los políticos, salvo excepciones, no se arriesgan, optan por lo más cómodo; con los sublevados había generales y militares republicanos y masones, con la República militares de la U.M.E. y de derechas y cumplieron según su concepto del honor militar. Luego D. Juan era una más y por eso se presentó a Franco con uniforme falangista para aquel servicio que él considerara oportuno y más conveniente; el generalísimo, que ya se consideraba providen-cialmente elegido, lo considero un obstáculo y diplomáticamente lo rechazó diciéndole que como rey de todos los españoles no podía participar en la contienda; durante la guerra los monárquicos, militares y políticos, le dejaron hacer y deshacer, esto él lo aprovechó para afianzar su poder militar y político, manipular la situación teniendo en cuenta los intereses alemanes e italianos que le abastecían los pertrechos de guerra, técnicos y tropas especializadas. Terminada la guerra como generalísimo invicto, se proclamo caudillo de España por la gracia de dios; continuó su política de exterminio favoreciendo la venganza para crearse adeptos incondicionales, buscando apoyo en personas ambiciosas pero sumisas que le sirvieran de cobertura y así justificar su política y darle matiz de movimiento nacional, los que no se sometían como Queipo de Llano o los Hedillas, los suprimía o estigmatizaba, cargándolos de oprobio y traición; los monárquicos al verse relegados recurrieron a la monarquía histórica en su representación, Juan III, pero como siempre para imponerla era necesaria la fuerza y les faltó gallardía, valor y decisión y se limitaron al compadreo y conspiración de salón, hasta el extremo de confabularse con todos los contrarios a Franco incluyendo republicanos, socialistas, comunistas y elementos de la C.N.T., para como representación genuina española derrocar el franquismo por tener tiranizada a la nación, y, estos libre del caudillo en referéndum decidiría si quería monarquía o república; todos hacían abstracción de las ideas hasta la decisión del pueblo; el pretendiente, como llamaban los elementos cenetistas a D. Juan, recibió en Estoril a Vicente Santamaría, secretario general del Comité Nacional de la C.N.T., que por extralimitarse en sus funciones fue destituido; en cambio se dio gran difusión al documento, "Mensaje al pretendiente", concebido por el ingeniero Luque, destacado cenetista, exponiéndole a que se comprometía la C.N.T. en su colaboración, lo que consideró aceptable, oportuno y muy ponderado; como aquello no paso de buenas intenciones Franco no hizo ni caso; Juan III y los suyos al advertir la poca fuerza determinante de las izquierdas las relegó a comparsas limitando su colaboración si aceptaban la monarquía; el caudillo con su proceder camaleónico sonreía a los monárquicos o ponía firmes, D. Juan sin ideas ni carácter en la cuerda floja; no se alegue ahora que por no enfrentar a los españoles en una lucha fraticida; apoyo la guerra civil y ni un gesto para evitar la masacre después del final de la contienda, como tampoco, cuando Franco declaro oficialmente a su régimen reino; para colmo de concesiones le entrega el hijo para educarlo e instruirlo y a su muerte proclamarlo rey de su reino, su dinastía franquista; en cuanto a que no abdicó hasta que Juan Carlos I consolidó la monarquía, por mantener la hereditaria en reserva por si fracasaba, es cuestión de interpretación pero lo que no hay la menor duda es que D. Juan, Conde de Barcelona, no hizo nada positivo para liberar al pueblo español de la tiranía nefasta de Franco.

Manipulando, tergiversando los hechos y faltando al rigor histórico se escribió y se escribe la historia; se hacen héroes, mártires y mitos, el pueblo los recuerda, admira y adora con la misma fe y fanatismo con que se postra ante un santo, encomienda su alma y pide a dios su salvación.

Vaya pues, mi respeto a los admiradores de D. Juan, Conde de Barcelona, pero quede mi versión, que es rigurosamente histórica, con documentos que la testifican.

Lázaro

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

EL ESCLAVO HACE AL AMO

Los amos son siempre pocos y cada vez menos. Porque la riqueza y el poder tienden a concentrarse. Si el sistema mundial que padecemos alcanzase el utópico fin que se ha propuesto, sobre el mundo de esclavos terminaría por reinar un solo amo.

Se trata de una utopía tan absurda como la realidad de un posible exterminio atómico. Pero no hay que olvidar que la utopía puede dejar de serlo cuando menos se piensa. ¿Cuánto tiempo resistiría el jerarca solidario en su trono? ¿Quién podría reemplazarlo a su deceso? Más allá del borde del abismo sólo existe la nada. Y la caída en la nada sólo puede evitarse por medio de la revolución liberatriz. De ahí que la solución del problema humano no dependa de los amos, sino de los esclavos.

Hoy día la esclavitud es norma generalizada. Ya no se trata de miles o de millones de esclavos, sino de un mundo que ha perdido la noción de la libertad. Son escasísimos los que pueden responder a la pregunta: ¿Qué es la libertad? La inmensa mayoría creen ser libres cargados de cadenas. Y lo peor que puede sucederle al esclavo es ignorar que lo es. He ahí la mayor dificultad que deben superar los que estiman que una vida sin libertad no es digna de ser vivida, y que la dignidad sin libertad es imposible. Sobre todo teniendo por verdadero que la libertad de cada uno termina donde empieza la de su prójimo; que éste es el contenido esencial de la libertad.

Por cierto que no son los amos los que importa tener en cuenta cuando se trata de reflexionar sobre la libertad. Es el esclavo quien necesita tener siempre presente su lamentable situación, incluso durante los instantes en que los amos le permiten recrearse en un artificial entorno ideado con el fin siniestro de engrosar las cadenas al máximo posible. Porque hay que reconocer el absurdo de sentirse cómodo y feliz bajo el yugo de la Autoridad que todo lo ordena y dirige a satisfacción de unos pocos que, como decimos, cada vez son menos.

Si el esclavo reconoce su lamentable estado, a poco que se esfuerce comprenderá que su liberación depende de él, pues la libertad es inherente al ser humano. El esclavo puede y debe conquistar la libertad que le ha sido arrebatada, actuando en consecuencia consigo mismo, negándose a ser dominado y humillado, especialmente en los detalles menores, en los casos que al parecer no tienen importancia por ser comunes a la diaria existencia multitudinaria, en una palabra, actuando sobre las pequeñas cosas.

Una actitud que evita el dominio del hombre sobre el hombre en la base apenas sensible de la relación social, es suficiente para preparar las grandes conquistas de los profundos anhelos de justicia, dignidad y libertad con que todos soñamos en los momentos más clarividentes de nuestra intimidad.

Es donde apenas se nota el nefasto ejercicio de la Autoridad, donde el esclavo que estime su liberación debe responder con un rotundo no a toda pretensión de dominio del hombre sobre el hombre. Cuando en la base, en el llano, alguien pretende elevarse sobre sus iguales, es precisamente cuando el hombre que anhela ser libre debe alzarse en rebeldía. Porque si allí se le permite actuar a sus anchas al que pretende seguir la ruta de la Autoridad, difícilmente podrá ser detenido después que alcance los primeros peldaños de la escala del mando. La autoridad es una máquina cuyo motor son las jerarquías empiezan allí donde no es posible sorprenderlas si no se está sobre aviso y dispuesto a impedir su manifestación.

Y es que el amo no es un producto espontáneo, aunque a veces lo parezca. Su posición procede de lo más indiferente y bajo, por no decir despreciable. A un futuro amo lo podemos descubrir incluso antes de que descubra a sí mismo, en los inicios de la carrera que emprende a veces sin darse cuenta, y hasta contra su voluntad e intención. Pero después que se haya recubierto de la capa de podredumbre que obligadamente ha de ir reuniendo en el trayecto que lo lleva hacia el dominio, será poco menos que imposible volverlo a la buena ruta, tornarlo a ser quien quizás una vez quiso ser: libre él mismo y respetuoso de la libertad ajena.

Es la base, en el sindicato, en el grupo, en el tajo, en la mina, en la fábrica, en no importa qué asamblea económico-social, moral o intelectual de la que formen parte donde el hombre y la mujer que anhelan libertad y dignidad pueden evitar fácilmente el surgimiento de los jerarcas que mañana traicionarán a los amigos, a los vecinos, a los compañeros, a sus semejantes en suma. Son los que formarán el reducido número de los amos que van camino a su extinción, no sin antes destruir el mundo y sus maravillas, si un revolucionario principio de organización de base libertaria no se generaliza a tiempo para impedirlo.

C@NiT (nº436 del 17-3-1992)

NUEVA DIRECCIÓN

Nos comunican los compañeros del grupo *Despertar Libertario*, de la F.I.J.L. de Valladolid, que han cambiado su apartado de correos, siendo el nuevo apartado el nº 6078

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

EL CANTO DEL CUCO

Es, o debía ser conocido por todos, las peculiaridades del nacimiento y la vida, del pájaro llamado *cuco*. Este ave trepadora que llena las mañanas primaverales con sus cansinos cantos entre brusco y melodioso, hace su ciclo de vida, en los olivares y montes de los campos andaluces y mediterráneos.

Pero es peculiar su nacimiento y desarrollo. Cuando todas las especies que anidan en nuestros campos se aprestan a realizar su ciclo de reproducción, también el *Cuco* hembra hace el suyo. Pero a diferencia de todas las especies, en vez de dedicarse a formar sus nidos, dedica el tiempo a vigilar el sitio donde anidan otras especies, generalmente más pequeñas que ellos.

Llegado el momento de la postura, busca y rebusca entre todos los nidos por ellos vigilados, y cuando ha hecho la elección, deposita su huevo entre los otros huevos que allí hay, y se marcha contenta y ufana al ver terminado tan felizmente y con tan poco esfuerzo esa parte tan delicada y tan sublime del ciclo de procreación.

El problema de empollar, después mantener y en cierto modo educar, se lo traspasa a otra criatura, siempre mas pequeña y con menos fuerzas, que realizará el trabajo que mamá *cuco* no realizó. La nueva madre ha de hacer sitio en el nido, al gigante intruso. Después, nacida la nidada ha de volver a hacer otra elección, que hará arrojar del nido a alguno de sus más endebles polluelos para poder sobrellevar la pesada carga de su alimentación y cuidado. Finalmente el gigante intruso se quedará solo con su madre adoptiva, que no dará abasto acarreando comida para él. Muchas veces morirá en el empeño.

Mientras tanto, el joven *cuco* se ha criado grande y lozano y cuando llega la hora de volar, lo hace ufano y majestuoso lanzándose al espacio y olvidando para siempre, la cuna donde nació, y los sacrificios en vidas y esfuerzos que ocasionó su nacimiento. Al día siguiente cantará contento y ufano, sobre la cruz de un olivo en las verdes campiñas de nuestra Iberia.

Sonará potente y vacío el *cucu-cucu*, que representará la inutilidad de este ser hijo de la rapiña y del engaño.

Esta es una de las lecciones que la madre naturaleza nos presenta.

Miremos a nuestro alrededor atentamente. Busquemos el *cuco* que muy cerca de nuestro nido se está forjando. *Atentos a él.*

Nogales

VOTA, PERO ESCUCHA

Tuve, en vísperas de las pasadas elecciones, la humorada de asomarme al paraíso de cierto teatro donde se celebraba un mitin electoral. Era para mi un espectáculo nuevo en el que tomaban parte antiguos amigos de amplias ideas con gentes nuevas de limitadísimas orientaciones.

Salí de allí con la cabeza caliente y los pies fríos. Tuve que soportar una regular jaqueca de providencialismo político y, naturalmente, sufrí las consecuencias.

Estoy maravillado. No pasan días por las gentes. No hay experiencia bastante fuerte para abrirles los ojos. No hay razón que los aparte de la rutina.

Como los creyentes que todo lo fían a la providencia, así los radicales, aunque se llamen socialistas, continúan poniendo sus esperanzas en los concejales y diputados y ministros del respectivo partido. "*Nuestros concejales harán esto y lo otro y lo de más allá.*" "*Nuestros ministros decretarán, crearán, transformarán cuanto haya que decretar, crear y transformar.*" Tal es la enseñanza de ayer, de hoy y de mañana. Y así el pueblo, a quien se apela a toda hora, sigue aprendiendo que no tiene otra cosa que hacer sino votar y esperar pacientemente a que todo se le dé hecho. Y va y vota y espera.

Tentado estuve de pedir la palabra y arremeter de frente contra la falaz rutina que así adormece a las gentes. Tentado estuve de gritar al obrero allí presente y en gran mayoría:

"*Vota, sí, vota; pero escucha. Tu primer deber es salir de aquí y seguidamente actuar por cuenta propia. Ve y en cada barrio abre una escuela laica, funda un periódico, una biblioteca; organiza un centro de cultura, un sindicato, un círculo obrero, una cooperación, algo de lo mucho que te queda por hacer. Y verás, cuando esto hayas hecho, como los concejales, los diputados y los ministros, aunque no sean tus representantes, los representantes de tus ideas, siguen esta corriente de acción y, por seguirla, promulgan leyes que ni les pides ni necesitas; administran conforme a estas tendencias, aunque tú nada les exijas; gobiernan, en fin, según el ambiente por ti creado directamente, aunque a ti maldito lo que te importe lo que ellos hagan. Mientras que ahora, como te cruzas de brazos y duermes sobre los laureles del voto-providencia, concejales, diputados y ministros, por muy radicales y socialistas que sean, continuarán la rutina de los discursos vacíos, de las leyes necias y de la administración cominera. Y suspirarás por la instrucción popular, y continuarás tan burro como antes, calmarás por la libertad y seguirás tan amarrado como antes a la argolla del salario, demandarás equidad, justicia, solidaridad, y te darán fárragos y más fárragos de decretos, de leyes, reglamentos, pero ni una pizca de aquello a que tienes derecho y no gozas porque ni sabes ni quieres tomártelo por tu mano.*"

"*¿Quieres cultura, libertad, igualdad, justicia? Pues ve y conquístalas, no quieras que otros vengan a dártelas. La fuerza que tú no tengas, siéndolo todo, no la tendrán unos cuantos, pequeña parte de ti mismo. Ese milagro de la política no se ha realizado nunca, no se realizará jamás. Tu emancipación será tu obra misma, o no te emanciparás en todos los siglos de los siglos.*"

"*Y ahora ve y vota y remacha tu cadena*"

Ricardo Mella

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

MAYO DE 1968 : La necesidad de construir

Fue para los explotados del sistema una buena primavera social aquel mes de mayo de 1968. Un mes fértil de acontecimientos en que los anarquistas tomaron parte activa, por no decir preponderante, en las iniciativas que favorecieron la explosión y que caracterizaron la originalidad de las principales reivindicaciones de este movimiento popular. Veinticinco años después, no nos parece muy útil rememorar los hechos, todavía frescos en la memoria. Numerosos reportajes o análisis se realizaron entonces, y traducen con todo lujo de detalles la exaltación que presidía estas jornadas que muchos de nosotros, y vosotros mismos, vivimos. ¿Que aportó Mayo del 68 y qué queda de él? Estas son las verdaderas cuestiones que se plantean un cuarto de siglo después.

No se puede responder a estas cuestiones sin comprender y explicar el contexto económico y social previo a los acontecimientos. La expansión industrial iba por buen camino, la economía de nuestras viejas naciones prosperaba. Su orden de funcionamiento, fuertemente condicionado por las viejas generaciones surgidas de la Segunda Guerra Mundial, parecía chochear apoyándose en valores tradicionales basados en el orden, la obediencia, el respeto, etc., conceptos que reivindica todavía hoy la extrema derecha ávida de un conservadurismo petrificante. La población obrera, muy descontenta con la situación a la que le relegaba la burguesía, refunfuñía pero no se movía. La juventud, surgida del boom de natalidad y para quien los poderes públicos habían abierto de par en par las puertas donde se eximía del saber, sentía confusamente, o experimentaba, los diferentes bloqueos de esta sociedad que no evoluciona apenas. La mecha estaba lista y no necesitaba más que una chispa para encenderse. Esta chispa se compondrá de un combinado de varios factores tanto interiores, que acabamos de evocar, como exteriores a nuestras sociedades desarrolladas: Vietnam, neocolonialismo...

Un soplo de vida, una libertad por encontrar frente a esta sociedad alienada y prohibitiva en que los ritmos de vida se articulan en la monotonía. Vivir libre, este es, resumido en dos palabras, la palanca poderosa que justifica esta revuelta fustigadora de la sociedad capitalista del momento. Le seguirá una importante liberalización de las costumbres, una lenta pero inexorable modificación de los comportamientos sociales, estableciendo modos diferentes de relación y, en fin, nuevas sendas sociales trazadas en las huelgas obreras que se desencadenaron paralelamente, sin fundirse nunca con la revuelta estudiantil.

Nada mejor que esta frase traduce la exigencia de la juventud iluminada de 1968: "Queda prohibido prohibir". Libertad para vivir como cada uno desee, vivir mejor y "no morir de aburrimiento". Temas suficientemente ambiguos como para no inquietar a esta sociedad bienpensante. Las autoridades de la época temblaron por un momento y temieron lo peor. Es probable que sin el papel de freno jugado por el Partido Comunista y la C.G.T., por razones políticas tanto nacionales como internacionales y el miedo —ya entonces— de los judíos alemanes y de la "chienlit"*, los acontecimientos habrían podido llegar mas lejos y causar mas estragos al poder del general De Gaulle y de la burguesía que confiaba en él.

En vista de los acontecimientos, una pequeña fracción de la juventud se lanzará a la acción política y engrosará las filas de la extrema izquierda marxista, de los pequeños partidos socialdemócratas de tipo P.S.U. y del movimiento anarquista. Otros fundaran un movimiento comunitario que se autodestruirá poco a poco. La mayor parte de esta juventud revoltosa tornó rápidamente a la clase de sus adultos, no sin obligarles a que le hicieran sitio. Incluso si mantenemos todavía las consecuencias de esta liberación en la orientación de las relaciones sociales, el movimiento explosivo será lentamente digerido por el entramado social que adoptará los objetivos edulcorán-dolos de todo lo que formaba su esencia original. Además, se puede constatar que nos encontramos en la actualidad ante nuevas formas de conformismo que imprimen mas una moral del comportamiento de libertad absoluta derivada del liberalismo burgués, que del concepto de libertad defendido por la filosofía libertaria.

Uno a uno se van cuestionando los avances de 1968. Así, por ejemplo, en el ámbito de la libertad sexual, se asiste a una constante de las ideologías religiosas que no se ciernen solamente sobre las ideas sino también, y más concretamente presionando violentamente al personal hospitalario. En el campo de la información nunca había sido tan fuerte el control de los poderes capitalistas y del Estado. En el campo social el sistema capitalista ha sabido contener a las fuerzas del trabajo en beneficio de una robotización de las empresas que le permiten escamotear poco a poco las conquistas sociales y reducir el papel reivindicativo de los trabajadores en el proceso económico. Si Mayo del 68 ha hecho desaparecer ciertas trabas que impedían evolucionar al sistema, es decir integrar realmente una juventud mas disconforme de lo que eran sus padres, se puede considerar esta revuelta como una crisis de creencias y la ocasión para el sistema capitalista de ajustar sus necesidades de perpetuación a las nuevas exigencias de las generaciones ascendentes.

La inexistencia de un movimiento libertario suficientemente fuerte, a pesar de algunos líderes estudiantiles muy mediatizados, no permitió a esta corriente enraizar en la opinión pública. ¿Quien no recuerda esta ebullición, esta fantástica agitación que sacudió París y que nos hizo fluir en todas direcciones? ¿Quien ha olvidado que durante estos días que paralizaron el poder central, nos vimos impotentes para desarrollar una firme voluntad de romper con el sistema y sus mantenedores completa-

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

☛ mente despistados e inquietos? ¿Quien no se acuerda de la decepción de ver a las centrales obreras acudiendo a la negociación y reduciendo al mismo tiempo las pocas esperanzas que todavía nos podían quedar? La reivindicación libertaria era fuerte, pero el movimiento adolecía de la consistencia necesaria. El poder y la oposición no se equivocarán y recuperarán esta desagradable presión de fiebre popular.

¿Se puede hablar de traición de los sindicatos y de toda la izquierda? Si, en la medida en que se negaron a ofrecer a los trabajadores una estrategia de ruptura. Pero, de hecho, como el poder emplaza, en un primer momento a regañadientes a esta juventud estudiantil, las centrales obreras reformistas con su rutina de funcionamiento se encontraron también en profundo desacuerdo con estos. La visión de futuro no era la misma en la mente de unos, los adultos ya instalados en esta sociedad de consumo, que en la de los otros, los jóvenes que rechazaban el "casa-trabajo-casa". La incomprensión de la opinión pública, la falta de movimiento y la inercia de las estructuras ayudaron a "responsables" de todo pelaje a retomar cierta agitación destruyendo lo que habría sido un bello impulso de la calle.

Desde el principio de los acontecimientos, el movimiento anarquista estará en relación directa y permanente con los estudiantes y la ocupación de fábricas. La autogestión y la coordinación serán dos ideas-fuerza en la autoorganización de los huelguistas. La libertad de información reaparecerá a través de los comités de acción, los comités de barrio. Un trabajo intenso de signo libertario se desarrollará espontáneamente. Desgraciadamente para nuestro movimiento, su implantación, nada fuerte en el país, no le permitió ser el abono suficiente para hacer germinar esta lucha singular. La necesidad permanente de construirlo aparece hoy mas evidente.

Al menos esta revuelta permitió conocer su existencia a algunos que la habían olvidado deprisa.

Roland Bosdeveix

*Término utilizado por De Gaulle para designar a los protagonistas del desorden (*máscaras grotescas*).

NOVEDADES BIBLIOGRÁFICAS

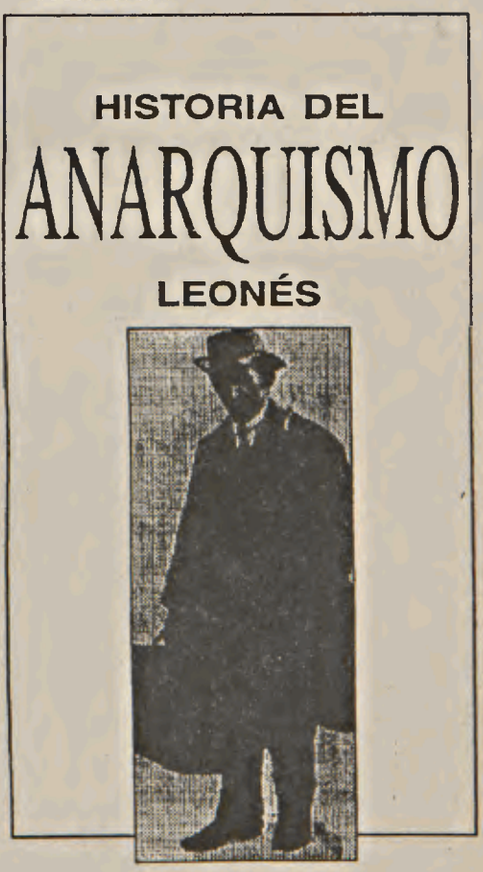
Entre las varias publicaciones que se han editado recientemente, quisiéramos comentar cuatro libros que, por su contenido, nos parecen muy útiles para la propaganda y formación militante.

C.G.T. ¿anarcosindicalista? Es una obra escrita en clave de humor por Fernando Ventura Calderón. Con este libro el autor demuestra que la escisión de la C.N.T. podrá ser cualquier cosa menos anarcosindicalista. Para ello esgrime argumentos y, sobre todo, documentos de la propia C.G.T. que así lo constatan. Lo mejor de esta obra nos ha parecido la confirmación de que con ciertos métodos sindicales (elecciones, comités de empresa, cargos retribuídos,...) no se consigue nada útil para los trabajadores.

De la impostura política es una breve antología de la obra de William Godwin *Investigación acerca de la justicia política* publicada en 1793 y considerado su autor como uno de los precursores del anarquismo. Esta selección se presenta en una esmerada edición con sendos trabajos de Hem Day y Diego Abad de Santillán.

La idea revolucionaria narra el descubrimiento del anarquismo organizado en Cádiz (y, por extensión, en Andalucía) durante los años 30. Su autor, José Luis Gutiérrez Molina, ha escarbado en los archivos para ofrecernos una panorámica del movimiento libertario andaluz en esa época decisiva de la historia de España y, a la vez, nos ofrece una montaña de documentos preciosísimos para que saquemos nuestras propias conclusiones.

Historia del anarquismo leonés. Sus autores Ceferino Conti, José Antonio Fernández, Pablo Juárez y Juan Martinuzzi, miembros de la Fundación Anselmo Lorenzo, bajo la coordinación de Wenceslao Alvarez nos ofrecen, como su nombre indica un relato de los avatares del movimiento libertario de León y su provincia. A través de sus páginas uno descubre los orígenes, consolidación, desarrollo y vicisitudes del ideal ácrata en la zona. Sin pelos en la lengua, los autores desarrollan un inmenso fresco social con laureles y espinas, con biografías y análisis. A destacar también la soberbia presentación del libro en sus aspectos gráfico y documental.



Este libro lo puedes adquirir, a través de la Federación Local de CNT de León por 2.000 ptas. más gastos de envío contra reembolso.

Alfredo G.

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

EL CRIMINAL

Tú eres el criminal, Pueblo, ya que tu eres el soberano. Eres, es verdad, el criminal inconsciente e ingenuo. Votas y no ves que eres víctima de ti mismo.

Sin embargo, ¿no te has dado cuenta aún por experiencia propia de los diputados, que prometen defenderte, como todos, los gobiernos del mundo presente y pasado, son mentirosos e impotentes?

¡Lo sabes y te quejas de ello! ¡Lo sabes y los nombras! Los gobernantes, cualesquiera que sean, han trabajado, trabajan y trabajarán por sus intereses, por los de sus castas y sus mafias.

¿Donde ha sido y cómo podría ser de otra manera? Los gobernados son subalternos y explotados: ¿conoces a alguien que no lo sea?

Mientras no comprendas que sólo a ti cabe producir y vivir a tu manera, mientras soportes —por miedo— y fabriques —por creencia en la autoridad necesaria— jefes y directores, tienes que saberlo también, tus delegados y tus amos vivirán de tu labor y de tu estupidez. ¡Te quejas de todo! Pero, ¿no eres tú el autor de las mil llagas que te devoran?

Te quejas de la policía, del ejército, de la justicia, de los cuarteles, de las prisiones, de las administraciones, de las leyes, de los ministros, del gobierno, de los banqueros, de los especuladores, de los funcionarios, de los patrones, de los curas, de los propietarios, de los salarios, del paro, del parlamento, de los impuestos, de los que viven de rentas, de la carestía de la alimentación, de las rentas de las casas, de los largos días de trabajo en el taller, en la oficina y en la fábrica, de las privaciones y de la cantidad infinita de iniquidades sociales.

Te quejas, pero quieres que se mantenga el sistema en que vegetas. Te rebelas, a veces, pero para recomenzar siempre en lo mismo. Tú lo produces todo, labras y siembras, forjas y tejes, amasas y transformas, construyes y fabricas, alimentas y fecundas.

¿Por qué no consumes hasta la saciedad? ¿Por qué eres tú el mal vestido, el mal alimentado, el mal abrigado? Sí, ¿por qué eres el don nadie sin pan, sin zapatos, sin morada? ¿Por qué no eres el señor de ti mismo? ¿Por qué te doblegas, obedeces, sirves? ¿Por qué eres tú el inferior, el humillado, el ofendido, el servidor, el esclavo?

¿Lo elaboras todo y no posees nada? Todo es gracias a ti y tú no eres nada.

Me equivoco. Eres elector, el maníaco del voto, el que acepta lo que es; el que, por la papeleta de voto, sanciona todas las miserias; el que, al votar, consagra todas sus servidumbres.

Eres el criado voluntario, el doméstico amable, el lacayo, el servicial, el perro que lame el látigo, que rastrea delante del pulso tieso del amo. Eres el carcelero y el bufón. Eres el buen soldado, el portero modelo, el inquilino benévolo. Eres el empleado fiel, el servidor delicado, el campesino sobrio, el obrero resignado con su propia esclavitud. Eres el verdugo de ti mismo. ¿De qué te quejas?

Eres un peligro para nosotros, hombres y mujeres libres, para nosotros, anarquistas. Eres un peligro de igual modo que los tiranos, los señores que creas para ti mismo, que nombras, que apoyas, que alimentas, que proteges con tus bayonetas, que defiendes con la fuerza bruta, que exaltas con tu ignorancia, que legalizas con tus papeletas de voto y que nos impones con tu imbecilidad.

Eres el Soberano al que adulan y llevan al huerto. Los discursos te lisonjean. Los carteles te llaman la atención; te gustan las sandeces y que te hagan la corte: te satisface, mientras esperas a que te maten en las guerras, te masacren en las fronteras, a la sombra ensangrentada de tu bandera.

Si lenguas interesadas lamen cerca de tu real bosta, ¡oh, Soberano!; si candidatos sedientos de jefaturas y repletos de banalidades cepillan el espinazo y la grupa de tu autocracia de papel; si te embriagas con las lisonjas y las promesas que vierten sobre ti los que siempre te han traicionado, te engañan y te venderán mañana: es porque te pareces a ellos. Es porque no vales más que la horda de tus famélicos aduladores. Es porque, no habiendo podido elevarte a la conciencia de tu individualidad y de tu independencia, eres incapaz de emanciparte por ti mismo. No quieres, por tanto, no puedes ser libre.

Vamos, ¡vota bien! Ten confianza en tus mandatarios, cree en tus elegidos.

Pero deja de quejarte. Los yugos que soportas, tú mismo te los impones. Los crímenes que padeces, tú mismo los cometes. Eres el señor, eres el criminal y, ¡oh, ironía!, eres el esclavo, eres la víctima.

Nosotros, hartos de la opresión de los amos que nos das, hartos de soportar su arrogancia, hartos de soportar tu pasividad, venimos a llamarte a la reflexión, a la acción.

Vamos, ten un buen movimiento: desvístete del hábito estrecho de la legislación, lava tu cuerpo rudamente, a fin de que revienten los parásitos y la bichería que te devoran. Sólo entonces podrás vivir plenamente.

¡EL CRIMINAL ES EL ELECTOR!

Albert Libertad

LOS DEMAGOGOS PARLAMENTARIOS DICEN: *"SI NO VOTAS, NO TIENES DERECHO A PROTESTAR."*. NADA MAS LEJOS DE LA REALIDAD. ES CUANDO VOTAS Y DELEGAS TU REPRESENTACIÓN EN OTRO CUANDO NO TE DAN OPORTUNIDAD DE PROTESTAR, NI DE RECLAMAR, ES EL ELEGIDO QUIEN HACE Y DESHACE A SU ANTOJO.

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis