

CONTRA TODOS LOS DETRACTORES

UNA POSICION FIRME

No solamente son nuestros enemigos declarados los que nos reprochan a los anarquistas de ser demasiado violentos, impositivos, en la diaria propaganda de nuestro verbo de redención. Hay otros detractores en nuestros propios medios, que aún siendo anarquistas, atacan fuertemente los métodos empleados por nosotros en la lucha diaria contra el poder, la autoridad y el sistema capitalista. Nos referimos a los individualistas, evolucionistas, partidarios del estoicismo y predicadores de la resistencia pasiva.

Estos compañeros están con nosotros, a nuestro lado. Los guía un ideal común y sienten por este ideal, como nosotros, una pasión fervorosa. Bebieron el agua pura de las ideas y conservaron de las mismas su esencia filosófica. Solamente difieren de nosotros, en lo concerniente al planteamiento de la lucha para intervenir en los problemas sociales, que adquirieron en el curso de los tiempos, una preponderancia arrolladora.

No queremos criticar la actitud de estos compañeros que practican el anarquismo desde un ángulo infinitamente opuesto al nuestro en lo referente a tácticas y procedimientos a seguir. No queremos tampoco resucitar la vieja polémica establecida, hace años por nuestros teóricos, alrededor de los fundamentos concretos y abstractos, científicos o éticos de las ideas.

Malatesta y Fabbri criticaron en varios de sus trabajos la fundamentación científica del anarquismo expuesta maravillosamente por Kropotkin. "La Ciencia y la filosofía evolucionaron continuamente, y más la filosofía, cuyas tendencias a la abstracción son siempre características." Así se expresaba Malatesta para combatir la posición de Kropotkin.

A pesar de esto, todos los teóricos del anarquismo llegaron a una conclusión: el anarquismo tiene un contenido social, y a él hay que recurrir si se quiere que las ideas tengan un sentido de efectividad. La doctrina anarquista descansa sobre la sociología viva de los pueblos. Y así Godwin inicia su anticautoritarismo intuído por la revolución de 1789-1793. Proudhon reanuda la suya y Dejacques la forja a raíz de la de 1848. La Comuna de París hizo anarquistas a buen número de internacionalistas, y fué sobre todo a consecuencia de sus enseñanzas, que Luisa Michel, Elisée Reclus, Bakunin mismo y otros muchos, confirmaron sus ideas. Solamente quedaron fuera de esta concepción unánime Max Stirner, Nietzsche y aemas cultores del individualismo a secas, enemigos de todo lo que significara organización.

Se repite y argumenta, desentendiéndose de textos morales y filosóficos de distintas ramas, que los anarquistas no podemos ser revolucionarios porque la revolución es la guerra, es decir, el choque armado entre hombres que se eliminan mutuamente. Muy bien. Respetamos esa tendencia espiritual sublime y elevada. Quisieramos que élla sola, bastara para conseguir el derribo del actual sistema de violencias que sirven de base al régimen capitalista.

La trágica realidad, no obstante, nos enseñó que esto es imposible.

El anarquismo adoptó en general el principio de la revolución violenta, lo cual no significa que sea en esencia una afirmación de violencia. Muy al contrario, la violencia acaece fábri, es "una cosa dolorosa que está en contradicción, señaladamente, con nuestros principios anarquistas. La violencia, además de estar por sí misma, en contradicción con la filosofía anarquista, por cuanto implica siempre dolor y lágrimas, es una cosa que nos enriquece. Puede imponerse a la sociedad, pero si es cierto que sería debilidad imperdonable condenarla cuando es necesaria, malvado sería también, su empleo, si fuese irracional, inútil, o cuando se acoplara en un sentido contrario del que nos proponemos."

El anarquismo niega en principio la violencia y combate esta sociedad precisamente por estar basada en élla. Es el pensamiento o el sentido de todos sus teóricos. Nada de violencia económica: explotación del hombre por el hombre; nada de violencia política: gobierno, Estado, instituciones autoritarias; nada de violencia social: opresión del hombre por el hombre en cualquiera de sus formas.

Acceptamos, pues, la revolución como un medio y la preconizamos con objeto de barrer los obstáculos que se oponen al progreso, porque nunca en la historia, un régimen o un despotismo, fué eliminado por otro procedimiento, nunca se pudo hacer una transformación profunda sin apelar a élla. Pero pretendemos que este empleo inevitable de la fuerza, sea el último. Nuestra violencia es defensiva, no ofensiva como la del capitalista o el gobernante. Liberta, no esclaviza. No impone la miseria, ni humilla. Y defiende en caso necesario la libertad conquistada. Si atropellase la libertad ajena, negaría la anarquía.

La intransigencia anarquista responde a una necesidad fundamental de vida, frente a la violencia del Estado que desata contra los revolucionarios las más bárbaras y sangrientas represiones. Los anarquistas, cuando hablamos de destruir el régimen actual, nos referimos al espíritu mercantilista que lo informa, al absurdo jurídico que divide a los hombres en castas y clases sociales y al principio que sirve de fundamento al sistema capitalista de la propiedad privada.

El propósito como se ve, está muy lejos de encerrar esa destrucción materialista e inhumana que nos atribuyen nuestros detractores de dentro y de fuera.

Y así pensaban nuestros maestros que eran guías espirituales, y no jefes de tribus desenfundadas, ni mucho menos guerreros en el sentido inhumano de la palabra.

Nuestra posición es bien clara: Somos partidarios de que el anarquismo intervenga en las luchas sociales, que milite en las organizaciones obreras, al lado del proletariado unido para enfrentarse a sus enemigos, y para aconsejarle que obre por cuenta propia, rechazando la intrusión de elementos turbios, cuyo interés es mantenerlo en eterna esclavitud.

Y al mismo tiempo, afirmamos, sin que por ello dejemos de ser anarquistas, que es necesario el choque violento, LA GUERRA SOCIAL, ejercida contra los dominadores, para que los pueblos puedan gozar de la libertad económica y moral, patrimonio de la vida misma.



Los pueblos ya no se rebelan, porque prefieren adorar un dios en vez de otro. Las grandes conmociones sociales que tuvieron su génesis en las religiones han quedado petrificadas en la historia. La Revolución Francesa conquistó el "derecho de pensar", pero no conquistó el derecho de vivir, y a tomar ese derecho se disponen los hombres conscientes de todos los países y de todas las razas. La plebe que despierta en medio de la francachela de los hartos arroja a los cuatro vientos como un trueno esta frase formidable: "Todos tenemos derecho a ser libres y felices." Pero la libertad y la felicidad hay que conquistarlas. Bienvenida sea, pues, la Revolución Social. "Para todos pan, para todos Tierra, para todos Libertad."

Ahora, a trabajar. Que se aparten los cobardes: no los queremos; para la Revolución sólo se alistan los valientes.

Tierra y Libertad

AÑO IV NUM. 59

Registrado como artículo de segunda clase el 14 de julio de 1944 en la Administración Central de Correos.

Tierra y Libertad. Aparece quincenalmente.—Editor: Emeterio de la O. González.

Correspondencia y giros: a Hermilio Alonso Apartado Postal 1563 México, D. F.

MEXICO, D. F. ENERO 10 DE 1947

HAY HAMBRE PORQUE HAY ABUNDANCIA

La Economía Burguesa y la Anarquista

Parece un rompecabezas, pero no lo es. Son cosas del ORDEN capitalista. El pobre pasa hambre y frío, debido a que otros pobres como él cosechan o producen demasiado. Esto demuestra al más ciego, que el mundo burgués es una paradoja, una charada grotesca.

El precio de una mercancía aumenta cuando escasea y disminuye cuando abunda. Pero he aquí que un producto abunda, entonces, el comerciante, el monopolizador, lo destruye en gran parte para mantener un precio que dé buena ganancia. De manera que para la lógica de los bandidos de la harina, por ejemplo, el pan vale menos cuando el trigo abunda, y que man triguales para que la harina escasee y el consumidor lo pague a precio de oro. ¡Quemar miles de toneladas de trigo, mientras se mueren de hambre millones de niños, madres ancianas y trabajadores mal nutridos! Este solo hecho debería hacer enojecer a los hombres con dignidad. ¡Qué lógica invertida! NOS MORIMOS DE HAMBRE PORQUE HAY SUPER-PRODUCCION DE SUBSTANCIAS ALIMENTICIAS...

La Economía burguesa se basa en la venta; la Economía del Trabajo, la Economía humana, se basa en el uso para satisfacer. Nuestro sistema económico (el comunista anarquista), funcionará mejor con superabundancia, al contrario del iló-

gico sistema burgués que lucra con el hambre de la humanidad.

Seamos optimistas: el pueblo abrirá los ojos a la luz de nuestras razones innega-

Hasta 1946... ¡HAMBRE EN EL MUNDO! Y ésta continúa al principiar el año de 1947. De antemano, millones de seres humanos están condenados a morir de hambre y de frío. La Autoridad, al servicio de las clases adineradas y parasitarias de la sociedad, niega el pan y el abrigo necesario a los trabajadores que todo lo producen.

¡HAMBRE!... La Autoridad la impone, permanentemente, a la mayor parte del género humano. Insensible al dolor indecible de los tiranizados, los arrastra a la muerte y pisotea a la Humanidad.

Ante tanta soberbia y crueldad autoritaria, los anarquistas no podemos ni queremos ser humildes. Todo nuestro ser físico, sensible y mental se rebela. No rebelarse sería de viles y cobardes. El derecho a vivir es el primero de los derechos a respetar. En defensa del mismo proclamamos el derecho de rebelión.

Hambre y guerras cada día más monstruosas son gestadas por la Autoridad. Por eso, a ésta, los anarquistas le tenemos declarada la guerra a muerte. Imposible eludir el conflicto social. El HAMBRE DE LIBERTAD, DE PAN Y DE SABER terminará cuando la AUTORIDAD muera. Es una vergüenza para los humanos que todavía viva al comenzar el año de 1947, en el siglo llamado de las "luces". Para vernos libres de injusticias y del HAMBRE ¡a luchar! Libremos la batalla decisiva en bien del mayor número de seres humanos. ¡No morimos! ¡Ampan, TIERRA Y LIBERTAD para todos a la Revolución Social. ¡Adelante!

bles, basadas en la ciencia y en el buen sentido. La humanidad tiene derecho a ser dichosa y feliz, después de haber sufrido tanto. Día llegará y no está lejano, en que el productor será dueño de sus productos. Y se dará cuenta de que el oro, los bonos, las acciones, el cheque con su secuela de amos, intermediarios, comerciantes, revendedores, etc., no son sino cargas parasitarias que soporta el trabajador injustamente. La Anarquía tiene por base la justicia, la equidad, y su sistema de producción está de acuerdo con su sistema de consumo.

Sin embargo, las gentes incultas nos llaman locos. Locos, precisamente porque no podemos explicarnos ese acertijo burgués, ese jeroglífico que todo el mundo de hoy ACEPTA: PASAR HAMBRE DEBIDO A QUE NO SE SABE QUE HACER CON EL ALIMENTO QUE SE PUDRE ALMACENADO... En un medio en que la gente de sentido común se resigna a pasar privaciones porque de todo hay de sobra, es lógico que pasen por locos quienes usando del buen sentido no comulgan con ruedas de molino. ¡Somos unos locos de atar! Crucificadnos, pues.

A la larga, la voz de los locos prevalecerá en belleza y armonía, sobre los huesos de los cuerdos y las miserias morales de un mundo achatado, grosero y feo.

Luzy y Sombra

UN REPORTER LIGERISIMO

POR LIBERTO CALLEJAS

El señor Carlos Denegri repórter ligerísimo de la prensa reaccionaria de México, muy mimado por los empresarios del periódico "Excelsior", hizo una visita a España en plan de turista. Desde allí mandó crónicas al mencionado diario y en ellas manifestaba su alegría, desde la Puerta del Sol madrileña, asegurando que la "madre patria" gozaba de buena salud, y que los españoles estaban encantados con el régimen de las camisas sucias. Relataba hechos, conversaciones y episodios bien urdidos y mejor tramados. Después estuvo Denegri en Italia y desde allí mandó también sus ligeros reportajes.

Estos reportajes motivaron la intervención de Rafael Dorantes, escritor católico mexicano, el cual publicó un artículo en el mismo periódico que trabaja Denegri. En dicho artículo el "reporter ligerísimo" quedó muy mal parado. Fué un palmetazo de maestro erudito que llevó marcado en su rostro el señor Denegri hasta que muera.

Resulta que el turista repórter de "Excelsior" escribió Lausana con doble s, olvidándose del castellano y haciendo honor al idioma francés, pedantesco modo de advertirnos que domina a la perfección la lengua de Moliere. Al Hotel AMBASCIATORE lo llama AMBACIATORE. La palabra CORRIERE se vuelve CORREIRE. A ORRORE, le regala una H. Al túnel del Simplon lo llama SAN SIMPLON, empleando el poder de la canonización como si fuera un padre santo cualquiera. Dice el escritor Dorantes: "Nos cuenta el señor Denegri que ha recorrido prácticamente sin apearse del Simplon-Express, los plácidos lagos de la próspera Suiza; no puede tratarse de lagos, sino de UN lago, el de Lemán o de Ginebra. También dice que sin bajarse del mismo Simplon-Express, recorrió el lago Maggiore y el de Como. Este tren no pasa a orillas del lago de Como ni se acerca a él".

En fin, toda una serie de cuentos y de alteraciones muy particulares y que acusan la "erudición" y la seriedad periodística del mencionado reportero. Eso nos invita a pensar que las crónicas de España enviadas por dicho señor tienen el mismo sabor y color que las de Italia, es decir: mentiras y necesidades.

RINCONES APACIBLES.

La vieja Europa tiene también sus encantos. A pesar del abultado libro publicado por Ezequiel Padilla: "El Hombre Libre de América", donde se levanta un panegírico demasiado frívolo y ra-

cial, no puede negarse que América ha recibido de Europa vientos de civilización. Después de las conquistas brutales de los aventureros del antiguo continente, con las cuales no estamos de acuerdo, las letras y artes europeas traspasaron los mares y ayudaron al americano en su transformación mental. Negar esto, sería negar la verdad misma.

Uno de los pueblos más adelantados de Europa en Suecia. Dentro de su régimen burgués y estatal, se goza de cierta libertad que ya quisieran para sí muchos pueblos americanos. La escritora Betti Ross, nos habla de Suecia como de un país de ensueño, coincidiendo con lo que me narró un amigo que estuvo allí una temporada. Casas blancas, higiene, flores, escuelas, sanatorios para todos... Luego el movimiento cooperativista establecido hace más de 60 años. En Estocolmo, por ejemplo, la sociedad cooperativa de consumo, cuenta con 120,000 miembros con 700 tiendas. Son los trabajadores del campo y la ciudad quienes crearon las cooperativas que editan un periódico semanal que tira 370,000 ejemplares. Nuestro compañero Agustín Souchy ha publicado un pequeño volumen documental editado por la Secretaría de Educación Pública de México. En él nos relata toda la vida social, económica y cultural de Escandinavia. Es digno de leerse.

En la vieja Europa, apesar del régimen estatal que impera y del capitalismo que todo lo absorbe, como en América, como en Asia y Oceanía, hay también rincones apacibles...

"LA RISA", DE BERGSON

Hubo un pugilato entre los hombres liberales de México y los reaccionarios, falangistas españoles, gachupines y partidarios de Franco. En este pugilato el vencedor fué un payaso...

Buster Keaton, es un caricato de una seriedad casi inverosímil. Charlot es la esencia multiplicada al infinito, del humorismo sano y confortador. Los clowns Rico y Alex eran en Europa los aristócratas de la carcajada y vestían el luminoso traje de Pierrot y no la ropa astrosa y asquerosa de un mendigo de barrio bajo. Y hasta Gymplaine, que siempre reía al través de su rostro mutilado, era terrible ante la riqueza y la barbarie de los Lorez ingleses. Estos Hombres-Artistas estaban al lado del pueblo y de las causas justas. No simpatizaban, ni antes, ni aho-

ra, con la reacción, con la brutalidad de los poderosos, ni con los dictadores ni con los amos sempiternos.

Tenían sus gestos de arrogancia al través de la máscara de sus caras embadurnadas. Eran payasos con alma. Sus nombres han pasado a la posteridad, porque actuaron siempre al lado de la justicia y del derecho haciendo reír a los chicos y llorar a los grandes.

Primero fué Conchita Piquer, ataviada con flechas y yugos de brillantes, después Calvo, capitán de requetés. Más tarde, Ortega, matador de bestias y de hombres en los Hospitales de sangre españoles. Y ahora, es Moreno Torroba, fascista probado, embajador de la cruzada franquista a través de América quien actúa gracias al gesto histérico de un payaso loco, más que universal, que ha confundido el arte de la risa con la sarcástica contorsión facial de Meffistófeles.

Aconsejamos al payaso reaccionario que lea "La Risa" del filósofo Bergson. En esta obra, que seguramente ignora el piruetista millonario, encontrará la manera de elevar la alegría hasta los cielos de la libertad.

EL PAPA MANDA

En Italia, ha sido condenado a dos años de prisión un escritor anticlerical. Publicaba en Roma, corazón de la Iglesia católica, una revista satírica que se titulaba "Don Basilio". Desde sus columnas atacaba el poder papal. El sumo Pontífice protestó y los jueces republicanos han encarcelado al periodista.

El Papa es el amo. Es el poder espiritual y terrenal. Desde la cueva vaticana extiende su báculo de oro y el mundo tiembla... Por sobre los partidos, los tronos y las Repúblicas, está el papado. Monseñor Pacelli, que escapó de morir en Munich durante la revolución espartaquista, gracias a la bondad de unos ciudadanos armados, es ahora el sujeto más peligroso que tiene la Humanidad. Sus servidores purpurados cumplen las consignas que les tienen asignadas. Primero habló el cardenal Spellman; ahora le ha tocado el turno al de Cincinnati, quien le ha dicho que los españoles estaban contentos y alegres con el régimen de Franco. En Europa, en América, en todo el mundo el Papa manda. Y su mandato reposa sobre el pedestal de la insidia, de la mentira, de la ignominia y de la muerte si es preciso.

Manda apoyándose en todo lo que repudiaba aquel hombre, que según dicen los libros, se llamó el buen Rabí de Galilea...

31 de diciembre de 1946... Seis muertos y más de cuarenta heridos caídos frente al Palacio Municipal de Tapachula, por armas disparadas desde su interior contra la manifestación "levantisca" que quería impedir la toma de posesión del "nuevo" presidente de dicho Municipio, el más rico del Estado de Chiapas. Izquierdas y derechas políticas sedisputan, codiciosamente, el dominio del Nazifascismo en México, llevaron a sus "rebaños humanos" al matadero para "hacer mártires". Sabían cuál sería el resultado, pero no les importaba... Como tampoco les importaba a los "otros" hacer "carne" en masas de votantes. Y esto es lo triste, lo que subleva a los anarquistas: que unos y otros políticos, vestidos con sotana o de civil, sacrifican, al indio, al que entre todos: Curas, líderes, políticos, etc., no lo dejan ni siquiera comer y vestir decentemente.

La Reacción, la sangre de los hermanos campesinos caídos en Tapachula, de

los que "hace caer", la aprovecha, astutamente, con gimoteos hipócritas, para burlar también los sentimientos populares. Y gracias a la "debilidad" de nuestros mandatarios "revolucionarios", las víctimas son el pretexto para realizar sus grandes concentraciones y paradas clericales en todos los Estados Mexicanos. Se preparan para el gran "asalto" como el Nazifascismo, en Alemania; el Fascismo, en Italia y el Franquismo en España... en pleno triunfo "democrático"

Más de CIENTO MAESTROS rurales, han caído ya por no ser clericales. Daremos nombres en el próximo número de Tierra y Libertad. TIERRA Y LIBERTAD se erige en barricada de la Revolución Mexicana. ¡Ayúdanos! La Reacción está en pie de guerra. ¡Arriba, mexicanos, contra todos vuestros verdugos que os asesinan u os hacen asesinar!

JUSTO HOMENAJE A UN PROFESOR...

ALFONSO L. HERRERA

Clásico es ya el que los grandes hombres casi nunca lleguen a ser reconocidos como tales hasta después de su muerte. Y sobre todo cuando esa grandeza estriba en su lucha contra la ignorancia, el prejuicio y la tradición.

Así ha sucedido con el profesor Alfonso L. Herrera, el fundador de esa nueva ciencia que podríamos calificar como el resumen de todas las ciencias, ya que se preocupa del problema base de todos los problemas: la formación de los organismos vivos. Nos estamos refiriendo a LA PLASMOGENIA.

Alfonso L. Herrera, el insigne profesor que desempeñó las cátedras de Botánica, Biología y Zoología en varios establecimientos educativos, entre ellos la Escuela de Altos Estudios, el Instituto Médico Nacional y el Colegio Militar y fundó la Comisión de Parasitología Agrícola, el Parque Zoológico, el Jardín Botánico, el Acuario en Chapultepec, la Dirección de Estudios Biológicos, la Gaceta de Plasmogenia, el Bulletin de Laboratoire de Plasmogenie, el Boletín de la Comisión de Parasitología Agrícola, el Curso de Biología en la Escuela Normal de Profesores, la Sección de Antropología en el Museo de Historia Natural; que escribió más de 60 volúmenes sobre diversas ciencias; que consiguió, debido a los progresos alcanzados en su nueva ciencia, LA PLASMOGENIA, que el Dr. Jules Félix, creara el Instituto Internacional de Plasmogenia, en Bélgica; que sentó, en fin, nuevos jalones en las ciencias biológicas, sufrió los ataques más acervos y más felones de la reacción mexicana. Fué tildado de loco, de ignorante, de aliado del demonio... y sufrió el más clásico y detestable de los abandonos oficiales.

No obstante todo ello, el profesor Alfonso L. Herrera trabajó sin descanso en su ciencia hasta la misma hora de su muerte. Tan fué así, que murió en su modesto pero gran laboratorio de la calle del Ciprés, inclinado sobre su microscopio y reposando su cabeza, ya inánime, sobre la platina de ensayos.

Ahora, y esto es lo que motiva este comentario, hace apenas un mes, en el parque de Chapultepec se descubrió un busto que los organismos oficiales científicos de la ciudad de México han erigido para que, en los mismos lugares que tanto deben a sus estudios y sus trabajos, se perpetúe su memoria.

Ya, la reacción calló y la ciencia oficial va comenzando a reconocer los asertos del profesor ilustre. Los organismos científicos, especialmente las sociedades biológicas, han admitido que LA PLASMOGENIA es una ciencia que puede resolver los más graves problemas que la Humanidad tiene planteados y que está llamada a producir una verdadera revolución en todos los órdenes del pensamiento humano. Por eso, oficialmente se comienza a respetar la figura del gran profesor precursor de una nueva ciencia y una nueva filosofía.

En el acto de descubrimiento del busto, hablaron representantes de organismos científicos oficiales y así lo reconocieron y expresaron el respeto que LA PLASMOGENIA inspira ya en los círculos científicos internacionales.

Discípulos del profesor A. L. Herrera prometieron continuar sus investigaciones y declararon haber avanzado ya algunos grados en el objetivo esencial de los trabajos del gran biólogo.

TIERRA Y LIBERTAD, abierta a todos los progresos reales de la ciencia, y con un gran cariño y respeto hacia la memoria del profesor Herrera, hace los más fervientes votos porque los discípulos del gran científico lleven a feliz término o, cuando menos, den un empuje vigoroso y eficaz, a los experimentos y las ideas del biólogo insigne.

UN FOLLETO DE ANGEL SAMBLANCAT EL GENIO MONSTRUO DE COSTA DE ARAGON Y DE ESPAÑA

Con este título ha publicado ORBE de México, en edición económica, un folleto, que recoge las palabras dichas por Angel Samblancat en el Teatro de Bellas Artes de México, con motivo de la conmemoración del Centenario de Joaquín Costa.

Pedidos, a Hermilio Alonso, Apartado 1563, México, D. F., o a Ediciones ORBE, Altamirano, 7-305, México, D. F.

PARABOLA

POR MARIANO VIÑUALES

LA HIGUERA DEL CAMINO DE BETANIA

Quando el viento sopla del lado de Samaria viene cargado de esfluvios de huertos y jardines: huele a tierra de labranza y a frescura húmeda de montañas. Quando sopla del lado del desierto trae calenturas de tierra quemada: huele a carne morena que arde en sed de todas las caricias...

Aquel día del mes de Ab el viento soplabla del lado del desierto. Tierras y cielos tenían sed. El cielo pedía en vano a la tierra la caricia de un gorjeo. Y en vano la tierra pedía al cielo la caricia fresca de unas gotas de agua. Ni en el cielo había una nube ni en la tierra un ala. Cielos y tierras maldecían, maldecían de las manos bárbaras que abatían los árboles del paisaje. Con el último árbol tronchado por el alud de las últimas invasiones guerreras se habían ahuyentado las nubes y las alas. Luego las tormentas cayeron sobre estas tierras otrora fecundas hasta dejarlas así lavadas, en esta desolación de campos de baldío y de calvero.

Camino de Jerusalén marcha con sus discípulos Jesús que llaman el Rabi. Las túnicas y los mantos, flotando al aire, son un temblor glo-



rioso de colores vivos, amables para los ojos atormentados por la aridez del paisaje. De su paso queda en el polvo caliente del camino el huella blando de las sandalias. Los que vengan detrás al ver estas huellas sabrán del gozo cordial del caminante, cuando, en la angustia muda del yermo, advierte que gentes de paz le preceden.

Antes de llegar a Jerusalén hay una higuera añosa. Más de un caminante la bendice, al pasar, porque en ella halló siempre el triple regalo de la sombra del tronco, del fruto de las ramas y de la música de las

hojas. Más de un poeta ha cantado a la higuera del camino de Betania. Y más de una bestia la ha buscado siempre en horas de tormenta o de sesteo. Aquel día Jesús y sus discípulos la buscaban también. Al verla en el horizonte animaron su paso cansino: tenían hambre. Y cuando hubieron llegado, el Rabi se adelantó y como no viese fruto alguno le maldijo airado: "¡Nunca nazca en ti fruto para siempre!"

La higuera se secó en el acto... para el Rabi y algunos de sus discípulos. Pero Simón Kefas, aquel que es llamado Pedro, el cual iba zagüero siempre del grupo como lo fué siempre hasta en la fe en el Maestro, miró a la higuera esperanzado y con amor. Y para Pedro la higuera no se secó: seguía cubierta de hojas y, imilagro de milagros!, en una rama combada hacia el suelo alcanzó a ver el tesoro de unos higos...

No nos acerquemos con cólera a los hombres; acerquémonos con amor. La cólera puede cegarnos los ojos y no hallaremos en los hombres sino lo que Jesús, el Rabi, en la higuera: el árbol desnudo y seco, sin música ni frutos de bondad que ofrecernos.

ESPAÑA Y PORTUGAL...

Contra Franco y Salazar

LA FEDERACION DE FUERZAS ANTIFASCISTAS IBERICAS DEL INTERIOR SE HA CONSTITUIDO Y SE HA FORMADO EL CONSEJO FEDERAL DE LA RESISTENCIA IBERICA CON AMPLISIMA RAMIFICACION EN ESPAÑA Y PORTUGAL.

Del interior, por conducto fidedigno, nos llega la noticia de que ha quedado constituida la FEDERACION DE FUERZAS ANTIFASCISTAS IBERICAS, agrupando a todos los elementos activos de la resistencia española, partidos, agrupaciones, individualidades, guerrillas y maquis, que rechazan toda idea de pacto o componenda con la reacción y con un objetivo concreto: abatir el fascismo, en la península ibérica-España y Portugal—, derribar a Franco y Salazar, libertar a Iberia.

La FEDERACION DE FUERZAS ANTIFASCISTAS IBERICAS está constituida por fuerzas de solera netamente antifascista. A esta acción y libertad "RESISTENCIA IBERICA", vibrante hoja de combate portavoz de la FEDERACION DE FUERZAS ANTIFASCISTAS IBERICAS DEL INTERIOR.

Los medios franquistas y salazarianos están hondamente preocupados por la formación de esa temida organización clandestina de lucha cuyos objetivos concretos merecerán, sin duda, la aprobación, la simpatía y el apoyo de toda persona auténticamente antifascista, organización, que viene a animar la lucha activa.

Saludamos cordialmente a la FEDERACION DE FUERZAS ANTIFASCISTAS DEL INTERIOR y a "ACCION Y LIBERTAD-RESISTENCIA IBERICA", y deseamos puedan hacer una obra fructífera para los pueblos español y portugués víctimas del fascismo.

Nota de Redacción: Recibido del Comité Nacional del Movimiento Libertario Español en Francia y lo publicamos como información de interés.

COLABORACION DE ANGEL SAMBLANCAT

LA ADULTERA SIN DEFECTO

Quando no estoy que muerdo, a consecuencia de los ataques de hipocondría y de hidrofobia, que me producen las tenidas de la O.N.U.; y cuando no tengo ganas de ponerles un par en las propias péndolas a los toreros ingleses de toda honra fúnebre cívica, me leo unos cuantos chistes del "Kempis" o me arrojo sobre la perenne verdura de un nescacifultor tropical y los camelos eviternos y temporáneos de papá Nuremberg o Nieremberg.

Como ni lo tudesco ni lo ultramarino entonaban hoy con los gatos que reúnan en mi vientre, ni con los diablos que me iban por el cuerpo, le he confiado a "La Perfecta Casada", de fray Luis de León, el cometido de apaciguar muniquesamente a paraguazos a los primeros, y de sacarme con destornillador los segundos de donde estorbaban.

Y el exorcismo no pudo ser más operante; ni cabía encontrar manitas más tiernas y de velludo a los consabidos efectos, aun buscándolas con el farolillo a la veneciana del perruno Diógenes.

Verdad es que una doña Sacramento, con los anzuelos de sus ricitos siempre en la almadraba, si es juvenólica, lindora y trae coleando en las palmas la pescadilla, derrota a diez imperfectas núbiles, encastilladas en un pedrizo pudor de seudo ferroconcreto.

Padres no patristicos, aunque de remonta; y frailes con más prole que Abraham y un harem como el de Abderramán, logaritmables sólo en cifras astronómicas, se saben muy bien el programa de esa asignatura y podrían poner cátedra de una Veterinaria, en que tienen las dos borlas. Por ese motivo, se les topa a cada a dos por tres a caballo de la barda y saltándose gentilmente las tranqueras de la Moral.

Sus Gracias Reverendísimas están al cabo de la vela en lo atañiente a las falsas virtudes que por confesionarios y otros cines coren; y prefieren al pato de oro místico la ciencia y el savoir-faire de las pecadoras laicamente sinceras; las Evas empedernidas, insusceptibles de palinodias y arrepentimientos.

Cabalmente eso es lo que ha de ser una casada con todos los cánones, según el maestro Ciruela don Luis de León, docto en ésta y en todas las tecnologías.

Ha de ser como aquella enyugada infiel, que García Lorca se llevó de los cabezones a la ribera, y de cuyos tiros murió fusilado, más que de los traidores que le arreó en el Genil la bandiseca de tricormio, con las benditas malvas analfabéticas del Estado Mayor del Verdugo de Sevilla, la mantilla y la manzanilla.

La Perfecta Casada evangélica ha de aprender mucho de todas las grandes Mal Maridadas de la Historia—Cleopátria de Merode, Luteolucracia, Marozia del nombre poético, Catalina de la extática Siena, y de nuestras Ana de Mendoza y Leonor de Guzmán— que en puericultura cultivaron intensivamente el riego irterante, la labor de profundidad y la rotación de semillas, no dejando nada por verde, temprano y no llegado a sazón.

Han de ir esas margaritas, imitando a Teresa de Jesús, día y noche como locas y con las tocas perdidas tras el sueño y la quimera del ideal Esposo; y caer en pasmo ante todos los Cristos, que se les pongan delante con los brazos abiertos, citándolas a la suprema suerte e invitándolas a subir en avión a la cucuana.

Dichas golosas de lotos han de rivalizar en castidad con María, a quien el ángel visitaba en el triclinio a deshora, saltándole al camarín por la ventana y a cuya salutación contestaba, cuando lo veía con el lirio en la mano, diciendo: Fiat voluntas tua. Lo que significa en romance: "Tu cariño es un león. Y en sus garras estoy temblando. Empieza el festín por donde quieras".

Según los 4 Bestias escribanas del Cristianismo, las Camisas Viejas o Veteranos de la Iglesia, las Secretales de Gregorio IX, los fandanguillos niceños y otros textículos, la Perfecta Casada es la Adúltera Pluscuamperfecta.

ESTA A LA VENTA

"MAS ALLA DEL DOLOR"

de nuestro compañero Miguel Giménez Igualada

Exaltación del personal valor que, como blanca espuma de la vida, cabalga, sin mancharse, sobre los lomos del tenebroso mar de la barbarie. Luz de humanidad en el hervoroso infierno social, donde todo es fuego.

PRECIO: \$ 6.00 (moneda mexicana)

Pedidos y giros a: Hermilio Alonso, Apartado 1563, México, D. F.

Degeneración Sindical en México

POR ABEL AZTECA

Es bien cierto que en nuestro país se desconoce el sindicalismo revolucionario. No existe la moral de clase. Se carece de capacidad constructiva en tanto que fuerza del trabajo y es por esto que falta la solidaridad necesaria entre los trabajadores. Nuestras llamadas luchas obreras carecen de personalidad sindical. Nunca es el Sindicato obrero reunido en asamblea quien decide o delibera sus propios problemas. Se decretan las huelgas, sin el consenso de los trabajadores y es por ello que en la mayoría de veces fracasan o se pierden. Para que se mantenga la degeneración del movimiento obrero, no se practica la democracia sindical, ni las normas de funcionamiento orgánico; los procedimientos de libre discusión, el reconocimiento de los derechos sindicales y de organización, que han de conocer y practicar los trabajadores, siempre son escamoteados.

Existe una central—"La Confederación Proletaria Nacional"— que al nacer formada de fragmentos de la vieja CTM, prometió mantenerse en la línea del sindicalismo y al margen de la política, pero la promesa ha sido incumplida. Actuando todos los sindicatos mediante tácticas de colaboración y reformismo, sobran a la vista centrales sindicales. Falta unidad orgánica, incluso en el aspecto de las luchas homogéneas en ciertas industrias. No obstante sobran funcionarios adscritos a las nóminas de los sindicatos. Careciendo de unidad orgánica, al estar en exceso dividido, el movimiento sindical, los trabajadores sufren en carne propia los trastornos que motiva el dualismo negador. No sólo existe el divorcio dentro de la propia lucha obrera del país, sino que además, cantidad de centrales no tienen ningún contacto con los organismos obreros internacionales o continentales.

Sólo la CTM, la que admite como gracia del cielo, el liderato de Lombardo Toledano, la que tiene diputados y senadores y mantiene afinidades con el comunismo, tiene relaciones continentales y asiste a los Congresos Mundiales organizados por el movimiento sindical reformista o por el aparato de propaganda que financia la URSS. Las otras centrales mexicanas quedan cerradas a los límites de sus fronteras y estiman que la relación internacional sería en menoscabo de su "independencia y soberanía". Los trabajadores de la industria, no tienen contacto orgánico con los trabajadores del campo; los sindicatos de burócratas, de empleados, de funcionarios del Estado, no guardan ninguna relación con los sindicatos de oficios. Impera el corporativismo, el rango profesional, la falta de solidaridad de clase, el ayuno de la noción del valor del sindicalismo revolucionario.

Es el nuestro un sindicalismo a la "mexicana", cantidad de líderes, perciben su salario sin trabajar y figuran como trabajadores

aunque nunca asisten al trabajo. Para no tener "lio" los burgueses pagan el salario del líder que controla la fábrica, el taller, la oficina, el lugar que sea el trabajo donde sólo trabajan, los que nunca han sido solicitados para nombrar al representante suyo, que cobra sin asistir al trabajo.

Mientras los trabajadores de petróleos —la Pemex—, industria que controla el Estado, disfrutan de sueldos regulares, lo mismo que



los ferrocarriles, industria nacionalizada y controlada por los trabajadores con la intervención del Estado, al igual que el personal de la industria fílmica, el de la telefónica, el de la industria textil que goza de su Federación Nacional de Industria, por cada central que controla los sindicatos textiles, y ni que decir tiene lo mismo que la Federación de Trabajadores al Servicio del Estado, disfrutan de salarios regulares, pagos de vacaciones, seguro social, séptimo día y renovación constante de los contratos colectivos de trabajo, los otros trabajadores, abandonados por el aislamiento existente, perciben salarios misérrimos, trabajan a destajo, y en la mayoría de los casos no tienen vacaciones ni asistencia del seguro social.

Falta de confraternización entre los trabajadores. No existen porque no se conocen las prácticas verdaderas del sindicalismo, que siempre ha servido para unir a todos los trabajadores en tanto que fuerza potencial de su propia emancipación.

Recientemente han picado en hueso unos líderes. Al querer imponer una huelga, fueron detenidos y metidos a la cárcel por unos días. "Ese sería el camino de regenerar nuestro movimiento obrero: meter todos los líderes en la cárcel, pero no por sólo cinco días, merecen un descanso de cinco años".

Dejando a los trabajadores libres de la dictadura lideril, sanando las lacras que nacen del vicio de no trabajar, para fungir de dirigente con soldada, se impondría un despertar de clase y los pocos sindicalistas que existen en México, podrían ser escuchados y organizar desde la base un verdadero movimiento obrero que realizaría el intento de cumplir con su misión: valorizar el sindicato por la intervención directa de los trabajadores. Apuntar las soluciones que busca el sindicato, al margen de la política y plantear una demanda de unidad al proletariado mexicano.

Unido el movimiento obrero, aunque siempre quedaría la CROM como entelequia de conformismo y resignación católica, se podría convocar una convención para estudiar el pliego de condiciones a plantear a la clase capitalista.

Y los sindicatos podrían empezar a organizar todas las labores que actualmente están ignoradas por causa del caudillaje lideril que conserva su privilegio a trueque de la degeneración que debilita el movimiento sindical de los trabajadores de la República Mexicana.

NECESIDAD DE LUCHAR

Siempre fué una necesidad imperiosa para las ideas y para quienes las sentimos de verdad el militar en ellas con todo el caudal de nuestras convicciones ideológicas. Claro que para eso fué también necesario el aceptar toda clase de privaciones y todos los sinsabores que acarrea la lucha, ya que el camino de la emancipación social está lleno de escollos y de reveses y quienes por ella luchan han de poner en ese empeño, todo el entusiasmo y toda la fe que impone el deber y el placer de las ideas realmente sentidas.

Y esa necesidad es imperiosa sobre todo ahora, en los momentos presentes, cuando tan incierto es el futuro de los pueblos y cuando éstos, tan poco intervienen en el ordenamiento de su vida económica, social y moral. Cuando el Capitalismo, el Estado y la Religión, son dueños absolutos y el verdadero pueblo nada cuenta, cuando sobre todo el Capitalismo, haciendo juegos malabares con la economía burguesa y jugando a su antojo con la enigma de la oferta y la demanda, el luchar, el militar activamente en las filas anarquistas es un deber imperioso de quienes algo sientan de nuestras ideas.

Así lo ha comprendido la Federación Local de Grupos y simpatizantes y trabaja con todo el fervor de que es capaz. Y, si cierto es que lo que se hace no es mucho, pues pocos son los elementos que realmente trabajan con ahínco, estos pocos elementos, compenetrados de su deber, desarrollan la mayor actividad de que son capaces.

Por eso ha comprendido la Federación Local que debe actuar con todo fervor para contrarrestar la flojera de muchos compañeros que, escudándose en el escepticismo, abandonaron toda actividad, cuando más necesaria es a los intereses de las ideas y del proletariado en general.

La Federación Local, mantendrá las aspiraciones de ensanchar la propaganda revolucionaria como único medio de reivindicación humana y prestando todo su calor a las actividades de esta naturaleza, tratando de crear un clima nacional favorable a las actividades revolucionarias, de cuyos frutos espera sentirse satisfecha en el próximo congreso.

Y espera que todos los compañeros y simpatizantes trabajen con entusiasmo para que el léxico general de nuestras ideas no sea, como hasta ahora algo extraño y desconocido de las grandes multitudes laborantes. Para eso los compañeros todos deben trabajar con entusiasmo donde quiera se encuentre: en el hogar, en el taller, en la calle, en la prensa. Por decepcionados y desgarrados que estén, los compañeros todos deben volver a la lucha y recordar los buenos tiempos en que con virilidad y energía defendían los derechos del proletariado y hacían exposición constante de unos ideales magníficos por lo humanos y por los justos.

Militar, pues, con entusiasmo; dar todo el calor a la lucha; vivir con la alegría de ser un luchador por una causa justa y bella... esa debe ser la actitud inmediata de todos los compañeros. Y así laboraremos por nuestro bienestar y por el bienestar de la humanidad toda.

Tomás AGUIRRE.

F. I. J. L.

¡A LOS TRABAJADORES! ¡AL PUEBLO ANTIFASCISTA!

F. A. I.

INDIVIDUALISMO LIBERTARIO

En el confuso concierto de voces heterogéneas que pegan un antifascismo de opereta, no figura la voz del anarquismo ni la del pueblo. Y como antifascistas auténticos y revolucionarios de hecho, los jóvenes y viejos ácratas salimos una vez más a la palestra. El imperativo de nuestra conciencia nos impulsa a proclamar la verdad a los cuatro vientos, pese a quien pese y lesione los "intereses" que lesione. Aún a trueque de ser tildados por los campeones de mala fe y de las peores artes de "enemigos de la unidad" y de otras lindezas hablaremos altivamente como es costumbre entre nosotros. Queremos salvar nuestra responsabilidad ante la historia, juez inexorable de todas las acciones humanas. No hacerlo equivaldría a solidarizarnos con la traición, contribuyendo a perpetuar las cadenas de nuestros hermanos los expoliados y tiranizados por el canibalismo fascista.

La catastrófica política que desde hace tiempo vienen siguiendo los paladines de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, digna poniendo en entredicho ante los ojos del mundo progresivo, la existencia del antifascismo español. A imitación de la fenecida y undimemente vituperada Unión Nacional, los dirigentes de la Alianza preconizan una entente con la reacción monárquico-clerical. Sin embargo, ayer combatiéron a sangre y fuego el PROGRAMA de U. N. E., una de las encarnaciones del Vichnú Kremliano. ¡Por ese viaje no hacían falta alforjas, amigos!

Con vistas a influir en el ánimo de los obreros sinceramente antifascistas y anticapitalistas encuadrados en la C. N. T. y en la U. G. T., se especula indignamente con los compañeros ahorrados en las cárceles, alegando que es pensando en su rápida liberación que se da ese salto en el abismo. Pero nosotros tenemos pruebas suficientes de que la inmensa mayoría de los hombres sepultados en las mazmorras franquistas por el delito de pensar libremente detestan con toda su alma esa farsa humillante. Por lo que hace a los libertarios, no vacilamos en afirmar categóricamente que tienen plena conciencia de sus ideales y que jamás aceptarían una libreta comprada con los TREINTA DINEROS de Judas.

El caos en que se debate la civilización capitalista, agudizado por la última masacre internacional, ha hecho estragos en todos los países y en todos los sectores de opinión. En España dichos estragos han alcanzado proporciones gigantescas a causa de la feroz represión de la horda totalitaria. Muchos espíritus derivan sin norte, muchos hombres se sumergen en el mar proceloso de las prevenciones.

La "dirección" del conglomerado antifascista español vive una honda crisis ideológica y energética. En el preciso instante que más se hace sentir la necesidad de una acción coordinada y sistemática de todas las corrientes realmente liberales y sociales del país contra las fuerzas negras del sable, la bolsa y las sotanas que encabeza el troglodita Franco, los líderes de la Alianza inclinan lacayunamente la cerviz ante los eternos enemigos del pueblo. Cegados por el espejismo de las "convergencias", están apunhalando el espíritu popular del 19 de Julio de 1936. "Estados" de servicio prestan con su deleznable y detestable actitud al neo-fascismo hispano, apoyado en las mulatas introducidas clandestinamente por los contrabandistas de las canchilerías!

¿Es posible que tan pronto hayan olvidado algunas personas la profunda significación del 19 de Julio? ¿Tanto se ha degradado su decoro antifascista? ¿Tan negligentemente pasan por alto el hecho de que esas fracciones a cuyas puertas llaman estuvieron ayer al otro lado de la barricada? ¿Dudan aún que volverán a estarlo mañana? ¿Es que ignoran acaso la historia del jesuitismo, del militarismo y del feudalismo españoles cuya suprema síntesis es el fascismo? ¿No experimentan

una repulsión cósmica al solo contacto con quienes compartieron con Franco y Falange la responsabilidad de la sangre derramada por muchos centenares de miles de hermanos nuestros que cayeron valerosamente en defensa de la libertad? ¿No comprenden que su gesto claudicante es una afrenta al recuerdo de estos desaparecidos, una mofa al sentimiento de sus madres, compañeras y hermanas que les lloran y claman justicia contra todos sus victimarios, un insulto a los presos antifascistas y revolucionarios que afrontan con entereza el suplicio y la muerte iluminados por la llama interior del Ideal?

¡No y no! En nombre de todos los luchadores anónimos que fecundaron y fecundan con su sangre el árbol frondoso de la libertad; en nombre de todas las víctimas del fascismo; en nombre de los altos postulados enarbolados por el pueblo en las heroicas jornadas de Julio los anarquistas no consentiremos que alguien se arroge la representación del antifascismo militante para pactar con monárquicos, católicos y demás canalla reaccionaria. Estamos firmemente convencidos que todas las conciencias honradamente antifascistas sienten como nosotros. ¿Por qué no se ha consultado a los trabajadores consientes antes de establecer esas oscuras conchucadas con las derechas españolas, previas negociaciones con los heraldos de la Rubia Albió y agentes de los grandes "trusts" y "carteles" internacionales?

Los elementos "antifranquistas" de hoy son los fascistas de siempre. Las razones de sus piruetas presentes saltan a la vista de todo el que quiera ver, exceptuando los topos de la "diplomacia" palurdamente improvisada, humilde servidora de la diplomacia inteligentemente metódica.

El barco falangista hace agua por todas partes y su tripulación se dispone a hacer el trasbordo a la nave "democrática" antes que aquél se hunda, sin pensar mucho ni poco en la suerte del capitán pirata. Este y sus más adictos también intentan salvarse del naufragio inevitable, colocando a la podrida embarcación algunos parches viejos y un nuevo nombre: "Democracia Orgánica".

Y si todo el mundo, hasta el propio Franco, se declara "antifranquista" en España, ¿qué es el "antifranquismo"? Sencillo: es una mascarada romana y una mueca anglo-sajona. Un hábil ardido, una astuta celada tendida por los malabaristas de altura a los pigmeos del malabarismo. ¡Y quién sufre las consecuencias es el pobre Juan Pueblo!

Pero la militancia anarquista no se presta a ser juguete de esa vil mahiobra y exhorta a todos los antifascistas de corazón a estrechar la solidaridad en la lucha violenta contra las huestes siniestras del fascismo y contra todo lo que tienda a desnaturalizar el sentido libérrimo del 19 de Julio del 36. Los anarquistas deseamos vivamente la colaboración con todas las fuerzas políticas y sociales que en nuestra revolución empujaron las armas contra el despotismo jesuítico-militar, excluyendo a los partidarios de las dictaduras. Ello no presupone que aceptemos la participación gubernamental. Todo lo contrario. Reivindicamos nuestra absoluta independencia como movimiento genuinamente socialista, revolucionario y antiestatal.

¡MUERA EL FASCISMO!
¡ABAJO LA REACCION ENCUBIERTA!
¡VIVA LA LIBERTAD!
Por la Federación Anarquista Ibérica,
EL COMITÉ PENINSULAR
Por las Juventudes Libertarias de Cataluña y Baleares,
EL COMITÉ REGIONAL.
Nota de la Redacción: Este manifiesto fué repartido en el interior de España y publicado en TIERRA Y LIBERTAD de Barcelona y en RUTA, órgano de las Juventudes Libertarias de Cataluña y Baleares.

Cada hombre debería ser un individualista en la lucha por su superación. Cada quien debe ser el principal guía de sí mismo. No debiéramos aceptar ni siquiera la autoridad o directrices de algunos compañeros del Movimiento Libertario que, ya sea por su inteligencia o por su actividad se han destacado en la lucha contra las injusticias sociales. Porque eso equivaldría a aceptar la autoridad del compañero y autoridad significa poner límite a los derechos y libertades de los demás. Cuando mucho, al compañero más inteligente o más capacitado debemos considerarlo como el buen compañero que propone soluciones que nosotros no habíamos acertado a ver, pero que, una vez analizadas y comprendidas por nosotros, las aceptamos y hacemos nuestras fraternalmente.

El individualismo bien comprendido es como una barrera contra ciertos elementos vanidosos, ambiciosos y que siempre han existido para sumarse a las grandes causas por amor a su propia gloria y como pedestal para alcanzar una personalidad. Estos elementos, dada su vanidad y ambición, siempre estarán prestos a colaborar con las fuerzas regresivas cuando ello signifique poder seguir por el camino de sus ambiciones. Y, si es necesario, renegarán de aquellos que antes les seguían alegando la *incomprensión de las masas* y la *ignorancia de las multitudes*.

Y el individualismo bien comprendido o el fortalecimiento de la personalidad, permitió que cada hombre organizado sea director de sí mismo y una unidad pensante que unida a los demás forme un todo de seres unidos para un mismo fin, pero todos con los mismos derechos y deberes y no dejará que existan directores ni caudillos, haciendo imposible el campo a esos elementos.

Verdad es que hay ciertos elementos llamados individualistas que están poseídos de un desmedido egoísmo y una fanfarrona pedantería. Pero eso no tiene nada que ver con el individualismo libertario que es el cultivo permanente de la personalidad y la valoración constante del propio yo.

Y el verdadero individualista libertario, además, siempre lucha porque su libertad y bienestar estén basados en el bienestar y libertad de los demás.

Pedro DIAZ.

RECUERDOS DE UN MEDICO ANARQUISTA

EL TABACO

COLABORACION DEL DR. PEDRO VALLINA

—Deje usted el tabaco y se curará de la supuesta úlcera, le decía, pues a mí entender no se trata más que de una gastritis provocada por el tabaco.

—¿Fuma usted mucho?—, le pregunté, bajo la obsesión de una idea que nacía en mi cerebro.

—Sí, fumo mucho, me dijo, es el único vicio que tengo, y ahora que apenas duermo por la congoja que sufro, fumo a todas horas de día y de noche.

—Vuelva usted esta tarde, le dije, comeremos juntos y le reconoceré más despacio.

—Su amigo me ha reconocido detenidamente, se ha reído del diagnóstico que traía del pueblo y me ha tranquilizado por completo; pero me ha quitado el manojito de puros que llevaba en el bolsillo, y me ha dicho que vuelva a los tres meses, fecha en que estará curado, si dejo por completo el tabaco, causa de mi dolencia, y me someto a un plan de curación que queda a la elección de usted.

Comidos juntos dominados por la mayor alegría, y se despidió llevando el tratamiento que le puse para remediar los estragos del tabaco.

A los tres meses volvió a Sevilla, completamente curado de su dolencia y rebosando salud y alegría.

Casos parecidos al que acabo de referir, los contaría por centenares. Recuerdo que en el pueblo de Siruela (Badajoz), en donde me encontraba deportado, había un médico que padecía atrozmente del estómago, y que había sido diagnosticado en Madrid por los mejores especialistas de una úlcera del estómago, a la que no tenía ya otro tratamiento que una operación quirúrgica, a la que no quería someterse el enfermo por el temor que le inspiraba la intervención. Llamé el día que no pasara por mi casa, quejándose del estómago, chupado de mejillas, encorvado de espalda, delgado de cuerpo y descolorido de rostro.

—Deje usted el tabaco y se curará de la supuesta úlcera, le decía, pues a mí entender no se trata más que de una gastritis provocada por el tabaco.

—¿Fuma usted mucho?—, le pregunté, bajo la obsesión de una idea que nacía en mi cerebro.

—Sí, fumo mucho, me dijo, es el único vicio que tengo, y ahora que apenas duermo por la congoja que sufro, fumo a todas horas de día y de noche.

—Vuelva usted esta tarde, le dije, comeremos juntos y le reconoceré más despacio.

—Su amigo me ha reconocido detenidamente, se ha reído del diagnóstico que traía del pueblo y me ha tranquilizado por completo; pero me ha quitado el manojito de puros que llevaba en el bolsillo, y me ha dicho que vuelva a los tres meses, fecha en que estará curado, si dejo por completo el tabaco, causa de mi dolencia, y me someto a un plan de curación que queda a la elección de usted.

Comidos juntos dominados por la mayor alegría, y se despidió llevando el tratamiento que le puse para remediar los estragos del tabaco.

A los tres meses volvió a Sevilla, completamente curado de su dolencia y rebosando salud y alegría.

Casos parecidos al que acabo de referir, los contaría por centenares. Recuerdo que en el pueblo de Siruela (Badajoz), en donde me encontraba deportado, había un médico que padecía atrozmente del estómago, y que había sido diagnosticado en Madrid por los mejores especialistas de una úlcera del estómago, a la que no tenía ya otro tratamiento que una operación quirúrgica, a la que no quería someterse el enfermo por el temor que le inspiraba la intervención. Llamé el día que no pasara por mi casa, quejándose del estómago, chupado de mejillas, encorvado de espalda, delgado de cuerpo y descolorido de rostro.

Puesto que la dosis mortal para el hombre es de 60 a 120 mg., si la nicotina que contiene por término medio un cigarrillo fuera inyectada por la vía intravenosa, representaría una doble dosis mortal para el hombre. La mayor parte de los autores están de acuerdo que aproximadamente 1/10 de la cantidad de nicotina es absorbida por el organismo.

El arsénico es otro de los productos del tabaco y con frecuencia se observan casos por su influencia de enfermedades de la piel (dermatitis).

El amoníaco, los derivados de piridina, el fenol y los aldehídos ejercen una marcada acción irritante sobre las membranas mucosas, causante de la tos y faringitis tan comunes en los fumadores.

Un vicio que tanto daña a la salud y al bolsillo, nacido entre los salvajes, que ennegrece con su sello dedos y dientes, domina a la pobre humanidad como ningún otro.

Si se hiciera un cálculo de lo que se gasta en el cultivo, manufactura y venta del tabaco, resultaría una suma enorme, con la que se pudiera emprender grandes cosas. La clase obrera podría, con la suma que gasta en tabaco, comprar libros, instrumentos de arte y de ciencia, las armas de que carecen, y hasta inventar una bomba atómica, para luchar por su cuenta y no servir de comparsa a su enemigo.

La pasión del tabaco se manifestaba con extraordinaria fuerza en la guerra de España. Como el alcohol, el tabaco se arroja sobre los hombres cuando son presas de las mayores desgracias. Por eso en las prisiones se fuma tanto; el hombre se consuela con un veneno, rechazando el consuelo de las ideas de justicia social y la amistad de los libros. Cuando el tabaco escaseó en España, se fumaba todas clases de yerbas, algunas de mal gusto y olor repugnante; se pagaba hasta 20 duros por una paquete de cigarrillos, y el que tenía tabaco, tenía aceite, pescado, aves de corral, etc., lo que no alcanzaba con el oro y la plata.

En otra época, cuando tenía mejor humor, me ocupaba de la cura de este vicio, valiéndome unas veces de razonamientos y, otras, de la sugestión hipnótica.

Encontrándose, hará un par de años, en una región del Estado de Zacatecas, encontré este vicio muy arraigado en ciertas mujeres, muy enfermas con una intoxicación crónica. Y a ruego de sus maridos, que me pidieron empleara todos los recursos contra el mal, además del razonamiento, recomendé a las enfermas unos lavados de la boca con una solución de nitrato de plata a 3 por 1000, inmediatamente antes de fumar un cigarrillo. Los componentes del tabaco se combinan con el nitrato de plata produciendo un gusto infernal que despierta la repugnancia al tabaco.

Como hay personas a quienes no sirven mis amonestaciones, por encontrar en el tabaco una distracción, para mí de mal gusto, me atrevo a darles este consejo: Fumar poco, lo menos posible, escoger un tabaco flojo, y no apurar mucho la colilla, que es donde más se deposita la nicotina.

AVISOS URGENTES

Nos comunican los compañeros de Viena que debe suprimirse toda clase de correspondencia con la dirección antigua quedando aquella desautorizada. De aquí en adelante toda correspondencia de carácter orgánico deberá ser dirigida a: Karl Knauer, Breinensestrasse 45/11/19, Wien XIV. (Austriaca).

José Canal Sordo, de Virgen de Peña (Santander) desea conocer el paradero de su tío Manuel Sordo Crespo (o algún otro familiar) que salió de España el año 1919. Escribir a José Canal Sordo, 28, Cité de l'Usine, 28 St. Chely d'Apcher. (Lozere) France.

PEQUEÑA CORRESPONDENCIA

MONTERREY, N. L.: E. Ramos. Recibimos los treinta pesos que nos enviaste. Suponemos en tu poder los folletos y libros.

LAS DELICIAS, CHIH.: Serapio García. Los 8 pesos que nos enviaste aparecieron en las notas administrativas, del No. 56, correspondiente al 19 de noviembre de 1946; para "T. Y L." y \$3.00, pro-anarquismo español.

U. S. A. YONKERS, N. Y.: Bartolomé Gallego. Nos sorprende sobremedura que no recibas nuestras cartas. Contéstanos a la primera que nos impresntas, y te mandamos una fórmula que nos remitió un compañero naturista.

Contestamos a tu segunda, enviándote la dirección del Dr. Vallina, y el 3 de diciembre de 1946, te escribimos otra enviándote la copia de la segunda. Esta última la certificamos, y en nuestro poder obra el talón con el No. 150331, y no nos explicamos el por qué no las has recibido, ya que a nosotros no nos ha sido devuelta ninguna de ellas.

BRASIL, SAO PAULO: Uniao Anarquista. Recibimos la vuestra con fecha del 5 de noviembre, p. p., pero no dar las notas administrativas del presente No. a la imprenta, aun no hemos recibido el giro que en ella nos anunciaste.

ADMINISTRATIVAS

CANTIDADES RECIBIDAS PARA "T. Y L."
DISTRITO FEDERAL: A. Marcet, \$40.00; Pedro de la O. \$5.00; Salvador Ocaña, \$30.00; J. Prego, \$30.00; Emeterio de la O. González, \$2.00; Pedro Sierra, \$1.00; Palencia, \$1.00; Tomás Aguirre, \$1.00; J. Subirats, \$5.00; Salvador Vázquez, \$3.00; Rodolfo Aguirre, \$2.00; E. Delgado, \$20.00; Enriqueta Camín, \$15.00; H. Alonso, \$15.00; J. Moreno Barrancos, \$20.00; Palma Blasco, \$5.00; Crescenciano Gutiérrez, \$5.00; Anadón, \$30.00. Por venta, \$5.00.

GUADALAJARA, JAL.: María Menoza y José Zamora, \$10.00.
ENSENADA, B. C.: Grupo C de O. Campesinos, \$10.00.

GOMEZ PALACIO, DGO.: Juan Valdés H. \$5.00; Filiberto Santibáñez, \$5.00.

MONTERREY, N. L.: Vidal Peralas, \$1.00.

CADEREYTA JIMENEZ, N. L.: Francisco Hernández, \$3.00; Jesús Hernández, \$3.00.

Monterrey, N. L.: José Gracia, \$2.00. (Estos tres compañeros accionaron a la fratría del compañero Aguirre, a Abud, se comprometen a cotizar \$0.50, cada mes).

RESUMEN DE ENTRADAS Y SALIDAS DEL PRESENTE NUMERO

SALIDAS:	
DEFICIT DEL No. ANTERIOR	\$ 391.21
IMPRESION DEL No. 59	\$ 400.00
GASTOS DE ENVIOS	\$ 35.00
PAGO DEL APARTADO	\$ 19.00
TOTAL DE SALIDAS	\$ 845.21
ENTRADAS DEL PRESENTE No.:	
.....	\$ 513.80
DEFICIT	\$ 330.41
A LOS LECTORES DE FRANCIA	
Comunicamos a nuestros lectores de Francia, que deseen continuar recibiendo "T. Y L.", deben dirigirse al compañero ILDEFONSO GONZALEZ RUE PERMENTADE No. 50, BOUL. DEAUX: GIRONDE. Al cual deben hacer sus pagos.	
La situación económica no nos permite continuar enviándoles en las condiciones que veníamos haciéndolo.	

SERVICIO DE LIBRERIA

"Nueva Maldición del Practicismo". (Primer Capítulo).—Felipe Alai	0.40
"España Social Federal". (Segundo Fascículo). F. Alai	0.40
"La Federación Local es el Municipio". (Capítulo Cuarto). Felipe Alai	0.40
"El Municipio Español". (Tercer Capítulo). F. Alai	0.40
"El Municipio Mandatario de la Asamblea Abierta". (Capítulo Quinto). F. Alai	0.40
"Excursión Reclusiana por la España Árida". (Sexto Fascículo). F. Alai	0.40
"Las Costas de la Península Ibérica" (Octavo Capítulo). Felipe Alai	0.40
"Cultura Metódica de Base Funcional" (Noveno Capítulo). Felipe Alai	0.40
"Hacia una Federación de Autonomías Ibéricas" (Décimo Capítulo). Felipe Alai	0.40
"La Internacional de los Trabajadores" (Desde su fundación al C. de Basilea)	\$ 0.75

SUSCRIPCION PRO ANARQUISMO ESPAÑOL

LISTA ANTERIOR	\$ 978.92
GOMEZ PALACIO, Dgo.: Juan Valdés H.	5.00
ORIZABA, Ver.: Francisco Lado	10.00
BRASIL, RIO DE JANEIRO: Producto de una lista de suscripción que hacen circular entre los compañeros. Enviados por Manuel Pérez, 50 dólares, M. N.	242.50
U. S. A. YONKERS, N. Y. Bartolomé Gallego, 5. dólares, M. N.	24.00
TOTAL	\$ 1260.42
Miguel Giménez Igualada,	5.00
SIGUE ABIERTA LA SUSCRIPCION	

A MIGO LECTOR

"TIERRA Y LIBERTAD" NO EN SUS PAGOS SE PONGAN PUDO SALIR EL 25 DE DICIEMBRE POR FALTA DE MEDIOS ECONOMICOS, EL PRESENTE ESTEN EN CONDICIONES DE PODER HACERLO NOS ENVIEN SUS DONATIVOS, DE LO CONTRARIO NO PODREMOS SALIR REGULARMENTE COMO SON NUESTROS DESEOS.

Las Ideas Acratas no son Deterministas

(Para B. Cano Ruiz)

Seguro estoy de que tú has leído "Determinismo o Responsabilidad?" de Agustín Hamon. Lo deduzco a través de la lectura del artículo que publicas en el número 58 de "Tierra y Libertad", bajo el epígrafe de "El Determinismo y las Ideas Acratas".

Disconforme con la tesis que pretendes sustentar en él, me decidí a replicarlo, guardando las formas del más alto respeto para ti, aunque poniendo en ello el interés propio de todo el que abraza un ideal y lo defiende con ardor.

Tú deberás saber que, en los últimos años de su existencia, Malatesta publicó un artículo que origina una verdadera y apasionada disputa en los medios anarquistas del mundo entero. Con el artículo en cuestión afirmaba el teórico italiano, su concepto voluntarista de la anarquía. Precisamente pretendía cambiar la corriente orientada por muchos mutantes libertarios, que se mostraban parciales del DETERMINISMO sustentado por Hamon en su citado libro. Malatesta, frente a éstos, decía que el DETERMINISMO es una forma de fatalismo que hace innecesaria la actitud voluntarista del hombre frente a los hechos de la vida. Sin duda, asevera patentemente que las ideas acratas, están también enraizadas en la manera de sentir del individuo. Para él, no solo eran científicas sino dinámicas y emotivas. De ahí su sentido crítico y su acción constante e impulsiva contra las reglas establecidas por las rutinas de la sociedad burguesa.

Mas a pesar de la evidente resonancia de aquella polémica que se trunco por virtud de las circunstancias, y que no llegó a una concreción por falta de unidad en la interpretación, tú la destapas para airarla y corromperla, con un afán tan dislocado como confuso. Sin meditar —supongo que fué así— afirmas que:

Las ideas, nuestras ideas, son deterministas. No son como muchos creen, responsabilistas.

La idea de responsabilidad, es hija directa de la concepción de Libre Albedrío. Y ésta, la idea de libre determinación, es hija directa de la concepción espiritualista de la vida.

Y las ideas, nuestras ideas, no tienen nada que ver con el espiritualismo. Su filosofía es eminente e integralmente materialista.

Y así, por este tenor, se desliza tu artículo con afirmación tras afirmación como rosario interminable. Podrían acotarse muchas más, pero ¿para qué, si con éstas sobra y basta para poder formular unas sencillas precisiones, que te demuestran que estás profunda y lamentablemente equivocado?

¿Que nuestras ideas son Deterministas? Pues sin pretender tomar en cuenta la negación malatestiana, la cual no deja de tener su parte de razón, sabido es que, cualquiera que sienta una ligera inclinación a los estudios de filosofía, se encuentra conque, ésta, no define el DETERMINISMO, como referencia a la condicionalidad mutua de todos los fenómenos en un sistema cerrado, y que es aplicado al mundo físico, constituyendo una hipótesis metafísica sobre la estructura del mismo. Y si verdaderamente constituye una hipótesis que no deja de enunciar una tesis metafísica de la realidad, no se puede aceptar como un principio absoluto, según lo estimas tú, capaz de dinamizar un ideal de superación como el anarquista. Y mucho menos, cuando es sabido también, hasta por el más lerdo, que, el DETERMINISMO, aceptado desde el punto de vista psicológico, niega la libertad de la voluntad o al libre albedrío; y desde el punto de vista metafísico, la libertad en general.

Esta definición, nos la hacen filósofos esclarecidos, la cual hemos de aceptar, aunque no sea más que por respeto a la sabiduría humana.

¿Que nada tiene que ver con el fatalismo marxista que Malatesta quiere denunciar? También sabido es. Pero por eso, tampoco nos seduce en su totalidad, a pesar de su aparente lógica de fácil escritor y de su dialéctica de cerebro bien organizado. Y además, porque con ella, niega lo que con acierto superior sostiene Kropotkin en "La Ciencia Moderna y el Anarquismo".

¡Ah! si al anarquista convencido, al que por su ideal es capaz de concebir un mundo más justo y más feliz, le faltase emoción y dinamismo para sentirlo y luchar por su inmediato advenimiento, ¿cuál

sería su función en esta sociedad de incomprensión y esclavitud? ¿Permanecer en actitud pasiva porque la ciencia le aconseja moderación y serenidad? No; eso nunca. ¿Y si no es así, no será porque hay en el anarquista un problema de conciencia y de emoción, que lógicamente se traduce en voluntad de acción? Claro que sí, y, por tal razón, tú debes de analizar serenamente su interpretación y tu concepto del DETERMINISMO, para no incurrir en el planteamiento de tema tan resobado e inoportuno.

¿Que nuestras ideas no son RESPONSABILISTAS? En este caso, nada representarían como razón teórica que aspira a transformar la sociedad. Si nosotros deseamos y anhelamos destruir la actual, y hemos de suplantarla por otra mejor organizada, no podremos hacerlo, si carecemos del sentido de responsabilidad que nos ha de obligar a comprender que ésta debe fundamentarse en el apoyo mutuo, en la fraternidad y en la justicia. ¿Y como calibrar estos valores éticos sin esa cualidad indispensable en todo hombre iluminado por unas ideas de superación? Y al ser colectivista o comunistas el anarquismo, ¿no se dijo siempre, en nuestros medios, que la libertad de uno empieza en donde termina la del otro? Pues si es así, razón más que suficiente para comprender que este ideal reclama responsabilidad en toda acción, bien colectiva o individual. Sin ella, el anarquista sería un aturdido y un insensato.

También digo que esa definición que haces de si la idea de responsabilidad es hija directa de la concepción de Libre Albedrío, y ésta de la concepción espiritualista de la vida, me parece bien, pero merece una aclaración necesaria. El sentido de responsabilidad no es un idea como afirmas; es un sentido, y, éste, concibe la libertad como aspiración humana. Pero lo es precisamente porque, la responsabilidad supone, en todos los casos, la ausencia de coacción sobre el individuo, la libertad de que es llamada a ser responsable. Esta libertad puede ser limitada o ilimitada, y, como consecuencia, la responsabilidad aumenta o disminuye en función de semejante limitación. Por eso a la libertad absoluta le corresponde reclamar la más absoluta responsabilidad. ¿Y de este concepto de la libertad y de la responsabilidad, no nace la ética del anarquismo? ¿No nace también la escuela del individualismo? ¿Y esto, no es espiritualismo puro? Yo creo que sí.

Si consideras que el pensamiento anárquico nada tiene que ver con el espiritualismo, PORQUE SU FILOSOFIA ES INTEGRALMENTE MATERIALISTA, estás confundido. Nuestras ideas no pueden ser materialistas integralmente porque, si en algo se distinguen del materialismo histórico o dialéctico, es porque no aceptan que sea el ser el que determina la conciencia, sino la conciencia la que determina el SER. Mas aunque es evidente que los filósofos difieren entre sí, en definir el materialismo, tú no te decides por ninguna definición más que por la usual, que tuvo su verdadero defensor y apologeta en Luis Büchner con su difundido libro FUERZA Y MATERIA, y con el cual no estuvo de acuerdo, ni lo está, ningún teórico del anarquismo. Por eso es inoportuno que plantees tema tan manido y sobre el cual matizó —siquieres con sobrada obstinación— el italiano Malatesta.

Aparte de que incurres en flagrantes contradicciones que sería prolijo enjuiciar afirmas, con cierta gravedad, que EL ANARQUISMO ES UNA FILOSOFIA TOTALMENTE CIENTIFICA. Si, científico es el pensamiento anárquico, porque su fundamentación es sociológica y filosófica. Pero quiero hacer una sencilla discriminación para evitar confusiones que pudieran desprenderse de tu afirmación.

El anarquismo tiene su método filosófico que es todo lo que se le puede pedir desde el punto de vista científico. Su método de investigación positiva es la antítesis de todo doctrinarismo. Sólo comparte aquellas verdades comprobadas por la ciencia. No acepta ningún sistema cerrado para no incurrir y caer en el dogmatismo vulgar y negativo. Como dice uno de nuestros teóricos, "el anarquismo no se presta a la sistematización cerrada de los conocimientos, negándose a toda aventura filosófica, porque entiende que la ciencia es un cuerpo de conocimientos en continua formación cuyo cielo no se cerrará jamás".

He ahí mi replica a una opinión que considero equivocada.

CON BALA DUM DUM

Dicen que el obispo Stepinac se halla muy enfermo". Le deseamos rápido restablecimiento de su salud... yéndose "al Cielo"...

"Bulgaria restableció relaciones con Perón: "Quién paga manda". Y el "mariscal Stalin desea tener cordial amistad con los de su calaña".

"Tiso, sacerdote que fué presidente del régimen pelele establecido por los nazis en Eslovaquia, comenzó a ser juzgado por un tribunal popular por el delito de traición. Esperamos oír los graznidos de los cuervos que se alojan en el Vaticano, anunciando la fe democrática de ese fiel servidor. El vestido negro de esos sayones, no impide que, como los camaleones, cambien de posición según los intereses que se defiendan.

"Habrá en Argentina, servicio obligatorio para los niños mayores de DOCE años". Quien no se conmueva ante tanta expresión de cariño hacia la infancia es porque no quiere.

"El Nuevo Procurador del Distrito Federal, moralizará la Justicia". "TRES indigentes murieron de frío en los albores del invierno". Apostamos que ese representante de la diosa Themis no sancionará a los responsables de tales asesinatos.

Leemos en el "Mundo de Tampico",—"El indio —bronce vivo y doliente de nuestro país—, sigue siendo por su abandono, sus vicios y su miseria un índice acusador que señala, implacable, a todos los que le engañan y le explotan. Extranjeros, criollos y mestizos en contubernio con la falacia y la demagogia de prevaricadores continuaban siendo, como hace cuatro siglos, sus conquistadores y encomenderos". Olvida el que esto escribe que existen millones que él no señala, que también al igual que los indios somos explotados y vilipendiados por los que de la injusticia social han hecho una norma de su vida.

"Los censores de Manila, Filipinas, han prohibido una película de Jane Russell, no sólo por la ligereza de ropas con que se exhibe en las mismas sino porque el personaje que representa el crimen queda con vida, cosa que se aparta de la verdad, cuando menos en el cine". Tienen razón esos Sres. Hay que combatir la ficción para que la realidad criminal pueda seguir subsistiendo.

F. CARRANZA.

Ni "Españolitis" Ni "Españofobia"

He leído el número de la "Adunata" correspondiente al 26 de octubre de este año. En él se hacen eco los compañeros italianos de Nueva-York de la polémica entablada en Italia sobre los problemas del Movimiento español, iniciado por un artículo de "Humanita Nova" titulado "Españolitis". Ese artículo lo reprodujo "L'Adunata" y ahora reproduce fragmentariamente la réplica de Germen, compañero español, aparecida en Carrara. Esa polémica la tengo otros concursantes en Italia, pro y contra, pero sin que haya quedado bien dilucidada, a nuestro entender, la cuestión. "L'ADUNATA" pesa a que después de reproducir el artículo de "Humanita Nova", reprodujera el de nuestro amigo Germen, en su comentario no toma definitivamente posición. Dicen los compañeros de "L'Adunata" que somos los españoles los que debemos proveer las pruebas. Vamos a hacerlo.

La redacción de "Humanita Nova", al propiciar entre los compañeros italianos una fuerte cura de "la españolitis", tildaba así el colaboracionismo español, a la participación de los anarquistas en el gobierno y a la psicosis creada con este motivo en ciertos medios anarquistas internacionales. Empezaremos por decir que la definición de "españolitis" es de las más desgraciadas, porque el fenómeno de la colaboración, si se produjo con todas sus consecuencias en España, no es un producto esencialmente español, ya que diferentes tentativas revisionistas anteriores lo comprueban, tentativas que no encontraron el mejor terreno en España. ¿Por qué pues, dar un sentido patriótico a la cuestión del colaboracionismo? ¿Es que la idea de participación en el Estado es esencialmente española? ¿No la han preconizado diferentes "teóricos", más o menos anarquistas? Sí. En cambio, en España se produjo la colaboración gubernamental como accidente de la guerra, sin que encontrara arraigo en la parte mayoritaria y mejor dispuesta a la honestidad del anarquismo español. La prueba más fehaciente de este aserto es que los propios colaboracionistas no se han decidido nunca, porque sabían que no encontrarán seguidores, a proclamar que el colaboracionismo es el producto de una revisión de los principios y tácticas anarquistas, sino un ejercicio circunstancial para superar una etapa difícil. Y a pesar de eso, terminada la guerra civil, ¿quienes siguen a los colaboracionistas?

Si los que claman contra la "españolitis" con tanto acatamiento de nuestro Movimiento, se darían cuenta de que los llamados colaboracionistas no representan, para España, más que lo que representan los falsos LIBERTARIOS para Italia. Y porque estos existan ¿habríamos de curarnos los españoles de la "italianitis"? Es pueril el dedicarse a inventar palabras divertidas cuando tan acuciantes problemas tenemos planteados hoy los anarquistas. El anticollaboracionismo español está demostrado en la inmensa mayoría de nuestras publicaciones del exilio. En TIERRA Y LIBERTAD y SOLIDARIDAD OBRERA de México, en RECONSTRUCCION DE Argel, Londres, en SOLIDARIDAD OBRERA de Argel (África) y en la numerosa prensa española que aparece en Francia. Y está demostrado en el noventa por ciento que han dado los Plenos y Congresos de las fracciones exiladas en contra de la colaboración. A pesar de esto, algunos compañeros italianos siguen empujados con la cura de la "españolitis". Veamos.

Armando Borgui, en "L'Aurora", de Forlì, se hace eco de la de "Humanita Nova" y remacha el clavo con este tan bien conseguido título: "Curare bene l'espagnolite". Es gracioso. Divertido. Demuestra una preocupación inmensa por las cosas serias. Y, sin embargo, Armando Borgui es el destinatario de una "Carta Abierta" que le dedican nuestros compañeros "arabes" hace unos meses en la que quedaban retratados de cuerpo entero nuestros colaboracionistas y en la que se daban cifras y detalles de lo que la colaboración representa, numéricamente, para el Movimiento Español. Borgui no se ha enterado de esa carta, por lo visto, a pesar de haberla publicado "L'Adunata", "Cultura Proletaria" y "Ruta". Es más interesante hacer prodigios de "esprit" para apabullar al bueno de Germen desde una torre Eiffel de suficiencia. Y esto no está bien. Como no está bien recurrir a testimonios falseándolos para probar lo que no tiene ninguna prueba.

Borgui echa mano a un artículo de Lucé Fabbri aparecido en "Studi Sociali", de Montevideo, para afirmar su tesis. Y en ese artículo no se habla para nada de "españolitis". Lo que se dice es que la gran mayoría del Movimiento Español exiliado está contra la colaboración. Lo que prueba, si, lo que decimos nosotros y lo que es a todas luces cierto. Otro de los "descubrimientos" de Borgui es el de que

la F.A.I. era el organismo POLITICO de la C.N.T. Hay que preguntarse con asombro de donde saca Armando tan "fidedignos" informes. Estas ligerezas le sientan muy mal a nuestro viejo compañero y sólo se justifican en un afán desmesurado de tener razón. Como esta peregrina y entusiástica afirmación: "La C.N.T. no será nunca más lo que fué", queriendo decir que está irremediablemente atacada de "españolitis". ¿De dónde proviene? Eso lo dicen nuestros colaboracionistas, con los que Armando hace coro sin darse cuenta. Pero nosotros estamos en medida de decir que la C.N.T. es y será lo que fué, porque no nos dedicamos a hacer "esprit" sino a combatir y desmedular a nuestros reformistas, que están ya más apabullados que un parvulillo fuera de faldas.

Creemos, sinceramente, que algunos compañeros italianos, entre ellos Borgui, se han dejado dominar por un sentimiento de "españofobia" incomprensible entre anarquistas. Nosotros creemos que en Italia, como en otras partes del mundo, cuando los anarquistas se refieren a España, hablan de su revolución, de lo que tuvo de constructivo y de anárquico, pero no de sus lamentables derivaciones. Esto último queda como borrón, y los anarquistas españoles lo hemos proclomado con sinceridad, pero sin vergüenza, que no ha de avergonzarse quien reconoce sus errores, aunque éstos sean de tanto bulto como aquellos lo fueron. Hemos dicho y repetido —contra los que se paratan en el tópico de que la guerra continúa y que hay que colaborar— que aquel período se cerró para siempre y que la enseñanza que de él hemos sacado es la de que con nuestra pasividad y "laissez faire" —teniendo en cuenta la marcha de la guerra— lo único que hicimos fué dejarnos arrebatar la revolución. Con lo que damos una idea y permanente lección de que estamos mejor curados que nadie de esa "españolitis" tan delirante que Borgui y los otros nos atribuyen.

Hay que hacer tanta leña como se quiera de ese árbol de la colaboración gubernamental. En lo que se refiere al pasado, hay que discutir y sacar todas las enseñanzas que sean posibles. ¿Quién se ha opuesto a que se enjuicie aquel período con toda la severidad necesaria? ¿Nosotros, los anarquistas españoles? Hemos sido los primeros en entrar en el MEA CULPA y los primeros en rectificar. La experiencia nos afecta tan directamente que no hemos esperado el consejo de los compañeros del mundo para decir la verdad. Pero creemos que hay que discutir las enseñanzas de nuestra revolución —las afirmativas y las contradictorias— con alteza de miras, con serenidad estudiantil y sin recurrir a expresiones ponzoñosas que, más que ayudar a discernir los problemas, tienden a embarrarlos y confundirlos.

Ni "españolitis" ni "españofobia", compañeros de Italia. Las fronteras no cuentan. Cuentan las enseñanzas que se pueden aprovechar, las lecciones que hay que aprender. Que de lo bueno y lo malo hubo en la revolución española, pero de lo que hubo más fué heroísmo, desinterés y generosidad por parte de los anarquistas que, olvidándose de la seguridad de la revolución por combatir al fascismo, se la dejaron arrebatar por una tanda de truhanes de los que ya no quieren saber nada ni los anarquistas ni el pueblo. El pago ha sido el desprecio, el salvaje, como a los TRINITARIOS de que habla Borgui.

El anarquismo español sigue su ruta, pero esta vez aligerado de dudas y seguro de que sus objetivos eternos serán la supresión de la autoridad y el aniquilamiento del Estado.

NOTA DE LA REDACCION:

TIERRA Y LIBERTAD, antes que el compañero Carbo en su "Carta Abierta" ya publicó los pobrismos "efectivos" físicos —los morales e intelectuales son nulos como fuerzas influyentes en el movimiento obrero y revolucionario hispano— de la "corriente" ministerialista en la C. N. T. Coincidimos, pues, con el compañero Carbo, aunque no pertenece, ni ha pertenecido nunca, al GRUPO TIERRA Y LIBERTAD, ni jamás colaboró, con una línea siquiera, en ningún número de TIERRA Y LIBERTAD que aparece en la ciudad de México en donde él vive.

La verdad que defiende en este artículo el compañero B. Milla, conocida también por los buenos amigos italianos que editan "L'ADUNATA", el viejo, consecuente y admirable periódico anarquista, que ve la luz en Estados Unidos, esperamos que la transmitan a los mal informados compañeros anarquistas de Italia. Es un deber de todos acabar con la confusión en bien de nuestro movimiento afín de Italia, de España y del mundo entero.

ACTUA EL NUEVO PRESIDENTE PROCEDIMIENTOS DE ESTADO

En nuestro editorial del número pasado advertíamos al pueblo trabajador de México que la alegría experimentada por la exaltación al poder del nuevo presidente de la República podría trocarse en lágrimas de sangre.

El conflicto petrolero estalló a los pocos días de la sucesión presidencial. Se trataba más que de una reivindicación proletaria de una prueba de resistencia entre los líderes, endiosados y enriquecidos del Sindicato de Petroleros, y el Poder Público.

Por eso la reacción popular y la de las otras organizaciones obreras ha sido favorable al presidente Alemán.

Pero, lo interesante de esta prueba, lo verdaderamente peligroso, significativo y aleccionador, está en la manera cómo ahogó el movimiento la alta representación del Estado burgués.

Empleó para ello la fuerza militar. Los soldados practicaron el esquilaje y se impusieron por el terror que produce el aparato bélico.

No queremos defender a los llamados dirigentes de la organización de obreros petroleros, porque consideramos que la plaga endémica de los líderes explotadores y traidores siempre a la clase obrera, debe desaparecer para siempre. Pero constatamos el peligro que representa, para futuras luchas entre el capital y el trabajo, el empleo de las fuerzas armadas del ejército para cortar de raíz todo intento de mejoras morales y materiales, que los trabajadores han de llevar a cabo de una manera fatal.

ALEMÁN HA PUESTO EN PRACTICA EL PROCEDIMIENTO DRASTICO QUE EMPLEO TRUMAN EN EL PAIS DEL NORTE. NI MAS NI MENOS.

Los trabajadores organizados de México deben pensar, después de acabar con sus líderes, que los amenaza un serio y grave peligro. La intromisión del ejército en las huelgas es el modo más expeditivo que tiene el Estado para sofocar cualquier movimiento. Es un procedimiento ancestral y bárbaro al mismo tiempo que hay que evitar con dignidad y hombría.

Si no se hace así, malos días le esperan al movimiento obrero de México.

¡Contra los líderes traidores, y contra el Estado gendarme, oponiendo toda la fuerza y la entereza de la organización, empleando la acción directa y el esfuerzo mancomunado de los trabajadores!

No hay otra solución.

INDIFERENCIA

POR EL PROF. J. C. ROJAS

El reciente hallazgo de la osamenta de Hernán Cortés ha levantado una ola de aedo entusiasmo, y un tremendo ataque de "malinchismo", sobregado entre ciertos sectores que, con razón o sin ella, presumen de cultos, de eruditos o de sabios, y que creen que su opinión pesa muchísimo más que la torre Eiffel o el Empire State. Se han hecho proyectos, se han lanzado iniciativas y se han expuesto ideas acerca de cómo glorificar al capitán extremeño...

Por nuestra parte, diremos que el hallazgo de maras nos ha dejado perfectamente indiferentes. Y esto, que podría indignar a muchos, tiene su explicación; y muy sencilla, por cierto.

No tenemos por qué regocijarnos ni tratar de divinizar a don Hernando, porque no descendemos de ningún encomendero, ni siquiera en la más zigzagueante línea. Por tanto, no vivimos del usufructo de algún latifundio debido a la esplendidez del conquistador.

No somos dirigentes, ni siquiera simples miembros de Iglesia alguna. Por lo mismo nada tenemos que agradecer a Cortés, ni nos creemos obligados hacia él por haber impuesto y fomentado la más lucrativa de las religiones; aunque para ello hubiera sido preciso cometer asesinatos en masa, robos, despojos, crímenes y abusos de toda especie; todo lo cual se hubiera seguido cometiendo por los particulares, si Roma no hubiera tenido el buen juicio de encargar de ello a la Santa Inquisición. Y si tal monopolio del crimen sólo benefició al Vaticano, ¿dónde está la razón por la cual hemos de pretender deificar a Cortés?

Por nuestras venas no corre sangre azul. Ni siquiera color lila. No debemos nada al iluso Maximiliano, ni al ambicioso Agustín de Iturbide, ni al ególatra cojo Santa Anna; cuyos regimenes fueron posibles gracias a la preponderancia del Vaticano en México, a través de sus corifeos. Que ellos, a quienes Cortés les allanó el camino, le estén profusamente agradecidos, se explica. Pero nosotros, ¿por qué hemos de quemar toneladas de incienso ante los hue-

sos del "héroe" de la Noche Triste?

No padecemos de la vanidad de lucir título alguno de nobleza; no exorcemos a ningún Gobierno porque nos priva de algún feudo o de alguna granjería deudada a la magnificencia cortesiana. No adoramos, compungidos y gimientes, el "derecho de piedad"; porque nuestros antepasados jamás tuvieron tal "derecho". No vivimos de la explotación humana, ni del robo más o menos disfrazado, ni de la venta de promesas para el "más allá"; en una palabra: no somos industriales, banqueros ni ministros de religión alguna, sino que vivimos de nuestro trabajo personal y honesto. ¿Qué razón tendríamos para declararnos furibundos admiradores y agradecidos vasallos del Marqués del Valle?

Repetidas veces hemos levantado nuestra voz en favor de los indios del Mezquital; de los de Yucatán; de los de Sonora; de los de Chiapas, y en general de los de toda la República, porque sus desventuras nos duelen hasta lo más íntimo. Hemos clamado airados contra la explotación de que se les hace víctimas por los descendientes de aquellos favorecidos de Cortés. Nos indigna y nos subleva, a fuerza de dolernos, el hambre y la miseria física y moral de esos pobres indios, a quienes sólo se les considera ciudadanos mexicanos por el efecto del voto; pero que eso sí, siempre son tenidos muy en cuenta como carne de fanatismo y de engaño. De modo que aunque quisieramos formar parte de algún grupo de "malinchistas" adoradores de Cortés, no seríamos admitidos ni con cartas arzobispales. Así, pues, ¿cómo vamos a secundar en sus entusiasmos a los fervientes "lame-huesos" del señor conquistador?

Sin embargo, viniendo nuestra timidez preguntamos: ¿por qué no se levanta un monumento a Cortés frente a cierta ceiba que según cuentan existe en el Estado de Tabasco? Esto, por supuesto, previa consulta a aquél señor que se llamó Flechador del Cielo, y a quien se conoce mejor por otro nombre: Cuauhtémoc.

A NUESTRA TAREA

POR GUILARTE

En verdad no sé si es dolor o vergüenza lo que se siente viviendo en este mundo. Es posible que sean las dos cosas a la vez. Dolor y vergüenza de que los hombres, considerados seres superiores entre todos los animales, puedan soportar un mundo donde la injusticia más brutal campea de manera absoluta. Dolor y vergüenza al ver que cada día el hombre es menos hombre, devorado por sus ambiciones y aplastado por su suprema cobardía. Nada parece aprender de las enseñanzas de la vida, y toda su vida parece una loca carrera para acercarse más y más a la bestia. No tiene ambición de ser, y con una dejación completa de su dignidad, consiente en ser lo que los demás quieren que sea. No experimenta desdoro su ya escasa personalidad al verse traído y llevado, zarandeado como pingajo, tratado como materia comerciable de escaso valor. Ha perdido la fe, carece de rumbo, vive a impulsos de reacciones extrañas a su voluntad. Y de esta falta de fe, de esta apatía sin precedentes, nacen los líderes, los conductores de pueblos y los "grandes", lastre y estigma de una sociedad que se dice civilizada. Estigma solo superado por la cobardía de que hacen gala los hombres de esta época.

Pasarán algunos años antes de que el mundo se recupere de los enormes daños materiales sufridos en la última guerra. Muchos más de lo que tardarán en olvidarse. En los volúmenes de historia del mañana estará consignada como una guerra más, quizá más brutal e inhumana que otras, pero ni más ni menos que como una de ellas. Mas a los hombres dedicados a profundizar en los problemas que en todo momento han afectado al mundo, no se les escapará otro aspecto de la cuestión. Y no dejarán de extrañarse al constatar que toda la bestialidad puesta en práctica tuvo resultados inútiles. Apreciarán que la lucha no fué por cuatro ni siquiera por una libertad. Cuando más por el derecho a que cada quien eligiera sus amos. Los individuos revestidos con la potestad de decretar lo que los demás deben o no deben hacer, pueden o no pueden decir, y con el poder suficiente

para hacerse obedecer, si no a las buenas, por la fuerza. Y esto podrá ser desesos de borreguismo, pero jamás ansias de libertad. Por lo que forzosa-mente tendrán que admitir que la incapacidad revolucionaria de los hombres que les tocó vivir tal tragedia era completamente nula.

Esta cruda realidad nos afecta a nosotros más que a nadie porque es demostración palpable de que en la conciencia de los hombres y de los pueblos no ha arraigado el espíritu de rebeldía. La tremenda crisis antebélica, con sus millones y millones de hombres en paro forzoso, y los que no estaban en esta situación ganando únicamente lo necesario para poder seguir siendo explotados, hacían creer que el proletariado internacional aprovecharía la primera oportunidad para conquistar su emancipación y su libertad. Y como oportunidad, la guerra fué magnífica. Todos hemos visto cómo los hombres y los pueblos, en una demostración de salvajismo que ni aún las fieras de la selva africana logran igualar, mataban y se hacían matar como si el único objeto de su vida fuera el dar y buscar la muerte. Pero esos hombres y esos pueblos no han tenido el menor gesto de virilidad para exigir los derechos que merecen. Cuando más, se dedican a abotearse en un ridículo afán de elegir a quien ha de gobernarlos. Parece que tan fantástica orgía de sangre sólo tuvo la misión de lograr el castramiento moral y material de los hombres.

Y esta situación caótica y desesperante puede ser para algunos motivo de indiferencia y dejación. Pero jamás para nosotros. Ello nos indica que a pesar de los años transcurridos y de las amarguras sufridas estamos en los inicios de nuestra tarea. Tarea grandiosa que precisa de esfuerzos gigantescos y voluntades indomables. Plagada de sin sabores y obstáculos, sedienta de que los hombres aporten a ella todo lo que tienen y todo lo que valen. Nuestro deber es ser magnánimos y no regatear nada. Mucho menos abandonar. Esto no es de hombres; mucho menos de anarquistas.