

Tierra y Libertad

EL ANARQUISMO EN EL PENSAMIENTO ACTUAL

Escribe B. CANO RUIZ

XI

EL ANARQUISMO COMO FILOSOFIA INTEGRAL

Aunque en sus primeras manifestaciones ya doctrinalmente concretas el anarquismo tuviera aún mucho de exclusiva interpretación sociológica, casi limitándose a ser una orientación socialista en la economía y una interpretación libertaria de la política, ya en Godwin y en Proudhon adquirió los gérmenes y los fundamentos de una verdadera filosofía integral de la vida, superando las primeras concepciones del socialismo nacidas de un sentimiento de rebeldía ante las injusticias de la vida social para alcanzar a ser una interpretación integral de todas las manifestaciones del vivir humano. De ahí que Proudhon, pasado el primer sarampión de sus inquietudes por la economía general, buceara en todos los problemas de la vida humana y extrajera deducciones que habrían de contribuir tan eficazmente a fundamentar la filosofía del anarquismo.

P. J. PROUDHON

Pedro José Proudhon (nacido en 1809 y muerto en 1865) fue el pensador que supo elevar a verdadera categoría filosófica las concepciones socialistas que habían adquirido consistencia en la segunda mitad del siglo anterior a su época. Guy-Grand, en la introducción a una edición nueva de "La Justicia en la Revolución" de Proudhon, se pregunta si éste es realmente un filósofo. Guy-Grand debe hacerse esa pregunta llevado por su odio, no a Proudhon como hombre, sino a las ideas de Proudhon, dado que el profundo contenido filosófico de toda la obra proudhoniana sólo puede escapar, conociéndola, a los idiotas y sólo pueden negarla los bastardamente interesados, como sucedió con Marx. Proudhon, a pesar del silencio de que es víctima en la filosofía oficial, fue uno de los más grandes filósofos de su época. No fue simplemente un sociólogo doctrinario del federalismo, ese principio aceptado hoy teóricamente como la forma más humana de organización política, sino que los problemas más profundos del pensamiento humano fueron desmenuzados por él e impregnados del sentido más lógico y racional que, hasta entonces, hubiera podido impregnarles ninguna de las más grandes figuras de la filosofía de todos los tiempos. Y aunque no inventó ninguna nueva fórmula para explicar todos los misterios de la vida, como pretenden todas las religiones y todas las metafísicas, si supo adaptar a las condiciones inmediatas del vivir los conocimientos habidos hasta su época y deducir de ellos una nueva ética positiva, real, humana, superior a la que se deduce del positivismo de Comte y a la señalada por los primeros humanistas, puesto que, analizando todo lo que hasta entonces se sabía sobre el hombre y su medio, agudiza como no se había hecho nunca hasta él en la verdadera naturaleza del ser humano y en la verdadera naturaleza del medio que circunda la vida del hombre —el medio físico y el medio social— y extrae consecuencias que aún hoy son irrefutables, ya que pertenecen a esas verdades que se consideran eternas en la historia del pensamiento.

"¿Mediante qué fanatismo de la abstracción —dice Proudhon— puede un hombre decirse exclusivamente metafísico, y cómo, en un siglo sabio y positivo, existen todavía profesores de filosofía pura, gentes que enseñan a la juventud a filosofar al margen de toda ciencia, de toda literatura y de toda industria; gentes, en una palabra, que ejercen concienzudamente el absurdo oficio de vender lo absoluto?" Al hacer esta crítica Proudhon señala cuál es su propio camino, pues toda su filosofía está basada en todas las ciencias y en todas las actividades del hombre como ente individual y como ser perteneciente a la colectividad.

En la edición de F. Sempere de Valencia, en la página 8 del libro "De la creación del orden en la humanidad" dice Proudhon, analizando los factores que han influenciado la historia del pensamiento humano:

"Llamo Religión la expresión instintiva, simbólica y sumaria con que una sociedad naciente manifiesta su opinión acerca del orden universal.

"En otros términos, la Religión es el conjunto de las relaciones que el hombre, en la cuna de la civilización, imagina existir entre él, el Universo y Dios, Ordenador Supremo.

"Desde un punto de vista menos general, la religión es en todas las cosas el presentimiento de una verdad.

"El principio de toda religión es el sentimiento; su carácter esencial, la espontaneidad; sus pruebas, las apariencias y los prodigios; su método, la fe. La demostración analítica y la certeza racional son lo contrario del espíritu religioso.

"Siguese de ahí que la Religión es de índole inmóvil, soñadora, intolerante, antipática a la investigación y al estudio, que tiene horror a la Ciencia como a las novedades y al progreso; porque dudar o filosofar, a los ojos de la Religión, es ponerse voluntariamente en la disposición próxima a no creer; raciocinar es pretender descubrir los secretos de Dios; meditar o especular, es abolir en sí los efectos de admiración y amor, de candor y obediencia, que son propios del creyente; es tachar de infundada la revelación primitiva, atenuar las aspiraciones del alma al infinito, desconfiar de la Providencia y sustituir la humilde plegaria de Filemón con la rebeldía de Prometeo."

Por ello, él, Proudhon, que es ateo, busca en el análisis, en la investigación y en el estudio, en toda la ciencia, en fin, los fundamentos de sus concepciones. Y aunque en su época la ciencia esté en plena adolescencia ya había sentido principios inmutables y sobre ellos asienta él los basamentos de sus ideas.

Ideas que forman, según Emile Brehier en su "Historia de la Filosofía", "un pensamiento valioso cuyas sugerencias están muy lejos de haberse agotado".

TEMAS DE ACTUALIDAD

La Convicción

Por PEREZ GUZMAN

La convicción es un arma de dos filos, por lo que huelga decir que hay que andar con mucho cuidado al servirse de ella.

Convicción es una fuerza de criterio propia, de la cual sacan sus afirmaciones y otros sus actos. Nosotros hemos dicho siempre (y en todos nuestros actos lo afirmamos) que lo que tiene un valor real en la vida son precisamente las acciones y no las afirmaciones, así pues, deberíamos prescindir de tratar la convicción como fuerza de afirmación para reducirnos a tratarla como fuerza impulsiva. ¡Lo mismo! Una afirmación puede ser tan trascendental como una acción, si la fuerza que la anima es hija de los impulsos superiores del raciocinio.

La convicción es un elemento cuya fuerza positiva o negativa depende exclusivamente del que la posee. Es un elemento principalísimo, pero... es algo de lo cual no se puede hacer ostentación, porque si no es manifestación sincera, corre el riesgo de transformarse y perder todas sus cualidades morales para convertirse en uno de los más irreductibles defectos.

Repitámoslo: convicción es una fuerza de criterio propia, personal, de la cual sacan unos sus afirmaciones y otros sus actos. Pero el caso está en que no es siempre convicción lo que impulsa a los hombres, sino que son una serie de sentimientos mal cultivados, mal dirigidos, cuyos frutos en la mayoría de los casos acarrear nefastas consecuencias.

La convicción, pues, ha de conducirnos a la firmeza, prescindiendo de las quimeras para avanzar, dispuesto a todo, por los caminos de la práctica.

NUEVO EXTRAORDINARIO

La redacción de "Tierra y Libertad" está preparando un nuevo número extraordinario en forma de revista. Pensamos que vea la luz en mayo próximo. Los compañeros que ya han recibido el anterior deben pagarlo a la mayor brevedad posible para poder ir haciendo frente a los gastos preliminares para portadas y demás.

Contamos ya con colaboraciones directas y expresas de Herbert Read, Dr. E. Martínez, Costa Icar, B. Cano Ruiz, Campio Carpio, Víctor García y algunas otras prometidas ya... ¡Ayúdanos un poco, compañero!

AÑO XVII Correspondencia y giros a DOMINGO ROJAS Suscripción anual \$ 10.00 Registrado como artículo de segunda clase el 14 de julio de 1944 en la Administración central de Correos. "Tierra y Libertad" aparece mensualmente — Editor Emeterio de la O. González. Mesones No. 14 - altos FEBRERO DE 1960 MEXICO, D. F.

Editorial

LA LUCHA HA DE SER DE TODOS

NEUVAMENTE ha sido sangre de anarquistas la que se ha vertido sobre el suelo de España. La matanza cometida por las pandillas de asesinos uniformados del franquismo, en la que fueron víctimas Francisco Sabater y cuatro compañeros más, ha indignado hasta el colmo a cuantos no tienen la sensibilidad anquilosada. El régimen bestial entronizado en el solar hispano tiene plena consciencia de dónde puede llegar la fuerza ejecutora que termine con su despotismo y se defiende sin parar mientes en crimen más o menos, seguro de que a fin de cuentas no se ha de notar sobre la enormidad de los ya cometidos.

Dejaríamos de ser anarquistas si no aceptáramos el principio de que cada quien tiene derecho a jugarse la vida cuando le de la gana y a perderla a la hora que quiera. Pero nos duele, sentimos que se asesina algo nuestro, cuando vemos inmolarse a los compañeros en una lucha que, para cada uno no puede ser su lucha, pero que se eslabona con sacrificios casi estériles si no los logramos convertir en la lucha de todos.

Respetamos y, si para evitar polémicas fuera preciso, quizá llegáramos a admitir que nuestro idealismo es menos contundente o fogoso que el de cuantos arden en deseos

de enfrentarse desde ya, arma al brazo, a la tiranía franquista. Pero hemos de ser sinceros, máxime cuando sustentamos como principio que no admite discusión el que para todo anarquista la vida de otro anarquista, si no más, debe ser tan sagrada como la suya propia.

A Franco no se le derribará, ni siquiera afectará su puera digestión, con acciones esporádicas, por mucho coraje e idealismo que se ponga en ellas. Será preciso, y los anarquistas no nos hemos cansado de gritarlo, la acción mancomunada de todo el antifranquismo, de dentro y de fuera de España, que sienta la necesidad ineludible y ya inaplazable de terminar con tal régimen de crímenes y desvergüenzas. Una tiranía que se sustenta sobre más de un millón de muertos no puede ser derribada con un par de docenas de explosiones al mes, ¡ni siquiera matando guardias civiles a un ritmo de media docena diaria! La calla que tritura a España sólo la abandonará cuando les llegue la sangre a las rodillas o vean avanzar implacable la sombra de la horca. ¡Y comete que nosotros no moveremos un solo dedo para evitar que esto suceda! No nos asusta la sangre, pero nos produce angustia, nos araña las entrañas el comprobar que son nuestros hombres quienes únicamente la derraman.

De un año a esta parte, respondiendo a lo que pudiéramos considerar psicosis de Sierra Maestra, han proliferado tal número de agrupaciones, amparadas con la más diversas siglas, que bien puede decirse que no hay letra del alfabeto que se encuentre al margen de la lucha contra Franco. Eramos pocos... ¡y parió la abuela!

La muerte de los hombres y las luchas de los pueblos son cosas serias. ¡No se puede ju-



...cuerpo de Francisco Sabater.

gar a la revolución por capricho o despecho, ni siquiera por snobismo o ansias de gloria! Es indecente y es criminal animar a quienes así están dispuestos a sacrificarse y hasta perder la vida en

el combate por la libertad del pueblo español para luego tener el prurito de decir, "nosotros sí hacemos algo", siendo que con harta frecuencia, ese "algo" sólo se traduce en cadáveres, viudas y huérfanos. Y queremos aclarar que nuestros ojos no se han de humedecer si los huérfanos, las viudas y los cadáveres pertenecen a quienes cooperan en el sostenimiento del malvado régimen franquista.

Nos es grato apreciar que día a día, entre la emigración antifranquista, aumenta la

cantidad de los que estiman que el problema español, más que de cancelierías es de pistolas. Nos complace, porque es tanto como reconocer una verdad que los anarquistas venimos pregonando hace más de veinte años. Quizá esta demora nos haya hecho perder más de una oportunidad —¿quién hubiera podido evitarlo en las postrimerías de la segunda guerra mundial?— para derribar a Franco y su régimen de sacristanes y bandidos. Pero nunca es tarde si las intenciones son sinceras. Mas queremos salir al paso de ciertos rumores que, de ser verídicos, podrían dejar mal parados a los que airean la urgente necesi-

dad de iniciar un período de lucha violenta en España. ¡No son sólo los anarquistas los que han de empujar las pistolas "por estar más acostumbrados a hacerlo" sino cuantos deseen la liberación del pueblo español del pecho para dentro y no de boca para fuera. En la lucha aceptaremos todos los sacrificios, pero... ¡ningún capitán Arriola! Está claro...

En colaboración fraterna, la Delegación de la C.N.T. de España en México y el Grupo "Tierra y Libertad" han iniciado una CAMPAÑA ESPECIAL 1960 PRO PRESOS. En el último Pleno celebrado en Francia por la C.N.T. se acordó intensificar la ayuda a la lucha en el interior. Con esta Campaña pretendemos ayudar un tanto en ese sentido.

"Tierra y Libertad" pide a todos los compañeros, amigos y simpatizantes que respondan a este llamado y ayuden en la mejor forma que esté a su alcance a esa lucha que, a pesar de los años transcurridos, continúa intensa contra la dictadura del enano Franco.

Compañero: ¡Que tu conciencia no te recuerde por no cumplir con ese deber que para ti, en América, casi nada representa y que en la lucha en el interior de España puede representar la vida o la muerte para el luchador.

Todos los giros para esta CAMPAÑA ESPECIAL deben hacerse a: Jaime R. Magriña. — Balboa 1106. — México 13, D. F.

NUESTRA ENCUESTA

TEMARIO

EL ANARQUISMO EN LA ACTUALIDAD INTERNACIONAL

Primero.—¿Por qué, internacionalmente considerado, el anarquismo ha perdido tanta influencia en el movimiento obrero?

Segundo.—En el campo general del pensamiento actual ¿cuáles son las influencias del anarquismo?

Tercero.—¿Por qué las multitudes del mundo entero no han acusado aún, de manera visible, el impacto de nuestras ideas?

Cuarto.—Ante la trágica disyuntiva actual de los grandes bloques en pugna, ¿puede representar el anarquismo esa tercera fuerza que se anhela?

Quinto.—Ante la psicología general de los pueblos y los poderes que los gobiernan, ¿qué actitudes debiera adoptar el anarquismo para acelerar la realización de sus objetivos?

10.—¿Por qué internacionalmente considerado, el anarquismo ha perdido tanta influencia en el movimiento obrero?

Porque los bufones a sueldo de la monarquía y el capitalismo, disfrazados de benefactores de la humanidad, se asomaron al escenario político social haciendo de polichinelas para distraer con sus piruetas y promesas al pueblo hambriento de pan y de justicia, que a duras penas pudo sobrevivir a la gran hecatombe de la Primera Guerra Mundial, en tanto que la reacción reponía sus fuerzas y libraba la gran batalla en contra de los lineamientos trazados por los propulsores de las tendencias anarquistas.

Aquellos Mesías de opereta (Mussolini, Hitler, y otros de triste recordación) mediante las fuerzas armadas y provisiones de boca puestos a su disposición por los poderosos, consiguieron atraerse la simpatía de las masas, sin adver-

CONTESTA

Francisco S. FIGOLA

tir éstas que a sus espaldas se liquidaba a los auténticos amigos del pueblo, y se las arrinconaba en un callejón sin salida, como a ovejas destinadas al sacrificio. La farsa y la persecución duraron muchos años, lo suficiente como para atrofiar las mentes en formación y aniquilar a muchos millares de militantes capacitados y activos.

20.—En el campo general del pensamiento actual, ¿cuáles son las influencias del anarquismo?

Con todo pesar hay que reconocer que son ínfimas las influencias del anarquismo en el pensa-

(Pasa a la página 3)

LUCES Y SOMBRAS EN EL BRASIL

Reflejos de la Actualidad Mundial

Escribe J. TATO LORENZO

LOS pasionales de la libertad son los más altos valores humanos al servicio de la vida; tan enemigos de la esclavitud como de la muerte. Es que la sujeción total, la venta y la compra de una vida es, en sí misma, un mercado de la muerte.

Por ello, levantamos el telón. Nos alcanzan los males del mundo. Tenemos delante de los ojos un relato terrorífico. En las columnas del semanario socialista "El Sol", al título escueto: "ESCLAVOS". En él ninguna apelación a la solidaridad de los rebeldes del mundo, ni se reclama con calor rebeldías de obreros y estudiantes de América ante el panorama de la comercialización de seres humanos, negociación de vidas como si fuesen cosas materiales. Dice: "Telegramas procedentes de Ceará —Estado del norte brasílico— dieron cuenta de la marcha que realizaban sobre las ciudades, masas de campesinos hambrientos, saqueando a su paso, viviendas y comercios. Ahora se denuncia que se practica en la zona, un verdadero tráfico de esclavos". La marea del hamore fue originada por una sequía de siete años. Es cierto. Pero en la misma tiene parte principal la insolidaridad existente, el sistema capitalista y la conducta del Estado, expresión del desorden económico, del crimen, de la desigualdad, riqueza y miseria.

Millares de trabajadores de la tierra, cientos y cientos de familias han dejado los lugares residenciales y se despierraron hacia otros horizontes bajo el imperativo irresistible y natural: vivir. Y en su peregrinación forzosa de estómagos moridos por el hambre, fueron comprados por el soldado y el genearme en detensa de la propiedad privada, recibiendo plomo y muerte, en lugar de pan y vida.

El gobierno del Brasil, en tanto, vive la euforia de los elogios a Brasilia, la nueva y monumental ciudad capitalina en construcción, con sus obras monumentales y arquitectónicas, novísimos planteamientos urbanos y obras de arte, y es sordo y ciego para el reclamo sonarido de los hambrientos. Los desesperados, los sin defensa; para seguir viviendo, como una botafeta a la civilización, se venden en condición de esclavos, en mercados, como en los viejos días del comercio del "ebano africano".

Retomamos el texto de la publicación socialista uruguayo, que no comenta ni critica y sólo informa: "O Bionio", periódico del norte del Brasil, dirigió las investigaciones y, en prueba de sus asertos, compró por 4.000 cruzeiros a una pareja de hambrientos, denunciando que miles de ellos se vendieron en un millón y medio de cruzeiros.

Contratistas en construcciones y terratenientes de los Estados de San Pablo, Minas Geraes, Paraná

y Goyaz, en su feroz egoísmo inhumano, examinan las "piezas" en venta, como en plena era esclavista, y las compran. Obtienen los mejores precios "las muchachas de 12 a 18 años".

¿Hay indiferencia, atonía o cobardía en el mundo? Al enfrentarme a esta realidad me siento avergonzado de mi relativa felicidad de vivir.

DIFERENCIAS DE RAZA

Hay una amargura profunda que me clava su garra bien adentro. Es el crimen de la desigualdad humana. La diferencia en sueldos y salarios, por la realización de trabajos iguales con un mismo rendimiento que hacen mujeres y hombres, y de modo más hiriente y hondo, cuando la distinción en el pago del trabajo, se hace por diferencias de raza, por el color de la piel, en una insultante discriminación en la que canta una codicia cruenta y despiadada, carente de sentido humano.

Sufrimos el impacto de ciertas lecturas y nos sublevamos al ver que, "estadísticas oficiales norteamericanas revelan, que en el norte, un blanco que haya completado los ocho años de estudio escolar, gana promediadamente un 30% más que un negro en iguales condiciones. Entre los que han terminado el Liceo, la diferencia aumenta. Es, de un 40%. Los que han cumplido su bachillerato, la ventaja de los blancos es de 60% sobre los negros. Y en las regiones del sur de los Estados Unidos, las diferencias, la desigualdad económica por el color de la piel, es mucho mayor". Leemos esto, en la prensa sería que se tiene a sí misma altamente responsable. Nos informan de esta desigualdad inhumana, friamente, sin el estallido de una incendiaria protesta contra el sistema capitalista y nacionalista de Estados Unidos del mundo. Esta iniquidad se ejerce sin la protesta de los empleados blancos y negros, con organizaciones de millones de afiliados.

El único comentario crítico que le merecía esta realidad al periodista, de quien transcribimos la información, es: "En el Sur, los blancos ganan respectivamente el 50, el 75 y el 85% más que los negros en similares condiciones de estudio. Como puede advertirse la cultura no impide que los negros sean víctimas de un trato irritante".

Si la explotación del hombre por el hombre, en sí misma es criminal, la holganza total de unos pocos y trabajo forzado de muchos, más se ve acentuada e hiriente con la clasificación y discriminación por sexos y por razas de la retribución del trabajo. ¿Se le puede llamar a estas condiciones normas de salud y de justicia, en el seno de una sociedad humana?

NUESTRA PRENSA

Por HERBERT



El número 107 de Noviembre pasado contiene un sumario sugestivo para los estudiosos. Desde el Núm. 106 se inició la publicación de la conferencia de nuestro compañero y amigo B. Cano Ruiz bajo el título de: "Breve excursión sobre los Fundamentos históricos del anarquismo" documentada como toda la serie que sobre los diferentes aspectos ácratas ha dictado, en estos últimos meses, Cano Ruiz. En el número que nos ocupa destaca el reporte— a todas

lucos brillante— de nuestra compañera y notable escritora Federica Montseny. Versa el artículo que aludimos en torno a las impresiones de un viaje a Oxford, en el curso del cual, dicha compañera, pronunció una conferencia comprendida en un cursillo en el que intervendrán diversas personalidades que estuvieron conectadas con la revolución española. El profesor Mr. James Joll había manifestado a la compañera Montseny que para la Universidad de Oxford era precisamente interesante conocer la versión de los hechos relacionados con la convulsión española "por personas que fueron testigos y actores en ellos y además conocer TODAS las ver-

siones". Después de una velada en casa del historiador inglés Prof. Raymond Carr, tuvo Federica agradable conversación con éste, en el curso de la cual informó al distinguido investigador —a preguntas directas— acerca del sistema que rige a la Confederación Nacional del Trabajo de España. Quedó convencido Mr. Carr de que: "...en materia de organización, nadie tiene tanta y tan democrática como nosotros..." En la lluviosa Oxford, bajo los manes propicios de aquel inolvidable Bacon, el nombre de la CNT y del anarquismo español pasaban por el severo tamiz de la investigación y se ganaban el respeto de las aulas milenarias. Nuestra enhorabuena a la compañera Montseny y el deseo de que la divulgación de nuestras ideas siga extendiéndose sobre la faz terrestre, para inducir a la humanidad a nuevos derroteros más en consonancia con el destino luminoso reservado a nuestra especie.

Crónica de Francia

EL TAN ESPERADO DISCURSO. - TRES SOLUCIONES

Por Julián FLORISTAN

Ya habló el General De Gaulle. Comenzó afirmando que Francia, la República, dispone de instituciones sólidas, estables y que la condición de los franceses, de los trabajadores industriales y agrícolas, escapa al drama de la inflación y al de la recesión o desempleo. Así debe ser, pero la capacidad adquisitiva de éstos disminuye sin cesar.

Los argelinos tienen el medio de expresarse por el sufragio universal, pero ya en el transcurso de las tres consultas del pasado año fue contestado el que las votaciones y escrutinios fueran enteramente libres y limpios.

Toda una danza de miles de millones de francos invertidos en Argelia, ó para serlo en años venideros. 50,000 argelinos más trabajan en la metrópoli. El número de musulmanes que ocupan puestos públicos ha aumentado de 5,000. Las escuelas recibirán este año, 160,000 alumnos más que el pasado. Y sobre todo, dentro de seis semanas, el petróleo, de Hassi-Messaoud, llegará a la costa, a Bougie. Dentro de un año el de Edjfel llegará al golfo de Gabés. Esto es lo que sobre todo importa y cuenta e interesa: salvar el petróleo, explotarlo debidamente sin que nadie se inmiscuya, sin que nadie pueda reclamar su propiedad. Y si alguien se atreviera, si lo peor llegara, Francia defenderá todo eso como propio. El Sahara francés nada tiene que ver con Argelia. Los esfuerzos franceses allí realizados deben aprovechar a Francia solamente. Y si a fin de cuentas hubiera de ser abandonada Argelia, por nada del mundo lo será el Sahara con sus pozos de petróleo y gas natural.

La "autodeterminación" habrá de ser la palabra mágica que abra todas las puertas. Pero la autodeterminación sólo podrá ser realmente practicada cuando la guerra en todas sus formas haya terminado, no antes bajo la presión real o figurada del ejército. Y después de acabada la guerra habrá que suponer que la pacificación será posible enseguida, ya que De Gaulle entiende por pacificación cuando sólo hayan como máximo, 200 muertos por atentado ó así, durante el año en todo el territorio.

Tres soluciones: 1a. Sección o independencia total: en cuyo caso Francia se retirará pura y simplemente del territorio ocupado por los que por tal solución hayan decidido. Pero eso para De Gaulle sería desastroso. La separación traería por consecuencia una miseria y caos espantosos, el estrangulamiento general de gentes y pronto la dictadura belicosa-comunista (ya hemos llegado al espantapájaros mundial: ¡que viene el comunismo!). Esa solución no es concebible, pues entonces Francia cesaría de consagrar millones y millones a una causa sin esperanza.

Por otra parte "todas las disposiciones serán tomadas para que la explotación, conducción y embarque del petróleo del Sahara, que son obra de Francia e interesa a todo el Occidente, sean asegurados lleve lo que llegue". Ya hemos dicho que en el fondo, eso es lo que por encima de todo interesa.

2a. solución: Afrancesamiento ("francisation") completo, lo que implica igualdad de derechos en todos los aspectos, políticos, administrativos, judiciales, salarios, Seguridad Social, instrucción, formación profesional; residir y trabajar donde deseen en todo el territorio de la República, que se extendería entonces "desde Dunquerque a Tamarraset".

3a. solución: Gobierno de los Argelinos por los Argelinos, apoyado en la ayuda de Francia, en estrecha unión con ella, para la economía, enseñanza, defensa y diplomacia. En este caso el régimen interno de Argelia sería de tipo federal.

Después de lo dicho; ningún sentido tiene para De Gaulle continuar la insurrección, ó sea la guerra. Vuelve a ofrecer la "paz de los bravos". Y los que teman represalias, no tienen más que arreglar las condiciones de rendición con las autoridades correspondientes. Que no esperen los rebeldes a que Francia se preste a tratar con ellos del destino de Argelia. La suerte y el porvenir de ésta, a ella le pertenecen, "no como se la impondrían el puñal y la metralla, sino siguiendo la voluntad que ellos expresen legítimamente por medio del sufragio universal".

Pero ya el general él mismo preve algunos años antes que eso sea una realidad.

No faltan las insinuaciones a una posible partición de Argelia. Ya hace meses que eso mismo presagió Soustelle.

¿Reacciones? Muchas y diversas. Los "ultras" vuelven a gritar como en los mejores tiempos. Es imposible —dicen— el abandono de Argelia de ninguna de las formas. Se habla del traslado de Massu, gaulliste "enfriado" y el de otros militares.

Sería aventurado adelantar cuál será la solución que al drama de Argelia se le haya de dar al fin. Antes hay que esperar a ver lo que decida la O.N.U., donde no parece posible lograr los dos tercios de votos en favor del deseo de los rebeldes, pero posiblemente que tampoco sea fácil a Francia obtener una mayoría confortable.

El F.L.N. tampoco se ha pronunciado. De seguro no lo hará hasta conocer la posición de las Naciones Unidas. Lo que no parece probable es que acepte la tesis de De Gaulle. Acaso se inclinará por la negociación directa con él, lo que queda descartado por el mismo.

Entre tanto todo sigue sin apenas variación. Las "operaciones" continúan; los partes señalan siempre muchos muertos, heridos, prisioneros o rendidos. Otro invierno va a llegar y con él toda una serie de calamidades, puesto que los rebeldes no dan muestras de cansancio o de estar dispuestos a deponer las armas sin obtener lo que les llevó a empuñarlas, la Independencia de su pueblo. Hace algún tiempo sin duda hubieran aceptado la interdependencia, formando parte de la Comunidad Francesa, al igual que otros pueblos Africanos. Hoy cualquiera sabe si eso puede satisfacerles. ¿Que todos están hartos de guerra? Indudablemente. Y cuanto más se espere, más lo estarán, pero cuando se lucha por un ideal, sólo éste cuenta, aunque se vaya equivocado, que el error puede rectificarse después sobre la marcha, dentro de la Libertad.

Si nos atuviéramos siquiera fuera a los pocos comentarios leídos, habríamos de ser extremadamente largos. Soustelle sigue siendo ave del mal agüero para ciertos, y se citan coincidencias varias, la última es que el Eliseo hubo de exigirle aplazara su viaje por 24 horas, a fin de asistir a la exposición de De Gaulle ante todos los ministros sobre su discurso; después partiría para Numea, no antes.

"Si Mendes France hubiera dicho la cuarta parte de lo expuesto por el General, la sangre correría por Argelia!". Soustelle hace frente, quiera o no, pues es Ministro... ¿Después...?

ENCICLOPEDIA HISTORICA Y FILOSOFICA

EL HOMBRE, EL MITO, LOS DOGMAS Y LA MISERIA

Por A. G. NIETO

III

Iniciamos hoy nuestro recorrido a través de las épocas en Canaan, región terráquea que sirvió de cuna a Abraham para la formación del pueblo israelí.

Procedente de Caldea, y de un lugar denominado Ur, arribó a Canaan un pastor que, acompañado de su familia, rebaños y esclavos, habría de ser al curso de los siglos un importante personaje en la historia de los pueblos.

Este pastor, descendiente de Hebar, usando la poligamia logró establecer en Canaan un pueblo al que denominó israelí. La raza hebrea, procedente de una tribu que habitó en lo que más tarde fue Arabia Saudita, constituía el primer pueblo al amparo del pastor Abraham, pueblo que mantuvo impertérrito su condición racial durante toda su existencia, cosa que nunca ha sido bien vista por el resto de los pueblos del mundo.

Pero al curso de los siglos, este pueblo que se había formado con exención de culto a toda clase de mitos, tuvo un hombre, llamado Moisés, que ha sido el verdadero conversiónista de los mitos y supersticiones en Dogma.

Moisés, nacido después de la expatriación de los israelíes a Egipto, vio la vida en este país árabe, pero con la circunstancia de que fue condenado a muerte antes de nacer. El Paraíso que dominaba la región donde nació Moisés había dado una orden de que todos los hijos varones de raza hebrea que nacieran en sus dominios fueran arrojados al Nilo; pero Moisés fue salvado por la hija del propio Faraón, la cual lo ocultó y lo envió a Heliópolis, entregándolo al jefe de una tribu para que lo cuidase y lo educara.

Al curso de los años Moisés se convirtió en guerrero y peleó contra Etiopía, pero un día, pese a su ciudadanía de árabe, recordó a los hombres de su raza y huyó, renunciando a su nombre árabe de Osarsif, para unirse a una tribu israelí denominada "Medianitas" y cuyo jefe se llamaba Scheik. Moisés fue acogido con gran simpatía por Scheik, quien hubo de entregarle a su hija Sefora por esposa, pero Moisés no podía aceptar resignado las condiciones de vida de la tribu y, un buen día, se separó de ella para recobrar su independencia.

Unos años después, pensando quizá que el mito era el método más eficiente que servía para dominar a los pueblos, creó la fantasía del Sinaí, y hablando a los hombres de su raza les dijo: "En el monte Sinaí, a orilla de un espino en llamas, he oído la voz de Dios, creador de todo lo existente, y me ha dicho que os comunicara que el pueblo hebreo era el elegido por él. Inspirado en sus palabras yo he confeccionado este Decálogo que en el futuro habrá de ser la base de las leyes divinas y humanas".

Moisés, hombre de mente despejada, había interpretado muy bien la época y las condiciones psicológicas de su pueblo, creando desde aquel momento un ser invisible, intocable e inviolable que todo lo podía, todo lo sabía y era el juez supremo de todo lo existente. Desde aquel momento había nacido una nueva figura espiritual, creada por Moisés, que superaba a todas las existentes en los diversos mitos conocidos.

Hacia el 1.500 al 100, o sea durante catorce siglos, se inició la escritura sagrada de los hebreos comenzando por el GENESIS y continuando con EXODO, JOSUE, RUTH, JOB, LOS SALMOS, PROVERBIOS y SABIDURIA, los cuales, unidos a la ALIANZA ANTIGUA, ó sea el Antiguo Testamento, vinieron a establecer en el mundo la mitología superada, ó sea el dogma, de cuya labor se aprovechó Roma más tarde para establecer la Iglesia Católica, Apostólica y Romana, la cual ordenó después que fuera escrito el Moderno Testamento para más tarde, al calor de estas escrituras sagradas, hacer la recopilación que denomina hoy la BIBLIA.

Y así fue como el pueblo hebreo se constituyó en verdadero artífice de lo que es hoy religión católica, pese a los esfuerzos hechos por Roma para aislar al pueblo israelí como conjunto de herejes. Sin embargo, no podemos tampoco dejar sin mención la religión

fenicia, quizá la más cruel de todas las conocidas, aunque también los iraneses tuvieron la suya pletórica de salvajismo.

Los iraneses también empleaban, como los hebreos, la palabra Dios, pero éste era representado por ORMUD, que traducido a la lengua Avesta significa "Espíritu que todo lo sabe". Como contraposición a ORMUD representante del bien, crearon a ARIMAN, representante del mal, y en torno a ambas figuras crearon múltiples espíritus inferiores que, al curso de los siglos, en conjunto, habían de cambiar de dominación y ser llamados Dios, Diabolo, Angeles y Demonios en el dogma romano.

Sin embargo, los sacerdotes iraneses no empleaban templos, altares ni estatua. Sus ritos se basaban en el fuego sagrado permanente, establecido en los lugares más elevados donde eran sacrificadas las víctimas ofrendadas a los dioses, especialmente a ORMUD para que no castigara al pueblo.

Decenas de niños eran arrojados a las llamas donde eran asados en vida y después su carne repartida entre los fieles asistentes que la engullían como manjar sagrado.

Los fenicios, a quienes hemos dejado para punto final, tuvieron como principio religioso la adoración al Sol, pero pronto se contagiaron de los mitos empleados por otros pueblos y, por ejemplo, los de Tiro tenían a Melkart como gran Dios, pero los de las regiones occidentales tenían a Bal, que representaba al gran señor; Balat, que significa la gran señora, y Astarté, representante de las diosas.

Pero los partidarios de Melkart, que celebraban todas las primavera las grandes fiestas de Adonis, acostumbraban, como los iraneses, arrojar a la hoguera múltiples niños que eran lanzados a ella por sus propios padres al objeto de rendir el máximo culto a los dioses y evitar que éstos impusieran severos castigos al pueblo. La celebración de las Biblias era también un acto inhumano y salvaje.

A tal extremo llegó el fanatismo de los iraneses que, cuando ocurría alguna catástrofe o calamidad epidémica, los propios reyes inmolaban a sus hijos en honor y satisfacción de los dioses. Estos sacrificios solían hacerse comúnmente en el valle de Enón, y otras veces se les encerraba en estatuas de BAL totalmente incandescentes, y para ahogar los gritos de las víctimas se hacían tronar las trompetas y los tambores.

No obstante estas terribles crueldades no quiero dejar sin constancia que los fenicios fueron los padres de todos los alfabetos del mundo. Ellos hicieron el primero extraído de los jeroglíficos egipcios.

Y de esta forma, sin enjuiciar ni describir las 1600 religiones que existieron en el mundo, hemos llegado a la conclusión de que el hombre ha sido siempre el propio creador de sus desgracias, la especie del reino animal que más ha llegado a temerse a sí mismo y que jamás llegó, socialmente, a comprender su auténtica misión ante el semejante y ante la sociedad.

Roma, la ciudad de los emperadores crueles, plagió un día la Mitología griega y cambió de nombre a las divinidades mitológicas. Más tarde recogió los textos dogmáticos de los israelíes, de los iraneses, de los fenicios y de otros pueblos que también habían creado mitos para favorecer los privilegios de las castas, mantener el temor y la pobreza en los más y regularizar la miseria en el mundo, y formó el gran dogma que también tiene su mancha roja en la Santa Inquisición y en la innegable influencia en la provocación de guerras sangrientas entre los pueblos de numerosas regiones del planeta. En Roma se ha concentrado la superstición, la mitología y el dogma, que integran la FATAL TRINIDAD DEL OBSURANTISMO HUMANO Y EL VERDADERO VALLADAR QUE OBSTRUYE EL CAMINO HACIA LA FELICIDAD HUMANA.

Sólo entre los pueblos primitivos hubo una tribu que logró una débil luz mental con respecto a la convivencia social, y esta tribu fueron los Himiaritas, quizá más humanos que infinidad de pueblos de esta era de civilización y cultura.

He ahí, pues, cómo se justifica la supremacía del pensamiento Federalista Libertario, de esa filosofía engranada en el realismo auténtico, en la superación mental y humana, en el respeto a los derechos individuales y comunes, en la exención de todo método o procedimiento totalitario o arcaico, en la expansión ilimitada de la cultura, de las ciencias, de las artes, de la convivencia con todos los derechos con que se viene a la vida.

En esta era atómica y geofísica, en la que los secretos más remotos van día a día siendo descubiertos por el hombre, todos los pueblos del mundo deben despertar de su letargo mental, revisar las crueles etapas de la historia universal y comprender que sólo en una sociedad Federalista Libertaria puede el ser humano conquistar la integridad de sus derechos y la libertad que le ha sido arrebatada por el obscurantismo, la egolatría, la avaricia y la perversidad de los creadores del mito.

Paz en la Tierra, pero no sólo para los hombres de buena voluntad, sino para toda la especie humana.

"Tirara Matar"

Por Heriberto MEDINA MANZANO

"Tirar a matar" fue la conducta de Hugo de Puiet —se realizó tal cual era de esperar: la de un desleal y perverso. Hizo pregonar a voz de heraldo que garantizaba la seguridad y la paz de los ciudadanos confiados en la buena fe de este señor feudal.

"Tirar a matar" lo ordenaban los canibales españoles de la conquista. "Tirar a matar" ordenaban los presidentes de las reales audiencias contra los revolucionarios que manifestaban su inconformidad contra los regímenes despóticos y despiadados de las máximas autoridades españolas.

"Tirar a matar" lo han ordenado en pleno siglo XX los regímenes dictatoriales de Juan D. Perón, Pérez Jiménez y Fulgencio Batista y lo siguen ordenando Trujillo en la República Dominicana y Ponce Enriquez en el Ecuador.

Pero en el Ecuador esta orden de "tirar a matar" tiene su trayectoria en los últimos tiempos. Volvió este lema con el actual presidente de la República; aquél que odia tanto el pensamiento libre y por eso clausuró los diarios "EL COMERCIAL", "ULTIMAS NOTICIAS", "LA NACION" y la radio Tarquí.

Ponce Enriquez, no satisfecho con esto, persiguió y encarceló a los estudiantes y dirigentes obreros; es decir a todos los que se oponían a su sátrapa dictadura cuando accionaba desde el Ministerio de Gobierno.

Quizá los dos años que estuvo de Ministro de Gobierno dio a conocer de qué son canchales los social cristianos cuando están en el poder.

Y analizando la labor destructora que está realizando en la actualidad como primer magistrado de los magnates, ordenando desalojar a cientos de trabajadores campesinos de las haciendas Monserrate y Bola de Oro, por la sencilla razón de que reclaman que desparezca ese trato medieval de que son objeto y porque su sueldo o salarios no están en relación con el alto costo de la vida.

Ha ordenado también matar a los estudiantes, sabiendo que ellos, como único escudo tienen sus libros y como única arma su pensamiento libre. Esta fue la orden de los tristes días del dos y tres de Junio: de tirar a matar a los estudiantes y al pueblo en general que protestó su conducta fanática aplicada en plena civilización en que la ciencia vence toda fuerza.

Toda esta orden la cumplen al pie de la letra sus famosos y célebres "pichirilos", fieles verdugos del régimen católico que hoy impera en el Ecuador. Por eso matan y persiguen al que piensa y expresa lo que siente porque esa y nada más que esa es la conducta de un gobierno conservador que es soberbio ante la razón y despótico con el vencido.

De ahí que es imprescindible hacer una revolución social para que de esta manera se implanten los derechos del hombre en el ECUADOR.

"LAGITAZIONE DEL SUD"

Palermo, Italia

Interesante el número correspondiente a Diciembre de este combativo paladín libertario de la inquieta isla de Sicilia, tierra de grandes convulsiones sociales y de gran tradición liberal. Este número dedica espacio principal, a gloriar la figura de Francisco Ferrer, reseñando un acto —dedicado a tal fin— celebrado en Castelvetrano en el que tomó parte el viejo socialista Giuseppe Caciop y el compañero Gianni Oicidue, entre otros. Una muestra más del renovado interés en la obra del gran maestro que fue Ferrer, cuya figura ha sido exaltada en el año que ha finalizado en todas las idiomas y en todas las sensibilidades que vibren ante la palabra: libertad, que fue consustancial a la obra del fundador de la Escuela Moderna.

Compañero: No dejes de contribuir en la nueva campaña PRO PRESOS

Las Amistades de Mirón

Escribe Eugen RELGIS

Hice por la tarde algunas de estas breves visitas familiares de donde uno se va más aburrido de como vino. Visitas prometidas sin quererlo, olvidadas y postergadas y adonde hay que ir finalmente. Sin poder sostener una franca conversación por ocultar sus pensamientos o deformarlos para complacer a los anfitriones que ofrecen tan amablemente un cafécito, una copita de licor y algunas cositas más que reemplazan en tales oportunidades las ideas, los sentimientos y los problemas generalmente penosos o, por lo menos, inconvenientes.

Andaba por las calles extrañamente tranquilas los domingos. Vagaba con esa nostalgia del solitario que durante la semana "se ahoga" en las multitudes humanas. ¿Has experimentado ese estado de alma, ese anhelo (que no puedo convertir en un concepto platónico) de estar al lado del compañero único, igual conmigo y que a la vez me complementa. Del amigo que me haga olvidar el desgasté de la vida y la rutina de la sociedad. Caminar a su lado, sin prisas, sossegadamente, y mirar hacia adelante, a lo lejos, escuchando sus escasas palabras, termitentes, cadenciosas, que subrayan el silencio de los dos, vivo, latiendo en la plenitud de las realidades del espíritu desencadenado?

Vagaba así, y el sol no mostraba, como otras veces, su amistad de dios radiante. Parecía más bien la boca incandescente de un horno vulgar, con bruscos resplandores de la tierra asfaltada mis pasos se arrastraban: marcha forzada a través de un mundo forjado íntegramente por el hombre. El verde encaje de la primavera en los jardines vislumbrados entre rejas y los árboles salpicados por las primeras hojas parecían artificiales, deslucidos, con matices minerales. Y seca la garganta, doloridos los ojos y en los oídos siempre el murmullo lejano, plañidero, que me persigue desde mi infancia.

Faltaban dos visitas más. ¿Tenía que ir?... y avanzaba por la vereda, perezooso, ausente, rígido como una cosa que se mueve automáticamente. En una puerta percibí una palabra sobre un rótulo: "La Salvación". Y, sin vacilar, subí hacia la redacción donde Alexis Nour gasta su pensamiento de humildad profeta y marchitaba su alma de escéptico clarividente. Sabía que guardaba coma, agotado por el estúpido exceso de trabajo y por su crisis anual de asma. Sin embargo, lo he encontrado allí, sentado ante su escritorio, con ese rostro suyo, esclavo, de expresión a la vez firme y abnegada; sus trazos de siervo le mostraban la nobleza de quien se siente dueño de un mundo armonioso, de una especie de cosmogonía propia, individualista, penetrada por una suave y cariñosa ironía, que él expresaba en palabras titubeantes y frases breves. Para "descansar" un poco, me leía —traduciendo del ruso— pasajes de la obra de su maestro, el filósofo y sociólogo revolucionario N. C. Mijailowski. Yo replicaba a menudo. Nuestra controversia se volvió doctrinaria, pese a que estábamos, en el fondo, muy cerca el uno del otro. Nour trataba de convencerme de que el humanitarismo, fundado en la biología, la ética y la cultura es como una esfera incluida en la esfera universal de la doctrina del individualismo combativo y progresivo de Mijailowski.

Olvíde desde luego, las visitas que tenía que cumplir aquella tarde. Dos horas después salí con Nour. Estaba sereno, afectuoso. Al bajar, yo me detuve en la mitad de la escalera: —Ahora bajamos a la calle. Como en un infierno o en un pantano... ¿Qué sabe esta multitud en sus mejores trajes domingueros, de nuestras pobres doctrinas e ideales? Una vez más nos perdimos en el rebaño humano, en la So-cie-dad... —Yo amo a esta multitud —contestó Nour. —Yo también. Pero me apena. Me duele la vida que lleva. ¿Qué sabe ella? ¿Qué quiere? —Ella cumple su destino, igual que nosotros. Está llevada por las mismas rutas, hacia las mismas metas... —Vale decir: ella también tiene sus individualidades que, según Mijailowski, tratan de someter las individualidades inferiores y se omea a las superiores. O, según el profesor Nicolai, ella es parte integrante del "organismo de la humanidad" en el que las individualidades armonizan finalmente de un modo natural... —Sí, ella vive, actúa más o menos inconscientemente, según las mismas leyes que nosotros adivinamos o conocemos. Tanta belleza brota de la multitud, ahora, cuando la calle está colmada, como el cauce de un río... —Yo veo esta belleza en su conjunto, pero tengo que ignorar a los individuos. Ya sabes cuántas bestias, cuántos degenerados, cuántos monstruos pululan en esa multitud... —Sin embargo, me digo: "¡He ahí un joven de hermosos ojos!". Lo admiro como a un dios. Pero él no sabe que puede ser un dios. —"Conócete a tí mismo". Esta es el secreto de la divinidad humana. —¿Te acuerdas? Cuando escribí sobre Feuerbach he insistido acerca de esta máxima: Homo homini deus est... No lupus. —Es verdad, los hombres calumnian a los lobos y viven también entre ellos en manadas. La máxima corriente es falsa, maléfica. —Que se fijen los hombres en los animales. Los seres que pertenecen a la misma especie no guerrean como nosotros. ¿No es así? —Yo me pregunto: ¿cuándo advendrá la era espiritual entre los hombres? Y de una vez para siempre. Ya lo sé, vendrá el tiempo... —Cuando sepamos adorar al dios que mora en nosotros mismos. —Repito las palabras harto conocidas de Novalis, pero las que muy pocos entienden: "El cuerpo del hombre es un templo; tocas el cielo cuando pones la mano sobre un hombre".

Me mano descansaba, en aquel momento, sobre la misma manera la puse también sobre su frágil hombro. Estabas entonces a la sombra de un árbol, en un atardecer de otoño. Me mirabas un poco asombrado... Pero Nour me sonrió, con sus ojos de sabio muy puesto a prueba. Y nos despedimos así, en medio de aquella multitud sobre la que hemos conversado, cambiando máximas y sentencias. Me alejé, dejándome llevar por el río humano. Y en mi soledad susurraban multitud de almas, como el follaje de un bosque bajo las brisas que llegan, frescas y vivificantes, desde lejos... (Fragmento de un libro próximo a aparecer)

Nuestra Encuesta...

(Viene de la página 1)

miento actual, y de esto no hay que extrañarse por cuanto que se ha reducido su resonancia por las causas expuestas en el párrafo anterior.

Sin embargo en muchos actos y gestos individuales y colectivos se perciben rasgos anárquicos, manifestaciones depuradas, apolíticas, antiestatales, y ateísticas, reminiscencia de una época floreciente. Lo que falta ahora es caldear el ambiente, inamantar las circunstancias para atraer a las filas del anarquismo a muchos que requieren un poco de calor para entrar en movimiento y adherirse a la acción.

3o.—¿Por qué las multitudes del mundo entero no han acusado aún, de manera visible, el impacto de nuestras ideas?

Porque nuestras ideas exigen sacrificios que no todos están dispuestos a derrochar.

La inmensa mayoría prefieren la mesa servida que ofrecen los

pescadores de puestos rentados y bancas parlamentarias, sin otro esfuerzo que concurrir a las urnas los días de elecciones y emitir el voto por fulano o Zutano; y como que los anarquistas, más que difundir promesas halagüeñas reclaman de cada uno penosos esfuerzos para alcanzar la meta, meta que por lo esplendorosa, pareciera utópica, hace que la mayoría, aun admirando su esplendor no abrazan la causa de su concepción.

Claro que esto no debe ser motivo para caer en el vicio de los politiqueros. Hay que mantenerse firmes en las posiciones y en la conducta y hacer que las simpatías que muchos manifiestan en la que respecta a la parte filosófica-social, que suponen química, se vuelquen a la acción para hacerla realidad.

4o.—Ante la trágica disyuntiva actual de los grandes bloques en pugna. ¿Puede representar el anarquismo esta tercera fuerza que se anhela?

Habiendo fracasado como go-

bierno popular la democracia y el comunismo, lógicamente el anarquismo se constituye en la tercera fuerza capaz de salvar a la humanidad del caos que esas fuerzas se empeñan en dirimir. Así como la autocracia dio paso a la democracia, y ésta está cediendo ante el empuje del bolchevismo, así también será desplazado éste para dar lugar a las concepciones anárquicas con su Federalismo Libertario.

5o.—Ante la psicología general de los pueblos y los poderes que los gobiernan. ¿Qué aptitud de-

biera adoptar el anarquismo para acelerar la realización de sus objetivos?

La actitud a adoptarse, en su esencia, debe ser la misma de siempre; difundir las ideas; pero eso sí, no elevarse demasiado cuando se dirigen al pueblo.

Menos especulación filosófica y más sencillez en la prédica. Dejar los términos difíciles y los giros abstractos y complejos para determinados grupos de estudiosos y entendidos. Para nutrir de nociones al pueblo hay que darles ideas claras y la sopa espesa.

De la Tierra del Tío Samuel

Por LIBERTO

El objetivo primordial de la clase trabajadora hoy día en este país de los rascacielos, de los anuncios, excentricidades y extravagancias es la "Old Age Pension" (pensión a la vejez), o mejor dicho "Seguro Social", establecido en el año 1937 por el Gobierno Democrata, siendo en aquel entonces presidente, Franklyn Delano Roosevelt.

El trabajador americano que, en el terreno de los problemas sociales, está en males, no le da absolutamente ninguna importancia a la lucha que se debate internacionalmente por implantar un sistema social de más amplia libertad política y económica, que nivelara a todos los productores igualmente, aboliendo por tanto, las castas adineradas que son las que dirigen y manejan económicamente al país, sirviéndose de sus recursos económicos que, incluso el Gobierno—todos los Gobiernos—sin diferencia del partido turnante que esté en el poder, dependen de dichas castas (Wall Street por ejemplo) que es donde radican todos los fuertes bancos que monopolizan la riqueza de la nación americana.

Ciertamente, que en este país nunca mejor se vivió económicamente (no hay regla sin excepción) a partir de la segunda guerra mundial hasta la fecha. Pero ello no es óbice para que los obreros se organizaran en una organización independiente de las dos fuertes organizaciones: A.F.L. y el C.I.O., unidas actualmente para así mejor controlar a los obreros cogidos en el redil de esas dos organizaciones, colaboradoras con la acuerosa política que tanto perjudica y ha perjudicado al Movimiento Obrero Internacional de raigambre libertaria.

Mas, el obrero de esta nación, al igual que los obreros de otras naciones, no está interesado absolutamente en cambiar el sistema capitalista, ya que están de acuerdo con el capital: a pesar de que ellos (los obreros) no disponen de los recursos económicos asaz abundantes, al efecto de poder vivir cómodamente y darse una vida enteramente burguesa, ya que ese es el pensamiento que más llevan grabado en la mente. Pero han de trabajar si quieren vivir y prolongar su existencia para un patrón que los explota y medra a costa de ellos; pero los obreros no lo creen así toda vez que se sienten contentos y alegres, lo mismo en el trabajo cuando están al lado de una máquina, que en los demás sectores de la vida diaria.

Lo más bochornoso es, que la clase trabajadora, tanto la americana como la extranjera inmigrada a este país, lo único que discute y habla a todos los momen-

tos es acerca de las nuevas y formuladas bases del "Seguro Social" que aconsejan al obrero que debe de trabajar los tres últimos años (todo lo que haya trabajado durante su vida no cuenta); vale decir que si un obrero se halla en una situación físicamente incapaz para trabajar después de los 62 años, el "Seguro Social" no le retribuirá con el máximo que son: 116 pesos al mes, y le pagará aproximadamente de cincuenta a sesenta, ya que el mínimo de treinta y tres a cincuenta dólares respectivamente, o algo menos según se exponía la prensa burguesa.

Y esta es la causa de que muchos individuos hayan continuado trabajando a pesar de estar sufriendo enfermedades graves que los llevó a la sepultura. Alguno que yo conocí y que ya estaba hecho con el poco aliento que tenía cuando le visitábamos los amigos que pensaba comprar una pequeña huerta en español para vivir el resto de sus años él y su compañera; toda vez que con la pensión, el máximo que él se suponía que le asignarían era lo suficiente para vivir muy tranquilos y felices los dos.

Pero ese buen amigo falleció de una enfermedad adquirida en el trabajo; una enfermedad que se llama la "Silicosis" y que los hombres que trabajan en las minas más de diez años están en peligro de enfermarse.

El "Seguro Social" es una panacea como muchas otras que traen embobados a los trabajadores productores de esta Colmena Social. Y esta es la razón de la simpatía que los individuos se afanan tanto en trabajar justamente hasta el día que cumplen los 65 años; y que son muy pocos los que llegan a esa edad y los que logran llegar, mueren a los dos o tres años después: a excepción de alguno que otro quien, por su resistencia físicamente fuerte y sana, viven hasta los setenta años o algo más. Porque un obrero que ha trabajado desde muy joven toda su vida en trabajos demasiado rudos y pesados, sudando la gota gorda enriqueciendo a gentes parásitas, no podrá llegar a una edad muy avanzada.

Y ésta y no otra es la ilusión que más tienen grabada en la mente los trabajadores de los Estados Unidos de Norte América, (unque la pensión no les alcanza para vivir en su propio país y se van a países extranjeros vecinos); ilusión que les hace ser esclavos de ellos mismos, por su misma culpa y la de sus líderes, chupacuetos que viven opíparamente habitando en palacios al igual que los mismos millonarios.

CAMPAÑA PRO EXPANSION DE LAS IDEAS

Nuestras ideas necesitan hoy, tal vez como nunca la más amplia difusión y una expansión que llegue a todos los rincones y todas las conciencias. Para contribuir a ello, el Grupo Tierra y Libertad se propone: Primero.—Aparación regular de TIERRA Y LIBERTAD mensualmente. Segundo.—Publicación bimestral de un folleto de la especie de los que últimamente venimos editando. Tercero.—Publicación trimestral de un número extraordinario de TIERRA Y LIBERTAD en forma de revista. Cuarto.—Publicación semestral o anual de un libro inédito o reedición de título interesante y agotado. Quinto.—Impresión en cinta magnetofónica de charlas y conferencias interesantes para mandar e intercambiar con compañeros y grupos de todo el mundo.

¡PARA TODO ESO NECESITAMOS TU AYUDA COMPASIONADO!

Williams Rose Saratoga, Spring U.S.A. \$ 62.25; Paulino Diez, Colón, Panamá, \$ 62.25; De los compañeros de Detroit, U. S. A. \$ 320.20; Diego Marillor, Cleveland, Ohio, U.S.A. \$ 62.25; Hilpólio Cristóbal, y Rogelio Fernández, N. Y. U.S.A. \$ 31.10; Compañero Shum, Cuernavaca, Morelos, \$ 100.00; Pedro Blanco, Monterrey, N. L. \$ 18.00; Grupo Adelante, Monterrey, N. L. \$ 32.00; José Rosell, Torreón, \$ 100.00; Ramón Masso, Calgari, Canadá, \$ 62.25; Por conducto del compa-

ñero Yáñez, de los compañeros Souttington, U.S.A. \$ 174.30; Leonardo de Francesco, Caracas, Venezuela, \$ 62.25; R. B. García, Los Angeles, California, U.S.A. \$ 124.50; Antonio Merino, D. F. \$ 37.50; Ricardo Guilarte, D. F. \$ 37.50.

Total \$ 1,384.35
De las suscripciones anteriores 4,706.60
Total \$ 6,090.95

RUEGO

Se ruega a quien tenga algún ejemplar del folleto "Amapolas de Rebelión", publicado por el Comité de Defensa de Gracia, lo mande a su autor, Jesús Pérez.—Salaherry 872. Col. Lindavista. México, D. F.

"UNA DE GOLFOS"

LOS CABALLEROS DE COLON

La Orden de los Caballeros de Colón, esa sociedad secreta católica romana, tuvo su origen en los Estados Unidos, en la ciudad de New Haven, el día 2 de febrero del año 1882. Obtuvo su carta de incorporación de acuerdo con las leyes de ese Estado el día 19 de marzo de ese mismo año.

Existen documentos en el archivo público del Estado de Connecticut que comprueban esto.

Fue su principal iniciador un sacerdote católico llamado J. McGuirney, cura de la iglesia de Santa María en New Haven. Su proyecto estuvo tan bien desarrollado que fue inmediatamente secundado por Leuter T. Driscoll, Miguel Curreta, William McCreary, David Caldwell, Bartholomew Healey, el Dr. M. C. O'Connor, y S. T. Mullinger, casi todos irlandeses y prominentes hombres de negocios de la región.

Tienen varios grados a los cuales van subiendo de acuerdo como cumplen con los requisitos de trabajos dentro de la Orden. Mientras no se conoció el Cuarto Juramento, se les trató con indiferencia, pues el juramento del primer grado es solamente comprometerse solemnemente a defender en todo y sin restricción alguna a la Iglesia.

El juramento del tercer grado es simplemente ritual, aunque cuando pensamos en el caso de la "fría España, nos da qué pensar. En este grado, el novicio, dirigiéndose a los iniciados, exclama: "Como Caballeros de Colón aprendamos la manera de dominar al mundo".

La idea esencial en todos los grados es la del estricto secreto, pero al ser publicada en la prensa y conocerse el diabólico voto del Cuarto Grado, el mundo se conmovió.

Los Caballeros de Colón demandaron judicialmente al editor que lo publicó, pero nada lograron, el contrario, pues ese terrible documento se archivó en los anales del Congreso de los Estados Unidos el 15 de febrero de 1923, bajo el número 3262, donde está para el dominio del público. De allí ha sido publicado y traducido en muchos idiomas.

Como los Caballeros de Colón no se dedican a labores de interés cívico ni a trabajos que contribuyen al progreso de la humanidad, se hace una pregunta:

¿A qué se dedica la Orden de los Caballeros de Colón? Seguramente leyendo el Juramento del Cuarto Grado nos damos cuenta.

El juramento íntegro es como sigue:

"...En presencia del Todopoderoso Dios, de la Bienaventurada Virgen María, del bienaventurado San Juan Bautista, de los Santos Apóstoles San Pedro y San Pablo, de todos los Santos, Sagradas huellas del Cielo y de ti, Santísimo Padre, el Superior de la Sociedad de Jesús, fundada por San Ignacio de Loyola en el pontificado de Pablo III, y continuando hasta el presente por el vientre de la Virgen, la matriz de Dios y el cayado de Jesucristo, única cabeza de la Iglesia Católica o universal en toda la tierra, y que en virtud de las llaves para atar y desatar, dadas a Su Santidad por mi Salvador Jesucristo, tiene poder para depone reyes, consejos y principados, estados, comunidades y gobiernos, y distribuirlos sin perjuicio alguno. Por tanto, con todas mis fuerzas defenderé esta doctrina y los derechos y costumbres de Su Santidad, contra los usurpadores heréticos y autoridades protestantes, especialmente la Iglesia Luterana de Alemania, Holanda, Suecia, Dinamarca y Noruega, y también la pretendida autoridad e Iglesia de Inglaterra, Escocia y de las demás ramas de la misma establecida en Irlanda, en el continente americano, y de todos los adherentes a quienes se considera como herejes y usurpadores enemigos de la Santa Madre Iglesia Romana.

"Renuncio y desconozco cualquiera obediencia como un deber hacia cualquier rey hereje, príncipe o estado, llámese protestante o liberal, y la obediencia a cualquiera de sus leyes, magistrados u oficiales.

"Declaro además, que las doctrinas de Inglaterra, Escocia, de los calvinistas, Hugonotes, y otras

de nombre protestante o masones, son condenables y todos los que las obedecen.

"Declaro igualmente, que ayudaré, asistiré, y aconsejaré, a todos y cualquiera de los agentes de Su Santidad, en cualquier lugar donde esté, ya sea en Alemania, Suiza, Holanda, Irlanda o América, o en cualquier otro reino o territorio a donde vaya, y haré todo lo que pueda para exterminar las doctrinas heréticas, protestantes o masonas, y para destruir todos los pretendidos poderes legales, y de cualquier clase que sean.

"Prometo y declaro, no obstante, de que me es permitido aceptar cualquiera religión herética, con el fin de propagar los intereses de la Madre Iglesia, guardar el secreto y no revelar todos los consejos de los agentes, según sus constituciones, y no divulgar directa o indirectamente, por palabra o escritura, o de cualquier otro modo, sino ejecutar lo que se me ha propuesto y encomendado, y a lo que se me ordene por medio de ti, mi Santísimo Padre, o por cualquiera de esta Sagrada Orden.

"Declaro además, y prometo, que no tendré opinión ni voluntad propia ni reserva mental alguna, que como cadáver obedeceré incondicionalmente cada una de las órdenes que reciba de mis superiores en la milicia del Papa y de Jesucristo.

"Que iré a cualquier parte del mundo a donde se me ordene, a las regiones frías del Norte, y a los espesos bosques de la India, o a los centros de la civilización de Europa, o a las silvestres cañales de los bárbaros de Africa, sin murmuración o queja, y seré sumiso a todo lo comunicado.

"Prometo y declaro que haré, cuando la oportunidad se me presente, guerra sin cuartel, secreta o abiertamente, contra los herejes, protestantes y masones, tal como se me ordene hacer; extirparles de la faz de la tierra y que no tendré en cuenta ni edad, ni sexo ni condición, y que colgaré, quemaré, estrangularé y sepultaré vivos a estos infames herejes. Abriré los estómagos y los vientres de las mujeres, y con la cabeza de sus infantes daré contra las paredes, a fin de aniquilar a esa execrable raza. Que cuando esto no pueda hacerse abiertamente, emplearé secretamente la copa de veneno, la estrangulación, el acero, el puñal, o la bala de plomo, sin tener en consideración el honor, rango o dignidad o autoridad de las personas, cualquiera que sea su condición en la vida pública o privada, tal como sea ordenado en cualquier tiempo por los agentes del Papa, o el Superior de la Comunidad del Santo Padre de la Sociedad de Jesús.

"Por todo lo cual consagro mi vida, alma y todos mis poderes, y con la daga que recibo ahora suscribiré mi nombre con mi sangre en testimonio de ello, y si manifestare falsedad o debilidad en mis determinaciones, pueden mis hermanos y sus soldados compañeros de la milicia del Papa, cortar mis manos y mis pies y mi cuerpo de oreja a oreja. Protesto abrir mi vientre y quemar azufre en él, y aplicaré todos los castigos que se puedan sobre la tierra y que mi alma sea atormentada por los demonios del infierno para siempre.

"Que daré mi voto siempre por un Caballero de Colón en preferencia a un protestante, especialmente a un masón, y haré que todo mi partido haga lo mismo; que si dos católicos están luchando me convenceré cuál defiende más la Santa Madre Iglesia, y daré mi voto por él.

"No trataré ni emplearé a un protestante, si está en mis facultades tratar y emplear un católico. Que me proveeré de armas y municiones a fin de estar listo para cuando se me dé la orden, o sea ordenado defender la Iglesia, ya como individuo o en la milicia del Papa.

"Todo lo cual yo juro por la bendita Trinidad y el Bendito Sacramento que estoy para recibir, ejecutar y cumplir este juramento. En testimonio de lo cual tomo este Sagrado Sacramento de la Eucaristía, y lo firmo más aún con mi nombre, escrito con la punta de esta daga mojada con mi propia sangre y sellada en presencia de este sagrado juramento".

Los comentarios los hará el lector.

NUESTRA PALABRA

Por Cosme PAULES

No cabe la menor duda de que nuestra época se encuentra poseída por el confusionalismo en todos los sentidos y de que no hay campo político, social o ideológico que no se resienta de tan absurda calamidad.

Si infinidad de otros detalles no nos confirmasen tal premisa, bastaría para afirmarlo el hecho de la tergiversación que en la actualidad se hace de todas las expresiones habladas, escritas y hasta dibujadas. Y en cuanto a nosotros, los anarquistas, atañe, no podemos decir sin temor a equivocarnos que nos hallamos exentos o que representamos una excepción de esta dolorosa regla señalada y jamás desmentida durante las épocas delirantes de desarraigo en lo íntimo de los hombres, de todo cuanto haga referencia con la dignidad que les concierne.

No hay más que echar una mirada a nuestras publicaciones de los últimos veinte años y se notará en ellas que en términos generales, los anarquistas de fuste holgamos por nuestra ausencia. La verdad es que nos estamos poniendo sumamente moderados para hacer frente con ardor revolucionario al atolladero en que ha sido acorralada la humanidad por las sectas afectadas de la ambición de poder. Y esta realidad exige una reflexión y una rectificación motora, por parte de cuantos se sabe que no han perdido lo que tantos han dejado abandonado por entre las zarzas del sinuoso camino de la vida: sus arranques de heroísmo batallador.

Rodolfo González Pahecho, aquel insigne gaucho del anarquismo, ya lo decía a propósito de unos momentos cruciales bastante similares a los que actualmente vivimos:

"Hablar es darse a los otros

en una suprema ley de trasladaciones. Asir el ruido que pasa como un pañuelo en el aire, y marcarle nuestra cifra roja y cálida. Entregarnos en el habla lo mismo que en las obras de arte; cada vez más determinados, más propios e íntimos.

"Pero para esto es preciso tener la lengua en la entraña como una herramienta atada al puño. No desatarla si no es para trabajar, para ennobecerse hablando. Sólo así el trabajo rinde palabras limpias y claras, como el agua, extendidas como cielos, o piedras duras, torneadas, como carne de pezones.

"De éstas reclamamos, ahora, a cuantos hablan o escriben. Queremos voces que tengan modelador vital como obras plásticas. Querramos calles, horizontes, perspectivas. Y que sean a la retórica lo que los higos al natural son a los higos pintados.

"Palabras vivas pedimos. Esas que fueron amadas de Sócrates y de Nietzsche. Aquellas de las que dijo Barret que tienen cada una en sí mucha más vida que un libro. ¡A ver, quien las tenga, dígalas!

"¡A ver, quien las tenga, dígalas! No son pocos, por cierto los que las tienen entre nosotros. Pero también es muy cierto que hay bastantes de entre ellos que más prefieren guardarlas, al parecer, hasta ver qué pasa. "Ahora, no", piensan algunos. Esperemos. ¿Esperar qué? La recia pala-

bra anárquica tiene que marcar el rumbo precisamente ahora, con más intención que nunca. Para acallar a los torcidos y a quienes pretenden eso sólo: amordazarla para triunfar definitivamente.

Fue aquí mismo en el No. 197 de "TIERRA", donde el compañero Mauro Mario señalaba las "Falas de Nuestra Prensa". Probablemente su lectura ha influido para que escribamos estas líneas. Ha influido solamente; porque con mucha anterioridad, esas falas y defectos las venimos comprobando y muchos son los compañeros que de palabra o por escrito nos han hecho mención al mismo asunto. Bien vale la pena repetir lo que ya más e instar a quienes nos lean a meditar sobre el tema. Todos pueden hacer algo positivo, si lo intentan, para poner fin a este grave defecto propio de "los tiempos malos".

Hablemos claro y con la firmeza de siempre, para que todos comprendan. Los ajenos y los nuestros. Que nadie dude de que el anarquismo se supera constantemente y que no es una corriente que se entrega, por muy fuerte que sea la avalancha de inundaciones que lo inunde todo.

Es preciso vigilar los temas y buscar los que son buenos. Los vacilantes, los retraídos, aquellos que sólo sirven para "emborrachar la perdiz", tienen tribunas que los sirvan a todo viento. Nosotros, a lo nuestro, a lo de todos: por la dignificación del hombre.

IMPORTANTE

El compatriota Antonio Vilanova, que está escribiendo un libro sobre nuestra guerra civil, necesita datos sobre el asedio al Alcázar de Toledo. Quien esté en condiciones de facilitarlos le rogamos lo haga a la calle 7 Núm. 403-1, (entre Victoria y Aldama). Chihuahua, Chih.

Informados que el coronel Ripoll, residente en el D. F., participó en el mismo, se le ruega ponerse en comunicación con el susodicho Vilanova.

Federación Anarquista del Perú

En reunión celebrada hace poco en Lima, los compañeros anarquistas de esta localidad acordamos la reorganización de todos los grupos dispersos por nuestro país para formar la F. A. del P.

Sabemos que la existencia de una coordinación de actividades será un signo de vitalidad para los elementos revolucionarios del Perú y un signo de arraigo y coordinación. De ahí nuestro propósito entusiasta que no dudamos que será coronado por el éxito.

La vida de esta federación ha de ser ardua, dado que nada ofrece que no sea la satisfacción de la lucha y el sacrificio por el ideal. Pero no ha sido obra de titanes siempre la lucha por las cosas sublimes?

Con esa convicción, en esta hora en que marchamos hacia la desaparición del Capitalismo, que usurpa el bien común, del Estado, que suprime la libertad, y del clero, que entumece el progreso en todas las manifestaciones de la vida, invitamos a todo el elemento libertario de nuestro país a unirse a nosotros en una lucha coordinada y firme por el triunfo de nuestros ideales.

FEDERACION ANARQUISTA DEL PERU (Secretaría).
Lima, enero de 1960.

Administrativas

DISTRITO FEDERAL

Anotnio G. Nieto, \$ 75.00; Fidel Moral, \$ 50.00; Molly y Semo, \$ 20.00; A. Palencia, \$ 10.00; Glauco H., \$ 85.00; Venta local, \$ 63.00; Enriqueta C. de Alonso, \$ 100.00; Domingo Rojas, \$ 50.00; J. Riesgo, \$ 10.00; J. Aznar, \$ 30.00; A. Collado, \$ 10.00; Jesús Anava, \$ 15.00; Floreal Rojas, \$ 115.00; Antonio Merino, \$ 75.00; Guillarte, \$ 75.00; Salvador Ocaña, \$ 50.00; Amado Chueca, \$ 50.00; Eliseo Rojas, \$ 310.00.

ESTADOS DE MEXICO

SAN LUIS POTOSI. Grupo Sacco y Vanzetti, \$ 60.00. AGUASCALIENTES. I. O. Pérez, \$ 10.00; M. Refugio Casahonda, \$ 5.00; Profr. Florencio Muñoz, \$ 10.00; J. J. Delgado, \$ 30.00. BUENAVISTA POR CAPETILLO. Policarino Soriano, \$ 50.00. TAMAULIPAS. Andrés Ordóñez. Matamoros, \$ 2.00; Esteban Méndez. Ciudad Madero, \$ 100.00. MONTERREY. Grupo Adelante, \$ 50.00. JALISCO. Martín Pérez. Guadalajara, \$ 20.00. VERACRUZ. Compañeros de Saneamiento, \$ 20.00; Roge Galindo, \$ 10.00; Ramón de la Mote, \$ 10.00; Heriberto Real, \$ 10.00; Manuel Sánchez, \$ 10.00; Manuel Núñez, \$ 5.00; Enrique Suaneros, \$ 10.00; Manuel Núñez, \$ 5.00; Félix Rojas, \$ 5.00; Tomás Durán, \$ 5.00; Celestino Navarrete, \$ 5.00; Juan Corias, \$ 5.00; Enriqueta Roscón, \$ 2.00; Carlos Rojas, \$ 3.00; Manuel Sánchez, \$ 5.00.

ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA

Silvestre Neira, Sanibal, Cal. \$ 62.25. BOSTON. R. Riego, \$ 5.00 dólares; B. Carreola, 4.00 dólares; José Somavilla, 2.00 dólares; C. Dellería, 2.00 dólares; F. Gómez, 5.00 dólares. Total \$ 224.10 M. N. Aurora Club, \$ 996.00; Secondo Vitali, Sprig Field, \$ 74.70; Juan Rossetti, M. Kusport, \$ 24.50; Compañeros de Detroit, \$ 498.00; Francisco Mejías, Isidro Martínez, Camilo González, de Berkley West, \$ 39.80; R. B. Romero, San Francisco, Cal., \$ 62.25; New Aven, \$ 24.90; P. N. Corral, Newark, 149.40; Compañeros de Soutlonpot, por conducto del compañero M. Yáñez, ...

\$ 298.80; Francisco Ridau, Beaville, \$ 62.25; A. Pirani, Brooklyn, \$ 24.90.

CANADA

Delegación de la C. N. T. en Montreal, \$ 124.50.

URUGUAY

Julio S. Escotto, \$ 43.50; Mauro Mario, \$ 12.45.

ECUADOR

Eduardo Atienza, Guayaquil, \$ 89.60.

BRASIL

Juan Navarro, Martínez, Rafael Aparicio, San Paulo, \$ 74.50.

VENEZUELA

Pedro Bertrán, Caracas, \$ 324.74.

PANAMA

E. Cáceres, \$ 12.45.

FRANCIA

Venta, \$ 1,300.00.

Total de esta lista ... \$ 6,288.39

SUSCRIPCION HECHA POR EL COMPAÑERO YANEZ DE SOUTTINGTON, U. S. A.

M. Yáñez, 15.00 dólares; Uno 4.00 dólares; F. Bengosi, 10.00 dólares; E. Sangra, 11.00 dólares; F. Menéndez, 5.00 dólares; J. Salina, 2.00 dólares; E. Perito, 2.00 dólares; Otro, 1.00 dólar; C. Suárez, 3.00 dólares; Perreta, 2.00 dólares; F. Taries, 2.00 dólares; M. Sono, 2.00 dólares; M. Blanco, 2.00 dólares; Vázquez, 2.00 dólares; F. Sonora, 2.00 dólares; D. Moll, 2.00 dólares; A. Sánchez, 2.00 dólares; M. García, 2.00 dólares; A. J. Requeira, 2.00 dólares; A. Max, 2.00 dólares; M. Rose, 2.00 dólares; J. Williams, 2.00 dólares; Uno, 2.00 dólares.

TOTAL 83.00 dólares

Total recaudado 83.00 dólares. Distribuidos como sigue: Expansión de las Ideas, campaña especial 14.00 dólares; para Tierra y Libertad 24.00 dólares; para enfermos y presos de España 45.00 dólares.

TOTAL 83.00 dólares

GASTOS

Pagar el Periódico Tierra No. 199 \$ 1,275.00
Timbres para franqueo Tierra No. 199 60.00
Expedición Ferrocarril No. 199 15.00
Por enfajillar No. 199 20.00
Sellos para correspondencia No. 199 52.00
Pago derecho Apartado para 1960 36.60
Sobres para mandar la revista 121.00
Sellos para franqueo No. 200. Revista 190.00
Papel para forro Revista 591.00
Pago Imprenta con grabados, clichés y demás cosas para la revista 4,025.70
Expedición por Ferrocarril Revista 41.60
Un rollo papel de empaque 61.50

Total Gastos \$ 6,489.40
Déficit del No. Anterior 1,754.40
Total salidas \$ 8,243.80
Entradas \$ 6,288.39
Déficit actual \$ 1,955.41

LA CAMPAÑA ANTISEMITA

PROHIBIDO SER DEMOCRATA

Vicfor RICO GALAN en "SIEMPRE"

CON motivo de la campaña antisemita que se manifiesta en diversos países del mundo, se ha destacado una fiebre investigadora entre los periodistas de los cinco continentes, que no retrocede ante ningún disparate. Se han expuesto tantas teorías, a cual más descabellada, que don Nemesio García Naranjo las calificó, en estas mismas páginas, con el epíteto nada respetuoso de "pamplinas". Nada respetuoso, es cierto, pero muy atinado, y sobre todo si se considera que la mayor parte de los colegas teorizantes tienen la verdad delante de las narices y hacen esfuerzos inauditos por no verla. O, como dice nuestro pueblo cuando no quiere usar expresiones muy enérgicas, "se hacen patos".

Esa verdad es muy obvia. La expresó hace poco Nikito Nipongo, curioso periodista al cual le da flojera ser japonés los dominios, y amanece tales días como el Abogado Patalarga. Esta especie de Mr. Hyde dominical posee, aparte de las literarias, habilidades muy curiosas, como la de dibujar. Y ofreció a sus lectores una caricatura en la que aparecía Franco asomándose a la tumba de Hitler. "Eisenhower —dica el texto— me ha dado el espaldarazo, Adolfo. ¡Aprovecha la ocasión para salir a pintar cruces gamadas!"

He ahí, en un agudo resumen, la razón de lo que ocurre. Los verdaderos responsables, los auténticos instigadores de la campaña antisemita son los dirigentes de las democracias. Empezaron —y de esto hace muchos años— por prohibir la democracia, mediante el sencillo recurso de invertir los términos. Así el triunfo de Castillo Armas fue "una gran victoria de la democracia", pero Jaco-

bo Arbenz era un comunista; Trujillo, Somoza o Stroessner son vigorosos defensores de la libertad, mientras Castro Ruz es un ladrón comunista...

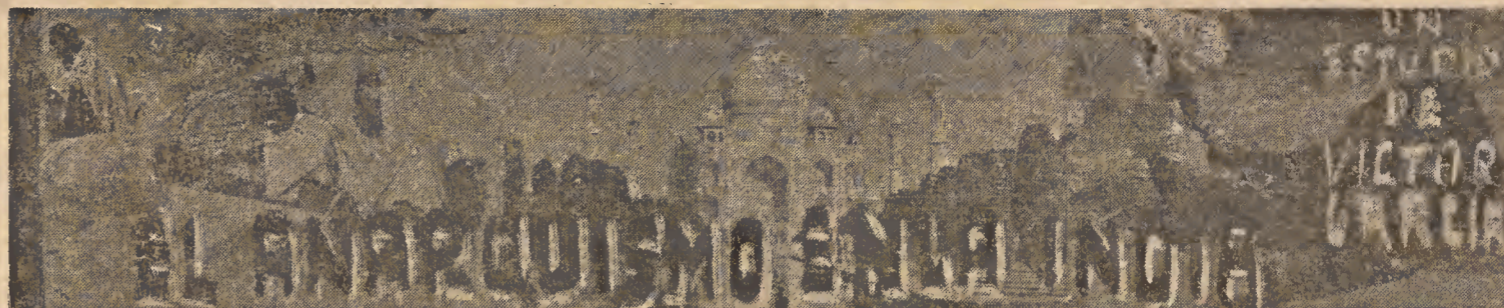
En Alemania, los hechos son tan patentes que ni siquiera requieren análisis. Puestos clave de la banca, la industria, la burocracia y la policía, en la República Federal Alemana, fueron entregados a nazis notorios. El Canciller Adenauer, peligroso belicista, ha sido objeto de la más entusiasta propaganda por parte de los norteamericanos. Invirtieron éstos cantidades enormes de dólares en reestructurar la economía alemana, y ahora quieren engañar al mundo con un "milagro alemán" que no tiene nada de milagro. Para colmo, revivieron el ejército con generales que sirvieron a Hitler. Reinstalar la podredumbre en la patria de Goethe no importa, si marchan bien los negocios. Y ¿no es Alemania el imperio de la "libre empresa"?

Como colofón de esta inconcebible pesadilla, el general Eisenhower, un día jefe supremo de las fuerzas de la democracia, visita a Madrid al último superviviente entre los aliados de Hitler y Mussolini. Millones de hombres jóvenes que lucharon a las órdenes de Eisenhower por los ideales de la Carta del Atlántico, por el fin de las dictaduras nazifascistas, murieron en los campos de batalla: miles de españoles desterrados pusieron sus vidas al servicio de la causa común; murieron en Narvik, con los comandos ingleses; en el norte de África; con Leclerc y Montgomery; en el "maquis" francés... Pero eso no importa ahora. Franco se ha convertido en un punto de esa democracia monstrosa, y los muertos... ¡Los muertos están bien muertos!

Cierto que el general Eisenhower no ha pintado ninguna cruz gamada. Hizo algo mucho peor: cuando fue a Madrid y abrazó a Franco, escupió sobre las tumbas de los millones de jóvenes que murieron por la libertad; escupió sobre las tumbas de los millones de judíos sacrificados por la barbarie nazi. Y ante esa injuria monstruosa a la dignidad humana, ¿quién puede espantarse de que se pinten cruces gamadas en los muros?

Una democracia que prohíbe la democracia; una democracia que no tiene ideales, que no cree en sí misma es el campo propicio para el resurgimiento del nazifascismo. Estamos asistiendo al ensayo general de ese resurgimiento. Se está haciendo una prueba solemne. Claro que los que pinta cruces gamadas son jóvenes irresponsables. Pero ¿qué esperaban? ¿Que lo hicieran los banqueros y los industriales nazis? Hoy como ayer, ellos son los instigadores, no los agentes directos. Y hoy como ayer, el que pinta las svásticas, el que grita ante los judíos, el que los agrede, es ese joven que no tiene nada adentro, porque sólo ve podredumbre a su alrededor. ¿O ha de creer en esa democracia que abraza a Franco y a Trujillo y a Somoza y a Stroessner?

Por lo demás, la idea de pintar símbolos en las paredes no es mala. Hay que proponer, y proponerlo muy seriamente, que se pinte el vugo y las flechas —símbolo de la Falange española— en los hogares de las madres norteamericanas que perdieron a sus hijos en la lucha contra el nazifascismo. A lo mejor, cuando hablen esas madres, a Eisenhower se le cae la cara de vergüenza. Si es que todavía hay vergüenza en este mundo...



X

M. P. T. ACHARIA (Continuación)

La actitud de Bose ha sido muy discutida en la India porque, son muchos los que consideran equivocada la idea de "La libertad de la India a no importa qué precio". ¿Es que el Japón habría permitido la libertad del país, una vez decidida la guerra a su favor? No, es la respuesta. Entonces ¿para qué sacrificar las vidas de los compatriotas, si el esfuerzo no sería compensado?

Acharya no tiene aún, ya lo hemos dicho, reparos de esta índole. Es un joven de unos 25 años, más o menos, que tiene su sangre en ebullición y ha tomado conocimiento de que existe un movimiento cuyos fines son la libertad de la India del yugo inglés. Va a Nueva York, donde consigue un pasaporte como residente persa y como tal alcanza Berlín. Desarrolla una gran actividad en Alemania y se desplaza alguna vez a Turquía también, siempre con la vista fija en su añorada India, que ya cree libertada. El revés de Alemania y el Imperio Austro-Húngaro termina con sus esperanzas. Inglaterra continuará colonizando a sus compatriotas. La Revolución Rusa abre nuevas posibilidades para los luchadores por la libertad de la India, pero ninguna ayuda fue aportada por parte de Lenin. Un rayo de esperanza se hace visible cuando sube al trono de Afganistán Amanullah. En seis meses, a través de mil aventuras, alcanza Kabul. No menos de 28 días le costó, a él y a su compañero Raja Mahendra Pratap, el atravesar la casi infranqueable cordillera de Hindu Kusha. Amanullah no quiso medirse con los ingleses, como era de esperar. Su actitud pasada le obligaba a bien comportarse con los dos visitantes, que podrían afearle su oportunismo, pero pudo soslayar su cooperación en la lucha contra los ingleses en la India.

Fue cuando Acharya, no viendo más puerta abierta que la de la U.R.S.S., se dirigió a Moscú, donde pudo asistir al Segundo Congreso Internacional del Partido Comunista. Allí tomó contacto por primera vez con M. N. Roy, de quien ya hemos tenido ocasión de hablar. Ambos están en la euforia del espejismo soviético, por esta euforia fue de poca durada en Acharya. Rusia le descubrió en seguida el dorso de la medalla de la "Dictadura del Proletariado" y Acharya lo exteriorizó sin tapujos, por lo que tuvo que escaparse en compañía de su segunda compañera, la célebre pintora Shrimati Magda Natchaman y radicarse de nuevo en Berlín.

La subida de Hitler al poder motivó otro cambio de residencia en quien ya casi no le quedaban rincones para descubrir en nuestro pequeño planeta.

El que pasara a ser jefe de la "Hindi Azad Fauz" (Ejército Nacional Indio) Subhash Chandra Bose, que también hemos mencionado unas líneas arriba, intervino para posibilitar el regreso de Acharya a la India.

Esta vez Acharya basaba ya sus ideales sobre cimientos bien formados y después de haber pasado por todos los campos del pensamiento político-social.

En Bombay tomó contacto de nuevo con Ranchoddas Bhavan Lotwala, que ya había conocido en Berlín en los años 1930-31. Lotwala, en aquel entonces, había sido ganado completamente por el entusiasmo de Acharya y por muchos años abrazó abiertamente los ideales ácratas a los que ha rendido excelentes servicios con la publicación en la India de mucha literatura anarquista desconocida por completo en el Oriente.

Cuando Acharya regresó a la India, Lotwala lo nombró secretario del Instituto de Sociología India que hubiera creado unos años antes. Este hecho demuestra el ascendente que Acharya ejercía sobre Lotwala.

La corriente cada vez más libertaria del Instituto obligó a una reconsideración de sus estatutos, lo que se llevó a cabo en 1947. Uno de los considerandos reza: "Como sea que sólo miembros con marcada opinión socialista toman interés en el Instituto, resolvemos cambiar el nombre del Instituto, el cual pasará a llamarse: "INSTITUTO SOCIALISTA LIBERTARIO" y los nuevos Estatutos en lo que hace referencia a sus finalidades y objetivos dicen:

- 1) Promover el interés del pueblo hacia el Socialismo Libertario.
2) Reunir y propagar toda información relacionada con el pensamiento libertario y sus actividades.

LA CIENCIA LLAMA A LA JUVENTUD

Por Leonardo COMODECA

El hombre de ciencia practica y opone el ideal de la Ciencia Universal válida para todos los hombres sin distinciones de raza, color o fronteras, pero jamás lo impone como lo hacen los católicos o protestantes sus dogmas en las terribles guerras religiosas, sino proponer su verdad a las libres inteligencias, apelando a la vez a la razón y dirigiéndose a los jóvenes que aman la ciencia para que se nutran de su vivificante savia, combatiendo las más oscuras creencias y vengan a dar así a las más altas y generosas verdades y demostrando que la pretendida banarrota de la ciencia es una ilusión de los hombres amantes de la esclavitud y las miserias humanas.

Si nos permitido el desarrollo de estas verdades para combatir un escepticismo tan opuesto al progreso, escepticismo que proclama la vanidad de las promesas de la ciencia procurando sumergir a los hombres en goces egoístas efímeros.

Creemos que las reglas directivas de la vida humana no provienen ni nunca provinieron en realidad de revelaciones divinas y estamos lejos de haber alcanzado a este respecto el grado que reclamamos la justicia y la moral moderna hacia la que debemos hacer tender nuestros esfuerzos.

Tales son las consecuencias del método científico que perseguimos y que realizaremos en lo moral y en lo intelectual pese a cualquier oposición, de este modo el triunfo Universal de la ciencia llegará a asegurar a los hombres el máximo de felicidad y moralidad.

La prédica de los sacerdotes fanáticos ha sido muchas veces en el curso de la Historia, vehículo de sentimientos destructivos y de crímenes cometidos por la religión cristiana.

Mientras la ciencia reclamaba el derecho del hombre a la igualdad, los católicos quemaban a Giordano

Bruno y los calvinistas a Nanini y amenazaron levantar la hoguera si Galileo no abjuraba de rodillas delante de un tribunal de fanáticos, de sus creencias científicas. Su único delito fue decir que la tierra giraba alrededor del Sol.

De 1500 a 1700 fueron la destrucción de la humanidad. Hoy, siglo XX, la ignorancia está repitiendo la misma tragedia, esta vez mandada por los dirigentes de Estado.

Todos los Estados sin cultura han sembrado el mundo de cadáveres, tristezas y miserias, porque los hombres han tenido la osadía de pedir más libertad, respeto y pan.

La ciencia no es la violencia ni la destrucción, nunca asaltó bibliotecas ni quemado Iglesias ni Conventos; por eso los anarquistas sanos, amantes de la ciencia y la cultura, respetamos a los demás en su libertad, amamos profundamente a la ciencia, y somos declarados enemigos de las riquezas acumuladas para el lujo insultante de unos pocos.

Vamos hacia la Sociedad libre, sin Estado, sin leyes. Sólo la inteligencia, la sociabilidad y el amor pueden salvar y unir a los hombres, valorizando el producto de cada uno.

Los sindicatos deben controlar la producción y consumo sin valorizar en dinero dicha riqueza. La propiedad privada debe desaparecer y con ella terminarán las ambiciones desmedidas de los hombres.

Todo esto debe hacerse prescindiendo del Estado, y si algún individuo se pregunta cómo, recordémosle que el Estado siempre ha sido desorden y culpa de las más deshonradas ambiciones de poder, riqueza y mando.

Plantemos en esta tierra para siempre la tranquilidad y el amor sin explotadores ni explotados y recordemos que nuestras armas son la ciencia y la cultura.

- 3) Facilitar el estudio de las ciencias naturales y sociales.
4) Localizar los puntos de vista de los expertos sobre problemas del movimiento libertario.
5) Formar y mantener una biblioteca y editar un periódico libertario.
6) Adoptar todas aquellas otras medidas que puedan incrementar y fortalecer los objetivos arriba señalados.

El desvío sufrido posteriormente por Lotwala, que se me proclama "político en política y anarquista en economía" en la entrevista que tuve con él en Deolali, a doscientos kilómetros de Bombay, no es otro resultado sino el de haberse rodeado, después de la muerte de Acharya, de elementos oportunistas, anti comunistas, es cierto, pero abiertamente partidarios de Stuart Mill: La oferta y la demanda regularizan las actividades económicas mejor que ninguna socialización, nacionalización o planificación. "Laissez faire, laissez passer". Lotwala, ya sin fuerzas, (cuenta más de 84 años, lo que es una edad excepcional en la India) ha tenido que abandonar Bombay y recluirse, cual ermitaño, en el clima benigno de Deolali.

El "Instituto Socialista Libertario" continúa funcionando. Su biblioteca pública, instalada en una de las calles más céntricas de Bombay, está siempre llena y en su amplia sala se celebran conferencias semanales no desprovistas de interés. "The Indian Libertarian" continúa apareciendo quincenalmente editado por la propia hija de Lotwala, Miss Kusum. Aparece además "The Libertarian Quarterly" trimestralmente que, más que socialistas, son voceros económicos.

Sin embargo, ya vemos cómo, junto a estos títulos de franca identidad, la editorial de Lotwala "Libertarian Book House" empieza a publicar ediciones más híbridas debido a la influencia ya señalada del oportunista político infiltrado en la organización. Es así como ya aparece un mensual intitolado "Co-operative Democracy" y algunos marcadamente políticos "made in U.S.A."

La última vez que oí hablar de M.P.T. Acharya antes de llegar a la India fue en el Japón. Yamaga lo tenía en gran estima y se habían cartearado hasta el último momento. Su muerte trascendió hasta nosotros, en América y en Europa por conocerse ya a través de sus escritos. Su obra más importante es posiblemente, "Mutualism", libro que no ha sido traducido aún al castellano, pero que cogió amplios vuelos entre los libertarios de los Estados Unidos y de Inglaterra.

Barbería

al aire libre



Entrada

del Templo

La visión de Acharya era extremadamente objetiva y parecía impropia, inclusive, de un indostánico por el exceso de fase económica de que siempre iba revestida. En 1951 la "Free Society Group of Chicago" publicó un excelente trabajo de Acharya: "How Long Can Capitalism Survive?" ¿Cuánto tiempo puede sobrevivir el capitalismo? en donde Acharya analiza magníficamente la situación del Capitalismo, el privado y el Estatal —incluyendo a Rusia en el sistema del asalariado— y en donde se expresa textualmente: "Anarquismo y anarquistas deben estar dispuestos con planes científicos y posibles. Para los anarquistas, anarquismo es sinónimo de economía científica y para tal economía las condiciones anarquistas, es decir, ausencia del Estado, son esenciales. Pero nosotros, anarquistas, debemos formular un plan social económico competente y para el beneficio de todos. Un plan que sea aceptable para los que no son anarquistas. Nuestro programa no debemos ofrecerlo como un programa anarquista, sino como un plan de economía científica. Debemos considerar el anarquismo como precursor de la economía científica y de que es inseparable de esta economía... No tenemos solución, ni nadie la tiene, para el gran problema económico existente en el sistema del asalariado. Hoy no hay validez en ninguna batalla librada para el aumento del salario. La única solución es la abolición del mismo. Todo el resto es ilusión y desilusión. Los sindicalistas no deben dejarse empujar en la lucha para mejor retribución si es que quieren prepararse para una Revolución Social. La gente desea conservar sus empleos y sus salarios, y hay otros muchos esperando para coger dichos empleos inclusive con menores salarios si es que están vacantes. O bien olvidamos el sistema del asalariado o nos sumergimos en la maraña capitalista y bochevique. No hay otra solución".

Esta llamada al sindicalista está llena de presagios. No debemos olvidar el verdadero norte que nos ha hecho engrosar las finas acratas para entretenernos en el camino y, lo que es mucho más grave, desviarnos hacia finalidades que no siempre van paradas a lo que es finalidad por antonomasia del Anarquismo: la abolición del Estado.

Otro de los párrafos que denotan la gran visión de M.P.T. Acharya es el que hace referencia a un "plan" que sea apto para todo el mundo incluyendo a quienes no comiencen con los ideales libertarios. Ninguna revolución libertaria con la imposición obligada hecha por una tracción determinada de las que integran la sociedad atecada. La única victoria efectiva es la persuasión, la que practica vieneba suave entre el campesinado de la península, la que abrazan los "naverim" de Israel en el seno de sus "kabbalim", la que practicaron aqueñas colectividades de la Revolución Española que abogaban por el ingreso voluntario y decían que la marcha a seguir a través de sus asambleas generales.

M.P.T. Acharya murió el 20 de Marzo de 1954. Su compañera lo había precedido de cuatro años en el adios a la vida obligada de todos los mortales. Sus últimos años fueron de miseria. El gobierno de la India Libre reconoció los servicios, o por lo menos las intenciones de Savarkar, pero ni después de muerto, Acharya recibió un solo homenaje por parte del país que tanto le debiera por la titánica lucha que libraba, desde Alemania, los Balcanes, Turquía, para la independencia de la India. La conspición del silencio amordazó las voces reivindicativas y sólo un pequeño periódico de Ahmedabad le dedicaría unas breves notas rematadas con una frase que es un terrible "Yo acuso" contra los omnipotentes de Nueva Delhi: "Bien que la India ha adquirido Swarajya —independencia—, Acharya, el viejo luchador de la libertad ha exhalado su último suspiro en la más completa pobreza" (37).

37) "KUMAR", Junio de 1954.

Nota de la Redacción.—Con esta crítica expresamente para "Tierra y trabajo concluye la serie que Libertad" por el compañero Victor encabeza el presente artículo, es—García.

UNA MIRADA

Por Adolfo HERNANDEZ

AL MUNDO

Un anciano tembloroso en la redacción del "Bilt Zeitung" de Hamburgo.- Habla el poeta Carl Sandburg. - ¿Surge el canibalismo nazi otra vez?

Las swásticas ensucian las paredes de medio mundo como signo de una extraña y purulenta infección antisemita. Se menciona un probable plan comunista para desacreditar habilidosamente a la Alemania Occidental, pero se tiende a desear tal suposición debido a la extensa ramificación de los brotes nazis que no pasan —afortunadamente— de ser una expresión ruidosa de odio racial y la evidencia de que el mundo no escarmienta, persistiendo en él resabios de odio racial cuyos rescoldos se avivan a la menor insinuación. El símbolo más dramático de la nueva histeria de propaganda nazi está en la presencia de un anciano judío tembloroso en las oficinas del diario de mayor circulación en Alemania Occidental "Bilt Zeitung" del puerto de Hamburgo para manifestar: "Tengo miedo otra vez". ¿Otra vez? ¿Pero qué está sucediendo...? ¿Tan pronto pueden olvidarse los horrores que esconde una cruz gamada hitleriana...? Al parecer la estupidez abunda todavía, pero una estupidez puede resultar peligrosa y más en manos de algunas juventudes desmadradas e ignorantes. La campaña antisemita, en sí, es la defensa de un régimen que exterminó inmisericordemente a millones de seres de todas las razas y pensamientos y lo hizo fría, metódica, implacablemente. Suma de todos los horrores ante los cuales palidecería el propio Atila y convertiría en clérigo tembloroso al mismísimo Torquemada. Bien sea por motivos políticos extraños o por mediación de los resabios nazis, esa campaña merece la execración popular. El gran poeta norteamericano Carl Sandburg, cuyos poemas y en especial su biografía sobre Lincoln han sido aclamados por el mundo entero, ha manifestado al enterarse de esta nueva manifestación de odio malsano: "La swástica no representa la muerte de un individuo o de algunos individuos, sino la muerte de un raza. Es el símbolo del asesinato racial... tales actos deberían ser castigados con la pena de muerte..." y Carl Sandburg es enemigo de la máxima pena. Tal su indignación justificada.

El problema básico lo confirma Adenauer. La rápida re-industrialización de Alemania Occidental considerada como milagrosa, ha conitado —en muchos ángulos justificadamente— la envidiosa admiración de las naciones de uno y otro lado de la cortina llamada de "hierro". La médula es discernir si la campaña anti-semita prolifera al par que surgen nuevas chimeneas en el cielo germano occidental o es un freno a los intentos de Adenauer de presentar un frente coherente para su política de la nueva Alemania desnazificada que resurge potente, pese a su división territorial. Si la actual ofensiva se vincula a los nuevos "trusts" podría originar grave rémora al área del marco revaluado e indirectamente beneficiaría a los competidores en los mercados internacionales.

También es cierto que el judaísmo internacional ha proseguido —sin dilación— el afianzamiento de sus tentáculos en los puntos clave financieros y políticos de muchas naciones concitando, con ello, rivalidades sin cuento. No es menos cierto que numerosos judíos parecen olvidar que seguir con sus actitudes típicas —que se prestan a dar pasto al sangrante humorismo internacional— no puede producir buenos dividendos. La admirable epopeya de Israel no puede quedar desvirtuada a manos de algunos individuos sin escrúpulos. La nueva república judía surge en las arenas de Palestina como una conjunción de esfuerzos por renovar las posibilidades de una raza que ha dado —y puede seguir dando— muestras brillantes de su talento por encontrar nuevos senderos a la filosofía, el arte y la industria en el mundo. No podemos asociar Israel con ciertos tenderos sin escrúpulos, como no podemos confundir a algunos estúpidos germanos con la tierra de Heine, de Goethe, Schiller, Einstein y Thomas Mann, así como de muchos preclaros exponentes como Kant, Leibniz o Humboldt. Todos los pueblos pueden laborar en la tarea de hacer más armónica, más llena de sugerencias, la vida en este planeta en el cual todos debemos vivir.

Todos los compañeros de la localidad acudimos al sepelio acompañándolo a su última morada. Sirvan estas líneas de consuelo para sus familiares.

Por el Grupo Libertad de Detroit F. Riberas

El Grupo Tierra y Libertad se une a las condolencias de familiares y compañeros, sin olvidar la grata impresión que nos produjo su visita a México.

NECROLOGICA

El día 11 de enero a los 75 años murió el compañero Angel García Alvin en la ciudad de Detroit, Michigan, EE. UU.

Era de la provincia de Salamanca y desde muy joven, antes de la primera guerra mundial, emigró a Panamá donde inmediatamente tuvo contacto con nuestras ideas.

Desde entonces militó en nuestro movimiento de manera activa y consecuente, aunque no fue un escritor u orador conocido. Durante su estancia en Panamá propagó con entusiasmo "Cultura Obrera" y diversas publicaciones nuestras

que llegaban allá desde España, Argentina, Chile, Uruguay y México. Fue un polemista formidable defendiendo las ideas y a pesar de su corta estatura impresionaba a quien le escuchaba por el contraste entre su estatura y la magnitud de las ideas que defendía.

Del estado Ohio pasó a residir, ya pensionado, a Detroit, Michigan, donde se adhirió inmediatamente al Grupo Libertad, en el que ha militado con entusiasmo hasta su muerte. Deja una hija, un hijo, una nieta, un nieto y una so-