

SU DOMINIO ECONOMICO, MORAL, SOCIAL Y POLITICO EN ESPAÑA

Dijimos en un Editorial de "Tierra y Libertad" que el Opus Dei es una asociación peligrosa para todo lo que significa un espíritu de Libertad y de Justicia entre los hombres. Adelantábamos que esta campaña de fariseos ensotados, y sin sota, actuaría de pleno en la vida de los pueblos, y que su labor sería mucho más intensa, persuasiva y práctica que la de sus colegas los jesuitas, adaptándose a las modalidades y necesidades modernas, tanto en el aspecto político, como en el de creencias, y sobre todo, en la cuestión social.

Esta labor ha empezado ya en España. El pulpo negro ha extendido sus tentáculos en toda la península, ganando influencia y poderío social y financiero.

INDEPENDENCIA DE CRITERIOS

El padre Herranz, uno de los teóricos del Opus Dei más autorizados y respetados, comenta la naturaleza de esta organización bajo los siguientes términos: "Los socios del Opus Dei en todas las cosas que son comunes a los seglares se conducen, viven y viven como los demás ciudadanos de su misma condición y profesión. En la vida social los miembros del Opus Dei comparten las inquietudes sociales y políti-

cas de su patria según el común de los demás ciudadanos y se preocupan para resolverlas. Ellos tienen su propia opinión dentro del dogma y de la moral católica, y gozan de libertad absoluta. El voto de obediencia no se extiende al trabajo profesional o a las doctrinas, económicas, políticas, etc."

Por su parte el fundador del Opus, Escrivá y Balaguer, cura catalán, escribe taxativamente: "El Opus Dei no puede ser nunca en la vida pública del país como una especie de partido político. En la obra caben, y cabrán siem-

¡A POR TODO...

La crisis del régimen franquista llegó a tal grado que Franco no tuvo más remedio que llamar a los componentes del Opus Dei y ofrecerles el poder en bandeja de plata. En febrero de 1957 solamente la sectaria agrupación podía, en su contenido tradicionalista y teocrático y por sus procedimientos de disciplina y habilidad propagandística, apuntalar, al menos de momento, el sistema dictatorial seriamente comovido por oleadas de descontento popular.

varias editoriales e influencia en muchos diarios y revistas. Son del Opus el Diario Regional de Valladolid, Diario de León, Informaciones, de Madrid y El Correo Catalán de Barcelona. Entre las revistas está "Arbor" que es del Consejo y la dirige José Ma Otero, miembro destacado de la Orden. Editan la "Colección Patmos", de libros religiosos y las revistas "Nuestro Tiempo"; "La Actualidad Española", "Revista del Hogar" y "Punta Europa".

Sobre un conservadurismo básico, se aplican las consignas modernas de virilidad y



...EL OPUS DEI EN ACCION...

Desde ese momento el Opus Dei ha empezado a ganar rápidamente influencia y poderío social y financiero. Uno de los conspicuos y conocidos miembros del Opus, don Alberto Ullastres, fue nombrado ministro de Comercio.

El Opus cuenta en el gobierno, además del ministro Carrero, y Ullastres, con los ministros Arias Salgado, Arrese, Navarro Rubio y con la cooperación a sus fines de Solís, Gual Villalbí y Planell, catalanes los dos. Nada se hace en el Gobierno franquista si no se cuenta con esta pandilla de cerebros grises.

La cuestión docente está también en sus manos. Dos curas jóvenes: Botella y Pániker son las cabezas visibles de esta obra. Los elementos del Opus controlan la mayoría de las Cátedras de filosofía e

energía típicas del voluntarismo espengleriano, con ciertas influencias fascistas, que se orientan hacia un corporativismo de tipo paternalista, en el que se enseña que las "castas superiores" no deben abdicar nunca.

Y así, en espiral continúa y rotatoria, el Opus Dei se ha incautado de casi toda la vida española.

Han ido ¡A por todo...! y lo han conseguido.

CUERPO DE "DOCTRINA".

Hemos dicho que el Opus Dei, rechaza abiertamente toda responsabilidad por la labor de sus miembros en su vida profesional y en sus actividades políticas que ni prohíbe ni discute la Obra, cuando se ejer-

cen al margen o fuera de su misión de "apostolado". Pero es seguro que estos modernos fariseos, que se han dado a la tarea de sacar a Franco del peor atolladero en que se ha metido en 20 años de dictadura infamante, no habrían podido llevar a cabo su "mi-

sión", si, en sí misma, no encerrara el cuerpo de "doctrina" que les hace actuar en tal sentido.

La "Biblia" el "Mein Kampf" del Opus Dei es el libro que escribió Mossén Escrivá y Balaguer, el cura catalán-aragonés, creador de la tenebrosa institución. Este libro se titula "CAMINO" y está traducido al portugués, italiano, inglés, alemán, francés, catalán, rumano, holandés, polaco, croata y hasta una en escritura Braille para ciegos.

De este libro, editado en 1928, se han hecho hasta la fecha 13 ediciones con un total de 187.000 ejemplares. Este libro —que por cierto no existe en el mercado de México, sin saber por qué— ha caído en nuestras manos por casualidad. Es en "Camino" donde se encuentra la explicación y el germen de las actitudes tan disímiles y opuestas que adopta el Opus Dei.

Realmente, el libro está enfocado de cara al César y a

dentos y demoleadoras páginas de Nietzsche. Zaratruta no dijo tanto, ni tan fuerte: "VOLUNTAD, ENERGIA, EJEMPLO LO QUE HAY QUE HACER SE HACE. ¿TU ADO-CENARTE? ¿TU DEL MON-TON?; SI HAS NACIDO PAL-RA CAUDILLO! ENTRE NOSOTROS NO CABEN LOS TIBIOS, NI LOS MIEDOSOS, NI LOS ACOMODATICIOS. DEBES SER SEÑOR DE TI MISMO, EN PRIMER LU-GAR. Y DESPUES GUIA, JEFE, CAUDILLO. QUE EMPUJES, QUE OBLI-GUES, QUE ARRASTRES CON TU HOMBRIA. CON TU EJEMPLO, CON TU PAL-ABRA, CON TUS HECHOS DE HOMBRE VERDADERO, CON TU CIENCIA Y CON TU IMPERIO. NO DISCU-TAIS. DE LA DISCUSION NO SUELE SALIR LA LUZ. LA APAGA EL APASIONA-MIENTO. ¿CONTEMPORAN-TO? ¿CEDER UNA PARTI-CULA DE TU PENSAMEN-TO? ESAS SON PALABRAS

pa. Y por América, donde hay agentes esparcidos de diferente matiz político. En México los tenemos. En la calle Felipe Villanueva tienen sus oficinas generales, donde aparecen y desaparecen misteriosamente connotados personajes que llegan de la Península.

¡Hay que estar alerta con esta raza de topos humanos, hecha y creada para dar golpes tenebrosos y anónimos! Y sobre todo, dentelladas en los medios sociales, donde piensan actuar con todo el poder de que disfrutan.

Esta es la filosofía místico-co-mundana del Opus Dei, es-

QUE SOLO SE ENCUENTRAN EN EL LEXICO DE LOS QUE NO TIENEN GANAS DE LUCHAR, COMODONES, CUCOS O COBARDES, PORQUE DE ANTEMANO SE SABEN VENCIDOS O DERROTADOS. "FUEGO HE VENIDO A TRAER A LA TIERRA. ¿Y QUE QUIERO SI NO QUE SE ENCIENDA? Y YA VES; CASI TODO ESTA APAGADO. ¿NO TE ANIMAS A PROPAGAR EL INCEN-DIO?"

¡RACISMO!

Franco en Plena Megalomanía

ADemás de su propensión a la inversión sexual y su abstemiosidad, Franco es un paranoico de categoría elevada. Freud lo catalogaría como: demente peligroso, sujeto a una psicosis de interpretación agnóstica... Por algo el dictador es todavía, con permiso de Estados Unidos, un admirador y un seguidor de Hitler.

Quiere "purificar" la raza, adentrándose en la escabrosidad de los sexos y de la pureza de la sangre. A tal efecto dictó una orden terminante a los oficiales del Ejército español ordenándoles que se casaran con mujeres españolas o

INDIVIDUO Y SOCIEDAD

Escribe Campio CARPIO

Libertad política y económica son sinónimos en el plano de las conquistas sociales. No puede existir fraternidad si la desigualdad de bienes divide a la población, a la convivencia humana, y la convierte en enemiga irreductible. No puede administrarse justicia cuando un desequilibrio moral reemplaza la equidad y subvierte los valores individuales, el respeto personal, los intereses sociales de toda organización.

El hombre es el único valor no cotizable. Con ser la mayor fuente de recursos de la sociedad, materia prima abundante y gratuita, nuestra civilización lo desestima, lo ataca brutalmente por todos los costados para presentarlo como guijapo, como hilacha. El régimen capitalista, en su afán de mecanización, de estandarización se ufana en haber canalizado la voluntad del individuo por el cartabón industrial. Anulando su libertad, reduciendo gradualmente la iniciativa individual, se le ha municipalizado con esa domesticación. Pero ese criterio hedónico, a medida que obra en función masificada, pierde en contenido. El hombre, concebido como producto, como objeto de tráfico, como mercancía, vale por sus condiciones cualitativas. Un sabio, aunque esclavo, es superior al esclavo liberto. De ahí que corresponde revalorizar a la persona humana, destacando sus condiciones superiores, estimulándolas, provocándolas en sentido de libertad.

Ningún individuo vale sino es en contenido de utilidad. Esa cualidad, factible de destacarse de distintas maneras en las múltiples actividades de la vida humana, está en idea de relación con cuanto importe de humano, de solidaridad, de entendimiento y ayuda entre sus hermanos. A mayor contenido universal, mayor será universalmente el espíritu civilizador que desarrollará. A superior grado de cultura, más activa será la obra humana que en forma positiva automáticamente ha de expresarse.

Lo humano en función de cultura y de libertad ha de regir la conducta de nuestros hombres, de las nuevas generaciones. Es preciso arrasar con los atavismos y prejuicios sociales y religiosos en que se sostiene la actual organización social del mundo. Hay que sobreponerse a la lucha sangrienta que desde hace siglos el hombre sostiene con su semejante por la división de intereses creados que les lleve a la ruina y a la muerte. Es necesario que pongamos más candor, fulgor de fe en los ojos y más sonrisa y esperanza en los labios.

Los nacionalismos feroces de dictadores en potencia, el patriotismo mendaz de los porteros de sacristía, el existencialismo escondido al totalitarismo. Son fascismos democráticamente disfrazados, lanzados a la circulación por la resaca, el desperdicio social. Todos los renegados, los fracasados, los apóstatas encuentran su balance de compensación en los partidos o concepciones conservadoras de tipo colonial, protector o adulator de figuras o instituciones cavernarias de bajo barroquismo. Ellos y los otros, consciente o inconscientemente, son los saboteadores de la revolución.

La libertad es sustantivo del hombre. En cualquiera sea la lengua que se pronuncia, allí aparece invicta, sin adjetivos ni muletillas. Invoquémosla en su contenido más puro y emotivo, en su sentido más ancho y completo de revolución. Libertad es contenido viviente e indispensable para determinadas especies animales que sucumben en cautividad. El ser humano, bípodo de cautiva figura, pobre en volumen, estéticamente oborrecible en comparación con la majestuosidad de un paquidermo, no sólo tolera sino que admite como lógica la privación de tan íntimo derecho. El saurio, el reptil, el cuadrúpedo, cualquiera sea su fuerza de ataque, se agota y extermina en la primera contienda a que se le provoque. El hombre, especulador en la mayoría de las veces, calculista equivocado casi siempre, político de tercera categoría eternamente, es la única bestia para la cual construye cárceles y presidios. Aborrecible es la comparación, considerada desde el punto de vista irracional. Dolorosa si se equipara con el libre albedrío de los otros ejemplares inferiores de su mismo reino.

Sin duda que el hombre está naciendo. Apenas si afloran a su boca los primeros dientes. Disculpable será todo desliz, toda impresión aceptada como equivocación. Nuevo sobre una tierra de corteza corrugada, en un planeta a la deriva, nació viejo en imaginación y contenido ingeniosos. Sin haberse afirmado como elemento viviente, responsable, inalterable en conducta, todas sus victorias más manoseadas, sus conquistas y mentiras tradicionales que constituyen la falsa historia de su presencia, las ha librado matando y comiendo a sus semejantes. Lo que pudo haber hecho aparte, no cuenta. Todo el farrago de papel impreso, de historias y cuentos que forman el acervo de la cultura burguesa, no encierran sino hazñas de matorrales con gorra de plato, fanatismos de religiosos cubiertos con negras ropas de mujer, euforias y vanalidades de infelices con cuatro baratos adjetivos en la cabeza y gordos embrutecidos con el dinero.



...INTRIGAS, ODIOS

Historia del País; donde no enseñan nada, ya que el cargo está sujeto a fines políticos más que culturales.

El Opus se ha dedicado a la captación de poderosos industriales, políticos y financieros. Ello explica la expansión del Opus en España, cuya manifestación incuestionable es haberse apoderado actualmente de los principales resortes económicos del poder. Hay una lista de negocios e instituciones económicas controladas por el Opus, Bancos y grandes empresas, incluso el Banco de Andorra, base de operaciones españolas con divisas extranjeras y con acciones de Empresas internacionales. Se dedica, también, a la urbanización de terrenos y edificación de inmuebles y alguna de esas empresas se han convertido en prósperos negocios que son fuentes de ingresos para la Orden. Se han apoderado de la Industria Cinematográfica española a través de una distribuidora de películas importando y exportando films de tipo católico de las llamadas "taquilleros". Una de ellas es la denominada "Marcelino, Pan y Vino", de la cual se han dado en México más de 200 representaciones.

En el aspecto propagandístico, el Opus Dei dispone de muchas publicaciones y controla todo el movimiento cultural español, por medio de

EL PADRE DEL "SPUTNIK" "Papa Sedov" Oye Misa y Baila Sardanas...

EN Barcelona se ha celebrado el VIII Congreso de Astronómica. Asistieron representantes de Rusia. Entre ellos el Doctor Leonides Sedov y Anatolio Kapienko. Sedov es miembro de la Academia de Ciencias de la URSS y se le llama el "Padre del Sputnik".

Cuando dejaron Barcelona, los miembros rusos se quedaron sin dinero comprando ropas y otros objetos. Sedov compró, además, brazos y piernas de cera, como los que vio en Montserrat y en la catedral barcelonesa. No faltó a la misa del domingo. En Montserrat, se despegó de la comitiva y subiendo al camerino de la virgen estuvo orando ante ella. Después, a pesar de su "gravedad" sapientísima, "Papá Sedov" bailó la típica sardana en el festival folklórico, celebrado en Montjuich.

"Papá Sedov" no se acordó de la máxima de Lenin: "La religión es el opio de los pueblos", ni tampoco la serenidad que es atributo genérico de los sabios.

¡Cuidado! Si Krushchev se enfada, "Papá Sedov" puede ser purgado sin misericordia, a pesar de la maravilla del Sputnik...

Tierra y Libertad

AÑO XVI	Correspondencia y giros a E. PLAYANS	Suscripción anual .. \$ 5.00	Registrado como artículo de segunda clase el 14 de julio de 1944 en la Administración central de Correos.	"Tierra y Libertad" aparece mensualmente — Editor Emeterio de la O. González. Mesones No. 14 - altos	DICIEMBRE DE 1957
Núm. 178	Apartado Postal 10596 México 1, D. F.	Suscripción semestral 3.00			MEXICO, D. F.
		Número suelto 1.00			

Reafirmando

(A PLACIDO DE LA VEGA)

III

Makno estaba purgando una larga condena en la cárcel central de Moscú, cuando estalló la revolución de febrero. El y otros muchos fueron libertados por los revolucionarios que cometían en Ucrania las tropas de ocupación y los esbirros de Skoropadsky, decidió ir allá. Y así lo hizo, después de breve estadía en Moscú.

Cuando llegó a Gulai-Polé, lugar de su nacimiento, enteróse de que las guardias del Hetmán y la soldadesca del general germano habían asesinado a muchos miles de trabajadores en toda Ucrania. La indignación inflamó su espíritu, ávido de justicia. Y no obstante su mal estado de salud (las torturas sufridas en los 10 años de deportación en Siberia, minaron sus pulmones, enfermándole de tuberculosis) se abocó a la penosa tarea de organizar a los campesinos en grupos de acción, para iniciar la guerra de guerrillas contra la dominación extranjera y las fuerzas del hetmán.

En pocos días, Makno con 6 ó 7 hombres, consiguió hacer prisioneros a 80 soldados de Skoropadsky. Con los fusiles de éstos armó a los campesinos más decididos, formándolos en pequeños grupos, que atacaban por sorpresa a las tropas austro-alemanas, infligiéndoles bajas cuantiosas, lo que proporcionaba buen contingente de nuevas armas, con las que se equipaba a mayor número de combatientes y se extendía el campo de acción. A los pocos meses, Makno operaba sobre un frente de 300 kms., con unos efectivos de 20 a 30 mil hombres.

Pero, si se tiene en cuenta que la mayoría de ellos carecían de municiones y armas de largo alcance y se batían con horquillas de aventar la paja y otros útiles agrícolas, frente a un poderoso enemigo organizado militarmente y con abundante material de guerra, se apreciará mejor la fuerza de convicciones que alentaba al campesinado de Ucrania en su lucha por la libertad.

Así, a fuerza de coraje, Makno y sus hombres expulsaron de Ucrania a los austro-alemanos y sometieron a los guardias de Skoropadsky, Chornomórdik (P. Scharinow), que no pierde oportunidad de difamar y calumniar a Makno y a los anarquistas, en su folleto "Makno y el movimiento maknovista" no puede menos de reconocer que admira aquellas acciones, diciendo: "Después de liquidada la ocupación del hetmán y de los alemanos, tarea en la que los gue-

rrilleros de Makno desempeñaron indiscutiblemente un gran papel, Makno dirige sus ataques contra Petliura, que surgió a continuación de Skoropadsky".

En efecto, la libertad obtenida a costa de tantos sacrificios, se esfumó pronto, porque Gran Bretaña y Francia, alarmadas por el fracaso de las operaciones militares austro-alemanas (que si bien las fracciones se daban a trancas y alanceadas en el frente de batalla occidental, coincidían en el propósito de aniquilar a los rebeldes de Ucrania y aplastar la dominación bolchevique en la Rusia central), tomaron la dirección del movimiento contrarrevolucionario, proporcionando dinero, armas y municiones a los viejos generales del imperio zarista (Kaledin, Grigoriev, Krasnov, Koltchak, Denikin, etc.)

Los ucranianos hacían desesperados esfuerzos para contener a los nuevos invasores. Pero, la falta de material bélico les obligaba a retroceder. Makno reclamaba a los bolcheviques armas y municiones. Mas no se tomaban sus demandas en consideración. Dibénko, comandante en jefe del ejército rojo, por razones de política, y por miedo también, no despachaba favorablemente los pedidos.

La orientación doctrinaria de Makno chocaba con la finalidad de los bolcheviques. Aquel luchaba por una sociedad de productores libres, mientras que los bolcheviques querían fundar la nueva Rusia, como lo han hecho, sobre los cimientos viciados del viejo sistema, que como lógica consecuencia conducían a la dictadura y al despotismo.

Makno, consecuente con sus convicciones libertarias, rechazó repetidamente las ofertas con que se le tentaba desde Moscú, y que significaban para él una posición brillantísima, si se sometía con sus hombres a la férula del entonces generalísimo del ejército rojo, Trotzky.

Pero, como Makno no aspiraba a ser militar, ni a militarizar a los rusos, sino que anhelaba hacer de Ucrania, y si le fuese posible de toda Rusia, una país auténticamente libre, los bolcheviques, con refinado maquiavelismo, retardaban el envío de armas a Ucrania, o lo reducían a un mínimo, si se resolvían a la remisión.

Tenemos, por ejemplo, que ante la demanda urgente de 5 millones de cartuchos y 5 mil fusiles, que hace Makno, para contener el avance de los ejércitos de Denikin, se le consignaron solamente, por orden de Trotzky, 300 fusiles y 1/2 millón de cartuchos. De este modo condenaban al gran guerrillero

a desangrarse en una lucha desigual, para imponerle luego la rendición.

Claro que este juego entrañaba un peligro para los propios bolcheviques, puesto que favorecía los planes de la contrarrevolución. Sin embargo, preferíase proceder así. La razón de esta preferencia la expuso Trotzky, en una reunión que tuvo lugar en Jarkov el 29 de abril declarando que era mucha mejor que los blancos ocupasen Ucrania, que verla caer en manos de Makno, porque con éste no podían los bolcheviques avasallar al campesinado.

Esto era bien cierto. Pero debió agregar, que si los campesinos seguían a Makno y repudiaban a los bolcheviques, era porque aquél procedía de acuerdo con los principios libertarios. Pero halló más cómodo calumniar al que no se le sometía, llamándolo bandido, contrarrevolucionario y agente de la burguesía.

La cosa es que Makno, falto de medios y colocado en un terreno muy peligroso (las tropas rojas, concentradas en el norte, lo presionaban para que suscribiese las condiciones que le imponían los bolcheviques; y las fuerzas de Denikin avanzaban por el sur infligiéndole pérdidas enormes) debió replegarse a pesar suyo, internándose por el mediodía hacia el Dnieper.

Ante tan grave situación, el Comité de guerra de Makno resolvió convocar a los campesinos, a fin de tratar de la actitud que había de adoptarse. Pero, la reunión no pudo llevarse a efecto, porque parte de los miembros encargados de hacer conocer al pueblo el lugar y la fecha de la concentración, cayeron en poder de los bolcheviques, que los sometieron a tortura y los fusilaron luego.

Los objetivos del generalísimo Trotzky se habían alcanzado. Pero, las tropas de Denikin, libres del acoso de los bravos guerrilleros de Makno, avanzaban sobre la Rusia central en forma alarmante. Desalojaron al ejército rojo de Jarkov; tomaron Karsky y Orel; llegando hasta cerca de Tula, casi a las puertas de Moscú.

Para justificar su derrota y sus infamias, los bolcheviques acusaron a Makno de haber traicionado la causa de la revolución, asegurando que era un agente reaccionario, que había pactado un pseudointerdicto con Denikin. La Prensa oficial (no había otra, por que en abril de 1918, a una hora determinada, fueron asaltados y clausurados todos los locales anarquistas en las diferentes ciudades de Rusia y prohibidas sus publicaciones, conferencias y congresos) inició una campaña de desprestigio, con abundancia de epítetos denigrantes, contra Makno y los suyos. Un hermano de Makno que estaba en un hospital, fue confundido simuladamente con él y fusilado. El jefe y sus guerrilleros debieron defenderse encarnizadamente de los rojos, que los perseguían con saña; y se lamentaban luego si aquellos en las operaciones les infligían severos castigos calificándolos de bandoleros, criminales y enemigos del pueblo.

Pero, Makno, elevando su pensamiento muy por encima de las mezquindades bolcheviques, y comprendiendo que por sobre de estas miserias estaba en juego la libertad de millones de seres humanos, reorganizó sus fuerzas y volvió al querido suelo ucraniano, dispuesto a defenderlo de nueva cuenta y a reconquistarlo.

(Continuará)

Francisco S. Figola

ARGENTINA

Nuevo Núcleo Juvenil

Habiéndose constituido en la Argentina un Núcleo de J.J. LL. Envolvimos por medio de nuestro padalón "Tierra y Libertad", nuestros saludos libertarios a los compañeros de nuestro Movimiento C.N.T. y a todos los Núcleos en América de las J.J. LL., con las cuales es nuestro anhelo desde este momento tener correspondencia orgánica, intercambiar impresiones, estrechar nuestros lazos de afinidad ideológica y mancomunados esfuerzos para engrandecer nuestra obra juvenil libertaria.

Para correspondencia dirigirse a la siguiente dirección:
Comisión de Relaciones del Núcleo de las J.J. LL. en la Argentina.

Calle Venezuela 3955. Buenos Aires (República Argentina).

Recibid un fraternal y Libertario saludo.

Vuestros y del Comunismo Libertario.

Por la Comisión Organizadora.

Andrés GRACIA

La Prensa franquista del 31 de agosto de 1957 dio alborozada la noticia del exterminio en Barcelona del "peligroso bandido" catalán, José Luis Facerías. Una celada tendida en las cercanías del manicomio de San Andrés de Palomar situó a Facerías en un círculo de hierro formado por centenares de policías exageradamente armados. Viéndose perdido, el irreductible luchador se defendió bravamente a pistolazos, y aún al sentirse herido de muerte intentó arrancar con los dientes el precinto de una bomba de mano para arrojársela contra el enemigo, acción que no pudo cumplir por escapársele la vida. Los agentes de Franco tenían orden de coger a Facerías vivo. No se atrevieron, y lo eliminaron lo más cobardemente posible.

José Luis Facerías era hombre de finas maneras. Tenía una distinción personal que indujo a la policía a meterlo de "Señorito". Han tratado, los podencos de Franco, de infamarlo en todo sentido, pero no han conseguido desvanecer la leyenda popular, verdadera en todos sus puntos, de que Facerías era hombre macho con secuela idealista.

La muerte alevosa del "peligroso bandido" a nadie ha convencido, ni a sus propios matadores, que infamamente se sienten avergonzados de su triste hazaña.

Pero a los dirigentes de la situación la verdad no les conviene que sea reconocida, y a la cobardía añaden la difusión de infundios. A la masacre de un enemigo hacen seguir la calumnia contra el mismo. Según ellos Face no era un resistente, sino un malhechor ordinario; era un monomaniaco del atragunido, habiendo llegado a la comisión de delito por 300 pesetas... Casi, casi, un modesto ratero.

Pero el gobernador civil y el jefe de policía no se equivocan; mienten. Para ellos no existen revolucionarios, sino ladrones y asesinos de cruzada. Ellos y su dueño, Franco, ganaron el Poder bandidamente y ahora su delito esencial lo achacan a sus contrarios. Facerías y otros resistentes que han perdido la vida peleando en las calles de Barcelona después del desastre republicano de 1939 no tuvieron opción a carta alimentaria ni derecho a trabajo. Controlarse en Abastos y en los sindicatos de Falange era librarse atados en manos de la policía.

Por necesidad han desarreglado contabilidad bancaria con valentía de su parte, y pánico por parte de las autoridades. ¡Gesto pecaminoso! La dictadura los situó fuera de la ley —estando la ley franquista fuera del sentido común— y los afectados debían defenderse.

Los asaltos a la economía franquista no son delito como no lo fueron los asaltos a la economía pétainista, verdad en cierta manera reconocida por las autoridades judiciales francesas.

En el haber resistente de José Luis Facerías constan los siguientes hechos (hechos veladamente registrados, y por tanto recono-

LA VERDAD SOBRE JOSE LUIS FACERIAS

cidos, en la información servida por la Jefatura de Policía de Barcelona).

En 1946 fue detenido por el "delito" de pertenecer a la sindical C.N.T., organización prohibida. En agosto de 1948 asaltó en compañía de otros una cochera general de autobuses situada en la Ronda de San Antonio, incendiando unos 20 coches del servicio público. En el propio día atacó la Comisaría policial de Gracia y momentos más tarde puso en vergonzosa fuga a un policía armado que encontró en la calle de Valencia. En mayo de 1949 hizo explotar una bomba en el consulado de Bolivia, y otras en los consulados de Brasil y Perú, por haber apoyado sus delegados la candidatura de Franco para entrar en la O.N.U. En 1950 tuvo un encuentro con la guardia civil y en abril colocó un potente artefacto debajo de la tribuna presidencial para la

fiesta del "día de la victoria", el cual desgraciadamente fue descubierta. En la delegación policíaca de la Lonja atacó a los agentes con bombas de mano, hiriendo a seis. En junio de 1951 tuvo colisión con un canónigo, de la catedral, causándole heridas. Yendo a Francia él y amigos suyos obligó metrallera en ristre a detenerse un turismo conduciendo dos periodistas suizos con sus respectivas esposas, en cuyas crónicas habían aquellos sostenido que en España la Resistencia no existía; abandonado el coche en manos de los resistentes atacantes pudieron hacerse cargo del mismo cerca de la frontera tal como los resistentes se lo habían prometido. El 20 de octubre de 1951 Facerías y compañeros suyos invadieron una casa de lenocinio para ricos y establecida en Pedralbes, haciendo justicia contra la persona del contratista de obras Massana, explo-

tador de obreros en estado de miseria a los cuales no reconocía derecho social alguno, falangista notorio y presidente de una congregación eclesiástica. (Esta muerte fue disfrazada por las autoridades a fin de que la esposa Massana no se enterara de las inconfesables andanzas del que había sido su marido). En un día impreciso del año 1952 a Facerías ya se le había preparado una encerrona estilo manicomio de San Andrés, pero en la plaza Rovira, cerco que consiguió romper a balazos a pesar de la superioridad del enemigo, siendo luego inútil la persecución de que fue objeto. Aparte todos estos hechos —impropios de un al margen de la ley sin nobleza e ideas— Facerías había tomado parte en numerosos sabotajes contra la industria servidora de la economía franquista.

Tal es la escueta verdad sobre las actividades de un antifranquista valiente que se llamó José Luis Facerías, la cual oponemos al amañado de mentiras servido al "gran público" por el Gobierno Civil y la Jefatura de Policía de Barcelona.

Por fortuna, en España la verdad oficial no merece crédito alguno.

José FARRIOL DE ARGENSOLA

La A.I.T. a los Compañeros de la C.N.T. de España en el Exilio

EL Secretario de la AIT, presente en los debates del VIII Pleno Interocontinental de la CNT de España en el Exilio y en contacto con los compañeros de la delegación del Interior de España, representando a la CNT, ha podido apreciar en los delegados el interés profundo, consciente y entusiasta con que han tratado todos los problemas y cuestiones del Orden del Día y particularmente aquellos que afectan a nuestros compañeros de España.

Estamos a vuestro lado, compañeros de España, lo estaremos en todo momento. Vosotros mantenéis la antorcha de la libertad integral, porque creéis en vosotros mismos y en los ideales que tan bien han fecundado vuestras mentes y corazones. Aunque vencidos transitoriamente, sois los triunfadores de mañana.

¡Ojalá los pueblos sepan comprender el valor de vuestra lucha abnegada por la libertad y para poner fin a la explotación del hombre por el hombre!

Mirad a vuestro alrededor: al dirigir vuestra mirada a todos lados, al otear el horizonte, veréis en los distintos países panoramas de desaliento, hombres abatidos, desengañados sin saber por qué. Otros aborregados, sumisos a los malos pastores, a los tráfugas de los nobles ideales. Esos hombres y esos pueblos están faltos de fe en sí mismos y en los grandes ideales contrastando con vuestro quiéjotismo. Pese a ese ambiente de gentes alicaídas, el mundo capitalista y estatal se desmorona, contrariamente también a lo que vienen a afirmar sus testafierros y a lo que sostienen sus "sociólogos" asalariados.

El mundo comunista lenino-marxista, sufrirá también el declive lógico de todos los regímenes de fuerza, que lo basan todo en el valor del ferroz y refinado terrorismo, de los fríos logaritmos, olvidando que el hombre posee un cerebro y corazón.

El socialismo autoritario, el llamado demócrata

con su actuación y participación gubernamental, ha desengañado a los pueblos y hoy ya no es ninguna esperanza para nadie.

Las diversas corrientes reformistas ya no representan nada de positivo ni de esperanzador, porque todas ellas carecen de sana doctrina; de ética consecuente y sólo viven de oportunismos.

Sólo queda una esperanza: vosotros, la CNT, el pueblo español, heroico e invencible de la grandiosa gesta histórica del 19 de julio, ese pueblo, cuya encarnación viviente, la más recia y auténtica; sois vosotros. Sois la esperanza, porque mantenéis el verdadero espíritu y sentido de internacionalista y emancipador. Porque mantenéis firme la CNT de limpio historial sin claudicación. Porque aun bajo el terror y la tiranía reivindicáis con entereza los principios y las tácticas que han dado singular e inconfundible característica a vuestra Organización. Porque en medio de vuestra titánica lucha seguís apoyando a la AIT y hacéis frente a la desviación. Porque tenéis fe en el pueblo, en vuestra acción, en vuestro ideal y no renunciáis a vuestra finalidad de transformación social y batalláis incansablemente para edificar las bases en un mundo realmente libre y justo.

Hoy los hombres necesitan de algo nuevo donde asirse. Se asfixian en el ambiente que les rodea. Todos los regímenes, todos los sistemas que han probado, los han seguido uniendo en el círculo de la esclavitud.

Que vuestra liberación y triunfo no se haga esperar, compañeros. ¡Sed vosotros, hermanos españoles, adalides cortados en las luchas, los forjadores de un mundo nuevo!

La Asociación Internacional de Trabajadores está con vosotros.

Por la AIT.

El Secretario.

Francia, 1957.

Valor Personal Que Perdimos



Ha muerto el que en vida fue nuestro compañero Oiticica. La noticia ya se dio en varias publicaciones libertarias. En Brasil, su país natal, personalidades de gran relieve intelectual comentaron su vida, sus ideas, su moral, su temperamento y sus particularidades intelectivas.

También nosotros, desde las columnas de Tierra y Libertad, queremos ocuparnos, aunque con brevedad en esta ocasión, de su vida y su obra. Es una atención que bien merecida tiene nuestro compañero, hombre de loables inquietudes, apóstol humanitario que supo conjugar en su persona las bellezas del ideal anarquista.

Intelecto de cualidades atractivas, de horizontes vastísimos, de profundo dominio en diferentes disciplinas, era motivo de gran respeto en su ámbito profesional y por donde llegaba su presencia. A nadie ocultaba sus ideas específicamente anarquistas; no silenciaba, en cuantas ocasiones se hacían oportunas, poner de manifiesto que el impulso revolucionario es el más eficaz para transmitir a la humanidad.

Nos es conocida su labor desde hace tiempo. Siempre la vimos con sumo agrado, por su calidad

e intensidad. Hombre incansable, dinámico en las tareas de propaganda que efectuaba con tanta satisfacción, vibraba con espíritu juvenil para hacer llegar a todas partes la esencia de sus ideales manumisoras. Aunque doctorado, su cátedra no era solamente el claustro universitario donde daba clases superiores; condescendía, además, con especiales métodos didácticos, al grupo de trabajadores que, sedientos de saber, esperaban sus lecciones para ampliar sus conocimientos y ser útiles a sus semejantes.

Sabiendo esgrimir de manera magistral el verbo revolucionario, no menos cababa en nada sus cualidades pedagógicas. Según lo que trataba y con quien trataba aplicaba uno u otro procedimiento. Véase, si no, la producción literaria en las páginas de "Acá Directa". Los trabajos publicados con el título de "Curso de Literatura" son de mérito extraordinario. Ahí, las corrientes de pensamiento quedan bien clasificadas por afinidad y orientación hacia diferente meta. Si en este aspecto no ha sido tan intenso, la calidad de su producción nada tiene que envidiar a la de Jorge Brandes.

Pero lo que nos hace admirar más la obra del compañero Oiticica es su libro titulado "A doutrina anarquista ao alcance de todos". Es una demostración fehaciente del afecto que ha profesado al ideal libertario, de sus sentimientos pedagógicos, obra que, como "Entre campesinos", de Malatesta, está destinada a fecundar en proporción magnífica las ideas de libertad y justicia.

Cerramos aquí este pequeño comentario a una obra que consideramos grande. Ante la muerte del profesor Oiticica, al Grupo Tierra y Libertad, y a los que componemos la redacción de su portavoz, sólo nos ha quedado testimoniar nuestro dolor por la pérdida personal del que fue excelente compañero, y rendir homenaje a la meritoria obra que nos ha dejado.

EL CONGRESO

Por Francisco

El Séptimo Congreso de la A.I.T. tuvo lugar en Bruselas del 7 al 13 de Septiembre de 1874. La idea que se ha venido reflejando de él, es la más anodina, ya que en general ha sido mal enjuiciado, e incluso se a deformado la imagen del mismo y de su desarrollo. Es cierto que el tono grisáceo domina lo largo y ancho de sus sesiones, pero esto desligado del conjunto de causas que lo precedieron no puede servir más que de incentivo y escudo a los detractores de la obra de la tendencia ácrata dentro de la Internacional. Son estas cosas de una importancia subsidiaria para el enterado, quizás, pero fundamental para el profano.

En realidad no es que sus acuerdos carecieron de envergadura, sino que lo fueron de menor alcance que los tomados precedentemente. Ahora bien, es preciso tener en cuenta el desenvolvimiento y represiones, a cual más sangrientas, de las federaciones francesa, española e italiana, que debían de vivir en la clandestinidad y con el grueso de su militancia en fuga o en prisión. En este sentido, este Congreso puede considerarse como el más trascendental de la A.I.T. por el ardor y la pujanza, de todos aquellos que nos precedieron en la lucha, que vieron acrecentado su estímulo y combatividad a medida que las dificultades aumentaban.

Estuvieron representadas en este Congreso, elocuente manifestación de la fuerza de la Internacional, las Federaciones y Secciones inglesa, francesa, alemana, suiza y española. Algunas de ellas, en particular la española, tuvieron que surmontar dificultades verdaderamente extraordinarias para poder estar presentes en él.

El Congreso constituyó principalmente un cambio de impresiones sobre la marcha de cada Federación y un estudio de las medios a emplear con objeto de preservarse con mayor garantía de la implacable reacción que se abatía sobre las mismas y su militancia en general.

Fueron discutidos varios puntos que versaban sobre: "la puesta en marcha de los servicios públicos en la nueva organización social, y de cómo y por quién estos deberían ser realizados". Y sobre lo que no recayó ningún acuerdo concreto. Se acordó, sin embargo, de redactar un manifiesto dirigido a los trabajadores en el que se hicieran públicas las persecuciones de que se hacía víctima a la clase trabajadora, y principalmente a la A.I.T., sus Federaciones y militancia. Causas que daban lugar a las mismas. Como fue constituida la Asociación. Fines que persigue. La única explotación sufrida por los trabajadores y finalidad de sus explotadores y explotadores. Fines perseguidos por los gobernantes y "pro-hombres" políticos. Causas movitadoras de la excisión, etc., etc. Terminando por exhortar a los trabajadores a realizar su unión e ingresar en la A.I.T. como medio de defensa frente a la reacción que era "preciso liquidar por medio de la revolución social".

Las encarnizadas persecuciones contra las Secciones y Federaciones, malogró, igualmente, la celebración del Congreso que debía de celebrarse en 1875.

Varias federaciones regionales de la Asociación, vista la crítica situación porque atravesaban las Federaciones italiana, francesa y española, propusieron la suspensión del mismo, acordándose celebrarlo al año siguiente.

La reacción aterrorizada al principio ante los avances del proletariado, envaionada por el triunfo y represión de Thiers contra los comunistas y por la división operada por Marx, se ensanaba contra los internacionalistas con furia despausada. Gloriosos tiempos aquellos en los que los hombres sabían aun combatir y caer por la causa justa.

El VIII Congreso celebróse en el castillo de Schwelien-Mattli, en Berna, del 12 al 29 de octubre de 1876, alcanzando un exito rotundo.

Reseñamos a título ilustrativo, al mismo tiempo que como homenaje y emocionado, recuerdo, el fauocamento en acua cuana, acaecio el 1 de Junio, del gran revolucionario escritor anarquista y nombre de acción, Miguel Bakunin, figura noble y preciosa de la internacional. Y uno de los más decididos defensores de la emancipación de la clase obrera por obra de sí misma y de la libertad humana. Su entierro fue una verdadera apoteosis de contrarrevolución, en el que estuvieron representados nutridamente los trabajadores de varios países.

Tres meses después se celebraba el Congreso a que hacemos referencia, en el que estuvieron representadas las Federaciones francesa, jurasense, neandesa, española, italiana y beaga, así como otras muchas independientes, no adheridas a ninguna Federación. Cabe reseñar entre ellas: la Asociación Schweizer-Verzeiner-Aberturbundi, el Club Independiente de Socialistas; el Circulo de Estudios Sociales; la Sección Internacional de Zurich; la Sección de Propaganda de Ginebra; el Partido Socialista alemán. Algunos de ellos de tendencia marxista y que habían combatido con saña la Internacional. Se recibieron, asimismo, la adhesión de las organizaciones obreras de Inglaterra, Dinamarca, Grecia, Portugal, América del Sur y México entre otras. La luz iba abriendo paso entre las tinieblas y el crédito de la organización en alza continua en la bolsa de valores.

Los informes de los delegados, respecto a la situación de sus diferentes Federaciones, hacían constancia de la adhesión que las ideas ácratas hallaban en los medios obreros. El marxismo era aun prácticamente desconocido en el plano internacional. Sus maniobras no habían dado resultado alguno.

El orden del día del Congreso se componía de seis puntos, descomponiendo los siguientes:

"Actitud de la Internacional con relación a la guerra de Oriente";

Por primera vez la clase trabajadora tomaba al efecto una posición consecuente. Fue decidida la redacción de un manifiesto condenando, la misma y especificando sus causas motivadoras. Los avisos intereses e intenciones de la burguesía en su desencadenamiento eran puestos en evidencia. La clase trabajadora era invi-

MEDICOS INDIGNOS

El Médico Cacique

Por el Dr. Pedro VALLINA

Cuando escoltado por guardias civiles me acercaba al pueblo de Fuenlabrada de los Montes...

trega al cabo Ventura, recomen- dándome calurosamente y despidiéndose de mí con un fuerte apre- ñón de mano.

—“¿Dónde quiere usted parar?” —me dijo el cabo con voz tímida—, “Deseo parar en una posada contesté, por ser el lugar donde puedo hablar con los viajeros y conocer sus costumbres y aspiraciones”.

“Yo le propongo a usted, insis- tió Ventura, que vaya a parar a la casa de una viuda, llamada Doña Blasa, de la mejor sociedad del pueblo, en el caso que lo admitiera, y que está empentada con el médico Don Benigno, que es el amo de la localidad”.

Y fuimos a la casa de Doña Blasa, que nos recibió con aire de desconfianza, y nos dijo: “Vivo desahogadamente con un hijo soltero y no tengo necesidad de admitir huéspedes, pero viniendo recomen- dado por el Sr. Ventura, no tendría inconveniente de alojarlo en mi casa, con la sola condición de que no visitara enfermos en el pueblo”.

“Encantado, le respondí, porque traigo algunos libros y quisiera leerlos en la tranquilidad de estos campos” Pero el caso era que con frecuencia Doña Blasa me pedía por favor que visitara a algún enfermo y como siempre llegaban a eso de medianoche, como si tuviera miedo de lo que hacían, le pedí explicación a la señora, la cual me hizo esta confesión:

—“Mi cuñado D Benigno, el amo del pueblo, se alarmó mucho al tener noticias de su llegada, y después de varios cabildos con su mujer y sus yernos, el médico D, Natalio y el abogado D, Gabriel, acordaron que se alojara usted en mi casa, para que yo pudiera espiarlo y comunicarle lo que oía y sabía y sobre todo, como son malos médicos y tratan mal a los pobres, que no visitara a ningún enfermo, para que no se dieran cuenta entre su asistencia y la suya. Yo me presté a una cosa tan sucia por la costumbre que tenemos de obedecerlos, de lo que estoy arrepentida, por lo que voy hablarle con el corazón en la mano. Mi cuñado es lo más malo que usted puede imaginarse, y su familia es lo mismo o peores, siendo todos causantes de la desgracia del pueblo. Dos tnanantes del cercano pueblo de Herrera del Duque, llamados los “Monos”, les vendieron las tierras comunales que no eran suyas, de las que se han apoderado con escrituras falsas, condenando a muchos que podrían trabajarlas, a convertirse a miseros jornaleros a su servicio...”

Y siguió contándome horrores de aquel monstruo, que en vez de Don Benigno, le llamaban a sus espaldas Don Maligno, y desde que yo llegué, Tiburón I, nombre con que lo bauticé.

Servicio de Librería

IDEARIO.—Ricardo Mella, \$ 12.00; CARTELES.—R. González Pacheco, (2 tomos empastados) \$ 25.00; del mismo autor TEATRO... (2 tomos) \$ 20.00; DICTADURA Y REVOLUCION.—Luis Fabri, \$ 8.00; HISTORIA DEL MOVIMIENTO MACHOVIISTA.—P. Archinoff, \$ 6.00; LA VIRGEN ROJA (Luisa Michel).—F. Planche, \$ 5.00; ENTRE DOS FASCISMOS.—Solano Palacio, \$5.00; LO QUE OI EN RUSIA.—Martín Gudell, \$ 5.00; ABAJO LAS ARMAS.—Berta de Suttner, \$ 8.00; LA CONQUISTA DEL PAN.—Pedro Kropotkin, \$ 7.00; LA ANARQUIA.—Sebastián Faure, \$ 5.00; MAX NETTLAU, EL HERODOTO DE LA ANARQUIA.—Rodolfo Rocker, \$ 10.00; ORIGEN, ESENCIA Y FIN DE LA GUERRA DE CLASES.—J. García Pradas, \$ 5.00; ENSAYOS Y CONFERENCIAS.—Pedro Gori, \$ 5.00; EL INTELLECTO ELENICO.—Pompeyo Gener, \$ 6.00; EL PROLETARIATO MILITANTE.—Anselmo Lorenzo, \$ 20.00; AMERICA, HOY.—Victor García, \$ 15.00; AL NUEVA CIENCIA DE CURAR.—Luis Cune, \$ 10.00; A DE CARO; DIALECTICA SACHLEGA DEL CURA CACASENO, (270 paginas), \$ 6.00; LA HERENCIA DE UN PROLETARIO; \$ 5.00; CARTAS DE UN CORAZON ANGIUSTIADO; \$ 2.50; Francisco Figuera.—SINFONIA DE LOS SIGLOS; \$ 1.50; Pedro Kropotkin.—EL APOYO MUTUO; \$ 6.00; ETICA, (Origen y Evolución de la Moral); \$ 6.00; HISTORIA DE LOS CONFLICTOS ENTRE LA RELIGION Y LA CIENCIA; \$ 10.00; EL ANARQUISMO EN EL MOVIMIENTO OBRERO.—E. López Arango.—D. A. de Santillan; \$ 6.00; CUENTOS INQUIETANTES.—A. de Caro; \$ 5.00; PROBLEMAS DEL SINDICALISMO Y DEL ANARQUISMO.—Juan Peiro; \$1.00; 15 CONFERENCIAS (BREVES).—J. Peirats; \$2.50; DOS CONFERENCIAS.—Hermoso Pajaja; \$ 2.50; LA ANARQUIA ANTE LOS TRIBUNALES.—Pedro Gori; \$ 1.00; LA HORA DE LAS TINIEBLAS.—Fombo; \$ 0.75; Victor García.—PROYECCION DE IBERIA EN AMERICA; \$ 1.00; LA INCOGNITA DE INDO-AMERICA; \$ 1.00; REVINDICACION DE LA LIBERTAD.—G. Ernestan; \$ 2.00; NI VICTIMAS NI VERDUGOS.—Albert Camus; \$ 1.50; ARTE, POESIA, ANARQUISMO.—Herbert Read; \$ 2.00; EL CLERICALISMO, SUS ORIGENES, SU HISTORIA.—Prof. Dr. Radl Villarreal. (Prólogo del Dr. Juan Lazarte) \$ 1.00; POR LA REALIZACION DEL HOMBRE (Ensayo sobre el desenvolvimiento de la personalidad).—Enrique Stieben \$ 2.00; LA INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES.—James Guillaume; \$ 1.00; DOCE PRUEBAS DE LA INEXISTENCIA DE DIOS.—Sebastián Faure, \$1.00; LA COMUNE DE PARIS Y LA REVOLUCION ESPANOLA.—Federica Montseny; \$ 1.00; SEMILLA LIBERTARIA.—Ricardo Flores Magón(Vida y Obra). 2 tomos con 350 paginas; \$ 2.00; TIERRA Y LIBERTAD. (Drama en tre actos). \$ 1.00; VERDUGOS Y VICTIMAS \$ 1.00.

Pedidos acompañados del importe a: “TIERRA Y LIBERTAD” Apartado Postal 10596 MEXICO 1, D. F.

DE BRUSELAS

OLAYA

tada a abstenerse de hacer el juego a la burguesía, cesando la lucha y uniéndose en el combate contra la miseria, la opresión y el privilegio. “Permanezcamos, concluía, en nuestro campo de batalla, que es el del derecho contra la injusticia, el de la moral contra el crimen, el del trabajo contra el robo”.

En el relativo a “la solidaridad internacional en la acción revolucionaria”, se acordó: que los obreros de cada país, con arreglo a sus características e idiosincracia, son los únicos capacitados en la elección de los medios a emplear, al objeto de conseguir su propia emancipación. Se aconsejaba el respeto mutuo en cuanto a la elección de estos medios. Y estableciendo la ineludibilidad para todos los trabajadores de prestarse toda la ayuda posible. Pero especificando concretamente que la relación con los partidos burgueses, es decir, con los políticos, quedaba impugnada.

Un tercero versaba sobre: “las relaciones que se deben establecer entre los individuos y los grupos en la sociedad reorganizada”.

Fue el único punto sobre el que no se tomó acuerdo. Siendo un tema de orden técnico, sobre el que no se podía votar fue anulado. De nuevo, y alrededor de esta cuestión, las dos clásicas tendencias de la Asociación volvían a entretarse, con sus diferencias de interpretación.

Otro punto que trataba de las cooperativas de producción. Sobre el que se decidió desaconsejar su tomento. Practicamente los ensayos realizados en la época se habían averado contraproducentes.

Finalmente fue discutida la necesidad de “celebración de un Congreso Socialista Universal en 1957”. Fue acordado que las diversas federaciones afectas a la A.I.T. deberían hacerse representar al mismo como tales. Y propuesto el siguiente temario:

- 10.—Facto de solidaridad que se haya de establecer entre las diversas organizaciones obreras.
20.—De la organización de los cuerpos de oficio.
30.—De la actitud del proletariado respecto de los diversos partidos políticos.
40.—De la tendencia de la producción moderna bajo el punto de vista de la propiedad.

Decididamente sobre ellos: Que en el caso de votarse sobre cuestiones de principios, este voto no tendría más que un carácter estadístico de opiniones y no destinado a servir de opinión oficial del Congreso. Fue, asimismo, considerado que siendo la Internacional “la única organización existente que representa verdaderamente el socialismo popular”, la Asociación debería hacerse representar con el fin de “defender sus principios y sus medios de acción”, y no con el fin de “fundirse con una organización nueva”.

Fue acordado: que cada Federación debería presentar a la oficina federal una memoria detallada y concreta de todos los hechos y acciones “que se relacionen con el movimiento socialista, y todo cuanto afecta a la marcha de estas en sus respectivos países. Facultando a dicha oficina de traducirlas y enviarlas a todas las Federaciones al objeto de establecer un más estrecho contacto entre

la clase obrera del mundo y al objeto de su inserción, en la prensa socialista, para conocimiento de la opinión pública.

Este Congreso vino a reafirmar la pujanza y prestigio de la A.I.T. La fuerza de la razón predominaba patentemente sobre la de la fuerza bruta. La consecuencia de la clase obrera se reafirmaba. Pese a las constantes persecuciones sufridas la Internacional seguía siendo el puntal más firme de los derechos y emancipación de la clase trabajadora y de la Revolución Social.

Los temas de su orden del día discutidos con vehemencia y pasión, y de forma responsable, hacían de la Asociación el vehículo de desarrollo, concretización, salvaguarda y defensa de las ideas y aspiraciones. Aglutinante de esfuerzos y centro o faro de proyecciones.

La notoria responsabilidad y consciencia de sus afiliados, quedaba confirmada, en esta ocasión, con la resolución de convocar un Comicio Universal Socialista para 1957. La unión del proletariado, que para algunos era un tema demagógico con finalidad absorcionista, empezaba a ser una preocupación en nuestros medios.

El trabajador al adquirir consciencia de su vanguardera situación y de las causas fomentadoras de su opresión y explotación, consciente de sus derechos propiciaba los medios que facilitarían su fuerza. La unión del proletariado era necesaria para presentar batalla a los explotadores y aventureros de toda laya.

El eficiente trabajo de la Internacional fue algo digno de la causa que representaba. Teniendo por objeto la organización de los trabajadores en su lucha contra el capital, supo llenar este fin y superarse en la exposición, concreta y fundamentada de las aspiraciones obreras, cumpliendo su cometido con diligencia y responsabilidad.

La causa de su división y desaparición final, como está demostrado, no fue ni propiciada por ella ni por los trabajadores que la sostenían, sino por obra de la ambición de Marx. Al que vino a sumarse la irresponsabilidad de ciertos sectores obreros y, en particular, la indigna labor de algunos elementos turbios. Las represiones gubernamentales y reaccionarias hubieran fracasado estrepitosamente de otra forma.

Los alagos y desviaciones obraron en el pasado siglo en forma similar a los del presente. Los intentos del anarquismo y sus desesperados esfuerzos, hubieron de estrellarse frente al espejismo colectivo con tendencia a dejarse embarcar por los líderes políticos. El morbo electoral tan completo por la Internacional envenenó, y así continua los impulsos libertarios de la clase trabajadora.

Estamos hoy a la luz de la experiencia, y casi un siglo después del ensayo político, en situación de poder hablar con conocimiento de causa. No hay más que observar la suerte de tantas experiencias, Particularmente las desastrosas de la Revolución rusa de 1917. El apolitismo y la acción directa, fundamento de las tácticas y principios de la Internacional, fueron, sin lugar a dudas, lo más fundamentado y acertado de su orientación y decisiones.

Ya era tarde, y mi madre había muerto y estaba enterrada.

En 1921 se repitieron los destierros por carreteras, y no pudiéndose encontrar otro lugar más malo, me llevaron otra vez a Fuenlabrada de los Montes, donde esta vez fui recibido triunfalmente por los vecinos, con la inquietud consiguiente del cacique y sus familiares.

No acabaré este relato sin hacer presente la dignidad de aquellos jornaleros, quienes a los pocos días de llegar por vez primera al pueblo, con el pretexto de enseñar algunos lugares bellos de los alrededores, me llevaron a un sitio apartado y solitario, y me dijeron, levantando la cabeza, que siempre la llevaban inclinada: “Nosotros no somos lo que aparentamos, para conservar nuestra existencia, y cuando llegó nos dijimos que teníamos que entendernos con usted por tratarse de un hombre bueno”. Y al preguntarnos, por qué no creían bueno, me contestaron sin vacilar: “¿Quiénes son los malos, causantes de nuestra desgracia?” Son el rey, los ministros, los generales, los obispos, los terratenientes, y si usted levanta la bandera de la revolución sin temer a sus consecuencias, si los otros son malos, usted es bueno, y aquí estamos para seguirlo en la lucha.

Les aconsejé prudencia y que si guieran disimulando sus sentimientos, pero cuando sonó la hora de la Revolución, a un llamamiento mío, se levantaron como un solo hombre, fusilaron a los caciques y se apoderaron de las tierras que les habían robado.

Bibliografía

Ha llegado a nuestras manos, con dedicatoria fraternal, del autor, el libro “EN LA INQUISICION DE SALAZAR”, DE EDGAR RODRIGUEZ, es un compañero, bien conocido en el movimiento de habla portuguesa, y de tantos cuantos se preocupan por los distintos movimientos anarquistas que existen esparcidos por el mundo. Su pluma, desde que salió, mejor dicho, escapó del infierno que es Portugal, bajo la pezuña del sanguinario —y muy católico, Salazar, no ha cesado de exponer las infamias y los crímenes que en el país lusitano, se cometen con la bendición de los curas trabuceros y el respaldo moral y material de muchas “democracias”.

leyendo ese libro, vivimos, una vez más las añejas que nos dio el movimiento anarquista portugués, cuando, conjuntamente con España, Argentina, Italia, Francia y Uruguay, esculpía páginas gloriosas en su marcha ascendente, hacia un mundo de LIBRES y de IGUALES.

En el ser recordar hombres y gestos que nos conmueven por su consecuencia y grandiosidad. Un breve bosquejo de la trayectoria de la Confederación General del Trabajo y del Anarquismo en Portugal no es presentado, para que nos podamos dar cuenta exacta de

SIN ACRIMONIA

APUNTES A UNA CONFERENCIA

(Continuación)

en nuestros medios es en tales casos un hecho corriente y moliente.

No nos debe de importar, a nosotros libertarios, de establecer la verdad originaria del hombre, americano por el orgullo del mismo. Nos debe de importar como hombres de avanzada, establecer la verdad de su origen para que, como señala el autor en su conferencia, escribir un capítulo de la historia que está por escribir todavía, puesto que no es más que especulación científica todavía si es que el hombre, inmigró o emigró, o si es que entró por el norte, por el centro o por el sur.

Lo que nos ha de interesar es la verdad. Eso sí, la verdad, la verdad científica, y con el fin de eso estamos cien por cien con el compañero Víctor García.

Otro de los escollos, no muy importante, es el de que Víctor duda que se haya podido penetrar las selvas de Centro América. Ni me opongo ni acepto este criterio.

Pero sí las razones que él expone son el valladar que no se puede atravesar, ¿cómo se explica que en una de esas regiones que él señala como impenetrables vivió en pleno progreso una de las civilizaciones más avanzadas? Me refiero a los mayas. Donde ellos la magnitud que encierra el CRIMEN cometido con nuestros compañeros, y con todos los hombres que con dignidad han escupido su desprecio al tirano que ahoga en sangre todo deseo de Libertad.

Las cartas de Luis Portela, a Edgar, demuestran con elocuencia sin igual, el martirio que nuestra mittancia ha pasado, y está pasando, en Portugal, desde que el monstruo de Saizar ahorea a un pueblo en nombre de un DIOS SANGUINARIO Y CRUEL.

Y, pese a todo el calvario que se han visto, —y se ven— obligados a pasar nuestros compañeros, queda bien PATENTE la SOLIDARIDAD y el HEROISMO desplegados en defensa de la lucha que España, sostenía contra el Fascismo Internacional.

Nuestro reconocimiento a Edgar Rodríguez, por la valía de su propio libro, y hacernos vivir los tiempos de nuestra mocedad. Recomendamos la obra. Escrita en portugués. Pedidos a Editora GERMINAL, Ave. Treze de Maio, 23, sala 922. Río de JANEIRO, Brasil.

“Apóstoles y Mercaderes”, es el último libro que ha escrito Pedro Foix. En él, pese a que los biografiados son todos hombres del Anarquismo y de la C.N.T., si exceptuamos a Pestaña, que se pasó al autoritarismo, hemos de confesar, que no se iguala a las biografías que ha hecho de Juárez, Cárdenas y Pancho Villa.

Foix ha cometido la ligereza —tanto ha querido iniciar a nuestros compañeros— de identificar el incremento de la C.N.T. con las actividades de algunos de esos compañeros.

Tuvimos la satisfacción de haber tratado a todos esos compañeros e incluso a algunos como reo y Roige, fueron nuestros maestros y amigos. Con ello queremos señalar que nos encontramos en situación y autoridad moral suficiente para refutar cuanto quiere, el autor, dar a entender las veleidades políticas que señala, tuvieron, Seguí y Peiró. Fueron anarquistas, y murieron con el Ideal que siempre defendieron y propagaron.

Peiró, Seguí, J. Roige, J. M. Foix, Pestaña y E. C. Carbó son exaltados por la pluma de Foix.

Sin embargo, aconsejamos su lectura, porque al través de sus páginas se recuerda girones de las luchas épicas sostenidas por la Confederación Nacional del Trabajo y del Anarquismo Español.

Está escrito en catalán. Pedidos a Pedro Foix. Apartado Postal 1784. México 1, D. F. EE. UU. Mexicanos.

MARCOS ALCON

Cuando va a entrar en máquina este número de TIERRA Y LIBERTAD nos llega la triste nueva de la muerte del querido compañero Frank González, quien, durante muchos años, contribuyó magníficamente a la vida del viejo periódico anarquista “Cultura Proletaria” de Nueva York. En nuestro próximo número, dedicaremos un recuerdo al compañero desaparecido con la dedicación debida, que la premura del tiempo no nos permite en éste.

han vivido es hoy una completa selva. A algunas de sus regiones sólo se puede llegar por avión.

¿Se han desarrollado los mayas completamente aislados, en las mismas condiciones en que se halla ese territorio hoy? ¿Puede ser posible que en tal aislamiento hayan llegado en ciencias, en arte, en arquitectura, en astronomía a la perfección de que han llegado los mayas? Por lo que he visto yo en los museos de historia natural y por opiniones científicas sobre el tema, los mayas en la construcción de edificios no tenían nada que envidiarles a los arquitectos que edificaron New York, si es que hemos de tener en cuenta que de aquella fecha a esta han pasado, según cálculos científicos, 16 mil años.

¿Todo eso se desarrolló aisladamente del resto del mundo, ya que entre los mayas y el resto del continente existía tal valladar?

Victor señala la posibilidad de que hayan tenido comunicación por el litoral, puesto que dice que es muy posible que el indio Caribe haya contribuido a la desaparición de los mayas. Si penetraron por el litoral los indios caribes, ¿por qué no los asiáticos que pasaron a este continente, o se supone pasaron, por el estrecho de Behring?

Esos son interrogantes que están por contestar, y lo que nosotros deseamos como ácratas es que se escriba ese capítulo de la historia que está por escribir. Sin el ello pone su granito de arena el conferenciante, o trata de ponerlo, alegrémosnos de ello los afines con él.

Uno de los más grandes escollos del folleto es el ataque de frente a la clase dominante norteamericana y al industrialismo. Para lo que esa clase merece en sentido crítico y como condenación al hecho histórico de haber acorralado y exterminado primero al indio norteamericano, y luego del sangriento proceso, encorralando a los que quedaban, lo que dice Víctor García es muy poco. Si conociera esa historia, mucho más habría de decir. Necesitaría un folleto más expreso que el que ahora escribe.

¿Pero a santo de qué viene ese ataque? Tratándose de lo que se trata, es asunto distinto.

Es lo que yo llamo argumento accidental, espontáneo, salido de una conferencia. Pero luego para publicarlo se revisa y se deja pasar.

Yo desearía saber si editores e introductor están de acuerdo con la lógica de ese ataque o si se han dado cuenta a dónde lleva a los interesados semejante lógica.

Señala en ese ataque la bestial crueldad de los colonizadores blancos englosajones contra el indio. Eso es una verdad histórica. Pero yo quisiera saber si ese sadismo es una característica única del anglosajón. Quien lo creyera así que siga leyendo el folleto y que se detenga en lo que dice sobre el indio del Brasil y sobre los Onas de la Argentina. Basta eso para demostrar que la crueldad, la barbaridad, el sadismo, la barbarie no es una característica única en una nacionalidad, en una determinada cultura occidental u oriental, sino por el contrario es una verdad histórica que caracteriza a todos los hombres, a todos los pueblos, a todas las culturas.

¿Por qué, pues, por lo menos el introductor no señaló eso, y otras cosas parecidas? No lo hizo por el desgraciado principio nuestro de aceptar sin crítica todo lo que sea auspiciado y dicho por los grandes compañeros.

Kropotkin, Bakunin, Malatesta y cien más grandes de los nuestros no han tenido los críticos que se merecían dentro de nuestro campo por esa misma razón que señalo.

El delirio de glorificación de todo lo nuestro llega hasta el infinito, con gran daño para nosotros mismos.

Y no sigo señalando, porque para nuestra ya basta. Y para crítica a los interesados, también. Pero que conste que, del folleto, queda mucho que señalar y criticar si es que hemos de enjuiciarlo bajo el punto de vista ácrata.

Bajo otro punto de vista no me quedaría más que decir que el autor me da la sensación de que conoce el tema, es persona capacitada y que estoy cien por cien con el espíritu que le anima, que anima a los editores y que anima al introductor.

Un Militante Libertario.

ESCRIBIREMOS FUERTE Y CLARO

—Por Patricio NAVARRO

No nos callamos porque no nos da la gana y porque tenemos razones suficientes para gritar. No nos callamos porque tenemos la obligación y el deber de denunciar las injusticias cometidas con los hombres y no nos callamos porque debemos prestar nuestro servicio a la verdad.

Todos los días, cada momento, a todas horas, en todas partes, en la prensa y en todos los medios de propaganda burguesa y autoritaria, nos piden que haya orden, es decir, nos piden sumisión, acatamiento, silencio, aceptación al desorden establecido.

Ese orden, nuestro orden, lo rechazamos porque es el desorden, nuestro orden es el trabajo. El nuestro la explotación, nuestro orden es el que produce la libertad, el nuestro el que ejerce la autoridad.

Esta es la diferencia entre nuestro orden y el nuestro, completamente opuestos ambos, por esto no aceptamos nuestro orden, ni nos callamos e invitamos al desorden, esto es, nos enfrentamos a vosotros y os decimos la verdad.

Con esas normas de nuestro orden, desde hace muchos años, engañáis y domináis los hombres y los pueblos, son normas pasadas, procedimientos viejos, despreciados, muertos, por lo tanto hay necesidad de enterrarlos.

Nosotros tenemos nuevas concepciones, fórmulas más justas para el orden entre los hombres, rechazamos el dominio de vuestra autoridad que eventualmente venís ejerciendo y no nos suditamos a vuestros deseos y torpezas. Desde hace tiempo nos hemos trazado por estudio esta conclusión: no aceptamos y rechazamos vuestras directrices sociales, nos rebelamos contra ellas por injustas, no nos sometemos por más tiempo a ninguna autoridad, nos perjudica a que vivas de nuestro esfuerzo.

Nuestro camino es de superación, de mejoramiento, de beneficios generales, en éste no nos detendremos ni un segundo y en las dificultades y obstáculos que se nos presenten, los venceremos sin mirar ninguna consecuencia.

Por esto nos hemos propuesto hablar a los hombres, para convenceros y sacarlos de la situación de angustia y de tragedia que viven actualmente. Nos plantaremos en medio de todos los camos del mundo y gritaremos a los hombres y escribiremos para que pierdan el miedo y el respeto a los que se benefician y aprovechan de todas las riquezas, para que muren con desprecio a toda autoridad y discutan sus procedimientos de beneficiar a unos cuantos en perjuicio de los más, les diremos que pierdan el miedo a las normas presentes y al sistema de autoridad y explotación y que arremetan contra la moral sin miramientos de ninguna clase contra la presente sociedad y contra todas las injusticias.

Vuestros métodos actuales, por injustos, los despreciamos, vuestros normas de vida, por viejas, las enterramos, vuestra conducta, torpe y cruel, va camino de la muerte, la autoridad despreciada, pertenece al pasado. Nos declaramos adversarios de todos vosotros y de vuestro sistema, estamos frente a vosotros, seguiremos nuestro camino seguros de que convenceremos a los hombres para que nos acompañen. Despertarán los pueblos del sueño que han estado sometidos y con su simpatía y adhesión para la libertad, ampliaremos cada día la convivencia entre los hombres. Deseamos que las nuevas normas en la vida tengan la concepción anárquica y que la practiquen los hombres en todo momento, siendo este el camino que se trace la humanidad para construir la sociedad de la justicia y vivir tranquilos sin temores de ninguna clase, donde todos tengan el deber de trabajar sin explotar ni engañar a nadie.

DESDE EL ECUADOR

En nombre de los compañeros del Ecuador, nos escribe, el consecuente, compañero Alejandro Atiencia, agradeciendo a nuestros compañeros, y publicaciones, y en particular a los de Argentina, Uruguay, Chile, Costa Rica y Mé-

xico, por la propaganda que les han enviado, y envían.

Quien pueda desprenderse de propaganda, puede hacerlo a la siguiente dirección: ALJANDRO ATIENCIA, Rumichaca No. 513 y P. Solano. GUAYAQUIL, Ecuador.

Tierra y Libertad

LA CIVILIZACION Y SU BOMBA

Por Pedro HUDY

Los Estados Unidos de América la poseen. La URSS huelga decirlo. Aquellos y ésta la perfeccionan. La disponible ya es mil veces más destructora que la de Hiroshima. La Gran Bretaña la ha fabricado. Francia la busca y la encontrará. Se la está ensayando con más o menos éxito, aquí y allá, en islas y desiertos. Se la tiene preparada. Se le añaden detalles complementarios y de adorno. La primera, de nombre Gilda, ya nos produce casi la impresión de un rompecabezas primitivo.

Einstein, en la agonía, dicese que lamentaba el haber revelado el peligroso secreto. Sabios americanos, alemanes, franceses e ingleses, se muestran alarmados ante el mal que se hace y protestan con indignación contra el abuso de su invento. Nos alertan diciéndonos que incluso la simple experimentación de los infernales artefactos, rezuma riesgo mortal para toda la especie humana y su desgraciada descendencia.

¡Los benditos apóstoles! Y, sin embargo, no son los que perpetuamente hacen de carne de cañón en los canibalismos de Marte, los que han estructurado el mortífero explosivo. Protestad, honestos científicos: firmad peticiones y llamamientos a las madres que nutren los batallones, mientras seguís vendiendo a vuestros gobiernos respectivos las concepciones exterminadoras de vuestra criminal mollería. Vosotros me recordáis a esos obreros, debidamente sindicados, que organizan mítines y distribuyen propaganda contra la guerra en la propia usina, en que operan el torno que redondea los obuses, que cualquier día caerán sobre el hocio de quién sabe quién; quizá sobre el de los mismos que forjan esas máquinas de maldición, sobre sus jefes de proletarios conscientes.

Remedio contra el cáncer? No caerá esa breva. Las investigaciones cuestan eras. Y los laboratorios no cuentan con recursos para sostener a sus equipos. Pero... ¡una idea! ¿Hacemos una cuestión en la vía pública a favor de esos pobres diablos del microscopio? El transeúnte distraído se hará pedazos, para extraerse del bolsillo un níquel. No haya miedo que al Parlamento se le ocurra derramar en la exhausta caja del triste jornalero medicinal, ni el precio de una bomba, de un cohete planetario o el valor de una semana de manzana en Argelie.

He olvidado el nombre del empujante especialista, que acaba de ponerlos en guardia. Si los champones venenosos continúan multiplicándose sobre nuestro bómolo —me refiero a las impresionantes chupineras que acompañan a las pruebas de la Nuclear— el número de idiotas aumentará considerablemente en las generaciones inmediatas. Yo creía, sin embargo, que lo que nos abruma ya, es el exceso de cretinos, que padecemos. Véanse esos históricos, a

quienes se les alborota el ventriculo ante la Bandera; estos otros, que corren a la cirujanía, al son del Himno nacional; los que parece que se encuentran ya en el baile macabro, por lo que les horrigrean los pies; los condecorados con los medallones; los héroes que jamás se cansan de pedir, jura patriótica, si no para ellos, para los otros. Entonces, señor Sabio, ¿cree Ud. que puede ensuciar nuestra Tierra un hombre más escupido, que el que se pasa la vida, fabricando destripamientos para sí y para los suyos? ¿Si pudiésemos embrutecer a ese animal hasta el punto de que olvidara cuanto vestras químicas le han enseñado! El tiempo que tardara en reinventar la pólvora, serían horas ganadas para nuestra tranquilidad.

¡Prohibir la Bomba! ¿A santo de qué, si me hacéis el favor? ¿Coartar el progreso en el arte de capolar humana vianda! ¿En nombre de qué principios de ética internacional? ¿Acaso porque la Bomba suprimiría en unos segundos muchos cientos de miles de vidas, sin distinción de sexo y edad? Pero ¿no hemos aceptado la vulgar bomba de nápaln, la vulgárisima ametralladora, el archivulgar y glorioso 75, todas esas ingenierías que hacen en las trincheras tan hermoso trabajo? Mas es que se trata de las armas clásicas. Es nuestro estilo de pronunciarlos. Clásicas, sí, como una comedia de Molière y como una tragedia de Racine. ¡Haría reír, si no fuera más bestia llorar! ¡Las armas clásicas! ¿Qué vejiga profesoral!

¡Oh! Perdón. Ya comprendo. Ya caigo. La Bomba matará tantos viejos, niños y mujeres, como combatientes mozos y sólidos. Y eso es lo que parece regular y conforme a Derecho. ¿Por qué diablos coronados ha de ser más inhumano matar un chico colgante del pecho materno, que al padre que lo engendró? ¿Por qué horrorizaría en más alto grado asesinar a una esposa que a su marido, a un viejo que a su nieto en edad de merecer? La guerra total ¿no es un cuento, verdad? ¿Existe, sí o no? En Dresde, en Hiroshima, hicisteis esa sublimación de distinción entre culpables e inocentes? ¿No la hicisteis, eh?

¡Oh! Perdón. Ya comprendo. Ya caigo. La Bomba matará tantos viejos, niños y mujeres, como combatientes mozos y sólidos. Y eso es lo que parece regular y conforme a Derecho. ¿Por qué diablos coronados ha de ser más inhumano matar un chico colgante del pecho materno, que al padre que lo engendró? ¿Por qué horrorizaría en más alto grado asesinar a una esposa que a su marido, a un viejo que a su nieto en edad de merecer? La guerra total ¿no es un cuento, verdad? ¿Existe, sí o no? En Dresde, en Hiroshima, hicisteis esa sublimación de distinción entre culpables e inocentes? ¿No la hicisteis, eh?

(Revista parisiense "Defensa del Hombre")
Traducción del francés
A. Samblancat

LA ANTORCHA INEXTINGUIBLE

Por Severino CAMPOS

Se están elevando todos los tonos falaces del credo gubernamental. sus luminarias exaltan el fulgor para cegar a los débiles de visión. Todos se erigen en soles alumbratorios de los buenos destinos humanos, mientras las tinieblas, en este vivir de democracias y dictaduras, cada día son más densas y tormentosas.

No hay luz con fulgores redentores en la mente de los que exclavizan a los pueblos; ni palabras linitivas que sellen las relaciones sociales de tono fraterno. La diatriba llega a ser casi el principal elemento de la reyerta entre los considerados enemigos; y los impactos quedan como muestra de un oscurantismo mental que se aferra en mantener a la Humanidad en el estado de zozobra permanente.

¿Tributar sacrificios personales en aras a la prosperidad social? ¿Propulsar la emancipación de los pueblos? ¿Mantener en alto la antorcha del anarquismo? Las gentes doctas en practicados utilitarios alegan que todo eso son infantilismos. Para ellos lo que importa es acomodarse, hallar y gozar los elementos de felicidad personal, y las penas que las soporte el que las tenga.

Con su pan se lo coman. Pensamos y obramos de otra manera. El largo y espinoso camino que soportamos dedicando atenciones a la Humanidad no tuvo motivos para hacernos claudicar. Sinsabores, peripecias, hambre y privaciones, todo queda insignificante al lado del ideal manumisor.

No estamos cansados y menos arrepentidos. La antorcha del anarquismo la empujamos con mano certera. Vamos hacia el fin que proyectamos. Hacia donde va el hombre de sentimientos sanos y de clara inteligencia, porque, más tarde o más temprano, el ser humano ha de plazarse por donde nosotros caminamos para llegar al mejor fin que puede alcanzarse.

Vosotros, líderes políticos o genios gubernamentales, sabéis que engaños a los pueblos prometiendo lo que únicamente buscáis para bien propio. ¿El bienestar nacional? Mentira. ¿El humanismo cristiano? Sarcasmo. ¿El gobierno del pueblo? Gestación de nuevas castas, despotismo exaltado, inconciencia, razón y justicia atropellados. He ahí todo lo que puede cosecharse en ese jardín.

¿Cuándo se vio otro resultado en la historia? Nunca. Entonces, pues, la elección del ideal libertario fue un acierto. Es el que responde con integridad al clamor de justicia, el que labra el porvenir más seguro y risueño, el que fecunda en el hombre las virtudes capaces de anular las desdichas de los regímenes gubernamentales.

Se califica a los anarquistas de visionarios; algunas veces hasta de locos. Quizás tengamos de todo un poco. Realmente, para los que así nos consideran no es muy cuerdo correr riesgos sumamente peligrosos en aras al bienestar del ajeno; como tampoco no comprenden que alguien eleve la mirada por encima de la multitud embrutecida, más allá del límite ético e intelectual que a la misma trazaron sus tutores.

¡Pobres gentes! ¿No os parece son dignas de compasión? Modelados por el autoritarismo y santificados por el catolicismo se pasan la vida sobrecargados de miedo. No conocen la tranquilidad espiritual de los anarquistas, entregados al progreso social, alentando la revolución, despejando las tinieblas esclavizadoras que hicieron del mundo un valle de terror y de lágrimas.

os disciplinan los gobiernos. Nosotros somos los herejes. Deseamos y cultivamos la bondad de los hombres; propagamos y practicamos movimientos libres; nos guía y nos alienta la antorcha libertaria hacia un mundo plerórico de garantía que nuestros hijos gozarán.

Es por lo que ahora, más que nunca, la antorcha redentora la mantendremos en alto con vivo fulgor frente a todos los oscurantismos. La prendieron nuestros antepasados henchidos de generosidad; a nosotros ha llegado de generación a generación, con tantos cuidados y tanta delicadeza, que sin coacción alguna nos arrancó la promesa de ser los continuadores en la obra manumisora. No nos dejaremos arrebatados por judas ni mixtificadores. La defenderemos porque, en tanto que anarquistas, a nadie más que a nosotros pertenece.

LOS PRECURSORES DEL ANARQUISMO



Pedro José Proudhon

En la capital francesa, en junio del siguiente año, aparece la tercera Memoria dedicada a la Academia de Besanzon: "¿Qué es la Propiedad? Investigaciones de su Principio, Derecho y Autoridad". En ella hay el siguiente diálogo: "¿Qué forma de gobierno es preferible, sois republicano? — Republicano soy, pero la palabra no precisa nada. Res publica, cosa pública y bajo cualquier forma de gobierno puede llamarse republicano. Los reyes lo son también. — ¿Sois entonces democrata? — No. — ¿Acaso monárquico? — tampoco. — ¿Constitucionalista? — Nada de eso. — ¿Aristócrata entonces? — Aún menos. — ¿Qué sois en fin? — Soy anarquista".

¿Páginas más adelante define por primera vez: "Anarquía, ausencia de señor y de soberano, tal es la forma de sociedad a la que nos aproximamos de día en día, y a la que, por el hábito inveterado de tomar el hombre por regla y su voluntad por ley, miremos como el colmo del desorden y expresión de caos". Más adelante aún: "La Propiedad engendra el despotismo, lo arbitrario, el imperio de una voluntad libidinoso. Tan esencial es esto en la propiedad, que para convencerse basta recordar lo que propiedad es y fijarse en lo que ocurre a nuestro alrededor. La propiedad es el derecho de usar y abusar".

Finalmente escribe: "La comunidad pretende la igualdad y la ley. La propiedad, nacida del sentimiento del mérito personal, aspira a la independencia y a la proporcionalidad, pero la comunidad, mandando la uniformidad por ley y la nivelación por igualdad, llega a ser tiránica e injusta, y a sus detenciones, se muestra opresiva e intolerable. El propósito de comunidad y de propiedad es bueno; el resultado de una y otra es pésimo".

Por sentar esas verdades estuvo a punto de perder la beca, pero logró convencer a la Academia de Besanzon con una "Cuarta Memoria Sobre la Propiedad. Carta al profesor Adolfo Blanqui", que salió a la luz a últimos de abril de 1841. A este le siguió la quinta, al año siguiente: "Advertencia a los Proprietarios o Carta al Economista Victor Considérant", secuestrada el 3 de febrero y acusada Proudhon por diez delitos de imprenta, de lo que pudo salir librado, escribiendo: "Informe del Autor Delante de la Corta Extraordinaria de Besanzon".

Pedro José Proudhon

El 19 de enero de 1865 murió en París este célebre escritor y sociólogo francés, nacido el 15 de Julio de 1809 en Besanzon, primerogénito de sus cuatro hermanos, cuyo padre era peón tonelero de una carnicería y la madre campesina. A los doce años de edad, el colegio y en la biblioteca leyendo libros. Cinco años más tarde, ingresa como tipógrafo en la imprenta Garnier y Cia., llegando a ocupar el cargo de regente y corrector de pruebas en 1837. Después de ocho escritos lingüísticos durante ese año y siguiente, obtiene la beca Stuart de 1500 francos y luego el premio Volney por una primera Memoria al Instituto de Francia. Le sigue la segunda "Discurso Sobre la Utilidad de la Celebración del Domingo", en la que esboza las definiciones de san Pablo: "La Propiedad es el Robo", trasladándose a París en ese mismo 1839.

er el diario "La Voz del Pueblo" que dirigió desde el encierro, sosteniendo las polémicas con los socialistas Luis Blanc, Pedro Leroux y Claudio Bastiat, en diciembre criticó a los sociólogos Esteban Cabet y Carlos Fourier.

En 1850, desde la cárcel, se unió civilmente con la obrera Eufrosina Piegard, su novia hacia dos años, y a la supresión de "La Voz del Pueblo", hizo reaparecer "El Pueblo"; apoyó desde él al publicista Emilio de Girardin, combatiendo a Ledru-Rollin, Delescluze, Lamartine y Cabainac, escribiendo los folletos: "Interés y Propiedad" y "Actos de la Revolución y del Criterio". Al año siguiente "Filosofía del Progreso" y en 1852 "Idea General de la Revolución en el siglo XIX"; poco después del 2 de diciembre, "La Revolución Social y Democrática por el Golpe de Estado" en la que el autor establece la alternativa: el porvenir es de César o de la anarquía.

El 6 de junio de 1853 fue puesto en libertad y publicó "Manual del Especulador en la Bolsa", partiéndose para Lyon donde imprimió "De la Confitería entre las Vías Férricas y las Navegables", el siguiente año. En 1855 "Reformas que Deben Operarse en la explotación de los Caminos de Hierro", insistiendo en su Banco de Cambio y dando a luz: "Solución del Problema Social" y "Sociedad de Exposición Perpetua".

El 22 de abril de 1858 apareció "De la Justicia en la Revolución o Nuevos Principios de Filosofía Práctica". El 27 el Tribunal ordenó el secuestro de la obra. El 11 de mayo Proudhon contestó su incriminación y el 17 salió su "Exposición al Senado", condenada también y recogida el 23, sentenciándose al escritor a otros 3 años de cárcel y multa de 4.000 francos; pero huyó para Bélgica y allí hizo circular: "La Justicia Perseguida", por la Iglesia; Apelación de la Sentencia Dictada por el Tribunal de Policía Correccional del Sena, el 2 de junio de 1858 contra Pedro José Proudhon. Al año siguiente reditó el libro suspendido en abril del 53 y en 1860 "Noticias de la Revolución", especie de revista, absolviéndose para regresar a París, donde imprimió "La Guerra y la Paz", al siguiente año. En 1862 "El Sistema Mutualista" e "Investigaciones Sobre el Derecho de Gentes", y así cada año dos obras: "Teoría del Impuesto", "La Federación y la Unidad Italiana", "Del Principio Federativo y la necesidad de Reconstruir el Partido de la Revolución", "Los Mayorazgos Literarios", "Los Demócratas Juramentados" y "Los Refractarios".

Su muerte impidió ver publicadas las siguientes: "El Principio del Arte y de la Destinación Social", "Teoría de la Propiedad y la Biblia Comentada", "De la Capacidad Política de las Clases Obreras", "Jesús y los Orígenes del Cristianismo", "Historia de Jehová, Francia y el Rhin", "Contradicciones Políticas", "Historia de Polonia", "Del Carnet de un Polemista", "La Pornocracia o La Mujer de Nuestros Días" y su copiosa correspondencia. Algunas de éstas fueron editadas con los títulos: "La mujer" (Estudio de filosofía práctica), "Amor y Matrimonio" ("Catecismo del Matrimonio"), "La Única Salvación (Filosofía Popular)", "Pobres y Ricos—Estudio de Economía Práctica", "La Sanción Moral—Catecismo Político", "La Moral en las Ideas" y "El Estado y la Dignidad personal".

Como un tributo a tan grande hombre, esta larguísima labor aquí documentada, es para probar que hay socialistas de mayor raigambre que la de un Carlos Marx y socios, no obstante haber sido campesino de Doubs y durante doce años de su vida impresor. Todo lo que supo lo aprendió sólo leyendo, leyendo. Su último pensamiento fue "El Arte de hablar y escribir, consiste en diferenciar y precisar, con menor número posible de signos, lo que se desea".

Reflexiones Sobre el Hombre Social

Escribe Costa ISCAR

ESTAS reflexiones no tienen la menor partícula de egolatría. Puesto que mi divisa es "saber que no se nada". No es cuestión de que los locos tengan destellos de extraordinaria lucidez, ni de que los perversos y los malvados muestren alguna vez rasgos de bondad.

A los hombres se les estima o se les execra por su conducta de todos los momentos.

La armonía entre las palabras y los actos y la inteligencia creadora, que no obedece rutinas, creencias, ni doctrinas muestran los raros prototipos de la humanidad.

Más, todas estas virtudes (?) no nos prosternan, admirativos, ni nos hacen olvidar la crítica profunda de la naturaleza humana.

La diplomacia política y social, ese constante enmascaramiento de los simuladores, de los contemplativos y de los ingenios, es un juego demasiado conocido.

Los que no osan rasgar los "velos" especulan con la razón y con los sentimientos y se apegan a los intereses del falso prestigio; forman el tipo común de una sociedad de esclavos de todos los matices.

El sometimiento a la moral acomodaticia destruye al hombre en todos los vicios (?) de la convivencia y nos hace comprender todo lo deleznable que ésta contiene.

Nunca pueden los fines justificar los medios y al hombre digno siempre le repugna todo contacto con la indignidad.

Los que se entusiasman con la repetición de frases históricas, o de hombres actuales, han de tener mucho discernimiento para indagar las intenciones que encierran las palabras.

Por bellas que las palabras sean en labios de un hombre degradado en el ejercicio de la autoridad, o que se acoge al favor de los "grandes", no pueden llegar a engañar a los que ven con cierta claridad el arduo problema del hombre que aspira a ser "libre dentro de una sociedad regida por absurdos y aberraciones".

Educación, creencias, prejuicios, vicios, pasiones e intereses contrapuestos forman la trama social del hombre.

Puesto que es el hombre quien lo ha creado, los sostiene y los afirma con su estupidez, es al mismo a quien deben hacerse los cargos para que no rehuya, tras las mentiras convencionales, su verdadera responsabilidad.

Las causas de los errores del hombre son inherentes a su sistema social, pero el hombre que ignora estas causas y no contribuye conscientemente a sostenerlas tiene mucha disculpa y no puede ser abrumado en las condenas de las morales autoritarias.

Los hombres representativos, los sabihondos, los que tienen la pretensión de conducir a los demás, explotándolos o engañándolos conscientemente, para disminuir la avalancha de su fuerza, los autoritarios que se creen saberlo todo, merecen el repudio de toda inteligencia libre de prejuicios.

Toda esa fauna de especuladores, que trafican con el dolor y la ignorancia, hacen buena la sentencia de que los animales son dignos de nuestro amor y de que los hombres, "vestidos con su falsa civilización" serán aniquilados quizá, por las fuerzas que ellos mismos manejan para el mal de los demás y para su propio mal.