LES «CADRES»

LES cadres se plaignent amèrement de la condition qui leur est faite dans la société. Ils sont lésés, paraît-il, si l'on tient compte des services qu'ils rendent à celle-ci.

Ayant toujours contesté une valeur quelconque à ces éléments parasitaires, dont l'existence est totalement injustifiée, nous nous garderons bien de les suivre.

Faisant abstraction de tout sentiment moral qui honore l'homme, le cadre n'a dans la vie qu'un but : ARRIVER, et il y parvient ; le plus souvent à force de bassesse, d'espionnage, d'hypocrisie, la calomnie sont ses armes favorites, et drapés dans sa vanité et son orgueil, car il n'a pas une mince opinion de son insignifiante personne, il professe, à l'instar de l'ancienne noblesse, un profond dédain pour tout ce qui lui est subalterne, compensé, il est vrai, par une platitude sans exemple devant ses supérieurs hiérarchiques.

Qui les a étudiés, objectivement et en toute impartialité, ne nous contredira certainement pas, et si la chose se peut, le cadre est encore plus odieux que le patron qui ne l'oublions pas, malgré sa tendance de plus en plus marquée à se réfugier dans l'anonymat, n'en demeure pas moins l'ennemi numéro 1 du véritable producteur.

Dans l'industrie privée qui compte encore un certain nombre d'ouvriers dont « la tête est près du bonnet » et où un coup de marteau ou de barre de fer part parfois plus vite qu'on ne le voudrait, le cadre demeure assez circonspect, mais si vous avez le malheur de tomber sous sa coupe dans une administration ou un service public, vous saurez ce que sont les réactions violentes des subordonnés y sont abusivement moins à craindre, et il abuse largement.

La prétention des cadres qui se considèrent l'élément moteur de la production, de l'entreprise, du service public, a été pour une bonne part importée des U. S. A. où existe une tendance très marquée chez les ouvriers, de leur devoir beaucoup de reconnaissance parce qu'ils mettent au service de la société « l'immense somme de leurs connaissances » ; ce qui est parfaitement faux.

On semble en effet trop porté à confondre cadre et technicien, bien que dans la presque totalité des cas, il n'y ait aucun rapport valable ; mais cela est une autre histoire.

Le cadre a un travail de gestion, axé sur la satisfaction du profit des actionnaires de l'entreprise, sans oublier le sien propre, et il serait fort possible de se passer de ses services. O a vu en effet pendant de longues années, et on voit encore fonctionner des entreprises, et des communautés de productions multiples, d'une façon parfaite sans l'intervention d'aucun cadre, ce qui prouve bien leur inutilité.

Malheureusement, les us et coutumes archaïques et les slogans imbéciles, tel celui prétendant qu'il y a toujours eu des patrons et des chefs etc., qu'il y en aura toujours », sont là pour prolonger encore longtemps l'existence de ces poids morts qui seraient bien plus profitables s'ils étaient réincorporés dans la production concrète.

Car le cadre n'est presque jamais — ce qui ne justifierait pourtant pas son existence — l'élément d'une classe exceptionnelle qu'il prétend être. C'est au contraire le plus souvent un individu qui s'est révélé incapable de décrocher les diplômes lui permettant d'atteindre le but qu'il envisageait. Dans la plupart des cas c'est un fils à papa, car les études coûtent très cher et l'enseignement gratuit à tous les échelons... c'est pour demain ; à moins que ce soit un pistonné, ou les deux à la fois.

Que ces fils de bourgeois aient les dents longues n'est pas extraordinaire, mais où ils dépassent la mesure c'est quand ils se prétendent désavantagés sur le plan de la rémunération ; il est en effet admis par tout initié, que le pouvoir d'achat des cadres avait été moitié plus vite que celui des ouvriers.

Le déséquilibre qui en résulte réduit la plupart de ces derniers à la portion congrue, alors que leurs dirigeants nagent dans l'opulence de qui est absolument inadmissible dans une société, qui telle la nôtre, se prétend harmonieuse.

(Suite page 2.)

REPRESSION GAULLISTE ET FRANQUISTE

« LE POUVOIR », pour bien démontrer, sans doute, que la France est comme l'Espagne, un pays du « monde libre », où la liberté de réunion et d'expression n'est pas une rigolade, a interdit le meeting organisé le 5 octobre, salle Lanery, à Paris, « pour sauver Jorge Conill Valls, condamné à mort par Franco ».

Cette mesure n'étonnera pas, ceux qui, comme nous, sont fixés sur l'échelle de notre liberté, ou au choix, de notre esclavage, puisque les deux termes peuvent être considérés maintenant comme synonymes.

La tenue du meeting n'eût d'ailleurs aucunement gêné Franco, qui en a vu d'autres, ni l'« autorité » française, se situant exactement dans la même ligne.

Nous n'avons jamais apprécié beaucoup ce genre de manifestation ; il n'a aucune efficacité. Un « coup de semonce », concrétisé par une grève intercorporative de 24 heures, est obtenu, pour une fois, notre adhésion, car il aurait, pour le moins, porté à réfléchir « LE POUVOIR » d'ici, et celui d'en face. Surtout, que le succès complet était assuré.

La C. G. T., du fait de la condamnation de Ramon Ormazabal Tife, ne pouvait participer autrement qu'à 100 %, quant aux syndicalistes « U. B. R. » de Force Ouvrière et autres catins de la C. F. T. C., pour bien prouver que l'intérêt qu'ils portent au peuple espagnol n'a aucun caractère démagogique. Ils se fussent fait un devoir d'être à la tête du mouvement.

Sans dramatiser, regrettons que rien n'ait été fait dans ce sens, et souhaitons que les arguments, une expérience supplémentaire aidant, fassent mieux la prochaine fois.

Autre chose, beaucoup plus importante pour l'intérêt : Jorge Conill Valls n'a jamais été condamné à mort, puisque c'est Franco qui l'a fait mourir, Mgr Montini, archevêque de Turin, croyons-le sur parole. Mentir à Monseigneur serait un péché impardonnable, qu'il ne voudrait certainement pas commettre, par peur du châtiment de Dieu.

Nous voici donc rassurés sur le sort de Jorge Conill Valls, et comme Franco ne durera plus 30 ans, ou ce serait à désespérer de tout, souhaitons que le condamné bénéficie très rapidement, de la disparition de son tourmenteur aidant, d'une amnistie plénière et entière.

LE COMBAT

De chacun selon ses forces

C.N.T.

SYNDICALISTE

A.I.T.

A chacun selon ses besoins

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

34^e ANNEE — NOUVELLE SERIE — Numéro 215

Version française 0 10 NF. Version franco-espagnole 0 40 NF.

18 Octobre 1962

NOTRE COMBAT

SYNDICALISME SOCIALISTE S. F. I. O.

L'homme normal tente, dans l'organisation de sa vie privée, à ne pas recommencer un erreur qui lui a porté préjudice, il tente, également, d'éviter le renouvellement d'erreurs dans l'accomplissement de sa vie professionnelle. Il tente de se perfectionner. Il participe ainsi à l'amélioration des conditions de sa vie familiale et aux progrès dans l'industrie, le commerce, l'agriculture. Il autorise la réalisation d'une production plus abondante, plus facile, plus riche. Mais, s'il apporte toute son attention à l'élevé du progrès technique, il reste primitif dans le domaine philosophique. Il entend confier sa destinée à des autorités, à des croyances, il aspire à se soumettre à un chef qui pensera et décidera pour lui. L'évolution sociale se trouve freinée par son respect aux croyances, à l'autorité. Et cette soumission sert à l'autorité qui use et abuse de sa faiblesse, de son manque de dignité, interdit l'élevé de l'homme à la liberté.

Le mysticisme politique et le mysticisme religieux interdisent toute évolution de l'homme vers la liberté. L'homme entend demeurer soumis à des principes enseignés depuis son enfance, dont il sent, parfois, toute l'injustice, toute la cruauté, mais qu'il admet et favorise parce qu'il ne peut s'échapper d'un atavisme qui lui fait accepter comme naturelles l'autorité, la loi, même quand celle-ci représente sur le mensonge, l'hypocrisie, l'esclavage, la violence.

La résignation de l'homme, qui l'autorise à l'acceptation de l'esclavage, ne peut être taxée de fatale, car tout homme : le berger sur la montagne, le manoeuvre à l'usine, le mineur au fond de sa galerie, a conscience de l'injustice. Si les hommes ne se révoltent pas, s'ils ne tentent pas de se révolter, s'ils demeurent soumis, s'ils reconnaissent un esclavage déguisé, c'est qu'ils ne possèdent pas le courage de se révolter, de se grouper, de revendiquer leur droit à la vie sur la base de l'égalité, la jouissance de la liberté pour tous ; c'est qu'ils possèdent des âmes d'esclaves et ne sont bons qu'à travailler, produire sans cesse et toujours davantage pour le plus grand profit des maîtres.

Tout le problème d'une véritable révolution, libérant le travailleur de l'esclavage, de la violence, repose sur la qualité de l'homme. L'accès à cette qualité ne peut être que le fruit d'un développement successif de l'homme, étape par étape, l'élevé à une véritable morale, morale de l'individu apportant ruine à la morale criminelle des Etats.

Cette évolution progressive de l'homme est la marche naturelle et inévitable de la révolution. La réalisation du statut de l'objection de conscience, par exemple, autoriser l'individu à ne plus pratiquer la violence légalement, ce statut créera une pratique qui se généralisera et aboutira normalement, sous un temps plus ou moins long, à la fin de la conscription, situation qui entrainera,

par la suite, l'abandon de la violence. Nous devons donc accomplir la grande révolution mondiale de la liberté par étapes, par petites étapes, certains ainsi de parvenir dans un temps éloigné, avec la totalité des peuples, au but que nous poursuivons.

On ne modifie pas une société basée sur la violence par une révolution brutale de quelques jours ; on ne peut effacer des siècles d'erreurs, de mensonges, de crimes, d'un trait de plume. Il faut remonter le courant, faire la conquête de l'homme, ce qui autorisera l'établissement d'une société humaine, égalitaire, fraternelle. Toutes les autres révolutions qui empruntent aux pouvoirs précédents la violence et l'autorité ne peuvent apporter aux hommes que violence, autorité, reconduction de l'esclavage, le peuple change de maîtres mais le mal subsiste.

Prendre les armes pour l'obtention du pouvoir et de l'autorité n'est pas

la révolution. La révolution implique un changement total de l'homme. Amener un homme à réaliser l'erreur de sa vie, en faire un homme libre, brisant, lui-même, les chaînes de son esclavage est une victoire pour la révolution de demain. Appliquons-nous donc, chacun dans notre sphère, à libérer des hommes de tous les enseignements néfastes des Etats. Donnons aux esclaves le courage de la révolte, autorisons la libération individuelle. Groupons les hommes, libérez pour constituer les premières forces invincibles et pacifiques de la révolution. Par le syndicalisme, la grève, la non-action, arrachons à tous les pouvoirs existants des fragments de liberté et d'égalité, pour parvenir à une civilisation réelle. C'est tout notre combat. C'est tout ce que nous pouvons présentement faire. C'est tout ce que nous devons faire.

RENE VILLARD

PANORAMA D'ESPAGNE (1)

Il déploie le drapeau, lui fait exécuter de multiples moulins, puis enfin le couche déployé devant lui, sur l'hostie consacrée. Pendant ce temps, les soldats sont au garde à vous, armes hautes. Les haut-parleurs, placés en tous points de la ville, hurlent « à gueule que veux-tu ? » chaque fois que l'homme plie son genou et le met à terre. L'homme du peuple tenant en main le drapeau du peuple, fait à ce moment acte d'adoration à Dieu, notre saint père, et acte de soumission à notre sainte mère l'Eglise, protégée par l'armée et défendue par elle. Tout ceci, pendant que des musiciens de St-Sébastien jouent des airs de circonstance. Les photographes, devant reproduire

sur la presse ces manifestations, sont nombreux. Ensuite, le cortège retransverse les rues pour enfin se diriger devant l'église. On se rend compte que le sabre et le goupillon vont bien de pair. Assister à de telles mascarades donne des nausées.

Autre coutume, dans un autre village. Toujours quelque part en Navarre, toujours pour le Corpus-Christi ou Fête-Dieu. Messe dite et déjeuner tardif, se terminant peu avant l'heure des vespres. Déjeuner sagement composé pour le curé, pour les riches et notables du lieu, à voir leur train lorsqu'ils se rendent aux vespres. Celles-ci terminées, vers 5 heures et

demie, le curé et les notabilités se rendent à l'ayuntamiento ou mairie, pour un simple goûter — c'est jour de fête — composé de : poule au pot, poisson, agneau, gateaux ; tout ceci bien arrosé de vins supérieurs ; il y a du bon vin en Espagne ; goûter léger, après un bon déjeuner, qui dure environ deux heures. Terminé le goûter, les participants rentrent chacun chez soi ; ça se comprend et on devine le pourquoi.

Alors, trois ou quatre voisins du curé, ou des notables, se rendent de l'ayuntamiento au fronton, avec des paniers de petits pains, des bonbonnes de vin et distribuent ce pain et ce vin au peuple rassemblé, qui se réjouit, mange et boit comme s'il ne mangeait pas les autres jours. Vieille coutume ancestrale où après les repas parasitaires on se jette les miettes aux pauvres. La charité ! (la charité).

PH. P.

On voit par ce qui précède, du fait de l'emprise de l'Eglise, où on est dans ce secteur, qu'il n'a malheureusement pas de caractère exceptionnel. Ne pas aller au fond de ce problème, ménager l'Eglise, collaborer avec elle, même par le truchement de ses appendices politiques ou syndicaux, ainsi que certains, se réclamant de nos idées, ne se privent pas de le faire, c'est, comme pour le ver qui s'introduit dans le fruit, lui permettant de tout gâter, car l'Eglise, qui nous en fait la démonstration tous les jours, n'est rien d'autre qu'un pourrissoir.

C'est quand elle se drape d'un semblant de bonté, d'indulgence, d'altruisme, qu'elle est la plus dangereuse. L'Eglise, purement matérialiste, n'a aucun idéal ; elle est composée d'un ramassis de mystificateurs à l'appât insatiable et, érigée en trust, elle est maintenant le plus nuisant de tous. Près d'elle, les autres sont font figures de pygmées.

L'armée, l'autre fléau accablant le prolétariat, ne manque pas de moyens de « persuasion », mais la violence même de ceux-ci la rend plus vulnérable à la critique, et permet de discerner facilement sa nocivité.

Rien de tel n'existe avec l'Eglise, dont la duplicité, le caractère cauteleux, laissent supposer qu'elle prend part, participe à la peine des malheureux, ce qui, bien que totalement faux, lui accorde le crédit de la plupart. Il y a aussi cette croyance ridicule faisant miroiter aux yeux des crédules une existence paradisiaque, à laquelle ils participeraient dans l'autre monde, qui ne manque pas de poids. Tout cela amplifié par une propagande millénaire, axée sur le mensonge, et sans valeur historique, qui a cependant incrusté dans les esprits l'idée de Dieu, comme un élément fondamental incontestable.

Les capitalistes bourgeois, exploités et oppresseurs, ont beau jeu, par sa personne interposée, en agitant l'épouvantail du « jugement suprême » devant les yeux des « pécheurs » — qui ne l'est pas ? — afin de les ramener dans le droit chemin, celui de la résignation et de la soumission.

L'ennemi à abattre, en Espagne, comme ailleurs, c'est le despotisme, l'autorité, la dictature, mais il faut toujours avoir en tête que tant qu'un crédit quelconque sera accordé à l'Eglise, pierre de base de tout l'édifice hypocrite mis sur pied par le système de l'exploitation de l'homme par l'homme, tous les efforts accomplis, dans un sens réellement émancipateur, seront vains.

FIN

(1) (Voir « C. S. » n° 214).

Bulletin antireligieux

LA REVOLTE DES JESUITES

La compagnie de Jésus a toujours représenté au cours de l'histoire du catholicisme, non seulement sa fraction la plus représentative, la plus féroce, la plus barbare, mais aussi la concentration intellectuelle la plus élevée, la plus dynamique et la plus dangereuse pour la liberté individuelle. Elle est un laboratoire où sont analysés les courants scientifiques et sociaux de l'humanité, de telle façon que les Pères pussent intervenir pour sauvegarder l'essence de la Foi et la puissance de l'Eglise.

On peut admettre que l'évolution scientifique, la rapidité de ses découvertes, mettent en péril des dogmes religieux qui étaient à la mesure de l'ignorance des temps antiques, de l'époque romaine et du moyen âge, mais dont la vraisemblance est devenue insoutenable de nos jours.

Le transformisme ou science de l'évolution de la matière et des espèces, est capable d'expliquer le développement de la vie en remontant de plus en plus dans la durée des temps, pleinement consentant que la source de la vie est peut-être indéfinissable du fait qu'il n'y a eu ni Création, ni commencement, et que la Terre peut disparaître un jour sans que cela affecte l'évolution sidérale.

L'Eglise, malgré sa puissance apparente sur les faibles esprits, est donc menacée dans ses fondations qui sont le traité de Dieu et celui de la Création.

L'attitude du pape Jean XXIII à l'égard des socialisations est symptomatique d'une évolution qui tend à se dégager de certaines traditions. Nul ne doute que la Compagnie de Jésus chargea l'un de ses membres les plus éminents, d'entreprendre cette tâche qui pouvait sembler surhumaine, de traiter la science comme un mouvement de la foi, comme une évolution vers la cause de la vie : le Créateur.

C'est le Père Teilhard de Chardin, le plus éminent par ses connaissances, son cerveau encyclopédique, ses qualités littéraires et poétiques, qui entreprit cette œuvre qui révolutionne aujourd'hui les milieux religieux et passionne de nombreux milieux scientifiques.

Cette œuvre est importante, considérable, attachante par les thèses soulevées, la subtilité d'un esprit qui entend sauver l'Eglise en la débarrassant de certains dogmes usés par le temps, et lui conserver Dieu, la foi dans sa mission, croyant ou feignant de croire découvrant le divin, là où la science en démontre l'inexistence.

Résumons les thèses du père Teilhard de Chardin (mort l'an dernier) :

« Le transformisme est la seule explication possible dans l'évolution de la matière et des espèces. »

Et cela, il est d'accord avec la science, mais déjà en contradiction avec l'Eglise.

« Mais en supposant que l'on puisse remonter à la cellule ou au noyau initial, on s'aperçoit qu'il contenait en lui toutes les formes évolutives par lesquelles il devrait passer. Une force créative intelligente aurait donc déterminé l'évolution vers une fin qu'elle seule peut connaître. »

Voilà une conclusion scientifique absurde pour deux raisons :

1° Si plus la science découvre ou avance, les rives de l'Univers reculent, il est donc impossible de remonter à une source de la vie, et cela, pour les athées comme pour les croyants.

2° D'autre part, s'il y avait eu un commencement, c'est-à-dire une création intelligente par une Force sur-naturelle appelée Dieu, on aurait le droit de se poser la question suivante : alors, qu'il n'y avait RIEN, comment pouvait vivre cette force intelligente, et elle même, d'où venait-elle ?

Car, le transformisme, étant selon ce jésuite, un mouvement inaltérable, comment une force intelligente eut-elle pu s'immobiliser « et ne faire RIEN là où il n'y avait RIEN » ?

Notre talentueux jésuite se garde bien de traiter cette question scientifiquement, sachant bien « que rien ne se crée, que tout se transforme ». Sachant bien qu'il n'y a eu ni commencement, qu'il ne peut y avoir de fin, même si la Terre disparaît de la carte sidérale.

Le vaste cerveau de notre jésuite ne pouvait donc donner une réponse valable sans renoncer à la thèse de Dieu qu'il se proposait au contraire d'introduire dans la science transformiste. Il fut donc réduit à utiliser le procédé classique des charlatans religieux :

« Notre sensibilité est prisonnière de l'immensité. On ne se rapproche pas de l'Absolu par un voyage, mais par une Extase... »

C'est simple. C'est trop simple ! Vous fermez les yeux, et vous rêvez après des milliers de sorciers et de charlatans qui vous ont précédés, et qui ont fait l'histoire religieuse : « Je vois Dieu ! Donc, il est ! »

Ajoutons, pour libérer certains esprits de cette folie mystique, que vous pouvez, par le même procédé, prétendre avoir vu n'importe qui, et n'importe quoi... »

(Suite et fin au prochain numéro.)

« La Nation Socialiste » est un mensuel officieux, sinon officiel, du parti socialiste S. F. I. O. Le directeur politique en est Auguste Leclerc, le directeur de la publication, André Vernisse. Nombre d'articles sont de premier ordre, tant du point politique que syndicaliste. Toutefois, du point de vue libertaire, il y a ample matière à critique, surtout dans ce numéro 57 d'août 62, et vous comprendrez tout à l'heure pourquoi.

D'André Vernisse, les Premières Réflexions, à propos des Conférences Régionales Ouvrières, sont à retenir. Il s'agit d'observations justes et objectivement présentées et parfois d'une sorte d'auto-critique fort pertinente. En voici, quelques passages, tout au début :

« D'abord, et avant tout, personne ne l'a mise en cause l'absolue nécessité pour le Parti de se remettre dans la classe ouvrière. Il a perdu, nul ne l'ignore, une partie de son support ouvrier. Que la cause en ait été l'exercice du pouvoir, et les difficultés de

tous ordres qu'il entraîne et qui n'ont pas été assez expliquées... »

En oui, camarade Vernisse, l'exercice du pouvoir en est une des causes, et, à notre avis, c'en est même la principale. Surtout quand ce pouvoir est de premier ordre, tant du point politique que syndicaliste. Toutefois, du point de vue libertaire, il y a ample matière à critique, surtout dans ce numéro 57 d'août 62, et vous comprendrez tout à l'heure pourquoi.

« Le refus de la part des syndicalistes démocrates de prendre des responsabilités... Obtenant telle ou telle réforme, ils en remettent l'application entre les mains du gouvernement ou des patrons... »

« Très juste, camarade, et judicieusement défini. Mais n'est-ce pas le défaut inhérent au syndicalisme de parti, toujours obligé, en dernier ressort, d'abandonner son contenu révolutionnaire au profit du « sens des réalités » prôné par le parti, quel qu'il soit ? »

Notons en passant, que ces syndicalistes remettant l'application des réformes au gouvernement ou au patron n'ont pas le choix, tant que ces deux organismes existent. A ces deux organismes existant, il y a, mais, alors, gare au parti, gare aux C. R. S.

Plus loin, notre homme, parlant de la C.F.T.C., écrit ceci :

« Reposant sur une plateforme idéologique solide — la conception chrétienne de la société — la CFTC peut rassembler autour d'elle des travailleurs avides d'efficacité, chez C.F.T.C. parce qu'elle veut « tourner la crainte de la dictature communiste l'empêche sur celle que peuvent lui inspirer les conceptions totalitaires de la patronne spirituelle, l'Eglise catholique... »

Pauvres syndicalistes socialistes ! Quelle position inconfortable est la leur, en effet, entre la C. G. T. et la C. F. T. C. Colocés entre deux Eglises, qu'ils sont, et peu enclins à déserter de leur char, sans l'autorisation de leurs chers camarades SFIO !

Mais qui les a conduits là ? N'est-ce pas certains de ces hommes politiques socialistes qui, après la scission avec la C. G. T., les ont canalisés adroitement vers le syndicalisme de la sincérité et l'idéalisme que les animaux, mais dangereuses pour l'action : des mots, des phrases, des discours... la révolution... le prolétariat... le drapeau rouge... la prison et le romantisme ; la Confé-

BLANQUET

MONOCRATIE

Un certain soir, de septembre « tel Loyola ; il pourrait être tiré des volets de notre bon plaisir » s'adressa à son bon peuple français. Il revenait d'Allemagne et avait encore ce petit air de bonhomme qui outre-Rhin a fait le succès de son opération « charme ».

« O celui qui n'est jamais trompé — prière de se souvenir du dernier discours de G. Grandval à Nancy — celui qui possède l'esprit souverain, celui qui déclare : « de puis 1940 l'incarne la France... vous m'avez voulu, gardez-moi », dans son souverain mépris, montrant son fant de velours qui cache sa main de fer, se par dialectique faite d'une habileté souveraine, à son peuple souverain depuis le suffrage universel, le général-président a dit : « Nihil est quod principis facere non potest » (il n'est rien qu'un prince n'ait le droit de faire).

Comme il connaît bien son peuple, ce général-prince-président ; pour ce peuple il a créé, entretenu le climat mai 1958. Depuis, il sait que ce peuple lui répond OUI lorsqu'il pense NON ; mais le prince de la Ve République a pour lui sa formation jésuitique, la complexité des membres de l'U. N. R. Dans le cirque de la politique française la président-prince lance sa piste aux étoiles sous le signe du sabre du général Chaban Delmas, du goupillon de monseigneur Belin, l'ignominie de Loyola, l'équipe qui place la classe ouvrière sous son joug applique la méthode jésuitique : action, mortification, contemplation.

Bon peuple français, tel les gosses le jeudi, tu peux déclarer : « L'antenne est à nous » ; tourne le bouton, tu constates que l'antenne est à lui. Comme dessin animé tu es servi ; mais pour le fond du problème, à toi de déviner, parce que le grand intérêt de la politique « surmonte l'anarchie, cherche à vaincre le sentiment de culpabilité, dirige non pas principalement son agressivité contre lui-même, ou ses proches, mais contre d'autres individus considérés comme les ennemis » (ce passage est tiré des « Exercices spirituels » d'Ignace de

« Ben, mon colon, il n'y va pas de main morte le camarade socialiste ; car, ne l'oublions pas, c'est un camarade social qui parle. Pourtant, reconnaissons-le, il a raison, mille fois raison. Car, n'est-ce pas, et nous en sommes tous convaincus, ici, ces traditions anarcho-syndicalistes sont fort dangereuses, surtout pour l'action réactionnaire et souvent belliqueuse du parti, celui-ci fut-il baptisé « socialiste ». Et dangereuses aussi pour l'organisation interne de ces syndicats-partis, où les militants de base ne sont comptés que pour de simples cotisants. Et dangereuses encore, dans son esprit, à minimiser d'autant l'action néfaste des élus socialistes amenés au pouvoir à certains moments. La voici :

« Un peu plus loin, nous lisons ceci : « La situation du syndicalisme socialiste, entre l'aventure communiste et la démagogie — à caractère anticomuniste — de la C. F. T. C. n'est guère facile. Les deux confédérations semblent le vouloir constamment déborder ; les communistes parce que tout ce qui est agitation les favorise, les autres moins tant qu'ils la dirigent, la C. F. T. C. parce qu'elle veut « tourner par la gauche » voulant en cela faire oublier la philosophie conservatrice de la patronne spirituelle, l'Eglise catholique... »

« Pauvres syndicalistes socialistes ! Quelle position inconfortable est la leur, en effet, entre la C. G. T. et la C. F. T. C. Colocés entre deux Eglises, qu'ils sont, et peu enclins à déserter de leur char, sans l'autorisation de leurs chers camarades SFIO !

Mais qui les a conduits là ? N'est-ce pas certains de ces hommes politiques socialistes qui, après la scission avec la C. G. T., les ont canalisés adroitement vers le syndicalisme de la sincérité et l'idéalisme que les animaux, mais dangereuses pour l'action : des mots, des phrases, des discours... la révolution... le prolétariat... le drapeau rouge... la prison et le romantisme ; la Confé-

Y. M. BIGET

ANTENA

LA NOTA ESCUETA

MADRID. — La Prensa dirigida — toda —, ha publicado una pequeña nota sobre un gran infamia. Expresión misma:

«Madrid, 8. — Ante el Consejo de Guerra se ha visto y fallado la causa seguida contra Julio Moreno Viedma, como autor de un delito de rebelión militar complicado con actos terroristas, en contacto con agentes del exterior. El tribunal militar le ha impuesto la pena de 30 años de prisión.»

«Asimismo, el Consejo Supremo de Justicia Militar ha visto en segunda instancia, la causa contra Jorge Conill, Marcello Jiménez y Antonio Mur, confirmando las penas de privación de libertad impuestas por el tribunal de Barcelona.»

«Estas penas son de 30, 25 y 18 años de presidio respectivamente, sancionando un delito de opinión, puesto que los tribunales han sentenciado de acuerdo con los informes de la policía.»

DESCENSO INFORTUNADO

ALICANTE. — Un aparato «E-16» despegado del aeródromo de Rabassa, ha caído desde una centena de metros, ocasionando la muerte a los tenientes Mateo Casas y Emilio Tomás, uno y otro de 23 años de edad. Le novio de uno de ellos presenció el siniestro.

LA «POLITIZACION DE LA CARIDAD»

PARIS. (OPE). — «Le Monde» publica una crónica de su correspondiente particular en Madrid, señor Novais, titulada: «La oposición catalana reprocha al régimen de sacar partido de la catástrofe de Barcelona con fines de propaganda.» He aquí los párrafos finales:

«Una hoja clandestina escrita en catalán y con el título de «Politización de la caridad», repartida por Barcelona, dice así: «Catalanes: La «Operación Barcelona» es una maniobra indigna; el régimen no cesa en su opresión. Nosotroso repudiamos como vil y anticristiano el gesto de la dictadura, que ha pretendido transformar los funerales de algunas pobres víctimas en una apoteosis del régimen.»

Les «cadres»

(Suite de la page 1)

«On remarquera en passant, qu'aucune allusion au comportement égoïste et accapareur des cadres n'est faite par les syndicalistes réformistas (C. G. T., C. F. T. C., Force Ouvrière, etc...) qui les défendent, et pour cause, avec autant d'ardeur que la C. G. C.»

«Il est grand temps que l'ouvrier sorte de sa torpeur, s'il veut réellement améliorer sa condition. Ce n'est pas, en effet, en persévérant dans l'erreur, en considérant comme des bienfaiteurs ses ennemis de classe et les cadres, laquais dévoués de ses exploitateurs et oppresseurs, qu'il y parviendra; le seul moyen valable est de les supprimer radicalement.»

Communiqués

CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL

39, rue de la Tour d'Auvergne, Paris (9^e)
TELEPHONE: TRUDAINE 78-64
PERMANENCE Au siège, tous les jours, sauf dimanche et lundi de 14 à 18 heures.

Trésorier confédéral: Serge DUMONT
39, rue de la Tour d'Auvergne, PARIS (9^e) — C.C.P. 18.313-68, Paris

Rédaction, Administration et Trésorerie du «COMBAT SYNDICALISTE»: Raymond FAUCHOIS
39, rue de la Tour d'Auvergne, PARIS (9^e) — C.C.P. 3724-37, Paris

DEUXIEME UNION REGIONALE
REUNIONS GENERALES TOUS LES TROISIEMES DIMANCHES DU MOIS

UNION LOCALE DE PUTEAUX ET NANTERRE
Assemblée générale le 1er dimanche de chaque mois, à 10 heures, Bourse du Travail de Puteaux, 21, rue Roque-de-Fillol.

SIXIEME UNION REGIONALE
UNION LOCALE DE NARBONNE
Réunion tous les jeudis à 21 heures, au Secrétariat, Bourse du Travail.

UNION LOCALE DE PERPIGNAN
Réunion tous les lers samedis du mois au local, rue de l'Anguille
Permanences, cotisations tous les dimanches, de 16 à 18 h., au Continental Bar
Adresser toute correspondance à: Pijon Amor, 1, rue Petite la Monnaie, Perpignan

TREIZIEME UNION REGIONALE
UNION LOCALE DE LILLE
13, rue du Molinel, Lille
Permanence tous les samedis de 19 à 20 h. 30
Assemblée générale le 2ème samedi de chaque mois, à 18 heures

DIX-SEPTIEME UNION REGIONALE
UNION LOCALE DE LYON
Permanence tous les samedis de 17 à 19 heures, et tous les dimanches de 10 à 12 heures, à la rue St-Jean, n° 60, LYON (5^e)

UNION LOCALE DE SAINT-ETIENNE
Permanence tous les jeudis, vendredis et samedis à 18 heures à l'Amicale Michelet, 41, rue des Passementiers, Saint-Etienne.
Correspondance à A. Poizat, 20, rue Edgar Quinet, Saint-Etienne.

DIX-NEUVIEME UNION REGIONALE
UNION LOCALE DE MARSEILLE
Permanence tous les jeudis et samedis, de 18 à 20 heures, au siège (salles 3 et 3 bis), Vieille Bourse du Travail, 13, rue de l'Académie, à Marseille (1er arrondissement).

PERSECUCION «POST-MORTEM»

PARIS (OPE). — En Barcelona falleció el notable tenor catalán Emilí Vendrell, una de las más destacadas figuras de arte lírico en la opereta y en la canción.

«Tribuna» da cuenta de que se quería rendirle homenaje por el «Orfeo Catalá», al que perteneció el finado, pero la autoridad gubernativa no lo permitió. Esta decisión causó hondo disgusto.

Dice también que la censura franquista en la capital catalana no autorizó a la revista «Destino» y a pesar de la incondicional adhesión de ésta al régimen — la publicación de una fotografía del gran artista que ocupaba la totalidad de la portada. Hay que consignar que Emilí Vendrell fue siempre un catalanista convencido, pero que no actuó en política.

EN TORNO AL CRIMEN DE PALMA

COPENHAGUE (OPE). — El diario «Information» (independiente) de esta capital, critica los reportajes de la prensa desde Mallorca, en relación con el caso Christina Fogel, la joven sueca a la que se encontró muerta — ¿homicidio o crimen? — en su cuarto de una pensión de Palma de Mallorca. Dice, entre otras cosas, al respecto, el referido diario danés:

«Aparte de la seriedad del caso para los complicados en el asunto, resulta extraño que ahora, después de 25 años de régimen franquista en España, se emplee a hablar así de malas condiciones de las cárceles españolas, sólo porque un par de turistas daneses han ido a dar en una de ellas. Estas condiciones han existido durante muchos años, y si ha habido algún cambio, habrá sido para mejorar. Es seguro que los daneses en cuestión están muchísimo mejor tratados que los presos políticos de las huelgas que han sido encarcelados.»

MANIFESTACIONES ANTIFRANQUISTAS EN ROMA

ROMA (OPE). — «Azione Social», órgano de la ACLI da cuenta de una manifestación antifranquista que se ha celebrado delante de la embajada de España en Roma para protestar contra los métodos políticos de Franco y Salazar. Los manifestantes solicitaban también que ni Franco ni Salazar sean admitidos en el Mercado Común por ningún concepto. Los manifestantes pertenecían a partidos democráticos italianos.

CHISPAS

Una vez le afeó a Mario Aguilar su abandono de las ideas anarquistas, y el gran periodista me dijo haber sentido necesidad de apearse de Clavellín, el caballo que lo paseaba por los aires.

Buenos aires, sin embargo; y no los mismos que Perón respiraba y pestilenciaba.

Julio Camba surcó el éter en el mismo leño. Le dio vértigo la altura y descendió al suelo para selectas comilonas. Era un sibarita, el sujeto.

También Azorín frecuentó nuestras alturas —nuestras alburas—, ganándose la comedia de descender a las bajuras. Incluso fue émulo de La Cierva, el individuo.

Igual Martínez Barrios estuvo en nuestros elevados medios, en los que actuó de profesor racionalista.

Ninguno de estos personajes maldijo sus primeros trotes, sin embargo.

Y aún alguno de ellos dijo una vez: «Virgenza para el que a sus veinte años no ha sido anarquista.»

A lo que añadimos: «Sinvergüenza el que ha dejado de serlo de los veintuno en adelante.»

Cuesta más sostenerse libertario que escoger a ancazos plaza en el pesebre alfajado por los dueños de la política.

Creo muy bien que en nuestra cosa no hay ex que valga. No hay ex para quien no ha sido.

Negarle a Nictis el ex, es dejarlo a —0—.

Un acrata no es un discurso: es una conciencia.

—¡Me voy!
Vístete, pero no estuvieste.

Antonio Puig le dijo, certeramente, a Clavellín: «Has entrado en la C. N. T., pero la C. N. T. no ha entrado en ti.»

Toda una lección de sicología.

«Hoy me lo como todo, mañana lo vomito.»

Y el individuo se queda tan vacho.

Compañeros de primera, de segunda y de tercera clase.

¿Dónde puede ocurrir eso? En nuestro libre elemento, imposible.

Compañeros Cosmético hemos visto desaparecer muchos.

Allá ellos con sus ideas de peluquería.

Cuando un compañero ha dejado de serlo, no ha hallado asiento cómodo en ninguna parte. En vano ha ido de uno a otro partido. Ha quedado huérfano de amistades; ha cerificado, estúpidamente, su existencia.

Brillante en su sinceridad, culo de vaso en la vulgaridad.

Dicen que antes de morir Pestaña expresó amargura por haber abandonado la C. N. T.

¡Y claro! Era su medio natural; y le dio por asistirse en ambiente que no le correspondía.

En la C. N. T. se es uno, y en la política no se llega ni a medio.

En política no crecen las medianas. Hay que ser gitano integral.

Clavellín es vehículo de fusiones, y el firme Bakunin jamás lo había cabalgado.

Alguien en «Ruta» se burló de «los barbudos» Kropotkin, Bakunin, etc., Reclus...

E hizo bien, puesto que al fin le ha convenido mejor peinar las barbas de Marx.

Rechifla para los que se van, satisfacción en los que quedan y en los que de verdad ingresan.

El hecho de la selección es un fenómeno naturalismo.

CHISPERO

GALA DE «LE MONDE LIBERTAIRE»

Celebrada el 9 de noviembre, a las 9.45 de la noche, en el Palais de la Mutualité: Gran Programa en preparación.

«C. S.» recomienda este espectáculo de fraternidad a los compañeros.

Meditaciones Jugando

EN el número 140 de «Cent» aparece un amplio y ameno trabajo crítico del en vida estimadísimo compañero Eusebio C. Carbó, que me ha inspirado honda reflexión.

No trato de impugnar (¿qué puede hacer la hormiga ante un elefante?) ninguno de los robustos conceptos que ahí se vierten; primero, porque los comparto casi totalmente; segundo, por la notoria humildad de mis recursos polémicos. Lo único que me propongo es resaltar la inconveniente limitación geográfica y política que Eusebio pone a su magnífica dialéctica, encerrando todos los problemas, las circunstancias, las fuerzas, los elementos, las probabilidades y las perspectivas del fenómeno histórico que estudia, dentro del marco estrictamente nacional.

Con su habitual destreza y firmeza, Carbó fulmina contra los que, valiéndose de un lenguaje sentimental y, en cierto modo, logístico, tratan de alterar el orden de valores ideológicos que animan a la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJADOR, empujándola a situaciones onerosas como fue la de votar en febrero del 36 por la candidatura política de izquierda por pretexto de liberar los treinta mil presos de octubre. Aquello fue un mal paso que afianzó los estamentos del Estado y la «eficacia» del parlamentarismo, mientras la militancia confederal perdía el pulmón derecho del cuerpo saludable de doctrina y acción revolucionaria que la animaba desde los tiempos mismos de Anselmo Lorenzo. El que hubiese treinta mil, o trescientos obreros antifascistas presos en las mazmorras de la reacción, no justifica ni plantea la necesidad de arrojar por la ventana el decálogo de los principios señeros de una Organización como la nuestra, ya que incluso ella podía haberse liberado por sus propios medios, que en la época no eran un grano de arena. La amenaza —por ejemplo— de una huelga general revolucionaria o el rapto de personajes de alto rango políticos favorables a las amistades graduales del gobierno republicano de derechas o izquierdas.

En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:

«Bien está que a los treinta años de distancia de aquellos trascendentales sucesos, que tanto habían de marcar el lomo de la historia social moderna de España y del mundo entero (y en particular de nuestra CNT y del anarquismo), tiremos una mirada serena y profunda sobre las cosas, los hombres, las ideas, las actitudes, las pasiones, las razones, los errores y los aciertos.»

A veces piensa, con pena, que los nobles y fervorosos delegados que llenaban la sala del histórico Congreso de Zaragoza, no lograron superar el área nacional, no intuyeron los fenómenos de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«Es obligado admitir que la derrota de las izquierdas en las elecciones de febrero habrían anticipado de cinco meses los acontecimientos del 19 de julio.»

Perfectamente. ¿Y qué hubiera ocurrido entonces? Según se desprende de los supuestos lógicos anteriores, el proletariado militante español estaba en medida de haber vencido a la reacción fascista si el suceso aconteciera unos meses antes. Visto el problema desde el ángulo estrictamente nacional, cabe admitir, como posible, la optimista conclusión a que llega Eusebio. Pero, aquí no sólo debe contar el hecho sociológico, la correlación de fuerzas, la espontaneidad, los medios, los fines, sino también, y en mucho mayor grado, el factor tiempo. El movimiento revolucionario popular hubiese podido triunfar si se escoge, con inteligencia, el momento propicio para desencadenarlo y su duración no tenía que depasar las dos semanas. Como las cosas se desarrollaron de muy distinta manera, quien llevó el gato al agua de la victoria fue la talmada y sagaz reacción española, que pudo poner en práctica todo el vasto programa táctico y político elaborado en largos meses de estudio y gestiones proyectadas sobre el plano peninsular y siempre bajo la óptica internacional, que fue la que, como todo el mundo sabe, inclinó ineluctablemente la balanza en favor del fascismo.

El fracaso de «la sanjurjada», la preponderancia del anarquismo, la influencia revolucionaria de las multitudes en los acontecimientos político-sociales del país, indujo al estado mayor monarca-fascista a buscar las ayudas del exterior, muchos meses antes, yendo a Roma y Berlín, y contra todo el mundo sabe, inclinó ineluctablemente la balanza en favor del fascismo.

Bien está que a los treinta años de distancia de aquellos trascendentales sucesos, que tanto habían de marcar el lomo de la historia social moderna de España y del mundo entero (y en particular de nuestra CNT y del anarquismo), tiremos una mirada serena y profunda sobre las cosas, los hombres, las ideas, las actitudes, las pasiones, las razones, los errores y los aciertos.

A veces piensa, con pena, que los nobles y fervorosos delegados que llenaban la sala del histórico Congreso de Zaragoza, no lograron superar el área nacional, no intuyeron los fenómenos de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera abstenido de votar en febrero, ganando la candidatura de Le Roux-Gil Robles, los antagonistas dialécticos de Carbó estiman que no hubiese existido un «19 de julio», pero él replica que en ese caso la revolución habría estallado el «19 de febrero» con mil ventajas positivas, indubitable —dice textualmente— radicales, que nos faltaron el 19 de julio, puesto que de febrero a julio la reacción puso en orden todos los elementos necesarios para ganar la partida en tanto que nosotros disponíamos de idénticos elementos sin medio de aumentarlos en la segunda que en la primera de esas dos fechas. Y termino su alegato con la siguiente afirmación:»

«En el supuesto de que la CNT se hubiera absten

con la historia Inundación y represión en España

por Conrado Lizcano

de manera que, si tras un estudio profundo, sereno, objetivo del Congreso, se llegaba a la conclusión de que los factores decisivos en lo nacional e internacional eran evidentemente contrarios al triunfo de la causa antifascista y, en particular, de la Revolución Social Libertaria, haber convenido la adopción de otra táctica, otro recurso dilatorio de lucha obligando al estado mayor reaccionario a modificar sus planes, a cambiar el campo de operaciones político-sociales, en vez de aceptar públicamente el reto insurreccional replicándole con la amenaza terrible de ir a la realización de nuestras máximas aspiraciones revolucionarias plasmadas en el famoso Dictamen plenario sobre el «Concepto confederal del comunismo libertario».

Al enemigo no hay que aceptarle la lucha en el terreno que él escoge, sino en el que convenga a nuestra propia estrategia social y cuando sus fuerzas y recursos están, al menos, en paridad con las que nosotros disponemos. Mal que pese a nuestra honrosa condición antimilitarista, a la natural repugnancia por los ardides y sutilezas de la escuela castrense, en España se enfrentaban dos ejércitos distintos: uno de tipo social, integrado por los trabajadores de toda condición que tenía como objetivo superior establecer una sociedad nueva basada en los más altos principios de la justicia, la libertad y solidaridad humanas; otro el ejército profesional, con todo su aparato perfecto de generales y técnicos al servicio de la aristocracia podrida y el clero tracastré.

Al querer fundir y confundir ciertas cosas, al tratar de disolver estos fenómenos vitales en simples partículas de un todo que se disgregaba únicamente por la fuerza teórica de la propaganda, de unas convicciones y deseos muy legítimos, pero actuando a contrapelo de la situación nacional e internacional creada por nuestros adversarios, nosotros estábamos abocados a dar varios traspases tácticos e ideológicos no sólo «politizándonos» en la guerra en los dos primeros meses, sino y en particular de la guerra (Carbó) la candidatura de derecha en las elecciones de febrero en virtud de la abstención masiva de la CNT, fiel a su condición antiparlamentaria, anarquista, yo no pienso que el fascismo hubiera dado la cara abiertamente como en Italia, pudiendo existir los gobiernos mixtos de tipo conservador-reaccionario, hasta el fin del período legislativo que les correspondiera a las Cortes elegidas.

A mi corto entender, la táctica de las izquierdas y en particular de la CNT (no hablo de la FAI que por su carácter específico debe mantenerse en un terreno menos movido), tenía que consistir, a la sazón, en ir ganando tiempo, en conservar y aumentar su potencia moral y numérica en tantear y atacar eficazmente los flancos del enemigo (cebado en el tornejal legalista de la república burguesa), esperando la explosión fatal, inevitable, convulsiva de la segunda matanza general que estaba a las puertas del mundo, como nadie ignoraba, y mucho menos los hombres estudiosos del Movimiento Libertario, entre los que se contaba Isaac Puente, Gonzalo de Reparaz, Alalaz, Cursi, Iglesias, Petró, etc.

¿Qué hubiera ocurrido entonces? No es disparatado pensar que sin Mussolini ni Hitler (Franco es su hijo), con el triunfo militar de las «democracias» el proletariado español hubiera llegado casi indenne (como en Francia, Yugoslavia e incluso Italia) a las luchas políticas y sociales de la postguerra. En 1945 España tendría una CNT tan fuerte, tan animosa, tan casta y tan decidida como era en los primeros años de la República. A pesar de la presión y las coacciones de todo género que pudiera ejercer el capitalismo internacional «democrático», la vida social española estaría a merced de la orientación y la influen-

cia de las Organizaciones sindicales clásicas y es entonces que (a mi juicio) un magno Congreso Nacional de Zaragoza hubiese podido dictaminar, con verdaderas probabilidades de éxito, respecto a todos los problemas fundamentales que planteaba la vida del país, y sobre todo señalándole a los trabajadores el camino seguro que el sistema capitalista por el triunfo definitivo de la Revolución Social y el Comunismo Libertario.

Francia, octubre 1962.

Mi cuarto a «Mosaicos»

PUEDEN que no diga nada nuevo y hasta que no valga para nada lo que sigue, pero creo que un deber de todo militante de la C. N. T. dar a conocer su criterio no le importa qué problema, sobre todo, si éste encierra, aun siendo económico, resolución moral, por estar íntimamente ligado a la solidaridad, piedra angular de nuestras ideas y personalidad social.

No hace mucho tiempo se trató de una de nuestras asambleas la conveniencia o no de la continuidad y actuación de «Mosaicos Españoles»; los reunidos se pronunciaron por la no desaparición de nuestra entidad artística, intelectual y de esparcimiento, aunque procurando darle el imprimatur de las veladas líricas, aun alternándolas con veladas nocturnas los sábados, orientadas éstas al logro económico que permita una ayuda efectiva a las actividades solidarias y culturales que, en los medios propios y ajenos, solemos sostener, con aportes personales y colectivos, a más de asegurar también lo primero.

Próximamente se va a replantear esta cuestión. No había de dejarse pasar la oportunidad y tomar acuerdo de verdadera solución práctica del problema de «Mosaicos Españoles». A mi entender debiera nombrarse una comisión que, en estrecha colaboración con los que tengan la responsabilidad de dirigir y orientar las actividades de «Mosaicos», se le confiera amplia libertad de acción, para encontrar locales que sustituyan la desaparecida «Salle Susset», donde poder desarrollar el teatro social y educativo, la zarzuela, las variedades, etc., así como veladas nocturnas; además en cuantos problemas de índole permanente y activa, la Organización, los directivos de «Mosaicos» y la ciudad comisión entenderían ser interesantes tratar, desarrollar, y llevar a la práctica una vez decidido así, por quien cometa.

Para eso no habría de ser una Comisión más, como tantas otras en que la mayoría de sus componentes son pasivos y a veces lo que se actúa y determina sea en nombre de todos, muchas veces sólo es obra de un militante o dos, cuando más. Así no es posible una labor y una obra fructífera y continua. Por eso, a través de las actividades de «Mosaicos» ha habido lagunas, a veces muy grandes, que han desalentado a los que se sacrificaron por hacer algo en su seno y en su nombre, que es el nuestro, el de la Organización, el de la C. N. T. y las ideas libertarias, al verse desatendidos por elementos que, al ser privados de ellos, no pueden realizar la obra cultural, social y revolucionaria que desde su creación se marcó a «Mosaicos Españoles».

Comprendo perfectamente a los compañeros que últimamente regañan las actividades de «Mosaicos», cuando dicen: «¿para qué organizar y realizar solamente espectáculos que den solaz y esparcimiento a los que, no siendo de nuestros medios, facilitan, eso sí, ingresos económicos, pero no más, acudiendo a esas distracciones, creemos no valen la pena los desvelos, trabajos y sacrificios que comportan esas veladas económicas, si, por añadidura no se realiza la verdadera labor educativa y social que las actividades culturales y sociales significan, más es que desaparezca de la escena social, revolucionaria, ideológica, cultural y artística «Mosaicos Españoles». Tienen sobrada razón para expresarse en tales términos.

El olor a carne muerta hace salir a los buitres de las peñas altas y cálidas dond' ayunan, filosóficamente, su hambre eterna. Aves carnívoras ventean permanentemente el lugar de la morriña.

En Cataluña perturbaciones atmosféricas han producido un huracán de viento y lluvia aislando pueblos y aldeas, arrastrando la tempestad un millar de personas con el ímpetu de un monstruo que está siempre devorando y siempre hambriento. Las lágrimas derramadas por familiares y amigos forman un lago inmenso que amenaza catástrofes futuras, pero de distintas repercusiones, porque la cosecha de dolor y lágrimas en España comienza en estas u otras inundaciones; tienen origen en el 18 de julio de 1936 (lo dejaremos en la frísta) para no profundizar más en la triste historia represiva que padece el pueblo español, ¿quién podría calcular el volumen, la cantidad de lágrimas que han humedecido los humildes hogares obreros, los caminos, los campos, los talleres y fábricas recordando a los que frente a los piquetes de ejecución cayeron para siempre bajo el plomo de los fusiles franquistas o guardia civil por el «tremendo» delito de querer la libertad? Esa legión enorme que llora en silencio sin poder curar la herida, herida que sanará siempre y que sólo cicatrizará con el hecho violento que haga desaparecer, que haga justicia, a los cobardes que se amparan en las detenciones, fusilamientos, torturas y consejos de guerra para mantenerse en el Poder. Franco, el monstruo jamás satisfecho, ha te-

rido la desfachatez de asistir a los funerales de las víctimas de la inundación, conmovido — ¡pobrecito! — por sus «altos sentimientos religiosos y humanos». Los buitres y los lobos acechan siempre la carne. ¿En qué motivo puede reposar el objetivo de ese viaje? ¿El dolor por los muertos o el aliviar las penas de sus familiares? Si eso fuese verdad, el que es responsable único o principal, de un millón de muertos, hubiese reventado, desde hace muchos años, de dolor y de vergüenza. Fuélese comparable al lobo pastando el rebaño que por la noche degollará.

No, no le pueden entristecer unos centenares de víctimas, cuando simultáneamente está llenando cárceles con los que pedían un mendrugo de pan mayor en las últimas huelgas. No, no debe ni puede tener vela en ningún entierro, porque jamás un verdugo asistió al último viaje del ejecutado. Y directa o indirectamente, el gobierno franquista es responsable también de esa catástrofe porque, con su régimen de miseria, obliga a los trabajadores a vivir en chabolas como en los tiempos primitivos. Y es una contradicción enorme que venga a inclinarse ante las víctimas y que al mismo tiempo ordene a sus tribunales que

encorváculos hasta deformar toda su psicología transformándolos en feos, tristes, repelentes figuras carentes de auténtica personalidad humana.

Cierto que la recuperación moral y mental del individuo humano que rueda o rodó por el pendiente de los errores consciente o inconscientemente, es, generalmente hablando, larga, demasiado larga, penosa y costosa. He aquí por qué antes de adoptar una conducta determinada en la actividad social es preciso reflexionar si es o no consecuente con nuestra forma de pensar y sentir, con la ética del ideal, tácticas y finalidades, que han de armonizar, un día otro recibimos el peor de los castigos: el dado por la conciencia, juez inflexible y supremo de todos nuestros actos.

¿Qué cosa peor puede sucederle al ser humano sensible, moral, que sentir rechazado por los que ama, degradado de sus propios ojos o anulado como unidad positiva en la acción revolucionaria y en la lucha física e intelectual de las que no puede prescindir?

Al sujeto normal, relativamente hablando, le es posible enmendar su comportamiento. Dejamos a un lado los casos patológicos o atípicos. Aunque es tan fácil como parece debido a la falta de comprensión — y sobre de mediocridad — de personas que lo rodean. Estas, sufriendo los mismos o peores defectos y prejuicios, tienden a anularlo en el medio que actúa pensando, neciamente, que a su costura creará su popularidad y sus respectivas personalidades. Y, en efecto, así es y aumenta, considerablemente, el maligno y estúpido de sus personas mediocres, se deshumanizan más y más. Nada agradable es constatarlo.

No tengamos en cuenta a los mal educados o sólo en el sentido de contribuir a su recuperación moral, social y humana con el mismo interés que a la nuestra y a la de los seres más queridos. En el peor de los casos, frente a toda la incompreensión que nos rodea, hemos de poner en juego la voluntad positiva que nos halló en otras ocasiones, esforzarnos por normalizar la conducta deseada, la aconsejable, por consecuencia, aunque sea a costa de cambiar de lugar geográfico y de relaciones sociales.

El hombre con arraigadas ideas libertarias no se siente extraño ni solo en ningún medio ambiente por alejado que esté de otros ambientes que le son más agradables; su ideal lo acompaña siempre, y en donde vive siempre ideas cada día, todos los días del año, todos los años, con entusiasmo, sin descanso, feliz de poder hacerlo mientras le quedan fuerzas. Algunas prenden en corazones y mentes nuevas de personas que iban acompañándolo voluntariamente, dando el mismo ejemplo: no abdi-

condenen a muerte al joven Comill Valls y pidan penas terribles para otros por el delito de librar a España de la vergüenza que significa una dictadura, no ya sólo para España, sino para un mundo que pomposamente se llama «libre».

Si Franco ha buscado con ese viaje ganarse simpatías en el plano internacional, mal psicólogo es, porque los hombres que odian a todas las dictaduras conocen sobradamente su «profesión» y los medios que emplea para que la «boucherie» no amengüe y se mantenga a flote.

Nosotros alzamos hoy nuestra voz, gritamos con los dioses hirviendo, para que el eco de nuestra llamada penetre en todos los corazones humanos, para que llegue a todos los hogares que no han olvidado lo que son torturas, lo que fueron los campos de concentración nazis, lo que era la Gestapo, lo que significaba entrar en una Jefatura de policía en los tiempos en que Europa padecía un régimen idéntico al de España. Con intenso entusiasmo escuchamos las emisiones de Radio, la Prensa total, ocupadas de la ayuda a las víctimas de Cataluña; pero hay algo más, la verdad de toda la tragedia del pueblo español se extiende a todos los rincones, afecta a muchas madres que, impotentes, se debaten viendo cómo se consume el crimen sin poder evitarlo. Hora es ya de que se levante una ola de protesta: apretada, que las personas libres digan alto ahí, y se exija un boicot cerrado contra el régimen franquista. Ha de demostrarse, con hechos, que Franco y su régimen son repudiados por el mundo entero.

No es la primera vez que nos vemos obligados a recurrir a la Prensa para señalar que al otro lado del Pirineo el fascismo acciona a sus anchas, que la cueva de malhechores radica en ese país que admira tanto el turismo sin pararse a conocer la verdadera situación de todo el pueblo. Consideramos cumplir con nuestros deber de hombres revolucionarios avanzadillas de la libertad, y que supimos defenderla allá y aquí cuando Francia corría la misma suerte, cuando los hombres que no se daban, eran también inmolados por la Gestapo y las Milicias de Vichy. No está demás refrescar la memoria y decir la verdad. Y que cuando se piense en las inundaciones que no se olviden las represiones que está llevando a cabo el enano de El Pardo.

Limoges, octubre 1962.

por Miguel Fernández P.

El libertario y el medio

(Continuación y fin.)

Vale la pena esforzarse por pertenecer al número de nuestros semejantes que luchan por salvarse de cualquier mala situación. Perdidos unos jirones de nuestra condición humana hemos de preferir esforzarnos por recuperarlos a perderlos totalmente defendiendo errores y faltas, culpas, en fin, que no tienen justificación ni defensa alguna. En la piteca de nuestra propia conciencia hemos de colocar por lo probadamente erróneo por muy nuestro que sea.

Desgraciadamente, son demasiados los hombres normales que persisten en el error por creer que si no lo defienden y justifican se disminuirá y arruinarán más su vida moral. ¿Qué obtienen, a la larga, con esta actitud? Perder todo, absolutamente todo el crédito social, si alguno tenían, y deshumanizarse hasta el grado de descender a más bajo nivel que las bestias, que los animales irracionales: a ser crueles — sólo los hombres pueden serlo — haciéndose daño a sí mismo, a ciertas personas que dicen querer y a las propias ideas que aman en cierto modo erróneamente.

Un sujeto se caracteriza como cruel cuando siente y comprende o sabe, en una palabra, por ejemplo, que su comportamiento perjudica a sus afines en ideas y sentimientos y a la mayoría de sus congéneres. Saber que determinado proceder hace daño y continuar haciéndolo un día y otro, años y más años es crueldad. Pero observad a los que así obran sin que nada pueda ocultar sus conductas: las cosas y los hechos van pasando por encima de ellos doblegándoselos,

amando y defendiendo la libertad por encima de todo.

Vale la pena luchar por ser moral no importa dónde ni con quiénes, pues en todas las latitudes hace falta desarrollar buena cultura psíquica y mental. Y el que alcance o recupere esta calidad humana que no la pierda jamás, que la defienda y la conserve con todas las energías de su ser, como lo más digno y preciado, frente a todas las miserias morales que lo envuelven, que son muchas, a todos los vencidos, a todos los mediocres. Estos son productos de una sociedad miserable y perversa, degenerada, que sólo considera moral al detentador de riquezas, y tanto más moral cuanto más inmorales las acumula en su provecho exclusivo en perjuicio de la mayoría de sus semejantes, amparado por leyes, políticas y resortes opresivos y dominación de un hombre por otro o por el Estado: por todo lo inhumano, por injusto e inícuo, ha de desaparecer.

ser como sigue, y no como se transcribió:

Total 1 317 43

Pagos 1 307 60

Sobrante 9 83

NOTA. — La operación de la lista pasada en su total y resumen debe

Sobre equívocas interpretaciones de las ideas

EN no pocas discusiones que se suscitan en nuestros medios sobre ideas y el papel que se les atribuye en la orientación del Movimiento, saco la conclusión de que la equívoca interpretación de las mismas es lo que en muchos casos impide una mejor asociación de esfuerzos para vigorizar el Movimiento.

Una de las equívocas interpretaciones que da lugar a graves desvíos es atribuir a las ideas estrecheces que sólo están en la mente de los que tal limitación les atribuyen.

A las ideas se empieza explicándolas mal cuando se dice, por ejemplo, la idea anarquista, porque hay tantas ideas como anarquistas o posibles anarquistas. Y el conjunto de las ideas coincidentes es lo que se llama la doctrina anarquista o las teorías anarquistas.

Al llamarse idea, es condición fundamental de que sea la expresión del sentir de cada uno. Y para que puedan llamarse anarquistas han de estar libres de toda sumisión o predominio sobre nuestros semejantes. Porque su misión no es la de someterse ni crear poderes, sino la de destruir todos los poderes que se oponen a la libre convivencia entre los hombres.

Otra de las equívocas interpretaciones lo es centralizar la orientación del Movimiento en las ideas de los compañeros de los comités o del grupo de los «mejores», cuando debe ser expresión de la mayor cantidad posible de los componentes.

El cristianismo y el socialismo, cuando dejaron de inspirarse en el sentir de sus adeptos y centralizaron sus aspiraciones en la idea exclusiva de un Jesucristo o de un Carlos Marx como apóstoles indiscutibles, perdieron su movilidad, la influencia renovadora que fluita del conjunto de sus adeptos. Y anquilosándose primera y petrificándose luego, se convirtieron en una muralla de contención a todo y en el curso de las ideas. No se libraban éstas de la nebulosa interpretación que conduce al nacionalismo.

Y así, por ejemplo, hay anarquistas rusos porque nacieron en Rusia; simpatizantes porque nacieron o simpatizaron con América; españoles porque nacieron en España. Y dentro de cada nación, por tal pendiente, habría que preguntarse cómo deben llamarse los que nacieron en Creta.

Termina este trabajo apenas empezado el tema; quedando sobre intersticiales muchos puntos oscuros a aclarar, tales como el todo o nada, el salto mortal, el puritanismo y otros que debieran ser de clarificación permanente para que la incompreensión no detenga el curso de las ideas y las equívocas interpretaciones no las desvíen de su cauce.

Serafín FERNANDEZ

A quienes perdieron la memoria

ANTE la reacción de los trabajadores del Interior, me doy cuenta de las naturales inquietudes de los compañeros, esta vez referentes a los años transcurridos desde el exilio ante la indiferencia del proletariado internacional, añadiéndose otra etapa de inactividad revolucionaria que malogre por tiempo indefinido la liberación, no solamente del pueblo español, sino la de toda Iberia.

Yo me asocio a esta humana y natural impaciencia sin ser de los que dejándose llevar por el pesimismo o convencidos íntimamente de su propia impotencia, serían capaces de pactar con toda la mascarada católicofalangista que ahora se proclama contraria a Franco, su jefe de antes.

No, amigos. No se trata de apartar a Franco para remplazarle por igual pieza con otro nombre; ni de prepararles el trampolín a jefes de organizaciones y partidos. De lo que se trata es de acabar terminantemente con el fascismo.

Es muy lamentable que hombres nuestros hayan olvidado, o simplemente desconsiderado, conductas heroicas de la política que podríamos llamar Parque de María Luisa, encarecimientos gubernativos, clausura de nuestros sindicatos, Casas Viejas, comisiones paritarias impuestas, etc., hechos que no se mentan por venganza u obstáculo, sino porque son historia, es decir, experiencia. Si a lo que se califica de masa es posible moldearlo, a las personas conscientes no se las puede considerar de la misma manera. Y no es que rechacemos alianzas, compañeros. Pero hemos vivido tanto, que hemos de meditar ciertos contactos antes de aceptarlos o rechazarlos.

Si verdaderamente las centrales sindicales del mundo fuesen antifascistas, tiempo haría que Franco no existiera y el mundo entero estaría libre de tiranos. Pero en el sindicalismo mundial hay de todo menos sindicalismo sano, y si hay que dirigirse a él para mociones y dolares, toda gestión huelga. Lo que la C. N. T. reclama, lo que la C. N. T. reclama de los trabajadores de todas partes, es el franquismo, contra los totalitarismos. No se conforma nuestra central con percibir limosna, aunque nos la concedan para los presos. Estimaria un vigoroso impulso que hiciera innecesarias las caridades y las inútiles resoluciones. Bien que se arme ruido, pero de característica solidaria. Precisamos un saludable despertar de nuestro pueblo, y este puede concu-

ser como sigue, y no como se transcribió:

Total 1 317 43

Pagos 1 307 60

Sobrante 9 83

M. HERNANDEZ

«Il miracolo italiano»

(Viene de la página 4.)

97 por 100 de huelguistas y como los industriales no pueden renovar su personal.

Por su parte los obreros de la construcción han realizado finales del mes pasado una huelga menos estruendosa que la de la metalurgia, pero extremadamente eficaz. De carácter limitado en cuanto a duración, pero extendido por capitales y pueblos de todo el Norte y Centro del país. Se reafirma además el método de la acción directa. Los sindicatos tratan con las empresas sin aceptación de intermediarios y sin ingerencia de partidos.

CARENCIA DE MANO DE OBRA

Hasta hace poco era Italia ventero de mano de obra barata. La extraordinaria expansión industrial crea un nuevo problema. Una estadística reciente generalizada a los países adherentes al Mercado Común refleja una marcada carencia de mano de obra especializada. Se teme una reducción en la producción industrial en toda Europa occidental si no se logra en plazo inmediato cubrir los cuadros técnicos y especializados. En Italia se presenta este fenómeno con caracteres netamente acusados debido a que una par-

te de sus obreros especializados sirve pasando las fronteras en busca de condiciones allí aun no logradas. Los grandes industriales realizan un esfuerzo para retenerlos y en parte lo logran.

Pero ya no se trata exclusivamente de la mano de obra especializada. Francia, Suiza y Alemania realizan esfuerzos para obtener incluso simple peonaje. Italia va reservándose actualmente su mano de obra disponible. Y lo realiza a un ritmo acelerado. A ello nos referiremos la semana próxima abordando otros pormenores significativos de los contrastes sociales existentes dentro de un mismo país. País evolucionado pero con sectores hambrientos en una Europa evolucionada que cuenta con parientes pobres, no invitados al banquete pantagruélico que a diario acometen los parientes ricos, establecidos en «jefes de familia».

Producir mucho y bien es un principio de mejoramiento si va éste acompañado de una distribución racional. Pero el principio económico que rige la sociedad capitalista no podrá solucionar el problema social, pues mantiene castas y jerarquías. Nos referimos por igual a Italia como a Inglaterra o Rusia. Capitalismo de Estado no significa usufructuación armónica de las riquezas sino su control por parte de una casta gobernante. Es también concentración del capital y no precisamente en beneficio del pueblo cuyo único capital consiste en su capacidad física para ser explotado y producir.

ABONNEMENTS : 1 AN
Version française .... 5 NF.
Version fco - espagnole 20 NF.

Redaction et Administration
Raymond FAUCHOIS
39, rue de la Tour d'Auvergne
Paris (9) • OCP 3724-37 Paris
et 24, r. Ste-Marthe, Paris (10)
Tél. BOT 2202

LECOMBAT

SYNDICALISTE

3 PAGINAS EN ESPAÑOL

1909 - 1962

53 AÑOS

ESO es el aniversario del fusilamiento de un maestro en la España Negra, la puñalada sangrienta contra la Escuela Moderna.

Maura, Lacierva, Bugallal mataron a Francisco Ferrer Guardia por presión vaticanista. El innovador estorbaba y la semana antimilitarista de Cataluña (julio de 1909) dio el pretexto. Ferrer había escapado a las garras del jesuitismo dos años antes con motivo del proceso que sufrió junto con Nakens, en el cual se probó que ambos encausados no fueron cómplices del reicidido compañero Mateo Morral. Pero la alimaña clerical quedó al acecho en espera de una oportunidad más favorable.

Se fusiló al maestro y se prohibió su Escuela. Tuvo que intervenir el liberalismo para que las puertas de aquella se reabrieran. Y fue auténtico delito que republicanos y sindicalistas no se tomaran a pecho la práctica de la enseñanza racionalista. Aparte escasos puntos luminosos, el resto del país quedó en la semioscuridad de las enseñanzas oficiales, un 90 por 100 intervenidas por los sempiternos enemigos de la educación libre.

En nuestros medios — los más indicados — no se ha hecho lo posible para implantar y enriquecer el método racionalista de Ferrer Guardia. Sin mala voluntad, en la mayoría de los casos; con mala voluntad, en los menos. Se ha postergado la Escuela Moderna y años después se la ha motejado de anticuada. « Lo oficial de hoy la ha superado », se arguye. ¿Cómo y de qué manera? Las bases morales de la Escuela Moderna ningún organismo estatal o privado las ha seguido y ultrapasado a pesar de los 53 años en que Ferrer Guardia no existe. Frente a nosotros observamos más de una generación conectora — y no excesivamente — de la gramática, la aritmética y elementos profesionales. En geografía, particularmente la humana, esta juventud que nos envuelve no está fuerte. Se va a Andorra a ver toreros y al Serrallo tarrajonés para encontrar la calle de las Serpientes. Y España está a dos pasos de Marsella, de Perpiñán y de Burdeos. Y se corrompe presuntamente nuestro idioma a cargo de gramáticos que no se llaman Bataillon, Cassou y demás hispanistas, ciertamente. Lo tan corriente de « desperados » (desesperados) y la italianización de vocablos españoles (la madona, por señora, « signorina » por señorita), más eso de Tarrosa nor Tarrasa, y lo bufo de Hernández, Fernández y Galegú, nos ilustra de cómo la cultura extranjera no es tan extensa como creen ciertos españoles avisados.

La Escuela Moderna, cual el anarquismo, está por asimilar todas las novedades y todos los adelantos pedagógicos, científicos y morales. Nunca hijo Ferrer Guardia. « Este digo y de aquí no se pasa ». Pero sucedió que muchas escuelas racionalistas murieron en su intento de ser, nor clausura gubernativa, persecución de los profesores, o por carencia de medios económicos en sus iniciadores. Cada huelga fuerte, cada conato de revuelta, cada situación política delicada, determinó un colapso en la enseñanza racionalista y cla-

OBRA DE FELIPE ALAIZ
«Quinet»

PRECIO : 5 NF

LOS CINCO FUSILADOS: Ramón Clemente García, deficiente mental, por haber bailado con el esqueleto de una monja; José Miguel Baró, por haber estado en las barricadas de San Andrés de Palomar; F. Ferrer, por haber fundado la Escuela Moderna; Eugenio del Hoyo, Guardia de Seguridad, por haber hecho causa común con el pueblo; Antonio Mulet Pujol, por haber sido visto con un grupo de revolucionarios.

TROFOLOGIA

por Angel Samblancat

Me reportan que va usted desvinculándose por tea-rooms y salas-concerts, rumoreando entre sus elegantísimas amistades que yo — el ama de cría de su hereditario — soy nada menos que todo un pispajo, como un copalita de nueve reflejos. Vamos, señora mía, si usted lo tiene a bien; sin repulgos y pipilimpines, como acostumbra esta servidora de sus humos, que a Dios y al ayayay les canta las cuarenta. Me inculpa usted de haber salido de su casa con una pacotilla, que a cualquier contrabandista andorrano o del campo de Gibraltar le diera marcos. Yo dejé ahí mis labores de crianza, portando un lio, que no era más que un pañuelo de los dichos de yerbas, atado por las cuatro puntas, y que contenía, si no estoy trascorrida, lo siguiente:

- 1) Una camisa de desecho de usted, que en levantadas y rebatidas, ascensos y redescensos, dejara enano a un elevador; y había en esos valvenes perdido la mitad o más de su ser.
- 2) Unas medias de nailon, con más carreteras que un hipódromo y más soladuras que un potrero; y por cuyo enroscado de locutorio moñil, se me veían a mi hacia atrás los tomates del talón, y por delante el ramo o racimo de perches de los decos del arrastre.
- 3) Un par de zapatos de su marido de usted para mi hombre, que habían hecho música cuando Dios quisiera, pero, que ahora, a fuerza de ir su poseedor primitivo a topacarnero con las domésticas, se pisaba contra ellos, al caminar, con el contrapunto; y al menor paso que con los mismos se daba, se morían de risa por los bigotes y comisuras labiales.
- 4) Un peine, cuyas brechas eran unos ojos de puente por los que pasara enfilado el Ebro, porque estaba más desdentado que mi abuela.
- 5) Un vasculito de necesidad, que me advertió usted podíamos aprovechar en casa para soperar; y servir, al llantarnos de ruedas, el « re-cau ».
- 6) Y quizá tres o cuatro frioleras del propio talle de avispa y del mismo tenor de ópera.

«Puede con toda esta desperdicialla veas de transportarlo atravesado a aforlarme en el pueblo y plantar unos grandes almacenes de « El Lou-de subirlo del suelo al cielo en mis vras »; ni siquiera aperturar en el alas; de enseñarle a pedalear, a reír mercado un cajón de betas e hilos, o a balbucir.

ro, en estas condiciones de inseguridad la Obra caudal de Ferrer Guardia no ha podido ser mejorada ni siquiera continuada. En el Exilio hemos tenido ocasión en niños, dineros y profesores, y no hemos hecho nada. Ciertamente que la escuela oficial empuja a los alumnos hasta el logro de situaciones; pero también lo es que nuestros hijos transcurran cinco o seis años en las aulas en situación estacionaria, y este período, compañeros, era el nuestro, el aprovechable para la Escuela Moderna a fin de dotar a nuestra vrole con una moral afín, con una solidificación del idioma natural antes de adquirir el del país adoptado. Y cuando en España concurría la necesidad de una preparación utilitaria, ésta se obtenía en la Escuela Nueva de Barcelona, la cual destacaba alumnos a la Normal de Maestros. Es un ejemplo...

Esta es la obra positiva que en el Exilio debía repetirse en vez de perdernos en arranques sin consecuencias, en soluciones preventivas, en discusiones interminables, en frivolidades que no lo parecían, y, últimamente, en condenaciones de una Obra educacional, tan inmensa, que no llegamos a alcanzarla con nuestros ojos de personas cansadas, o que no entra en nuestro espíritu de luciferinas, cuando la «luz» exige mucha más luz de la que ofrecemos a la generación propia que nos sucede.

«Que la Escuela Moderna no adelantara! Qué es lo que hacemos para que marche y eimplarice? Nada. La teoría existe, pero no la práctica, y claro, aquella periclitada, se aniquila, igual que el dedo que no se mueve, el idioma que se desprecia, la nave olvidada en el puerto. De la misma manera que el individuo que deja de comer muere, igual las ideas, las teorías, las iniciativas perecen sin el entusiasmo actuante y renovado de los hombres.

«Ellos» mataron al hombre. ¿Enterraremos nosotros a su Escuela?

Es cabalmente en lo que consiste la gracia divina de ser madre. Descríbamele anestesada del sereno, en el que el automatismo de las cosas le configura y le da forma, no es más que ser una sor, una bruta; quitarle a la vida lo mejor de lo que es suyo; no estar más que para gayangos y morongas; llegarle apenas al pelo a una moroga, con el vientre fricoteado de tejas.

Notas de actualidad

LA EMBAJADA FRANQUISTA MIENTE Y DESMIENTE

LOS diarios de España aparecidos un día del mes de septiembre próximo pasado dieron la noticia de haberse celebrado un consejo de guerra en Barcelona, en el cual se pidió — a cargo del fiscal — pena de muerte contra Jorge Conill Valls, veintidós años de presidio contra Marcelino Jiménez Cubas y veinte años de la misma pena contra Antonio Mur Peiró. La acusación se fundó en el estallido de unos petardos que no causaron daño a nadie, quedando aún la inseguridad de que los procesados fuesen los causantes de esos estallidos antifranquistas. Lo único seguro es que los tres muchachos — puesto que de muchachos se trata — forman parte de las Juventudes Libertarias, cosa que contraría grandemente a Franco y a sus pollicías, empeñados en que en España todo el mundo sea comunista menos los frailes y los militares.

El mismo parte aseguraba que la condena no se haría pública hasta que la aprobaran las autoridades militares superiores, y como esa publicidad no se hizo efectiva durante semanas, fue lógico suponer que la pena capital recabada en el tribunal castrense contra Conill estaba silenciosamente confirmada. Pues bien, cuando la Prensa mundial dio por seguro el próximo sacrificio sangriento del joven Conill, nos sale la Embajada franquista en París con una nota radiada y publicada en los periódicos desmintiendo que Jorge Conill haya sido condenado a la última pena, asegurando en cambio haberle sido aplicada la pena de cadena perpetua, con la adición de haber sido cargado con

CRÓNICA INTERNACIONAL

por Gregorio Quintana

«El miracolo italiano»

EL desarrollo económico que ha alcanzado Italia en los quince años últimos es de una tan neta evidencia que poco cuesta al espíritu frondoso de sus habitantes el hablar de « milagro ». La exuberancia industrial de las regiones Norte y Centro es tal que pasa de estruendos. El nivel de vida marca un seguro ascenso. Ciudades y pueblos dan prueba de esplendor progresista con sus construcciones modernas, sus anchas calles, su transporte automóvil modernísimo, su abundante comercio y sobre todo por la proliferación de fábricas y talleres.

El « mezzogiorno » recoge algunas migajas del diario banquete norteño, pero el contraste es brutal entre la miseria de los unos y la provocativa riqueza de los otros. El « milagro » será tal cuando las situaciones económicas, política y social de todas las regiones de Italia lleguen a armonizarse entre sí. Es cosa lejana pero no improbable. Podría comenzar a realizarse desde ahora — como da de ello prueba Danilo Dolci — un vasto plan que en pocos años daría resultados notables. Pero los capitalistas italianos quieren jugar seguro y no arriesgar fondos allí donde las ganancias son aún aleatorias. El comercio se ejerce hacia las fronteras nortenas, no hacia Grecia pobre, ni hacia el África convulsionada, ni hacia los Balcanes de economía dificultosa.

A la caída del fascismo el hambre fue el común denominador de todas las provincias. Bandadas de chiquillos harapientos corrían las calles en busca de un alpotéutico mendrugo, vendiendo cigarrillos por unidades, no por paquetes, mendigando y... cuando se trataba de escuelas chiquillas, haciendo el aprendizaje de la prostitución. Se veía tal cosa en Milán, en Roma o en Génova. Era el « scuticia » tan conocido en Génova como en Nápoles. La obra magistral de Vittorio de Sica, que ha transmitido mundialmente la pantalla, se afirmó en una realidad múltiple pero bien concreta, no inventada. Apenas son inventadas por su expresión alegórica algunas secuencias de « Milagro en Milán », de « El Techo », o de « El oro de Nápoles ». Pero nada tan crudamente realista como su « El ladrón de bicicletas », para reflejar la situación de Italia entera hasta por lo menos en 1955. El cine italiano ha sabido captar la actualidad del país en todas sus esferas marcando los períodos de progresión social y poniendo de relieve los problemas más agudos, que requerían y que requieren soluciones perentorias. Con Vittorio de Sica puede citarse toda una pléyade de cineastas que han dado prueba de inquietud y de honradez de propósitos a través de « Paisa », « Roma, ciudad abierta », « Il bidone », « Treinta años de desgracia », « La dolce vita », etc., etc.

EUFORIA INDUSTRIAL Y AGITACION SOCIAL

Las huelgas se suceden a las huelgas en todos los sectores industriales, sumando millones los partidantes. La prensa de todos los países da de ellas detalles abundantes. Recientemente se hacía mención al sector de la metalurgia, en el que mantiene una alternancia que va del 88 al 97 por 100 de huelguistas en algunas fábricas. La FIAT se clasificó entre las firmas más reaccionarias. No obstante acaba de dar una sorpresa depando atrás a los industriales de su ramo, firmando contrato aparte con los Sindicatos. Concede una serie de ventajas económicas que prontamente quedarán en retardo. Creen los directores de la FIAT que de todos los modos gozarán un período de descanso en tanto los otros industriales se mantienen en la negativa. En toda la vasta región del Norte son hoy la FIAT y la Olivetti las que han logrado la « paz social ». Merece la Olivetti mención especial y extensa que no corresponde a la presente crónica. No puede confundirse con la FIAT, en la que rigen condiciones extremadamente reaccionarias y esclavistas. FIAT y Montecatini son las dos firmas más fuertes de la gran industria italiana. Las dos firmas más fuertes, cuyas acciones corresponden en mayor cuantía a los fondos del Vaticano. FIAT construye, además de automóviles, camiones y motores para diferentes usos, toda una serie de aparatos para los hogares, los otros refrigeradores y tiene filiales internacionales de envergadura como la SIMCA. Montecatini controla industrias metalúrgicas, químicas, textiles, fotografía y hasta productos agrícolas con sus derivados: leche, queso, manteca, sin olvidar las minas y las más importantes canteras de mármol. Los más heteroclitos productos pasan por su control.

La agitación social corre parejas con la euforia industrial en una cadena de lógica continuidad. La riqueza general se acrecienta a base de estas huelgas, que arrancan derechos y ventajas que van situando al obrero italiano en un nivel equilibrado con los países europeos vecinos. Queda mucho camino aún pero se hallan en vías de lograrlo. Los obreros de la construcción van a la zaga de la metalurgia, a la cabeza de otras industrias menores que también despiertan y se revelan atrevidas en la acción reivindicativa. Los albañiles italianos tienen en el mundo entero fama de capaces, rápidos y hábiles. Circulan menos ahora hacia la frontera. Los edificios se elevan en Italia con la proliferación de los hongos en épocas de cálida humedad. Los obreros de la construcción saltaron sobre la ocasión y en lucha enconada han logrado jornales más honrosos y trato más digno. No se les verá ya compitiendo con los albañiles de Francia, Suiza o Alemania, ni siquiera a título de temporeros. Salvo que en Italia se produjera honda crisis y se volviera a situación incierta.

LA ORIGINALIDAD EN LAS HUELGAS

Difícil fue en Italia reemprender con eficacia una acción sindical de amplitud. La desorientación primó a la caída del fascismo y motivó cierto retardo acrecentado éste por el afán que cada partido o tendencia evidenciaba para controlar el máximo de adherentes. Pareció una solución oportuna la constitución de una Central Única. En su hora combatió en Italia misma y desde fuera lo que hemos considerado un error táctico de los libertarios italianos ante la emergencia. Afirmábamos que la Central Única desaparecería en fecha próxima reclamando autonomía propia cada tendencia. Y que los libertarios quedarían así sin una base de apoyo, y sin adherentes, puesto que al mantenerse fieles a la unidad no organizaban sindicatos de orientación anarquista. Así fue. Cada sector recobró su independencia. Ganaron la partida los comunistas, quedando a su cargo el mayor número de afiliados, aunque con el tiempo han ido perdiendo su influencia en beneficio de los demócratas cristianos. La U. S. I. ha quedado reducida a un punto ya minúsculo, que pese a esfuerzos improbos de un puñado de militantes, la U. S. I. no cuenta hoy en la partida. No cuenta en la tremenda vorágine de conflictos que a diario se suceden y que abarcan a millones de trabajadores que en su mayor parte ignoran la existencia de la U. S. I. y nada saben de tácticas y orientaciones libertarias. No obstante, sus militantes intervinieron recientemente en los sucesos de Torino.

De ahí que las luchas sindicales en Italia se hayan mantenido bajo el signo de los partidos, respondiendo a eventualidades políticas circunstanciales y que los obreros no han sido tiempo atrás más que juguetes de los dirigentes.

Con todo ello se ha producido un fenómeno digno de minucioso estudio. La competencia entre partidos que intentaban lograr la hegemonía del centro sindical ha conducido a unos y a otros a presentar reivindicaciones cada vez más atrevidas. Se han constituido además grandes sindicatos autónomos que han forzado la marcha dando una nueva tónica a la lucha. Se reclaman paralelamente al aumento de jornales consideraciones sociales que sitúan al obrero en un plano cada vez más elevado en cuanto a sus derechos a la participación en la orientación de la economía. No se trata ya de la mentada « participación de los beneficios », que constituye en el fondo solemnidad enana. Lo que se quiere es que el sindicato controle a fondo los beneficios, siguiendo al día la evolución de la producción en razón a las transformaciones modernas aplicadas a la industria y que aumentando el ritmo de rendimientos. Lo que se exige es que los obreros gocen de prerrogativas que permitan el desarrollo de su personalidad y la formación de una conciencia social eficiente.

Cuéntase que en principio era difícil lograr arrancar la unanimidad para declarar las huelgas. Un gran porcentaje de obreros, atomizados o hambrientos, se mostraban reacios a la lucha. Fue necesario lanzar campañas reivindicativas comerciales al grueso de una industria y no a firmas aisladas. De esta manera los motivos de una huelga parecían más claros y más generales. Pero la originalidad de las huelgas reside hoy en que se realizan de forma que es posible controlar a todos los obreros de una industria que ejercen una coacción moral de ejemplo y de presencia. Las huelgas se realizan en el interior de las fábricas a base de horas alteradas: una hora de trabajo, otra de huelga. En la jornada resultan cuatro de huelga y cuatro de trabajo. Es así como se obtiene hasta un

(Pasa a la página 3.)

bió la botella de coñac habrá vuelto a su casa y lo habrá contado todo a los suyos. Pero, ¿quién devuelve la vida a los muertos? Esa es la terrible, tremenda pregunta que nadie se atreva a contestar.

Es la misma pregunta que debieron formularse los ejecutores de los cobardes bombardeos aéreos de Madrid, Barcelona, Castellón de la Plana, Guernica, Figueras y demás poblaciones españolas, mandados cumplir por el general Franco con idea de demoralizar y aterrorizar a la población civil de la zona republicana. En aquellos trágicos destrozados, no la ciega furia de la Naturaleza, sino la barbarie franquista, perecieron muchos miles de personas no incursoas en servicios de guerra, puesto que se trataba de personas de toda edad y de ambos sexos. En día de tempestad el crucero «Canarias» bombardeó a ciegos la barrida de la Sagrera, en Barcelona, y muchos vecinos de la misma se refugiaron en un túnel ferroviario en construcción, donde les atrapó y sepultó una avalancha de agua y barro, y allí deben estar aún los cadáveres de sesenta mujeres, niños y unos pocos hombres que, huyendo de la metralla franquista, encontraron muerte tan espantosa como la sufrida ahora por más de mil vecinos de Sabadell, Tarrasa, Rubí, Molins de Rey, San Adrián del Besós y algunos otros lugares...

EL CASO CONILL VALLS

PARIS. — El corresponsal particular de « Le Monde » en Madrid, comunicó a su periódico: «El joven estudiante catalán Jorge Conill Valls, para quien el fiscal, en la vista de la causa celebrada en Barcelona el día 22, pidió la pena de

muerte, comparecerá en breve ante el Consejo Supremo de Justicia Militar de Madrid.

«Se cree saber que el consejo de guerra le había condenado a treinta años de reclusión. (Las agencias de prensa hablaban estos días de la condena a muerte, pero de hecho la sentencia impuesta por un consejo de guerra no se publica si no después de ser ratificada por el capitán general de la región). Y el de Cataluña parece ser que se negó a ratificarla.

«El señor Conill Valls, de 23 años, que cursaba el tercero para la licenciatura de Química, está acusado de colocar bombas — más bien petardos — que estallaron en Barcelona la noche del 30 de junio. Con él fueron juzgados los señores Jiménez Cubas y Mur Peiró, para quienes se pidieron condenas a veinte años.

«Por la capital catalana se han repartido octavillas. En ellas se dice: «No es necesario hacer una víctima que se añada a los centenares provocados por la reciente catástrofe. » «Por otra parte, el diplomático español don Julio Cerón Ayuso, uno de los fundadores del F. L. P., que había sido condenado a ocho años de cárcel en 1953 y que se beneficiaba con diversas reducciones en su condena, había de salir de la cárcel de Valladolid el día 2 de octubre. Pero sigue en ella. Se ignora por qué razones el líder del F. L. P. no ha sido libertado en la fecha prevista. Pero se recuerda que según el reglamento español de cárceles, se puede privar a una persona de libertad provisional si se prevé que el beneficiario de la causa celebrada en Barcelona el día 22, pidió la pena de