

"NUESTRO MOVIMIENTO ESPAÑOL ES EL UNICO QUE DIO LUGAR A UNA AUTENTICA ACCION DEL PUEBLO, Y DESDE EL GRAN LEVANTAMIENTO DE LOS CAMPESINOS GERMANOS EN 1525, NO HUBO NINGUNA REVOLUCION SOCIAL EN EUROPA QUE PUDIERA VANAGLORIARSE DE HABER LOGRADO TAN MAGNIFICOS AVANCES EN EL CAMINO HACIA EL SOCIALISMO LIBERTARIO COMO LOS QUE ALCANZO EL GRAN LEVANTAMIENTO DE LOS OBREROS Y CAMPESINOS ESPAÑOLES DURANTE LA GUERRA CIVIL".

De una carta de Rodolfo Rocker con motivo del viaje de Federica Montseny a México.

UN TRABAJO VIEJO Y OPORTUNO LA PRETENDIDA DECADENCIA ANARQUISTA

Por ELISEO RECLUS

Un periodista libertario ha lanzado recientemente el grito de alarma angustiado a propósito de la decadencia en que habría caído la anarquía y que amenazaría devorarla. Muchos de nuestros camaradas han sido turbados en su quietud al escuchar esa voz, por lo demás muy elocuentemente, y se han dirigido con una cierta ansiedad a aquellos de sus amigos a quienes creían más o menos autorizados por su experiencia y sus estudios a formular una opinión personal, tal vez más optimista.

No habiendo leído esas respuestas, me sería difícil aventurar un juicio sobre la impresión general que se ha destacado del conjunto de los ambientes anarquistas. Pero me parece que la mayoría de los compañeros no han sido quebrantados en su buen humor de confianza y de resolución; no se estremecen de espanto ante el pensamiento de quedar pronto solos, hurtaños y famélicos, sobre otra almada del Medusa, perdida en un océano sin límites. Hasta encontré amigos animados de un arranque alegre y que se decían estimulados en su esperanza por los acontecimientos mismos. Desde la época, aun muy cercana a nosotros, en que la palabra "anarquía" en el sentido de "sociedad sin amo", abrió por la fuerza las páginas de los léxicos oficiales, les parece que el progreso ha sido verdaderamente muy considerable, aunque muy desigual en los alcances. Si, por un repentino prodigio, fuese posible levantar una estadística de los que se proclaman "anarquistas" conciente o inconcientemente, el número sería quizás un centuplo del de los hombres cuyo pensamiento libertario estaba representado en las reuniones de Ginebra, de La Haya y de Saint Imier.

En estos últimos tiempos una disminución aparente puede producirse, puesto que muchos individuos, sin los cuales no hubiéramos podido pasar, habían obedecido al prestigio de la palabra, sin preocuparse en el fondo de la cosa que esa palabra representa. Se vio un tiempo que era moda en la sociedad elegante llamarse anarquista para azorar al burgués y hacer sobresaltar a las viudas ricas en sus sillones de terciopelo. Se adoptaban aspectos misteriosos que difundían al mismo tiempo el espanto de un interés satánico de curiosidad; los simuladores eran a la vez poetas y portadores de bombas, dejando traslucir, mediante hábiles retenciones, que trabajaba con los compañeros tenebrosos en la fabricación de "marmatas de derrumbamiento". Era entonces el momento para conmovier a las damas con un doble estremecimiento de admiración y de terror, y preparar sus futuros efectos en el mundo literario, en el teatro, en el salón, en los cenáculos que llevan a la Academia. Las cruces de honor, las pensiones, la subprefectura, las misiones en el extranjero han liquidado todos esos anarquistas de primera hora. ¿No debemos regocijarnos? Cuanto más nos desembaracemos de falsos hermanos, de camaradas dudosos, de compañeros que nos sirven y nos traicionan simultáneamente, más razón tendremos para felicitarnos por quedar nosotros solos, en la prosecución de nuestras ideas, en la realización de nuestra obra.

de ingestión viene el de la digestión, más importante, y la única que importa para la asimilación de los principios nutritivos. El hombre no parece ya tan ocupado como en el momento de la comida, pero es entonces cuando se renueva la vida.

¿Qué encanto si el número de los anarquistas pretendidos tales pudiese disminuir con la desaparición de aquellos que, apesar de sus principios, no desearían el hacerse predicadores dogmáticos y fundadores de partidos! La vanidad triunfa tan fácilmente sobre los mejores resoluciones, que algún camarada se deja ir a perorar sobre asuntos más diversos, sin conocerlos bien, y agrupa de buena gana camaradas a su alrededor como para hacer de ellos otros tantos discípulos. En eso, el anarquista que obra así se parece a los políticos. ¿Qué es lo que pueden las declaraciones de fe para cambiar los caracteres y las costumbres? También hay que constatar cada año un cierto desperdicio de habladores y de periodistas que poco a poco vuelven a marchar por los caminos trillados de los malos pastores.

Quedan los anarquistas que lo son hasta la médula de los huesos, los que piensan profundamente que todo poder, toda ley, pervierten al amo y al súbdito, y que, tomando ese punto de partida para su actividad, no trabajan más que como iguales, tendiendo toda su voluntad y sus músculos hacia la caída de los opresores y la elevación de los humildes.

No es una sinécure, un oficio de brazos cruzados, digan lo que quieran las gentes muy ocupadas en triturar la materia electoral y en mover los titeres políticos. La idea del anarquista corresponde a su valor moral entero, porque da todo lo que tiene, de una parte en la lucha, de otra parte en la propaganda. Abundan a nuestro alrededor los ejemplos, los nombres de hombres valientes que lo han sacrificado todo, el bienestar, la familia, la libertad. ¿Cuántos de entre nuestros camaradas pueden contarnos los horrores de los presidios, los de los batallones de África, de las prisiones de Marruecos o de la Montaña de Argel? ¿Cuántos, sobre todo, cuya existencia de miseria y de tortura, ante la cuna vacía, no fue tan dramática, pero que no fue menos punzante?

Por otra parte, todo ese heroísmo no es más que la decoración natural producida en la sociedad contemporánea por la energía de las convicciones. ¿Cuán puede ser la evidencia más y más clara de la verdad? La ciencia progresa. Cada día nos revela hechos nuevos, frutos de la observación y de la experiencia y debidos, por consiguiente, a la iniciativa personal de los investigadores, lo que es natural y esencialmente anárquico. Cada día nos enseña a clasificar todos esos conocimientos nuevos según un orden lógico, independiente de toda rutina, de toda tradición aristocrática u otra, y eso es también anarquía. Cada día el mundo moral e intelectual cambia de eje, tomando por regulador de su evolución, no solamente el capricho de los reyes, el dogma de los sacerdotes, las repeticiones de la escuela, sino las condiciones económicas y sociales del ambiente, más y más estudiado. ¿No es esa también la anarquía, aunque no siempre consciente?

En fin, entre los desgraciados que son arrojados por el destino fuera del funcionamiento normal de las sociedades y que son conocidos con el nombre tan justo de "sin clase", la proporción de los llamados a preguntarse las causas de su situación y que se las explican científicamente, se acrecienta forzosamente, en razón misma de los progresos de la instrucción y se encuentran así, entre la marcha ineluctable de las cosas, examinados por la vía de la anarquía. Por un doble movimiento de convergencia, es decir, a la vez por los progresos de la ciencia objetiva y por la revolución subjetiva de los individuos, la parte de la concepción anárquica en el ideal humano aumenta incesantemente y, cosa curiosa, paradójica en apariencia, la unión de las ideas y de las voluntades en vista de una obra determinada se hace tanto más estrechamente cuanto más energicamente se diferencian y personalizan los individuos en sus tendencias. No teniendo ningún amo a quien combatir, se unen de tanto mayor buena gana con sus iguales. La inmensidad misma de sus deseos levanta a veces a algunos a desesperarse, a hablar de "decadencia anarquista", pero la corriente misma de la historia les refuta y, a pesar de las pequeñas oscilaciones del momento, vemos agrandarse más y más el haz de las voluntades revolucionarias, igualmente lejos de los Nietzsche que quieren aplastar la debilidad que de Tolstoy que nos dice que no resistamos a los fuertes.

NOTA.—Este trabajo fue publicado por primera vez en "De Vrije Socialist", Amsterdam, en 1904.

Tierra y Libertad

AÑO XV
Núm 167

Correspondencia y giros a
E. PLAYANS
Apartado Postal 10596
México 1, D. F.

Suscripción anual .. \$ 5.00
Suscripción semestral 3.00
Número suelto 1.00

Registrado como artículo de
segunda clase el 14 de julio
de 1944 en la Adminis-
tración central de Correos.

"Tierra y Libertad" aparece
mensualmente — Editor
Emeterio de la O. González.
José Ma. Izazaga 17-49

10 de Octubre de 1956
MEXICO, D. F.



Federica Montseny en México

Gran Mitin en el Teatro "Iris". - Informes a la Militancia Anarcosindicalista. - Charla en el "Orfeo Catalán". - Conferencia en el "Ateneo Español". - Acto en el "Anfiteatro Bolívar"

Crónica de LIBERTO CALLEJAS y ADOLFO HERNANDEZ

Estuvo unos días entre nosotros la compañera Federica Montseny. Vino a México para tomar parte en un mitin contra el terror franquista, organizado por la C.T.M. y la Delegación de la C.N.T. de España en México.

Federica no perdió el tiempo. Apenas pudo saborear las bellezas naturales de este hermoso país, tan rico en paisajes y tan exuberante en su tierra fecunda.

La presencia de nuestra compañera entre nosotros, ha sido rápida, pero intensamente fructuosa.

Primero el mitin antifranquista, luego la conferencia en el Ateneo Español, después una charla de mesa redonda en los locales del Orfeo Catalán y, por último, una exposición clara, perfecta, de la posición de la C.N.T. ante el problema español, celebrada en el Anfiteatro Bolívar de esta capital.

En dichos actos demostró que posee una seguridad absoluta en los temas que trata así como una fe inalterable en los principios anárquicos que informan a la Central Sindical Revolucionaria de España.

Federica Montseny cree que la solución del problema español, problema de libertad y de decencia, está en el pueblo mismo de España, y que solamente él reaccionará debidamente cuando llegue la hora de la liberación. Este es el pensamiento anarquista, que nosotros compartimos y preconizamos. Nuestra posición revolucionaria, y sólo por medio de la revolución podrá ser liberada España, es netamente anarquista. Sin apatías gubernamentales, sin cargos de ministros, ni gobernadores, ni de alguaciles siquiera. Posición revolucionaria en la calle, con el pueblo, para derrocar el poder gubernamental, para aniquilar la hegemonía del Estado, para alcanzar, en fin, la verdadera libertad. Revolucionarios, pero anarquistas siempre.

Federica no ha hecho otra cosa que recordarlo para que no lo olvidaran muchos y para que lo aprendieran los que lo han olvidado por completo.

Esta recordatoria, por sí sola, justifica la presencia de Federica entre nosotros, que fue breve, como hemos dicho, pero intensa y aleccionadora para todos.

EL MITIN DEL "IRIS"

Un acto brillante. Vimos caras nuevas y actitudes excepcionales. Y alegría entre los conocidos, que más tarde se tradujo en lágrimas de emoción producidas por el recuerdo de ayer y las realidades de hoy.

Se leen adhesiones de muchas partes del mundo y tras un breve parlamento de J. Díaz, representante de la C.T.M., habla Federica con voz reposada y serena.

Dedica un fraternal saludo a la clase trabajadora de México. Agradece a D. Gilberto Bosques sus buenos servicios a la causa republicana española y manifiesta que gracias a esos buenos servicios puede hablar hoy en México.

Refiere el caso inaudito y criminal de la entrega por el gobierno de Vichy de los exilados patriotas Cruz Salido, Zugazagoitia, Companys y Peiró. Crimen que algunos exilados "dialoguistas" han echado ya en olvido.

Señala, también, la contribución que nuestro antitotalitarismo, nuestra lucha contra el nazifascismo, tuvo que pagar, dejando en los campos de concentración de Francia y en los hornos crematorios de Alemania, la cifra de más de ocho mil compañeros. En Narvich, algunos centenares más fueron sacrificados. Ofrenda de vidas jóvenes, hoy muy necesarias para continuar la marcha hacia la destrucción total de las tiranías reinantes.

A todos ellos, un recuerdo sentido. Acusa a Estados Unidos, falsa democracia, y a la URSS., como patrocinadores de la inclusión de la España de Franco en la UNESCO primero, y ultimamente en la ONU.

Recuerda el ofrecimiento ambiguo del ex-ministro laborista inglés Bevin, en el caso "de que existiera algo concreto" para suplantar a Franco.

Equívocamente hubo interés en hacer creer que el problema de España únicamente acusaba realidad en el exilio. Pero los hechos han demostrado que en el interior de España el problema acusa una realidad patente y cada día más notoria, más álgida y más apremiante, ya que ha sido superado con evidente claridad, interesando a todas las conciencias disconformes con el régimen.

Efectivamente; hubo desestimación de brotes de fuerza espiritual prometedores que aparecían en el seno de los estamentos sedientos de "algo nuevo".

Emocionante constatación es el hablar con algunos jóvenes estudiantes y compañeros que encabezaban el movimiento contra Franco en España. Uno de ellos, activo militante de la C.N.T., de 34 años, ha demostrado su capacidad de organización y ha expuesto un amplio y esperanzador panorama de la esforzada ac-

titud de la nueva, militancia española. Sobre todo, su heroísmo en la clandestinidad.

Se refiere a continuación, a la extraordinaria actitud de los estudiantes frente a las acechanzas e imposiciones del S.E.U. y explica conversaciones sostenidas con algunos de estos estudiantes.

Miles de españoles que traspasan anualmente los Pirineos, añade, para suplir la falta de mano de obra en Francia, son inestimables vehículos de información para nosotros. Las concentraciones anuales en Toulouse, son extraordinarias. Allí afluyen los compañeros para patentizar su repudio al oprobioso régimen franquista, y reafirman su fe inquebrantable en la revolución. Prueba del daño que estos actos ejercen en la médula falangista, está en el gráfico hecho de cancelar las becas a los estudiantes españoles que van a cursar y ampliar sus estudios en Francia, debido a que muchos de ellos retornan a España convertidos en valientes propagandistas y luchadores de la libertad. Y los envían a Alemania.

Se ha procurado cultivar el slogan del peligro comunista. Franco ha cuidado este ángulo de su problema, y solamente ha fracasado hasta esta fecha, en un aspecto; al silenciar la voz de la C.N.T. ya que han tenido que reconocer que el allanamiento de nuestras redacciones e imprentas clandestinas y la recogida de varias toneladas de material de propaganda, indicaban una fiera determinación de hacernos oír ante nuestro maniatado pueblo.

Federica Montseny, finaliza su oración cálida, vibrante y apasionada, rindiendo un fervoroso homenaje a los trabajadores mexicanos que están unidos por lazos de sangre y de espíritu con los españoles en su lucha por la libertad.

Termina dando vivas al heroico pueblo mexicano "enemigo de todas las tiranías y defensor de todas las libertades".

La sala en pleno rubrica el parlamento de Federica con prolongados y efusivos aplausos.

LA CHARLA EN EL "ORFEO CATALAN"

La sala amplia del Orfeo Catalán de México, se vio completamente llena. Entre la concurrencia vimos a personalidades del catalanismo militante.

Federica nos habló de Pompeyo Gener, de Rusiñol, de Pablo Casals, de Juan Peiró y Salvador Seguí como figuras señeras de Cataluña.

A cada uno de ellos dedicó recuerdos pasados salpicados de anécdotas curiosas, haciendo resaltar que estos hombres estaban poseídos de ese "seny" catalán que es el símbolo de la austeridad y el pensamiento vivo de Cataluña.

Resaltó las dotes auténticas literarias y de lucha que informaron la vida intensa de estos hombres que llenaron un trozo de la vigorosa vida intelectual y social de Cataluña.

Se le hicieron varias preguntas a las que contestó debidamente y fue muy felicitada...

EN EL "ANFITEATRO BOLIVAR"

Federica se dirige al micrófono instalado en el podio del "Anfiteatro" e inicia su disertación: "Hoy no hablo como Federica Montseny; por mi voz y mi presencia quienes hablan son los acuerdos de la organización, emanados del Pleno de la C.N.T. celebrado el 7 de julio ppda. en la ciudad de Toulouse (Francia)". Inmediatamente entra en historia y se remonta al primer Congreso confederal celebrado en el "Palacio de la Química" en el París recién liberado. Fue un Congreso de Federaciones Locales que representó a cerca de 500 de ellas y al cual asistieron representaciones de los núcleos de África del Norte del Interior de España. Se llegó al acuerdo de formar un Comité de enlace: Francia-España para coordinar las labores orgánicas del interior y el exterior de España. Se propugnó la creación de una Junta Española de Liberación con atribuciones similares a las que había tenido la "Junta de resistencia de Francia". En esta Junta no estaban representados los partidos vascos, ni el comunista, ni los catalanes. Hubo gestiones para ampliar la base de esta entidad combativa, pero ciertas discusiones entre socialistas y comunistas frustraron el propósito inicial. La C.N.T. quería un frente anti-franquista efectivo. El año de 1945 efeméride crucial en nuestros destinos demandaba decisiones rápidas. Nosotros sabíamos que las promesas tan "generosamente" expuestas por los aliados no tomarían cuerpo, de no existir una situación "de facto" en el interior y era preciso que así ocurriera.

Seguimos considerando la necesidad de una conjunción de fuerzas contra Franco y... nos quedamos solos. A finales de 1945 se formó el primer gobierno republicano en el exilio, el cual tomó la decisión de disolver la

"Junta de Liberación" por considerar "que ellos podían asumir esas funciones". La C.N.T. entendió de inmediato que las funciones de ambos organismos eran disímiles y mal podían complementarse: la experiencia nos lo decía. Una entidad era política y la otra tenía características de combate frente a un hecho de fuerza. Hicimos otra proposición a fin de obtener la coincidencia con nuestro punto de vista: la Junta debía subsistir y ser la coordinadora de la lucha en el interior de España... Así, a través de los años, la Confederación ha mantenido ese punto de vista y en todos nuestros comicios y reuniones: congresos, plenos, etc... lo hemos reafirmado. ¿Obstáculos...? Puedo decir que, mientras nuestros compañeros morían por cientos en el interior, para integrar los destruidos cuadros de militantes para seguir la resistencia, las demás organizaciones creían que el problema español podría ser solucionado por medio de componendas diplomáticas; trocaron el fusil, por la valija diplomática...

"No soy afecta a decir cosas que puedan ilusionarnos; no lo he hecho, ni lo haré jamás. Otros oradores, sí lo hicieron, prometiendo "la vuelta a España, para las navidades..." creando así —al no suceder lo profetizado tan gratuitamente— un escepticismo, agrandado al correr el tiempo. Nosotros no dimos esas esperanzas. Auguramos sangre y combate. La acción solidaria de nuestras organizaciones quedó de manifiesto por la aportación de sus militantes de una cifra monetaria jamás alcanzada por los demás grupos exiliados. Suman ya 76 millones de francos lo recaudado por nuestra organización en el exilio. Me es dable afirmar en esta ocasión que, si la actividad de nuestra C.N.T. hubiera sido imitada en el exterior y en el interior, Franco no existiría...

El ejército que no fue destruido en 1931, tuvo suficiente fuerza para apañear al pueblo en 1936. Por otra parte, a Iglesia es hoy la fuerza política y económica más fuerte de España.

A continuación Federica se dirige a los hombres que la escuchan "de distintas tendencias ideológicas" y cree estar segura de la sinceridad de sus propósitos. De lo que no está segura es de la política que siguen algunos "cadáveres insepultos" de políticos —que hace mucho han dejado de significar nada para España— y que, con su actitud, corrompen el ambiente, propiciando el escepticismo con declaraciones ambiguas.

El proceso de descomposición franquista se acelera. La solución "pacífica" de "los falangistas arrepentidos" es una prueba. No quiero engañaros, pero yo os digo que nunca como ahora estamos tan cerca del fin de este drama sangriento. Nunca como ahora se precisa más la ayuda solidaria que aliviará a nuestro pueblo. Debo decir, asimismo, que nunca se puede ganar una batalla que no se libra. La apatía se ha apoderado de muchos de nosotros y eso debe terminar. Estamos dejando a los franquistas desentrañar su perplejidad y descomposición y ello es peligroso. He ahí que levantemos nuestra voz de alerta.

Por otra parte se está perdiendo el miedo en España. Y eso es muy importante. Una liberación de complejos muy alentadora, pero no podemos esperar sentados el devenir de los acontecimientos. No cumplis solamente con venir a escucharme; tenéis un deber en la emigración, a falta de actuar en el terreno propio. Debéis ayudar y nunca como ahora es más necesaria esa ayuda. Me reafirmo en esta disyuntiva: o ayudamos o sabotamos. Somos hijos del pueblo y a él debemos fundirnos.

¡Flash! ¡Flash! ¡que esto pronto sea en España!

ESO ES LO IMPORTANTE

Esta es la labor desarrollada por Federica en un trozo de esta América del destierro. Una labor seria y profunda, sin gritos ni alharacas, con una sublimidad y una serenidad que todos deberíamos poseer.

Creemos que ha llegado el momento de enterrar de una vez para siempre, cerrando con doble llave la caja, como la del Cid, a esos cadáveres insepultos que andan por estas tierras del exilio destruyéndolo todo, carcomiéndolo todo.

Constatamos con dolor que una parte de la emigración ha perdido la fe, no solamente en España, sino en sus propios destinos. Muchos han desertado para siempre en el mar proceloso de la duda y del pesimismo. Otros titubean y otros se sitúan olímpicamente, no en la torre de marfil, sino en los picaderos de la impotencia y del aislamiento, como buitres mal heridos.

Federica habló para los hombres que no han dejado de serlo, para los que conservan un hábito de inquietud y de esperanza. No para los vencidos, ni para los mediocres, ni para los pillos...

Esos ni siquiera merecen el diálogo. En todo caso el desprecio más profundo.

¡Que la voz de Federica no caiga en el vacío. Eso es lo importante!

EN NICARAGUA HA MUERTO UN TIRANO

Aún hay en el mundo hombres que saben sacrificar su vida para abatir a un sátrapa.

Eso es un síntoma inquietante y halagador

Los Salvadores de la Humanidad

Cualquiera que ejercite un poco su cacumen y analice el actuar y desarrollo de las fuerzas creadoras de la vida y su basamento, percibirá que todo lo fundamental y útil, proviene de la tierra, es decir, del suelo y subsuelo que el hombre remueve y hace fecundar, mediante el auxilio del aire, del cosmos, brutal a veces, pero también fecundante en general.

Luego, pues, los factores evidentemente vitales, natural y fisiológicamente considerados, son aquellos que significan trabajo productivo, eficiente, creador, el primer lugar el cual es el del agro, esto es, el que ara, siembra, recoge y manipula cuanto de la tierra viene y nos da. El subsuelo, después, removido y arañado por los topes humanos, nos proporciona los materiales necesarios para la mejora y ampliación de esas labores de superficie, con los que elaboramos maquinaria, herramientas, viviendas, elementos de transporte y cuanto es necesario al bienestar y duración de la existencia nuestra.

Bien, pero, ¿se aprecia así el valimiento del esfuerzo humano para su desarrollo, expansión y feliz vivir?

Nos sugieren esos comentarios, —como tantas veces nos han acusado ante los envalentonados paranoicos de la historia—, la lectura de: "Tres años cautivo de los rojos coreanos", del general W. F. Dean, y en su capítulo de presentación.

Estimamos sincero y convencido el opinar del general. No es en balde que su molde mental y emotivo en las academias de formación y adiestramiento, les inculcan el sentido místico de su valimiento, de su espíritu salvador, y por consiguiente, su aporte a la convivencia humana, aun como asesinos legales y heroicos, lo estimamos como de un valor superior a cualquier otro. Tal se desprende en su primer capítulo ya, de apreciación como ente humano y como respetable salvador en su trabajo de guerrero heroico, convertible en mito o santón, como tantos abundan en plazas de pueblos y ciudades.

De manera que, vosotros, campesinos que sembráis y hacéis producir la tierra; que lográis frutos y alimentos sanos con vuestra labor y esfuerzo; que procuráis a la grey racional, vida y goce, poco representáis, en esta época atómica, al lado del que arrea mesnadas por sobre vuestras cosechas vitamínicas, vuestros campos fecundos, que les sirven para perseguirse, matarse, destruirse, incendiando y aniquilando aquello que, si de verdad fuéramos racionales, procuraríamos fomentar, asegurar, difundir, empleando todo lo necesario, en vez de emplearlo para la destrucción y el mal como ocurre ahora, mientras se escatima al sembrador...

Poco representáis vosotros, torpes humanos, que de las entrañas de la tierra sacáis los productos vitales necesarios a la superficie, ante los que, con esos productos construyeron edimiclos mortíferos para destruirnos, obligándonos a peleas y luchas de bárbaros contra hermanos de esclavaje...

Nada representáis vosotros, los que construís herramientas de trabajo útil, viviendas decorosas, vestimentas necesarias para todos, ante los que son uncidos directores de las mesnadas, carna de tercera, que en "batallas heroicas", desprecian su esfuerzo y destruyen lo construido...

Nada representáis vosotros, los que convertisteis los materiales de la tierra salidos, en elementos de transporte, de tráfico entre hermanos de planeta, de continente a continente, ante esos uncidos salvadores de pueblos a base de destrucción y muerte...

El trabajo útil, el productor consciente, quien crea lo necesario y fecundo para la vida, no es apreciado, ni nada representa ante los que son tenidos por salvadores de la humana grey.

Y sin embargo, si esos productores de cosa viva y creadora, si esos artifices de los elementos indispensables para la felicidad del hombre, fueran capaces de negarse a ser carne de cañón, a elaborar chismes de matanza, a imponer su valimiento como productores útiles, todo ese engranaje heroico, prepotente, dominador, de paranoicos, se vendría al suelo, convirtiéndose en racional a la especie humana.

Pero, el engranaje actual y sus sostenes prepotentes, deberían derribarse con la fuerza consciente de lo que el productor de cosa útil significa, y los mitos heroicos y las retóricas egolátricas, lo mismo que los falsos valores intelectuales, deberían ceder el paso ante una conciencia de clase... Pero eso, ¡ay!, bien procuran que no llegue a concebirse en los medios de creación vital.

La prensa diaria necesita continuamente el relato de diversos crímenes, robos y otros hechos o delitos de menor cuantía. Sin esos "apertivos" apenas si tendría razón de ser por lo que se ve. Aparte, cada tres por dos nos da cuenta de un error judicial, o de declaraciones acusando o acusándose de crímenes a veces inverosímiles, hechas a fuerza de presiones y atropellos de los que dejan señales visibles.

Los mismos magistrados de tribunales reconocen que: "todas las policías del mundo recurren a la coacción, a la amenaza y a los golpes a fin de lograr declaraciones de los detenidos" (en ocasiones mortales). Así que no nos pueden caer dudas al respecto. Si en el acto del juicio se re-tractan de lo declarado y muestran señales de las "caricias" pero no cuentan con un abogado de peso para su defensa, nadie tiene en cuenta las alegaciones de los acusados. Después de cometido un hecho es sumamente necesario hallar el autor del mismo. De lo contrario la

DESDE FRANCIA ERRORES Y ATROPELLOS JURIDICO-JUDICIALES Por FLORISTAN

justicia histórica queda hecha un guifiapo, en ridículo, e inservible y las fuerzas represivas no tienen razón de ser. Pero ocurre que a veces no hay más remedio que reconocer un error y entonces se hecha mano a mil subterfugios a fin de justificar lo injustificable, todo menos sentar el precedente de que hubo premeditación al dictar sentencia, ni de que hubo mala fe. En estos casos siempre hay un "lampista", el que carga el muerto.

En el caso de las declaraciones "forzadas", ocurre algo parecido. O bien se dice tranquilamente que el acusado tubo tiempo material de realizar el crimen de que se le acusa, como si eso fuera motivo suficiente para condenar al acusado, que fue dete-

nido por sopechas, odios o rencillas, o (en ocasiones) por no quedar en entredicho la autoridad encargada de hallar el "criminoso", sea como sea y a costa de lo que sea.

La historia judicial se nutre en buena parte de todo esto. ¿Cómo podría hacerlo de otra manera? Si la verdad está siempre en boca y al lado del más fuerte, si la justicia la aplica el que se acomoda a todas las situaciones, si la fraternidad es un mito y la libertad una palabra bella sólo efectiva para aquellos que disponen de la fuerza y del dinero, nada tiene de particular que así ocurra.

Y los atropellos y los errores continuarán mientras subsistan el régimen capitalista engendradora de la desigualdad económica, el autoritarismo en todas sus formas, sostenido y soportado del capital, y las mil diferentes religiones adormecedoras de los pueblos, enemigos de la manumisión integral, y defensores de cuanto se oponga a que la Justicia humana sea una auténtica realidad sobre la tierra.

Sobre Crisis del Anarquismo...

(Vienen de la Pág. 4)

ciones pasadas y contemporáneas. Todo país que se repliega sobre sí mismo se condena a la asfixia intelectual. La cultura es universal, universal es la civilización, y el nacionalismo es sinónimo de barbarie primitiva.

Si insisto sobre esta desviación no es sólo por lo que es en sí. Es también porque no se explicaría sin un desconocimiento de los postulados fundamentales del anarquismo. Si no hubiese un número importante de compañeros que no han digerido, asimilado, comprendido, penetrado los postulados del anarquismo. Este desconocimiento explica igualmente porqué es posible que ciertos compañeros crean poder compaginar la colaboración en el Estado y en el gobierno, ser a la vez diputados, gobernadores, ministros o secretarios de ministros, y poder llamarse anarquistas o comunistas libertarios (1). Algo así como quien pretendiese ser católico y ateo, explotador y socialista, malhechor y hombre honrado. He dicho más arriba que nuestro movimiento es ante todo proletario, pero en este movimiento se han elevado ciertas pequeñas personalidades con cierta pequeña inteligencia, que se han puesto, o se ponen a hablar y escribir, a definir las ideas a su modo, y por cuenta propia. El hecho de que no haya en el movimiento anarquista un pensamiento oficial más o menos impuesto, de que no existan autoridades que permitan a esos aprendices nuestros interpretar las cosas a su modo. Y en nombre de la libertad de pensamiento, hacer decir al anarquismo todo lo contrario de lo que es, y hasta casarlo con el gubernamentalismo.

Esto, téngase bien en cuenta, sólo tiene lugar en España, pues el puñado de individuos que está al frente del Libertaire, en París, está acudillado por un hombre que tengo todas las razones por considerar otra cosa que un extraviado. Y de todos modos, ha eliminado toda la producción anarquista de su librería y la ha sustituido por la producción marxista. Pero, en España, no faltan compañeros de buena fe entre los escisionistas colaboracionistas que sostienen ese maridaje inepto.

¿Crisis del anarquismo indican estas desviaciones? Si, y no. No, si consideramos el anarquismo en sí, como doctrina, como conjunto de ideas sociales, como escuela sociológica, como pensamiento filosófico. Si, si consideramos al anarquismo como movimiento social, como fuerza, actuación de la historia, como conjunto de hombres luchando para la aplicación de un ideal.

Hay crisis también por el solo hecho de no progresar, de no desarrollar nuestro pensamiento, nuestra crítica social, nuestros conceptos constructivos, nuestras tácticas, nuestra formación intelectual nuestra ética de acuerdo al desarrollo de la sociedad. Mientras el mundo evoluciona, todo pensamiento social que permanece estancado está fatalmente en crisis. Yo no considero que todo deba modificarse, transformarse, trastornarse. Ya he escrito que lo que tiene valor eterno es siempre joven y debe ser respetado, utilizado, puesto a contribución. Nuestros grandes maestros han creado lo esencial del anarquismo, e ignorarlo conduce a las desvia-

ciones que acabo de mencionar. Seré por tanto el último en decir que todo parte de nosotros, y que lo pasado debe ser despreciado, como ocurre a tantos revisionistas. Digo más: que por ignorar el pensamiento fundamental de nuestros grandes maestros, por no tenerlo en cuenta, por querer vivir de las propias creaciones de cada generación que no contaba con hombres de la talla de un Proudhon, un Bakunin, un Kropotkin, un Reclus, un Mella, el anarquismo ha intelectualmente retrocedido. Es especialmente el caso de Francia donde uno queda asustado ante la suficiencia de los muchachitos pedantulos que rechazan olímpicamente a los "vejestorios" que acabo de nombrar y definen por su cuenta al anarquismo.

Conocer a fondo a esos maestros era y es lo primero. Continuarlos, para que el pensamiento anarquista vaya de acuerdo con la evolución del mundo, lo segundo. Pero no se puede continuar lo que no se conoce.

También he escrito ya lo que voy a escribir ahora, pero me habré pasado la vida, o parte de ella, repitiendo ciertas cosas. Kropotkin ha aportado, con el Apoyo Mútuo (Proudhon y Bakunin ya habían aportado ideas al respecto) una fundamentación científica, histórica, filosófica y práctica del anarquismo. Mucho debía y podíase agregar a su aporte, como mucho han aportado unos a otros los sabios de todas las escuelas científicas. No se ha hecho.

Proudhon ha aportado una crítica filosófica económica de la sociedad. Mucho debía aportar para seguir su obra, para robustecer el ataque a la sociedad capitalista. No se ha hecho.

Bakunin ha aportado una fundamentación filosófica cósmica e histórica y unas normas tácticas y constructivas de primera magnitud, que han informado —sin que muchas veces lo supieran sus mismos continuadores— al movimiento español. Estas fundamentaciones podían ampliarse a medida que evolucionaba la estructura de la producción industrial y agraria, que aparecían los sindicatos, las cooperativas, etc. No se ha hecho.

Eliseo Reclus, aportó una visión humanista libertaria de la evolución de las sociedades que podía, con el estudio de la historia y de la sociología, tan enriquecidas una y otra por aportes nuevos, ser el fundamento de un pensamiento y nuestro movimiento. No se ha hecho.

El gigantismo estatal, bolchevico-marxista, socialista democrata, o simplemente fruto del desarrollo natural del Estado reclamaba de parte nuestra un esfuerzo paralelo de crítica y ataque al Estado, a fin de contrarrestar en las mentes en los hechos, con una actividad constructiva paralela, el imperialismo más peligroso de todos. No se ha hecho.

No se han hecho otras muchas cosas. Por ejemplo, combatir saudamente las desfiguraciones del anarquismo como la del armandismo, o de la sediente libre práctica amorosa, que ha envenenado y corrompido nuestro movimiento en Francia, en una escala que sólo pueden conocer los que lo han vivido.

Todo esto, compañeros, implica decadencia, sea por retroceso pro-

pio, sea por no progresar cuando lo demás progresa —o evoluciona.

De todo esto debemos hacernos cargo, clara y firmemente. No para amañarnos, por descorazonadores que resultan ciertos hechos, sino para hacer frente a una situación difícil, y predisponernos a ganar la batalla. Si seguimos contemplándonos el ombligo, diciéndonos que es el más hermoso del mundo, nada remediaremos. Si trabajamos con seriedad, con honradez intelectual, con la voluntad de no engañarnos, de no pagarnos de palabras, de no cubrir la verdad con frases, podremos aún remontar la corriente. Lo podremos en lo que concierne al anarquismo en España. También se podría en lo que concierne el anarquismo en Italia, si consideramos la importancia numérica de sus adeptos. Francia, ya es otra cosa. Pero la evolución del mundo es multiforme, y la influencia que ayer tuvo una nación, o determinada escuela sociológica de una nación dada, puede ser sustituida por la influencia de una escuela similar en otra nación.

Hoy, a pesar de sus defectos, el anarquismo español es la espina dorsal del anarquismo mundial.

Tiene, desde este punto de vista, una doble responsabilidad: la que atañe a su propia obra en España, y la que atañe a la influencia que su prestigio, tal vez un poco excesivo, ejerce sobre el anarquismo de otros países. Conviene que tome conciencia de ella. Y que actuemos en consecuencia. Las circunstancias nos vedan la acción inmediata. Pero el enriquecer el pensamiento social, el esparcir este pensamiento, en forma adecuada a la época, el robustecer intelectualmente nuestro movimiento, el procurar cada uno elevarse a la mayor altura posible para que, con el esfuerzo de cada uno de los individuos, el movimiento nuestro constituya un valor colectivo superior al de los otros movimientos, también es acción, y la más necesaria de todas. La inacción del destierro debería ser aprovechada para esta obra de indispensable capacitación. Para esta obra de complementación y renovación. Si no se hace, de nada serviría negar la crisis del anarquismo. Las palabras no destruyen los hechos. La crisis continuará, se agravará, y en fin de cuentas arrastrará hasta al anarquismo español.

1.—Se ha hecho un esfuerzo para distinguir y separar el comunismo del anarquismo, quien conoce el anarquismo sabe que tal distinción no puede atribuirse sino a la ignorancia y la mala fe.

HAN MUERTO BERNARDO POU Y FRANCISCO TORTOSA

No nos es posible ocuparnos en este número de la muerte de dos compañeros, acaecida en estos días. En nuestro próximo número dedicaremos un merecido recuerdo a estos dos militantes que toda su vida la dieron a nuestro Movimiento.

RINCON POETICO

La Idea

Me deslicé en el mar, sobre el misterio de su fondo, llegando a lo más hondo sin poderte encontrar. Volé sobre las nubes, sin hallar el ansia inmensa que mi alma llora, ¡la avecilla canora se quedó sin hablar! Pisé en mi vida, con abrojos llenos, las espigas que aquel Gran Mal traía y luego me reía y lloraba mi pena. Subiendo al fin llegué hasta el infinito, mas bajando, me hundí en lo más profundo; en un segundo fui maldito y bendito.

Y la IDEA se fue de esta manera: frente al odio mortal, su gran anchura, sin el menor asomo a un alba pura, sin ninguna bondad de voz sincera.

Todo hoy es sucio, es abismal, sin cielo; a mi alma joven nadie recrimina; quiero volar, llegar hasta la cima y me hallo, sin saber, sobre este suelo.

Quiero subir, subir sin un descanso, romper ya la cadena que aprisiona a la libertad y amor, y en su remanso quiero ver esa luz como una estrella, que alumbraba a los humanos su alborada, que aquella IDEA sea mi bien amada y que siempre mi anhelo sea por ella.

Quiero dejar las cosas del pasado, olvidar todas sus falsedades y ante el mundo que vive de maldades gritar: ¡por fin el día es llegado! Quiero servir, ser sirvo del sirviente, sin nada mío y ofrecirme todo, y hasta el último aliento que en mí aliente ensalzar a la IDEA de este modo:

En el rodar del Universo entero, liberada la tierra en las edades, gritar con ansia todas sus bondades de vuelta al fin por el mejor Sendero. El Sendero: la IDEA, la Armonía, la Paz, la Libertad, la Luz entera, lo que era quimera y no es quimera, Fraternidad, Igualdad: que es ANARQUIA.

México, D.F., 28 de agosto de 1956.

P. G. GUILLEN

Azogue

Aviones, progreso, petróleo. ¿Y qué? Ni la fiebre en la sangre, ni la gracia en el beso, ni el ensueño en las alas, ni firmeza en la fe.

Bodas y divorcios, la niebla en la luz; el comercio en las Artes, mercaderes, consorcios, peregrinos a Roma; Jesucristo en la Cruz.

Fronteras cerradas, los pueblos sin ley; catedrales, hisopos, dictadores, espadas, el molino y el asno, la carreta y el buey.

Vulgares las masas, rutinas, sport; la familia en racimos, en toperas las casas, aparatos de radio, pero ausente la flor. la prensa de empresa, pesebre y cubil; en lugar de escritores, los podencos de presa y el pregón en las calles enseñando el perfil.

La sangre en marea, las muertes con gas; en las doble madero del Calvario la idea, con las tropas de Judas el poder de Caifás.

Un mundo enemigo, materia, control; pero en todos los pueblos, al hambre mendicando de un pedazo de cielo y una hogaza de sol.

ALFONSO CAMIN

Viento Libre

Yo sé de un mar que en muerta calma Pasó años enteros, un sin fin de días. Sé también de un pueblo que tenía yerta como el mar, vida y alma.

Faltábale al mar viento que agitara sus olas, para verse libre de tanta quietud. Y al pueblo, asimismo, ideas que le librarán de verse sumido en la esclavitud

Llegó al fin el viento al mar de mi cuento. Y vióse impulsado de allá para acá, soberbio, gozoso, terrible, impetuoso, pero dueño absoluto de su libertad.

¡Viento libre para el pueblo! me entran ganas de gritar, Viendo cómo se solaza, a sus anchas, el mar.

Madrid 1956. Enrique Goñi

NEGROLOGICA

El día 26 de Julio próximo pasado se llevó a efecto el entierro de el que en vida fuera nuestro buen compañero y destacado militante Gregorio García, natural de Almería, España.

El compañero García, quien falleció a los 66 años de edad, venía padeciendo ya hacia tiempo de una penosa e insufrible enfermedad, la que le arrebató la vida, llevándolo, por consiguiente, a la sepultura.

Ha sido un constante animador y luchador por la causa de la emancipación humana, y uno de los compañeros más activos en este país, tanto en la Organización como en los grupos; y al tallar la revolución allá en España se incorporó de lleno con todas sus fuerzas y energías, a la propaganda por la causa del pueblo español.

Deja en ésta de Neva York a su viuda compañera María, y sus dos hijas, Rosa y Consuelo, sus dos yernos y varios nietos; y allá en Almería también deja varias hermanas y hermanos, a quienes había ido a visitar hace dos o tres años.

En un Cementerio de Long Island, N. Y. donde fue inhumado su cuerpo, un compañero de Newark, N. J. dispuso el duelo, exponiendo a todos los allí presentes las buenas cualidades de hombre íntegro que poseía de las Ideas el compañero Gregorio García.

Victoria Zeda. Peter N. C.

—En cualquier terreno científico los resultados son los que cuentan y convencen. Asimismo en la ciencia social o, mejor dicho, de aprender a vivir. Hay que proclamar que todas las técnicas, todos los descubrimientos y toda la inventiva del hombre que no tiene en cuenta el bien que ha de procurar a la sociedad en general valdría más que se desconocieran. Sé que muchos defensores de la Ciencia por la ciencia misma me tildarán de "hereje". No me importa. Y hoy te confieso que si en el año de 1952 no te autorizara a publicar mis palabras fue porque esperaba convencer a otros amigos y compañeros de laboratorio para firmar escritos en defensa de la Ciencia y hacer pública nuestra franca y decidida negativa a realizar trabajos científicos destinados a aumentar la calidad (?) mortífera de los modernos armamentos bélicos. Pero siempre he dejado para mañana lo que ha de ser primero que la investigación científica: la defensa de los intereses humanos —terminó afirmando John.

Gran número de especialistas de ciencia atómica, y de otras ramas del saber, comprenden y reconocen la necesidad de adoptar una posición científica no indiferente a la ética; pero otra cosa es decidirse a defenderla públicamente dispuestos a arrostrar todas las consecuencias. A esto no se deciden todavía la mayor parte. Sin embargo, la mayoría de los científicos quisieran que la tremenda energía del átomo se aplicara a fines pacíficos y provechosos a la Humanidad. ¿Por qué no se deciden, pues, a actuar con valentía en defensa del Hombre

y de la Ciencia misma? —pregunté a John que respondió instantáneamente, sin vacilar, al parecer sin pensar, como el que ya tiene una idea formada sobre un problema desde hace tiempo.

—Porque sobre miedo y falta valor humano que en los tiempos que corren cuenta más, muchísimo más que el "celebrado valor científico puro". La obtención y el dominio del conocimiento simple y frío, del "conocer por conocer", sin saber de sentimiento humanizador bien poco vale. Lo expongo sinceramente: teoría, fórmulas, teoremas y, en fin, todos los hallazgos de la especulación que han abierto veneros de destrucción y muerte ¡más valdría que hubiéranse ignorado o mantenido en silencio! Porque ¿qué científicos e ingenieros, entregados a la captación y utilización de la inmensa potencia del átomo ignoraban que, en plazo más o menos largo, se usaría, preferentemente, para la guerra? ¡Ninguno! Yo lo sabía y me considero el más torpe de todos.

El mismo Einstein, llamado "padre matemático de la bomba H"—prosiguió diciendo John—poco antes de morir hizo público arrepentimiento de haber sido más científico que Hombre con pasiones siempre más nobles y humanas. Lo atestiguan sus palabras publicadas en el semanario "Reporter Magazine" en noviembre de 1954. "Si pudiera —dijo— volver atrás, no trataría de ser sabio, intelectual ni profesor. Preferiría ser plomero o cargador, con la esperanza de hallar ese modesto grado de independencia que existe todavía en las circunstancias actuales". Y esto lo declaró

pocos días antes de que Enrico Fermi, denominado el "Arquitecto de la Era Atómica", muriera de cáncer, "sin pena ni gloria" —como diría Einstein inspirándose en sus propias palabras—, pese a haber sido el que, en 1934, obtuviera, después de una serie de experimentos, la división del átomo de uranio y en diciembre de 1942, fabricando la primera pila atómica, facilitara la clave para fabricar la bomba del mismo nombre.

Fermi al seguir el camino investigador que señaló Einstein logró descubrir, más pronto, la liberación regulada de la energía nuclear y convertir en realidad el empleo de esa terrible fuerza. El gran físico atómico Fermi ganó el Premio Nobel gracias, en parte, a Einstein: Los dos ya han desaparecido del concierto de los seres humanos y con todo el respeto y la admiración que merecieron estos científicos y las obras que nos legaron manifiesto que, según el concepto que el renombrado sabio Einstein tenía de él mismo, ser uno de los más eminentes matemáticos y físicos atómicos del mundo ni honra ni da gloria, pese al Premio Nobel, y resulta un tipo humano muy inferior, en goce de independencia relativa, a un plomero o cargador que, por otra parte, añado, realiza una función activa y social útil sin causar daño a un segundo.

—Por crudas que sean sus palabras, estimado John, las hago mías también. Estoy completamente de acuerdo. Sin embargo, he oído y leído a más de un escritor defendiendo a la Ciencia por la ciencia misma y a los cien-

POR ESPAÑA Y LA HUMANIDAD UN SABIO ATOMICO CO

EL GRAN CRIMEN

tíficos que investigan sin importarle el bien o mal uso que hagan los humanos de sus descubrimientos e inventos. ¿Qué opina usted al respecto? —Confirmar y ampliar al instante el pensamiento que expuse hace unos minutos. Los científicos no podemos excusarnos declarando que somos víctimas de las circunstancias que nos rodean, que los culpables son los Gobiernos y Dictadores que utilizan para fines guerreros los descubrimientos de la Física. Cuanto más cuerdo, más responsables de sus actos, y los científicos lo son más que los autoritarios cegados por insanas pasiones. Estos son irresponsables y malvados que, enloquecidos por el ansia de más poder y más dinero, movilizan todas las armas y los más terribles artefactos para satisfacer sus perversas e innobles ambiciones. Los Pueblos que "no quieren la guerra" —como hace poco declaró Eisenhower y antes que él Malenkov y luego Bulganin-Kruschchev para engañar mejor a sus respectivos gobernados— tendrán que terminar con el poder de los políticos, desarmarlos y reducirlos a la impotencia si desean salvarse. A los poseos de locura autoritaria con tendencias permanentes a exterminar a sus semejantes, destruir sus obras, no se les ha de entregar los medios para realizarlo. Por ofrecerles, entregarles y enseñarles —¡más responsables todavía!— el uso de la ener-

gía nuclear para la guerra fatal somos culpables de crimen de lesa Humanidad. El "Gran Crimen" de los científicos es captar la potencia del átomo para acrecentar el poder de la Guerra. Si para el "espíritu" científico el resultado y la permanencia hecha ley natural, daña o beneficia, es lo que vale y convence la historia de la Autoridad, en todas sus formas, demuestra que sólo guerras puede generar porque, en milenios, solamente guerras ha producido. Entregar a una Humanidad evolucionada, moralmente hablando, todas las aportaciones de la ciencia atómica sería una cosa y otra muy distinta es ponerlos actualmente en manos del puñado de gobernantes enloquecidos por el ejercicio autoritario. Mientras la Humanidad sea esclava de la Autoridad cuantos humanos se ponen al servicio de esta última se alzan, automáticamente, contra la primera. No hay término medio. La actividad, pues, de los científicos atómicos en el presente es antihumanitaria en grado superlativo. Todas las vaguedades que puedan oponerse al respecto, por muy "inteligentemente" que se expongan, sobran por anticientíficas. Lo cierto es que ahora, de acuerdo o no, todos estamos en peligro permanente de muerte. Y a nosotros, sólo a nosotros, los científicos, se debe que el Género Humano esté a un paso de la aniquilación total. Y por más científicos que nos llamemos, nuestros hermanos de espe-

Bibliografía

Roberto Das Neves, ha enriquecido con otros dos volúmenes su Editorial "Germinal". "O DIARIO DO DR. SATAN" del que es él el propio autor y "PÁGINAS CINICAS" de Rafael López —"Filósofo da Selva".

"O Diário do Dr. Satán, son comentarios y consideraciones a sucesos y manifestaciones de actualidad, que entrañan una crítica fecunda a cuanto se opone a la Libertad Integral del individuo. Das Neves, es un anarquista que desde su llegada al Brasil ha venido exaltando el valor de nuestro Ideal, y reivindicando los valores morales e ideológicos expuestos por no importa quien.

"Páginas Cínicas" del "Filósofo da Selva" es de una sencillez y profundidad al propio tiempo, que agrada y deleita. Su contenido, posee la virtud de despertar inquietudes, por igual, a las inteligencias simples, como a las que superadas por la continuidad en el estudio pueden captar lo que se dice entre líneas.

Nosotros, felicitamos sinceramente al compañero Das Neves por su nuevo acierto. Su continuidad en la elección de sus obras, siguen prestigiando su editorial, que se enorgullece de haber heredado en Portugués "Sermones de Montaña" del gran pensador y humanista Tomás de Fonseca.

Escritos los dos en Portugués. Pedidos a: LIVRARIA EDITORA GERMINAL Caixa Postal 142. Agencia de Lapa. Rio de Janeiro, Brasil.

Albano Rosell, sigue trabajando y produciendo para beneficio del Ideal y prestigio de nuestro movimiento. Acabamos de recibir sus dos últimas obras, "LA FABRICA" y "FUERZAS VIVAS". Las dos son de un colorido y de una veracidad imponente. Pese a la época en que los acontecimientos narrados se sucedían, podemos afirmar que esos dos dramas son cambiando la hipocresía en el lenguaje —que hasta en esto se han modernizado los verdugos de los pueblos y las sanguijuelas que lo explotan—, de palpante actualidad. Y en Cataluña y España toda, la mentalidad de las autoridades —cíviles, eclesiásticas, y militares— y de la burguesía es tan limitada, tan rúa que sigue en firme la creencia que la muerte del obrero tiene importancia, según los daños causados en la máquina al ocurrir el accidente.

Y, no podemos por menos de glosar la descripción de lo que son las llamadas "fuerzas vivas" allá en Iberia. El cura que incita al asesinato, el patrón que paga porque se lleve a término, y la autoridad que lo ejecuta. La conclusión es que las tres "instituciones" en que se fundamenta la Injusticia Social, son el asesinato colectivo que ejecuta constantemente esta inicua Sociedad.

Y, esos dramas son forjados por la realidad vivida en España por el autor. Pero sus semejantes hay que buscarlas en no importa que país.

Bien, compañero Albano Rosell, tus obras son magníficas.

Pedidos al autor. Publicaciones "ANALECTOS". Auyubá No. 2808. Montevideo. Rep. Oriental del Uruguay.

SINTESIS DEL CONGRESO ORDINARIO DE LA F.A.M.

El jueves 26 de julio del año en curso, a las 11 horas en el salón de sesiones de la Calle de José María Izazaga, número 17, altos cuarto piso de esta ciudad de México, con las representaciones de los grupos específicos: "Luz y Vida", "Tierra y Libertad", "Durutti" y "Praxedes G Guerrero" del Distrito Federal, así como buen número de individualidades anarquistas de la CNT de España en México, y los grupos "Ricardo Flores Magón" de Coyotepec y "Cultura Obrera" de Melchor Ocampo del Estado de México; "Emancipación" de Tepic, "Praxedes G. Guerrero" de Yago, "Sembrando Ideas" de Estación. Ruiz, "Cultural Regeneración" de Tuxpan, "Tribuna Roja" de Cañada del Tabaco, "Redención" de Aután, "Númeos Rebeldes" de Santiago Ixcuintla, "Librado Rivera" de Sauta y "Libertarios" de Rosa Morada del Estado de Nayarit; "Nuevo Horizonte" de Tampico, "Avante!" de Ciudad Madero y "Revolución" de Reynosa del Estado de Tamaulipas; "Adelante y Progreso" de Monterrey, Nuevo León y mensaje telegráfico de los grupos "Sacco y Vanzetti" de San Luis Potosí y "Rayos de Luz" de Mazatlán, Sinaloa, dio principio la asamblea congresal bajo el Tema publicado en el número 26 del periódico "Regeneración", correspondiente al 20 de junio del presente año; habiéndose celebrado reuniones regionales en esta ciudad el 12 de mayo, en Melchor Ocampo el día 24 y en Tuxpan el 18 de junio para elaborar en globo las ponencias al Congreso a realizarse.

Después de nombrar Director de debates al compañero Tomás Aguirre, Secretario del Congreso a Jacinto Huitrón y Secretarios de Actas a Nelson Verdín y Prof. Florencio Torres Muñoz, rindió su informe el Comité Nacional y el de Prensa, así como los trabajos desarrollados por cada grupo en sus respectivas regiones y de las federaciones locales que los controlan, referentes a la propaganda y organización ideológica. Acto seguido se trató lo relativo a la mayor circulación del órgano periodístico de la FAM y de su sostenimiento permanente.

Respecto a las cuotas que cada asociado debe aportar para los gastos de las relaciones nacionales e internacionales de la propaganda y organización general, haciendo giras, por todo el país, de cuando en cuando, se aprobó que esa contribución fueran voluntarias y recogidas cada semana en las sesiones respectivas y enviadas mensualmente en giro postal, indicando cuándo es para la labor del Comité Nacional y la correspondiente a la administración del periódico, a quien debe dirigirse la correspondencia.

En los días subsiguientes; 27 y 28 bajo la presidencia de los compañeros Estéban Leal y Rodolfo Aguirre, se leyeron las ponencias tanto nacionales como internacionales; las primeras dirigidas a este Congreso y las segundas para ser enviadas a la reunión continental y a la Europea, resolviéndose mandar credenciales a compañeros radicados en esos lugares para que se nos represente ante

la imposibilidad de enviar delegados directos a esas dos grandes reuniones. Se ratificó la exclusión de la FAM de Culberto Luna y Manuel de León.

Estando por realizarse en esta ciudad un monstruoso mitin antifranquista con la asistencia de los elementos proletarios que agrupa el Bloque de Unidad Obrera, se acordó darle todo el apoyo y solidarizarse con los compañeros exiliados, haciendo porque todas las centrales y sindicatos autónomos acudan a protestar con su presencia, escuchando las exposiciones ideológicas de los oradores que son de reconocida solvencia doctrinaria.

Respecto a que ya las organizaciones obreras reconocen la falta de una orientación sociológica, hacia la transformación de la sociedad en el sentido de acabar con la miseria y su apolitismo es manifiesto, por un lado y por el otro, las ideas rusófilas les han demostrado que no es ese el camino a seguir en pos de la verdadera emancipación económica y la manumisión moral y libertaria, solicitan que se les de conferencias culturales e históricas a los trabajadores, señalándoles la defensa efectiva de acabar con el sistema burgués en sus tres aspectos: clero, gobierno y capital, siempre que estas pláticas sean de lo simple a lo compuesto.

Se acordó también que se vaya el 21 de agosto a Melchor Ocampo para tomar parte en el aniversario del nacimiento de Praxedes G. Guerrero y que se haga en el campesinado propaganda para organizar cooperativas agrícolas en los ejidos y desarrollar entre ellos la ayuda mutua. Que los centros de estudios no sean descuidados, las bibliotecas ambulantes en las grandes poblaciones y las fijas en las pequeñas sean permanentes; que semanariamente se les lea el periódico y los folletos sociológicos a los analfabetos, enseñándoles las primeras letras y la forma de escribir para poderse comunicar los unos a los otros, independientemente del Estado y la Iglesia. Efectuar giras de propaganda local de cuando en cuando y una general cada año, aprovechando los conocimientos socialista-libertarios del Prof. Florencio Torres Muñoz.

A propuesta de los compañeros de Nayarit solicitan la ayuda económica para establecer en Tepic una escuela racionalista, contando con el Prof. Páez y la hija del compañero Pulido, competentes para eso. El papá cede un terreno con suficiente arbolado y esos camaradas esperan que los demás compañeros hagan otro tanto en los lugares donde actúan, si es que de veras queremos que progresen nuestras ideas. Nosotros en "Regeneración" establecemos una Sección pedagógica a cargo del Secretario de Organización y Propaganda, en la que publicarán artículos de Ferrer Guardia, Laisant, Eslander, Odón de Buen, Dr. Liber y Naquet entre otros que tratan sobre la Escuela Moderna. La compañera Margarita Robles se encargará de la Sección femenina, insertando colaboración de cuantos han escrito sobre la cultura de la mujer, ya

sean de ellas mismas o de los hombres que han tratado ese tema.

En Asuntos generales se aprobó refaccionar la prensa que enviaron los compañeros de Tampico para que en ella se imprima "Regeneración" y demás propaganda escrita que deseen los grupos o individualidades distribuidos en el país, cubriendo solamente la mano de obra y el valor de los materiales que se necesitan para su confección. Para el efecto se reunieron entre los delegados \$155.00, que unidos a los \$300.00 que mandaron los grupos de Tampico para eso y los \$131.00 que se colectaron en otros lugares, hacen el total de \$586.00. Como el tipo hay que refundirlo y no hay peñinos ni cajas itálicas, así como metal para mandar hacer la composición en linotip, se espera que los demás grupos manden su contribución, ya que el compañero Alonso va hacer la instalación eléctrica para darle energía a la prensa ya debidamente reparada.

Hechas las elecciones para los cargos del nuevo Comité Nacional y la Comisión de Prensa, quedaron integrados ambos en la forma siguiente: Secretario de Relaciones Nacionales e Internacionales, Rodolfo Aguirre; Tesorero Manuel Sánchez Sosa; Secretario de Organización y Propaganda, Jacinto Huitrón; Editor y responsable de "Regeneración", Felipe Quintas; Administrador, Salvador Vázquez y Vocales Estéban Leal y Tomás Aguirre.

Antes de clausurarse los trabajos del Congreso, el sábado por la noche, a petición del compañero Gregorio Arjona Castillo que no pudo asistir a la reunión por encontrarse enfermo, Jaime R. Magriña sustentó una conferencia sobre el origen y desarrollo del socialismo en sus dos concepciones: el autoritarismo y el anarquista, así como de los métodos de lucha obrera de carácter económico para conseguir el mejoramiento de los productores, incluyendo el sistema comunista que los rusos tanto han desprestigiado. Se adoptó como lema para la correspondencia: "Por la Cultura y la Revolución Social". Con ¡Vivas a la FAM! ¡Vivas a la Revolución! y ¡Vivas a la Anarquía! terminó la asamblea congresal, siendo atendidos lo mejor que se pudo a los delegados, ya que para eso se reunió fondos para su asistencia y en la casa de cada uno de los metropolitanos se les dio alojamiento.

El domingo por la mañana se fue a visitar la imprenta y después se llevó a los delegados de paseo a la Ciudad Universitaria en el Pedregal de San Angel y luego, comer todo juntos en el domicilio de Alonso. El lunes con el alba regresaron a su lugar de origen, dándonos un abrazo muy estrecho y esperando vernos en el siguiente Congreso para dar cuenta de la labor desarrollada durante los dos años que tenemos por delante.

Por la Cultura y la Revolución Social, El Secretario de Organización y Propaganda.

La dictadura ejercida por un hombre o un Estado, llámese blanca o negra, es y significa la tortura moral y física hasta el máximo que se ha conocido hasta la fecha de cuantos regímenes totalitarios o de fuerza más fatídicos y odiosos han oprimido y oprimen hoy a la Humanidad.

No se sabe hasta la fecha de ningún régimen dictatorial o de fuerza que haya podido gobernar con arreglo a las normas más perentorias de la libertad de la equidad y de la justicia aún desde el punto de vista de la llamada gobernación capitalista.

Desde hace más de dos siglos no ha cesado la casta dictatorial de ejercerse ya sea bajo la monarquía, república o en los países en donde están establecidos los DERECHOS DEL HOMBRE. Esta casta dictatorial no ha hecho otra cosa, según la tradición, que reemplazar la antigua toga y espada.

Hoy en pleno siglo XX, era de la civilización humana, está poblado de dictaduras, es el mal del siglo, que se ha apoderado de muchos hombres, de

de desvirtuar las ideas libres de los que se sacrificaron e hicieron la revolución.

Por esto, aunque se llame Dictadura del Proletariado" los dictadores son los antiguos burgueses de toga y espada, como burgueses se llaman todos los representantes de la clase proletaria. Después de centenares de años de luchas intestinas sostenidas por los trabajadores para convertir un ideal libre en realidad, resulta ahora la realidad una mistificación del ideal.

Una vez más se ha efectuado el fenómeno de cambiar el valor de las palabras —sin que los trabajadores se den cuenta— dando a entender que se cambiaba de sistema, pero en realidad todo ha sido tal como estaba o peor. Hoy tienen la desfachatez de llamarse comunistas hombres, partidos y gobiernos que de comunistas ni la punta de un alfiler tienen, lo mismo que los papas, cardenales y obispos osan llamarse cristianos siendo la negación de la cristianidad.

Los anarquistas o libertarios estamos siempre con los proletarios, con los que trabajan, su tierra

LAS DICTADURAS, NEGACION DE LA LIBERTAD

Por CRISTOBAL GARCIA

desenfrenados llenos de ambiciones, mando y de desenfrenados yenos de ambiciones, mando y de dominio, que no contentos con haber dado el golpe de Estado o espadazo, sometiendo a los pueblos a su capricho, al despotismo jurídico y económico de las dictaduras modernas, sueñan con ser dueños absolutos del universo, y para satisfacer tal ambición recurren a todos los medios más denigrantes de los cuales uno es su más favorito, la guerra, el más odiado precisamente por la humanidad.

Las dictaduras establecidas en España, Portugal, Argentina, Colombia, Perú, Paraguay, Santo Domingo, Bolivia, Venezuela, Rusia, Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Alemania Oriental, Hungría, Polonia, Rumania, China, Mongolia, Corea Norte y otras, son el mayor exponente.

Para no ir mas lejos Rusia es la primera que nos lo enseña. La "Dictadura del Proletariado"—que no la forma ni compone ningún proletario—, tiende a reemplazar a la de la Burguesía, ésta aspira a tomar la plaza de sus verdaderos amos. La Revolución rusa de Octubre 1917-18, que ha sido una revolución política y no social, que ha sido más bien una revuelta exterior y no una revolución interior, debe derribarse como igualmente las demás dictaduras, ya que ella eterniza los mismos males y aún los empeora. Crea nuevos oprimidos y aumenta la extensión de la esclavitud, emplea los mismos slogan y violencia dándole nuevas tonalidades de crueldad; tiene su policía, su burocracia, sus confidentes y sus agentes provocadores y de espionaje. No le inspira ningún noble ideal humano, llega por sus exageraciones a comprometer su propia existencia.

Por ésta razón la Dictadura del Proletariado no es ni puede ser distinta de las demás dictaduras, empieza por ser su nombre su condenación. Evidentemente, para mantenerse en pie ha tenido que recurrir a los técnicos, incluso a los militares que son hoy los dueños de poder, y en mejores condiciones que los proletarios, de los obreros manuales, haciéndolos trabajar incesantemente con el objeto de mantener en pie una burocracia y privilegios sin fin, y hacer crecer así al mundo del trabajo que se trata de la emancipación de los trabajadores cuyo principal objetivo ha sido siempre el

y de nada poseen, proletarios nos sentimos con ellos cuando piensan y sueñan en una humanidad libre exenta de prejuicios sin la traba económica que la sujeta a un régimen de desigualdades, ni la imposición moral que la esclaviza a dogmas, leyes y decretos impuestos por la violencia; donde los hombres sean capaces de vivir en comunidades libres sin poderes autoritarios ni clases privilegiadas y gobernantes, renunciando a los métodos que usa esa fracción de la humanidad que mata a la otra fracción por intereses mezquinos.

Los anarquistas consideramos al proletario como hermano nuestro cuando se instruye se educa y se perfecciona. Y somos sus amigos cuando no imita a sus amos, esclavo de las mismas pasiones y de los mismos apetitos.

Ante esas dictaduras y las dictaduras todas, que han sido son y serán siempre la negación de la libertad de todos los trabajadores del mundo, nosotros oponemos el ejercicio de la libertad, cuyo ejercicio no le inspira, el odio ni la violencia, suprime todos los conformismos, aboliendo todas las rutinas y barre todos los prejuicios.

La Libertad no impone ningún dogma, ni obliga a nadie a practicar tal o cual religión o profesar determinada idea o creencia.

La lucha de los trabajadores de dentro y fuera de España ha de ser una lucha contra el Comunismo de Estado y contra el capitalismo, sin esperar otras consignas que las que aporten las organizaciones obreras y libertarias que concuerden con nuestra finalidad y objetivo de conquista "El Comunismo Libertario".

Fuera de esto no hay salvación posible, los trabajadores seguiremos siempre engañados por la política; continuaremos como estamos bajo la explotación del hombre sobre el hombre, solo el "Comunismo Libertario" puede terminar con los grandes males que corren hoy a la Humanidad.

Por ello, lo bello, lo bueno y lo verdadero, indiscutiblemente unidos transformaremos la tierra para que ésta al fin pueda ser habitable fuera de Estados, dictaduras o regímenes blancos o negros que son la negación absoluta de la libertad.

Francia 20 de julio de 1952.

PARADEROS ADMINISTRATIVOS

El compañero Agripino Bravo, hospitalizado en un Sanatorio, solicita la dirección de SOLER PARICHA, y Elías Arcos Gómez, oficiales de Correos en Barcelona, y que actualmente se encuentran en México.

Se ruega a quien sepa su paradero que nos lo comunique a esta redacción, o al interesado; Agripino Bravo, en SANA DU CLUZEAU (ISLE par LIMOGES) (Hte. Vienne) Francia.

Compañeros: Ayudad a "Tierra y Libertad"

Table with financial data: Deficit del mes de mayo de 1956, Entradas de los meses de junio, julio y agosto de 1956, Salidas de los meses de junio, julio y agosto de 1956, SUMAS, Deficit para el mes de septiembre de 1956.

SUSCRIPCION PRO MOVIMIENTO ANARQUISTA ESPAÑOL

Angel Fernández, Donora, Pa. U.S.A. \$ 149.50; José Ríos, Detroit, Mich. U.S.A. \$ 62.25; José Arbó \$ 20.00; Emeterio de la O. \$ 10.00.

TOTAL RECAUDADO \$ 271.75

PRO PRENSA CLAUDESTINA EN ESPAÑA

Francisco Ridau, Vacaville, Cal. U.S.A. \$ 86.50; Uno de la C.N.T. de Vacaville, Cal. U.S.A. \$ 31.50; Vicente Rivera \$ 31.10; John J. Nathan, Vacaville, Cal. U.S.A. \$ 62.25; A. Jiménez, Guantamán, Cuba. 74.70. \$

TOTAL RECAUDADO \$ 285.65

PRO PRESOS ESPAÑOLES

Grupo Adelante de Monterrey, N. B. \$ 40.00; Juan Gómez \$ 40.00; Jaime Riera, Puebla, Pue. \$ 40.00; José Rivera \$ 80.00; Pedro Blasco, Monterrey, N.L. \$ 65.00.

TOTAL RECAUDADO \$ 275.00

FLOREAL OCAÑA NFIA EN LA ANARQUIA

DE LOS CIENTIFICOS cie tienen derecho a enjuiciarnos desde el punto de vista ético. Hablando en términos generales, no tenemos excusa ni defensa. Sirviendo a los intereses de la Autoridad servimos a una mala causa. He aquí por qué, después de largas y maduras reflexiones, contrastando ideas y hechos, causas y efectos políticos sociales he decidido lo más sensato a mi entender: dirigir mis miradas y mis pasos hacia la Anarquía.

LA "UTOPIA" ANARQUISTA Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

Bellman cesó de hablar. Quedó como abstraído, mirando de frente. Sus elevados conceptos me emocionaron y rompiendo el silencio dije:

—Es verdad. Todas las doctrinas políticas y religiosas han fracasado porque inspirándose en el principio de autoridad todos sus sistemas de gobierno son, por naturaleza, de guerra. Y a la Autoridad, que es la guerra misma, sólo los anarquistas quieren, con todas sus fuerzas, destruirla. Es la solución definitiva al problema de Guerra o Paz. Creo, pues, que ha escogido el buen camino. Nada existe más bello que entregarse a la verdad nueva buena para todos. Los anarquistas hemos recogido, y defendemos, la herencia ética, estética y científica de los "soñadores" de ayer y de hoy

por el Estado para ser serviles, no saben salir del laberinto autoritario. Siguiendo, "obedientes". Los caminos que les trazan sus respectivos Gobiernos, Reyes o Dictadores, no pueden hallar la salida salvadora ni ver, por tanto, el horizonte manumisor. Y visto el fracaso del capitalismo burgués, del Capitalismo en todas sus formas y de los socialistas que han tenido acceso al Poder desde principios del siglo XX, dirigen sus miradas hacia otro camino más peligroso que lleva, a los que por él avanzan, a la más cruel de las decepciones y a una gran pérdida de tiempo y de energías para lograr la efectiva liberación de todas las esclavitudes y de todas las tiranías que padecemos: hacia la Rusia llamada "comunista", en la que no existe comunismo y sí la más terrible y brutal de las dictaduras contra el proletariado y el pensamiento libre.

John S. Bellman calló unos momentos para beber agua. En seguida volvió a tomar la palabra levantando la voz a medida que seguía el hilo de su sano pensamiento, libre de dudas y de trabas, acabando siendo tronante protesta y condena contra el régimen feudal imperante actualmente en Rusia que, desde 1917, ha sufrido dos señores feudales y está soporoso a la trilogía feudal Bulgánin —Malenkov— Krushchev, más déspotas que los que vivieron en la Edad Media y que el mismo Zar derrocado y fusilado en dicho año.

—La "Dictadura del Proletariado"—prosiguió diciendo John— si existiera sería una injusticia más. Cambio de tiranos o de nom-

bres de tiranías no soluciona nada. Ninguna dictadura es aceptable. Todas son abominables. Los nombres que lleven o les pongan ya no pueden engañar a los espíritus despiertos. La dictadura vive a costa de la carencia de libertad en la mayoría de los seres humanos. Bulgánin —Malenkov— Krushchev representan hoy a la mal llamada "Dictadura del Proletariado" y "excomulgada" y empareda a los pensadores libres, persigue, avasalla y ejecuta a los rebeldes insobornables y en su seno se desarrollan los gérmenes de la guerra con más virulencia que en los demás regímenes autoritarios. Por eso resulta penoso constatar que personas de inteligencia despierta consideren novedad política, verdad nueva, el monstruoso aparato coercitivo, represivo y opresivo del Estado patrón que organizó Lenin, que mantuvo en marcha Stalin y que Malenkov-Bulgánin—Krushchev defienden en el presente haciendo de él el más eficaz anodador de iniciativas y libertades individuales, el más irrespetuoso, despectivo y criminal de los Estados, el mayor enemigo del espíritu de independencia del ser humano.

"Muerte a quien no sea mi vasallo fiel". Es el viejo dilema que todos los regímenes religiosos y políticos han planteado —y plantean—, en todos los tiempos a los gobernados. No es novedad, nada nuevo ni verdad nueva, si no verdad muy vieja que los Estados son, cuanto más crecen, más brutales, y crueles y sanguinarios; en fin: más liberticidas. Y ninguno como el ruso necesita satornar más conciencias, sostener más legiones de espías y policías, jue-

ces y carceleros, sayones y verdugos, delatores y sicarios que persiguen, torturan y matan a los idealistas que luchan contra la Injusticia por la Verdad y la Libertad. He aquí por qué me he determinado por el ideal anarquista que es, realmente, la verdad nueva —acabó manifestando con entusiasmo juvenil pese a su edad madura.

—Esta experiencia, como usted bien dice, amigo John, es lección que sería provechosa si la mayoría de nuestros semejantes la comprendieran en toda su amplitud y profundidad. Después de treinta y nueve años de haberse practicado la "Revolución Rusa" ésta nos enseña que con cambios de nombres y de personal para ejercer la autoridad nada gana la "Evolución Social". En política, como en religión, se repite el engaño de la vieja leyenda del Mesías, del Salvador, que llegará el que gobernará mejor... Y acaba llegando no el "hombre providencial" sino el Dictador, el liberticida mayor. Este no es, pues, el camino que pueda llevarnos a la Paz y al Mundo Libre tan ansiado por todos los hombres buenos. Si lo fuera, los anarquistas, que no tenemos ambiciones políticas, de poder y de dinero, que en el bienestar general buscamos el nuestro, lo tomaríamos inmediatamente, sin vacilar. No nos importaría que dicho camino se denominara comunista de la Libertad frente a la Autoridad porque, en realidad, son las concepciones y fuerzas que se enfrentan simbolizando, respectivamente, todo el Bien y todo el Mal que los seres humanos pueden hacerse a sí mismos.

Congreso en México por la Libertad de la Cultura

(Impresiones de un Espectador)

Por H. ALONSO

No es nuestra intención, al comentar las sesiones de este Congreso, hacer una información detallada del desarrollo de las discusiones, sino más bien una exposición breve de las impresiones causadas a este espectador durante el transcurso de todas las sesiones a las que tuvimos la suerte de asistir.

Durante nuestra larga actuación en las organizaciones obreras y los grupos anarquistas hemos habido de asistir a centenares de reuniones y a docenas de plenos y congresos y muy rara vez habíamos presenciado discusiones tan bien orientadas como las de este Congreso, al que asistieron delegados de casi todas las naciones de este Continente. En todas ellas notamos la ausencia de las pasiones bajas de la política y el personalismo, que casi siempre se manifiestan en esta clase de reuniones. En todo momento se desarrollaron las discusiones con altura de miras, sin que ello quiera decir que todos los delegados coincidieron en antemano en la apreciación de los temas que se trataban; empero cada quien ha sabido defender sus puntos de vista sin acritud para quienes no concilian con su criterio, y en ningún momento se entablaron diálogos para tratar de imponer cada quien sus pensamientos. Cada delegado sabía consumir su turno de palabra para rebatir o aclarar los conceptos que hubieran sido atacados o mal interpretados, pero siempre en el tono más fraternal y respetuoso.

Para nuestro pensamiento anárquico fue de sumo agrado el comprobar que todos los delegados coincidieron en declarar que los regímenes dictatoriales o totalitarios son, por su esencia misma, enemigos de toda cultura libre y esto, aunque parezca que no tiene importancia, sí la tiene si pensamos que algunos de los delegados viven en países donde impera la tiranía.

Todos los delegados propugnaron una cultura libre, sin la ponzosa estatal o política y sin el marchamo religioso o ideológico de ninguna secta, tratando de universalizar la cultura para la mejor comprensión de todos los pueblos del mundo entre sí.

Acertadísima nos pareció la opinión casi unánime de los delegados condenando la ayuda que los EE.UU. están dando a las naciones iberoamericanas para incrementar su armamento, ya que, además de no servirles de nada por tratarse de armas ya viejas, no es así como se contribuye al bienestar de los pueblos. En lugar de armamento, opinaron los delegados, los pueblos iberoamericanos —y los europeos— necesitan ayuda en la producción alimenticia y cultural, mecanizando la agricultura, perfeccionando la industria útil y extendiendo la educación por la construcción de escuelas y la preparación de maestros, factores sin los cuales no puede haber una cultura libre.

Todos los delegados estuvieron de acuerdo en considerar que el libro no debe sufrir las limitaciones de las fronteras aduanales y que no debe considerarse como una mercancía según su volumen o su peso, puesto que es uno de los mejores vehículos de la cultura y su carácter debe ser internacional y humano, no un producto comercial sujeto a leyes y restricciones.

Finalmente, nos llena de gozo llegar a la convicción de que los hombres de pensamiento liberal en el mundo, aunque ellos mismos no se den cuenta, tienen que coincidir en un todo con los conceptos anárquicos sobre la libertad y la cultura.

A Todos los Jóvenes

Con gran entusiasmo se han reanudado las actividades de las Juventudes Libertarias. Haciéndose eco de los deseos de ampliar nuestras actividades, expresados por multitud de jóvenes, la asamblea reorganizadora trazó un amplio programa de trabajo para satisfacer las necesidades ideológicas, culturales, artísticas, deportivas y recreativas de nuestra juventud. La premura del tiempo nos impide publicar en este número nuestro plan de actividades, que daremos a conocer próximamente.

Siempre he creído que la política del avestruz, que se esconden la cabeza bajo el ala para no ver el peligro que se acerca, es tan dañina para los anarquistas como para todos los conglomerados humanos que intervienen en las batallas de la historia. Creo también que la autocritica es excelente en sí, siempre que se aplique al análisis de los propios errores a fin de enmendarlos y perfeccionarse. Digamos que esta autocritica no ha sido inventada, como hecho y práctica, por los comunistas bolcheviques, y que es regla general en todas las ramas del saber —filosofía, ciencias, artes— desde que se han constituido. Pues sin afán de superación, de elevación y perfeccionamiento, no habría habido progreso humano. El anarquismo no escapa a esta regla, su pena de trocarse en mera religión. Este pequeño preliminar me parece necesario a este artículo, escrito a vuelapluma, para comentar, con tanta cordialidad y amistad como me sea posible —y creed, compañeros de Tierra y Libertad, que una y otra son muy sinceras— el editorial aparecido en el número 163 de este periódico, con el título de ¿Crisis en el Anarquismo? El editorial niega esta crisis. Yo la afirmo. No por gusto de polémica, pues hace mucho tiempo que no polemizo por gusto, sino por deber impuesto. No para justificar cierto abandono de la lucha, pues sigo luchando como hace veinte, treinta, cuarenta años. Tampoco para dar apariencia de razón a una desviación de principios, porque sigo siendo el anarquista "convencido" que siempre fui, hasta el punto de ser presentado por ciertos desviacionistas de nuestros principios como una especie de individuo petrificado que no sabe sino repetir lo que han dicho sus antepasados (lo cual, desde luego, dista mucho de ser cierto). Pero, y lo he escrito ya, considero que somos luchadores herederos de la historia, o que por lo menos pretendemos hacerla, e imprimir al desarrollo de la sociedad humana cierto rumbo, hacia ciertas metas. Y libramos una bata-

DESDE URUGUAY J. TATO LORENZO LAS COSAS DEL MUNDO Y EL TRABAJO

Paso de lo económico en el mundo y lo absurdo.

Determinismo máximo del capitalismo, sin lógica ni razón.

Determinismo mínimo del trabajo, cuando debería ser esencial.

Así andan en juego las cosas del diario vivir. El desorden es el ORDEN en la economía capitalista. El capital, que está en el aire y no es nada, subordina a su albedrío los problemas esenciales de los pueblos. El trabajo, como dinamismo orientador, es poco menos que cero. El trabajo, es la energía y el factor funcional de la creación, de lo necesario. Su mínima influencia en la orientación y ordenamiento de la economía mundial es lo absurdo.

Hace pocos días Rusia denunció la inmensidad de su militarismo y resolvió disminuirlo. Golpe de efecto, la publicidad repentina de que había reducido sus fuerzas militares en la cantidad de un millón de soldados. Resultado instantáneo, la crisis del capitalismo armamentista de Estados Unidos. Muchísimos millones de dólares se perdieron en la Bolsa de Valores de América del Norte, en un solo día. La cotización de las acciones de todas las industrias aéreas que viven del auge belicista y animan la política militarista, se vinieron al suelo. Sin duda, las cosas del mundo no se orientan como quisiéramos. Debería existir una línea ética, cultivada conscientemente, ciencia de las proporciones armoniosas del determinismo y de la voluntad de los hombres. El mundo, en la forma en que va marchando, no responde a un propósito consciente. No hay ordenación inteligente y, en consecuencia, los resultados no son de luz, de libertad, de bienestar y sí de sombras, de opresión y de miseria.

¿Quién puede, con sensatez, predecir lo que mañana sucederá? Vemos cómo las realidades siguen situándose en una ordenación de guerra, con más armas, bombas H., cohetes y aviones supersónicos. Y, sin embargo ¡hay paz todavía! Los que representan el capitalismo de Estado y el capitalismo de Empresa, ambos, mentirosamente, afirman que aman la Paz.

BRIZNAS BEN-KARIUS

EL DESPECHO

El despecho es una de las más bajas, obtusas y acendradas pasiones que atormentan a los humanos.

Esta pasión baja, el despecho, casi siempre va unida a otras pasiones tan bajas y obtusas como ella. El narcisismo y la soberbia son sus acompañantes sempiternos. Eso aparte de que el despecho es hijo siempre de la egolatría.

Al defraudarse una ambición nace el despecho. Al defraudarse una ambición insana, que las sanas ambiciones no se defraudan nunca.

El egolatra que se cree el mejor para determinar cosas, o el insustituible para la cosa que va a realizar por otros la cosa en cuestión, es presa del despecho y todo su ser destila odio hacia aquellos otros que realizaron la cosa para lo que él se creía predestinado.

Así, el despechado no repara en insultar, injuriar y calumniar a quienes fueron la causa de su despecho y, aparentando indiferencia olímpica, encauza su odio, sólapadamente, hacia el desprestigio y la ruina moral de la persona considerada por él como adversario.

¿Cuál es la posición del trabajo en este juego de las cosas del mundo? Los trabajadores no están organizados actualmente para hacer peso con su acción en las directivas pacifistas. Siguen atados a su diaria y acostumbrada actividad productora como apéndice del Capitalismo y respondiendo a los imperativos de su estómago. No les preocupa en forma intensa lo que puede sobrevivir en cualquier momento. Y, no obstante, para el advenimiento de un mundo mejor es preciso que la guerra y la paz tengan para los trabajadores el máximo de interés. Ese mundo mejor, de paz y amor, debe ser el suyo, el nuestro.

La paz es la vida. La guerra es la destrucción, la muerte. No hay razón posible de trabajar para la guerra. Y se trabaja.

El trabajo, la ciencia y la técnica, insensatamente, con sentido suicida, están al servicio de las industrias destructivas.

Existe, pues, un imperativo: la defensa del vivir. Crear una nueva conciencia en el técnico, el hombre de ciencia y el obrero, convirtiéndolos de que han de rebelarse y conspirar contra las expresiones que conducen a la muerte. La mente y las manos que actúan en el trabajo deben defender la paz y el amor, esenciales en la vida. Paz y amor anima la rebeldía anarquista. Un precursor de la era atómica —Pierre Curie— (nos dijo un conferenciante hace pocos días) fue un sabio y hombre esemplar cuyo "sueño científico y humanista no se habrá realizado hasta que, nacido de sus ideas, de sus trabajos y descubrimientos, el poder atómico no renuncie a ser arma mortífera para volverse tan solo herramienta de progreso y de dicha". Está bien. El mundo actual ni es progresista en sí, ni es conservador. Es caótico, desordenado, sin otro proceso consciente de dirección que la desordenada codicia capitalista. Y no debe seguir así. Vivir de este modo, no es vivir. No interrumpir este ritmo insensato de las cosas y de los seres es navegar en el absurdo y traicionar a la vida en vez de tomar cada uno la misión de defenderla, de amarla, de exaltar los factores de su superación.

Así, el despechado, al enjuiciar ante los demás la cosa realizada por otros y para la cual se creía el mejor, la encuentra plagada de defectos o llena de ruindades.

Y si el despecho es profundo y el odio despertado por él es acendrado y ciego, el despechado adopta actitudes de enemiga permanente y se incorpora a la militancia activa de los grupos que están frente a las personas que realizaron el hecho para el cual se creía insustituible. Entonces, el despecho lo convierte en transfuga. El despecho es incompatible con el anarquismo. El anarquista no se siente jamás despechado. Porque nunca se cree predestinado ni insustituible para cosa alguna. Ni sus acciones son hijas de la egolatría o del narcisismo.

Es que el despechado es un pelele de sus pasiones bajas. Y el anarquista consigue dominar esas pasiones y no es esclavo de ellas.

Porque el anarquista razona. Y el despecho y la razón son antagónicos.

FRAGMENTO DE UNA NOVELA INEDITA DE ADOLFO HERNANDEZ

TINIÉBLAS

Del Capítulo II

Alguna vez ha querido penetrar en el fondo de lo que fue aquella conversación que trascendió en términos moderados, precisamente por esa extraña circunstancia. Raciocinando, vengo a pensar en lógica que, era un intercambio que ansiábamos entablar el Sr. Maló y yo; nada tiene de particular pues, que una chispa caída al azar, prendiese nuestro material, presto a fácil combustión. Fue, en verdad, un día memorable, puesto que allí conocí al verdadero propietario del "Cha-teau du Rhone".

La narración debe ser reconstruida sobre las lagunas que crea el tiempo. El principio es obscuro, pero creo recordar que fue una insinuación hiriente la que me hizo objetar: —¿En qué basa Ud. M. Maló, que la dominación de un pueblo de una manera despótica, puede fortalecer una nación decayida dándole vitalidad...? Reconozco que mi tono fue un tanto incomedido. Las respuestas fueron frías, flaméticas y no fueron respuestas. A través de la niebla empecé a divisar a M. Maló.

—Sr. Alfredo —proclamó con entonación tranquila pero firme— creo que está Ud. a punto de empezar a gritar que es exactamente el momento en que las conversaciones terminan. Y suele suceder en España el que haya muchas reuniones y pocas conversaciones. No cabe duda que les bulle la sangre latina como si fuera aceite hirviendo. Quise contestar, pero mi impetuoso me perdía. Tranquilas palabras surgían de la boca de mi interlocutor. Mal momento para perder el control.

—Alfredo, es Ud. un ejemplo de liberalidad y casi estoy por proponer a algún respetable concejero municipal español la erección de un monumento a vuestra memoria... Mi ojeriza hacia el polemista ocasional se disolvió con la prontitud que se había formado y espesé, parodiando la forma tranquila y pausada de M. Maló: —Monsieur Maló, habiéndome de dictadura, me haceis gracia y me haceis pensar; decís que la sangre latina me bulle más ¿no es Ud. latino acaso...? Pero... teneis razón, probablemente la sangre latina haya producido el milagro y también es posible que los caballeros bárbaros hayan colaborado para que mi sangre corra impetuosa por mis venas. Si digo lo anterior —manifesté riendo— es porque la petulancia es una de las cualidades en las que se cimienta la grandeza de España...

Hice una pausa, M. Maló me miraba a través de la tenue cortina de humo de su cigarrillo. Su rostro era inscrutable. —Estaba Ud. diciéndome que "esteriorizaba mis pensamientos sin un adarme de pensación. Quizás la hipocresía no sea una de mis cualidades —otra vez la petulancia— y, ahora yo me preguntó: ¿Qué ha sido de aquel plácido M. Maló que, desde su muy querida villa de Besancon, me escribía diciéndome: "Hoy ha llovido ¡qué frío y qué tedio! Espero con ansiedad su llegada para partir a Bre-taña". Recuerdo nuestras excursiones por las ásperas peñas de Calvados; la pesca en el Canal en medio de procesosas corrientes... ¿Qué ha sido de aquel Maló? ¿Se lo habrá tragado Metisífelmas en el reino de sus rugientes llamas...? —¡Bravo... Bravo! —me contestó al tiempo que palmoteaba calmamente; se lleva Ud. la palma en esta especie de polémica... Y añadió: —Querido Alfredo, yo sólo sustenté una teoría de creación. He ahí la historia. Abramós sus páginas y empecemos a enumerar hechos. Las pirámides de Egipto maravillas monumentales y que, a juzgar por lo que sabemos, guardan misterios científicos ocultos en los recovecos y en sus ángulos geométricos que no sólo concier-nen a Osiris. Ahí tiene un mundo interrogante al destino que tras-lada al humano a la nada. Cheops, Mikerinos y Kepen atraviesan los años y se yerguen en viviente desafío. Pero, ¿quién construyó esos gigantescos túmulos funerarios? Mies y miles de esclavos. Solamente así pudo crearse algo grande. ¿Y las murallas de China...? ¿Y los jardines colgantes de Babilonia y sus murallas que mandó construir Semiramis? Y retro-trayéndonos a épocas más recientes, ahí está Roma, llena de hombres aherrojados y sin embargo, por un tiempo, dueña del imperio más portentoso del mundo, creado sobre los escombros de naciones orgullosas como Etruria y Cartago... M. Maló estaba transformado. El mismo giraba en torno a sus palabras. Había en él un extraño entusiasmo; el entusiasmo de una opinión madurada aún cuando sea errónea... Prosiguió: —¡Canto trágico, Alfredo, trágico, pero ¡pragmático! La individualidad personal sólo puede conseguir la desmembración de la totalidad de lo grande que pueden construir los humanos. Mas hablabas de las teorías democráticas; canturreos que, a fuerza de insistentes, se han vuelto anacrónicos. ¿Votación libre? ¿Expresar como a uno le venga en gana?

(Continuará)

UNA OPINION DE GASTON LEVAL

SOBRE CRISIS DEL ANARQUISMO

ha fracasado, socialmente, con las terribles crisis económicas que el mundo ha conocido bajo su dirección. Para que tales crisis no se produjeran, era necesario o que la economía fuera socializada en el sentido que lo entendemos, o que el Estado interviniese, como intervino, con Roosevelt, en los Estados Unidos, y organizase las cosas de modo a impedir el retorno de tales catástrofes.

Pensamiento liberal clásico y economía liberal iban de par. Al retroceder ésta había de retroceder aquél. No son hoy los partidos liberales que dominan en la mayoría de las naciones. Y si existe un pensamiento liberal, es muy poca cosa con relación a lo que antes ha existido; y, lo que es más importante, este pensamiento no ejerce ninguna influencia práctica, no tiene repercusión positiva.

En lo que se refiere al pensamiento anárquico, que constituye la extrema izquierda del liberalismo, igual constatación. Desde Proudhon, Bakunin, Kropotkin, Reclus, Mella y otros, este pensamiento ha retrocedido en cuanto al valor de sus aportes, y a la cantidad de los mismos. En realidad, y esto lo he escrito hace también mucho tiempo para llamar la atención de mis compañeros, aparte el libro de Rucker Nationalism and Culture, no hubo aportes que enriquecieran el caudal dejado por esos grandes maestros, y por los otros; o simplemente lo que escribieron los Anselmo Lorenzo, Malatesta, James Guillaume, Cherkessoff, Pedro Gori, Domela Nieuwenhuis, Juan Grave, Carlos Malato, Carlos Albert, Faure y tantos más. La calidad intelectual media del anarquismo, incluso español, no es superior a lo que fue la de la generación de la primera internacional. Al contrario. Basta leer y comparar las resoluciones del congreso de Zaragoza, de 1936, y las

de los congresos españoles de 1870-1835 para comprobarlo. Numéricamente, en el plano internacional, el movimiento anarquista ha retrocedido. Ocurre en esto lo que ocurre cuando se discute sobre el valor comparativo de nuestra intelectualidad. Se desconoce, con Roosevelt, en los Estados Unidos, y organizase las cosas de modo a impedir el retorno de tales catástrofes.

Se ignora que en Francia la situación va siendo tan catastrófica, y jamás, en otras épocas, se habría dejado a un puñado de intrigantes transformar Le Libertaire, órgano tradicional del anarquismo, fundado por Luisa Michel y Sebastián Faure, en un periódico electoralista, ni presentarse candidatos a las elecciones, en nombre del comunismo libertario. La degeneración cuantitativa y cualitativa del anarquismo francés ha hecho posible ese hecho asombroso.

No hablemos de las naciones dominadas por los comunistas, especialmente de Rusia, donde nuestros compañeros han sido físicamente destruidos en forma sistemática. Queda Suecia, donde las cosas no son muy claras y deben ser vistas de cerca para que podamos pronunciarlos sin pasión, pero donde, de todos modos, la S.A.C. tiene 20.000 adherentes contra 1.200.000 las organizaciones reformistas; queda la Argentina, donde me parece que se actúa con la mayor inteligencia y la mayor consecuencia; queda el Japón del cual no estoy suficientemente informado —pero donde el movimiento anarquista no es nuevo y tuvo antes grandes valores, como el doctor Kotokú— queda la Corea del Sur, porque desde luego, en la Corea del Norte, ocupada por los comunistas, no puede tratarse de la existencia de un movimiento anarquista. Y queda España.

Esto nos interesa particularmente. Ignoro el esfuerzo que realizan, en los distintos países americanos donde se han establecido, los compañeros españoles refugiados. No puedo seguir paso a paso su actuación. Juzgo especialmente por lo que es, en Francia, donde es más numeroso, el

movimiento libertario español. Al lado de cualidades indiscutibles, constato en él insuficiencias también alarmantes. La mayor parte de nuestros compañeros son trabajadores manuales, que habían asimilado del anarquismo lo esencial, en cuanto a ideal de reconstrucción social, y luchaban prácticamente para la realización de este ideal —lo que no tuvo lugar en otras muchas naciones, y explica en gran parte la decadencia expuesta. Pero, desarraigados de su ambiente natural, de sus ocupaciones diarias que hacían de todos una masa actuante y compacta, en la que cada cual tenía su papel donde se ejercía su actividad y se afirmaba su personalidad, la mayor parte de nuestros compañeros están anulados, no sabiendo qué hacer, no haciendo nada, a veces adaptándose a las modalidades decadentes o pequeñas burguesas de la vida francesa. Sé que algo de esto ocurre también con la vida mexicana.

Se produce así una disgregación, que da lugar a una especie de decadencia del pensamiento colectivo. Uno de los síntomas más graves de esta decadencia es la prédica españolista, patriótica, hispanófila, este especie de racismo español que se manifiesta en nuestra prensa, e incluso en los mítines y las conferencias donde hablan nuestros oradores más renombrados. En ciertos casos, sólo faltaría gritar: "¡Arriba España!". Psicológicamente, la atmósfera correspondiente. No veo qué gloria pueda sacar los anarquistas de que Isaac Peral haya inventado el submarino. Es como si los anarquistas franceses se vanagloriasen de que Francia haya inventado el cañón 75, los anarquistas norteamericanos de que los Estados Unidos hayan inventado la bomba atómica, y los anarquistas alemanes de que en Alemania se hayan fabricado los primeros gases asfixiantes modernos.

En otra época, tales desvaríos, y otros muchos —los que achacaban todos los males de España a los reyes "extranjeros", como si no los hubiese habido en todas las naciones europeas, los que hablaban de las comunas y del movimiento comunero como de un ca-

so típicamente español, cuando ha sido un hecho europeo, y mucho más importantes en países como Italia o la región de Flandes, etc.— no se habrían producido, y la mayoría de tales artículos no se habrían publicado en nuestra prensa, porque todo lo que se parece al patriotismo y al nacionalismo repugnaba a la mentalidad anarquista. Esto era uno de los principios del anarquismo, y el hecho de que se elimine este principio implica un alejamiento del anarquismo en sí, de su ética, de su filosofía, de su universalidad y su universalismo, de su comportamiento. No hay un pensamiento español, aún anarquista, bastándose a sí mismo, ni un pensamiento francés, inglés, italiano o alemán. Queda un estupefacto al ver como ciertos confederantes van escudriñando en los escritos de tal o cual escritor de los siglos pasados una frase que les permite decir que el anarquismo español no debe nada a las otras naciones. Ignoran esos pseudo eruditos que en el pensamiento filosófico y social de todas las naciones se encuentran frases semejantes, que lo que cuenta realmente es la formulación de una doctrina social completa y definida, y que entregarse a esta exégesis nacionalista es indigno de anarquistas y de una mezquindad a la que incluso otros muchos hombres de otros partidos repugnan.

Las grandes épocas de la historia humana, en que se ha desarrollado el pensamiento filosófico, las artes, las ciencias, el progreso social han sido épocas de universalidad. La civilización griega no se explica sin el contacto permanente con Egipto y la civilización desarrollada en el delta del Nilo y en Asia Menor; ni sin el contacto con todo el litoral mediterráneo y la multiplicación de las ciudades griegas desde Sicilia hasta el mar Negro. La civilización árabe, y, si se quiere, arábigo— española no se explica sino todo lo que los árabes hallaron en Grecia, Egipto, Asia menor, el norte de la India y el sur de China. La civilización romana es también fruto del contacto establecido con tantas otras civiliza-

(Pasa a la Pág. 2)