

Tierra y Libertad

AÑO XVI Correspondencia y giros a DOMINGO ROJAS Apartado Postal 10596 México 1, D. F. Suscripción anual .. \$ 5.00 Suscripción semestral 3.00 Número suelto 1.00 Registrado como artículo de segunda clase el 14 de julio de 1944 en la Administración central de Correos. "Tierra y Libertad" aparece mensualmente — Editor Emeterio de la O. González. Mesones No. 14 - altos. SEPTIEMBRE 1959 MEXICO, D. F.

EDITORIAL

EL UNICO CAMINO

NUNCA en la historia del hombre hubo momento como el presente en que la vida o la muerte de tantos millones de seres estuvieran sujetas a la voluntad o el estado de ánimo de tan pocos. Ya Foster Dulles, el extinto y rupestre Secretario de Estado norteamericano, soltó cierto día la burrada de que el mundo había estado en dos o tres ocasiones al borde de la tercera guerra mundial, con lo que levantó olas de asombro y protestas, asombro y protestas a las que no estuvieron ajenos los dirigentes de países que creyendo representar algo en el concierto internacional tuvieron la amargura de constatar su calidad de simples comparsas.

Cuando escribimos estas líneas se encuentran reunidos Nikita Krushchev y Dwight D. Eisenhower, exponentes máximos de dos regímenes, cuyo antagonismo, más que en su formación político-social, reside en la irreprimible agresividad imperialista de cada uno de ellos, raíz de lo que se ha dado en llamar guerra fría que tiene a todos los pueblos del orbe, desde hace más de dos lustros, al filo de sumergirse en la más espantosa de las tragedias. Que dos hombres, únicamente dos hombres, tengan en sus manos los destinos de toda la humanidad, más que paradójico, resulta indignante, doblemente indignante porque aun en el caso de que el fuego interno de estos hombres existiera el más ferviente deseo de ver un mundo en paz y armonía, estos deseos serían irrealizables por la imposición de los intereses bastardos que representan, encarnados de un lado por la nueva clase, nacida al so-

caire de las elucubraciones marxistas, que se considera predestinada a mandar en todo lo conocido y por conocer, y de otro la soberbia del capitalismo de todas las latitudes que no vacilaría en lanzar a los hombres a una nueva matanza antes que hacer dejación de sus mal habidos privilegios.

Por esto la proposición de Nikita en el seno de las NN. UU. tendiente a que sean disueltos todos los ejércitos en un término de cuatro años suena a música de cencerro. Bien sabe el que tal propuesta no será aceptada, pero caso que lo fuese, al primer comunista del mundo no le faltarían traquiñuelas para no acatarla, en la seguridad de que los demás harían lo mismo. El Estado es la sinrazón y para mantenerse precisa de la razón que da la fuerza; de ahí que el ejército resulte su espina dorsal. Y porque todo ejército, carne del pueblo, también sirve para masacrar al propio pueblo.

Ninguno más iluso que quien crea que una paz sin máculo pueda lograrse por acuerdos de los gobiernos. Las guerras sólo serán imposibles cuando los pueblos, sus víctimas, se nieguen a realizarlas. Cuando todos y cada uno de los hombres se hagan el firme propósito de no participar en ellas y sean capaces de arrostrar todas las consecuencias que de su gallarda actitud se deriven.

Actuando así se podrá lograr que las guerras sean una pesadilla del pasado, y se evitará el hecho vergonzoso y denigrante para todo ser humano que se precie de serlo, de que dos ancianos, a quienes el sepulchro ya está llamando a gritos, tengan expectante a todo el mundo, pues de lo que ellos acuerden puede depender su destino.



EL SIMBOLO MAS ELOCUENTE DEL "IDEALISMO" DE CHARLES DE GAULLE

CONVENCIDOS de que los resquemores que pudiera suscitar este artículo quedarán ampliamente compensados por un sereno y objetivo estudio que todos y cada uno de nosotros pueda hacer sobre lo que entendemos por "fallas de nuestra prensa" y porque siempre hemos pensado que el reconocimiento de los propios errores es atributo de conciencias rectas y equilibradas y de mentalidades desprejuiciadas y en permanente duda, vencemos hoy la inhibición que pesaba sobre nuestro propósito de escribirlo... y lo damos a la publicidad.

Quede por otra parte bien sentado que lo que diremos no involucra de nuestra parte el pretender marcar normas periodísticas a nadie ni singularizar críticas contra ninguno; nuestro propósito es tan sólo señalar lo que creemos de nuestra prensa y a los que aspiramos corregir con la buena voluntad de todos.

Por otra parte, la misma heroidad económica y de otros órdenes que necesitamos para imprimir nuestros periódicos deben hacernos meditar sobre el contenido

FALLAS DE NUESTRA PRENSA

Por Mauro MARIO

que arrojam en ellos y que debe ser siempre semilla presta a germinar en el vasto e incultivado campo de la conciencia del pueblo.

Pues bien; yo entiendo que nuestra prensa vive mucho de vaguedades y recuerdos y poco de actuales y palpantes realidades, lo que la hace un tanto inactual y fetichista; por otra parte, mucho de lo que en ella se publica, si bien muy interesante para los iniciados, resulta poco o nada asimilable para la mentalidad del "oumo calunquie", a quien deberíamos con preferencia dirigirnos.

Más aún; pululan por las páginas de nuestros voceros infinidad de artículos intrascendentes, plagados de retruécanos y de palabras inventadas para hacer prosa rimada y otros escritos en un estilo esotérico que los convierte en verdaderos galimatías, incomprensibles al hombre de la calle y sin

interés para quien se anima y puede descifrarlos, digamos también de paso que poco o casi nada interesa al pueblo, (escasa cultura y mentalidad ambiental), poco interesa, decimos, el saber cuántas queridas tuvo Enrique VII, cómo vivió y pensó Thoreau junto a los lagos de Walden, ni qué influencia tuvieron Buda y Confucio en el pensamiento general de Oriente.

No, el pueblo quiere y tal vez espera de nosotros una plática más en consonancia con sus realidades cotidianas y un diálogo más cordial, sencillo y luminoso en el que pueda ver reflejadas en nosotros todas las dificultades, angustias y esperanzas que en la hora presente lo asedian y lo desorientan.

Es corrientemente oír entre nosotros, —y creo que el compañero Libertad lo ha hecho público alguna vez— que en nuestro movimiento se van

los viejos y no aparecen los jóvenes que los reemplacen; eso decimos sin dedicarnos a investigar el por qué de este proceso inverso al natural desenvolvimiento progresivo de una ideología bien inspirada y propagada por hombres inteligentes y dinámicos.

Pues bien; creo yo que cabe a nuestra prensa una gran parte de responsabilidad en el estancamiento de nuestras ideas, al empeñarnos en hacer un periodismo desvitalizado de realidades presentes y un tanto saturado de románticas recordaciones; todo lo cual nos está llevando a un lamentable divorcio con las multitudes, al no ver éstas en ella, planteados, criticados y resueltos teóricamente sus más absorbentes y perentorios problemas.

Las profundas transiciones de todo orden que está sufriendo el mundo en los últimos decenios, parecen no afectarnos y seguimos

ignorando que pertenecemos a una generación que se ve enfrentada a nuevas y complejas responsabilidades y que se siente prisionera y sofocada dentro de horizontes mentales confusos y angustiantes; ajenos al realismo de la hora, continuamos "escribiendo para nosotros", mientras añoramos un imposible reencuentro con las multitudes, sin querer reconocer que ese reencuentro no podrá operarse mientras sigamos aferrados a un periodismo remanente y florecido de intelectualismo que no cuaja en frutos aprovechables.

Concretando, diremos: anhelamos para nuestra prensa un periodismo más sencillo y elocuente; más corrosivo y apoteótico; más acorde con la mentalidad del pueblo y más presente en las realidades de nuestro tiempo; algo así como aquel que practicara Barrett a principios de siglo; y, para encarar este periodismo, yo entiendo que tenemos plumas avezadas y sobresalientes, incluso las de los que motivarían este artículo que ha sido escrito con la noble intención de quien sinceramente expone lo que siente y piensa.

Reflejos de la Actualidad Mundial

Escribe

J. TATO LORENZO

FRANCO, EN EL DESPRECIO...

EL actual gobierno de España, por su despotismo sobre el pueblo ha ganado el desprecio, la náusea de las colectividades humanas con alta sensibilidad moral.

Franco envía a Londres, a su ministro de Relaciones Exteriores, Costiella —nazi-fascista militante— para conversar con Eisenhower, invitarlo a visitar la península y gestionar la entrada de España en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) mendigando la protección para ello de los Estados Unidos.

Francia y Portugal, no se oponen a la pretensión del Caudillo. Pero existe una enérgica oposición de Inglaterra, Noruega, Dinamarca e Islandia... La influencia que en la política internacional tiene Estados Unidos, es la carta que juega Franco, a su favor, para remediar su prestigio deteriorado. No nos sorprendería que Estados Unidos, acentuase su deserción, como abanderada de la democracia y los derechos humanos, apadrinando las pretensiones franquistas. En los últimos tiempos, ha acentuado su apoyo político y económico al déspota español, como lo han venido haciendo, sistemáticamente, los mandatarios militares entronizados en el go-

bierno de algunos países de América Latina.

El menosprecio de las naciones, que se oponen a toda alianza con Franco, en Europa, no afecta a la verdadera España, sino a los malos gobernantes que la explotan y tiranizan.

MILITANCIA FRAILUNA EN HAITI

EN el Caribe, la República de Haití, es el escenario de la competencia de dos despotismos, el del Estado y el de la Iglesia. Un dictador, entre los muchos que imperan en América —Duvalier—, se está enfrentando a la audacia de la militancia frailuna, que pretende abatirlo.

El motivo aparente es la expulsión del país de dos frailes franceses —Verdier y Andrién— con ingerencia excesiva en la política de oposición al gobierno. La realidad es, apoyo directo, de la Iglesia de Roma, a la conspiración revolucionaria para abatir al gobierno actual, que está respaldado por Estados Unidos y sus asesores, todos ellos adictos a las sectas protestantes, reemplazándolo con otro que sea servidor de los intereses económicos y políticos del catolicismo romano.

Mientras el Vaticano, sede central de la Internacional Negra,

está mudo, sordo y parece indiferente a lo que acontece en Haití, se multiplican los sermones incendiarios desde los pulpitos de las Iglesias y se distribuyen las proclamas del arzobispo Poirier, incitando al pueblo contra la dictadura. La prensa y agencias telegráficas filo-católicas, señalan movimientos de bandas rebeldes en las montañas del "Tiburón". En tanto, el diario "FALANGE", órgano católico, el que tiene más amplia circulación en Haití, sigue publicándose y ponderando a la Iglesia como expresión de democracia y defensa de los derechos humanos, cuando ha sido siempre la aliada de los dictadores americanos, como lo es de Franco, en España, actualmente.

El pueblo haitiano, poco ha de ganar con el triunfo de la Iglesia, y desde el punto de vista humano y de la libertad, debería rebelarse, pero contra el Estado, el Capitalismo y la Iglesia, asociados para la opresión y la explotación.

POLITICA Y ECONOMIA EN LA ARGENTINA

PAVOROSA es la situación económica y política que padece la Argentina. Su moneda está desvalorizada a causa del mucho papel circulante. Despierta en exceso la codicia de los

capitalistas, tienen el privilegio de llevar los precios de las cosas vitales hasta las nubes, con el favor de los políticos, los sueldos y los salarios congelados por el Estado, tan desproporcionadamente bajos en relación con el costo de la vida, que originan la rebelión en una sucesión de huelgas, con el imperio del Estado de Sitio, prisiones, y deportaciones.

En estos días, un debate parlamentario entre 158 diputados y 5 ministros. Nada menos que 58 horas de exposiciones y discusión. Los diputados de las provincias norteañas denunciaron la miseria, el hambre imperante en las regiones que representan. Hasta los niños carecen de leche y de cereales en su alimentación.

Los ministros aportaron datos. En el año, el Estado gasta 100 millones de pesos en un millón de

empleados públicos. No dijeron cuánto insume el pago al clero argentino. Pero, en cambio, dieron el dato de lo que cuesta el ejército de las tres armas (tierra, mar y aire). El número de oficiales es de 42,000. Un oficial por cada tres conscriptos. El pago anual es de 26,000 millones de pesos.

Las empresas que dirige y administra el Estado, ocupan a 800,000 personas. Solamente los ferrocarriles, tienen 336,000. El déficit anual de las empresas es de 36,000 millones de pesos. El ejercicio anual termina en Octubre. El déficit general del Estado y de las Empresas es, 63,000 millones de pesos.

De este debate parlamentario que duró tantas horas, se deduce que el Estado, es caro y malo y en vez de ser orden, es el desorden.

NUESTRA ENCUESTA

TEMARIO

EL ANARQUISMO EN LA ACTUALIDAD INTERNACIONAL

Primero.—¿Por qué, internacionalmente considerado, el anarquismo ha perdido tanta influencia en el movimiento obrero?

Segundo.—En el campo general del pensamiento actual, ¿cuáles son las influencias del anarquismo?

(Continuación)

Cuarto.—En este punto, de enorme importancia y de mayor seriedad, merece ser recordado el maestro Bakunin, cuando dice: "La única autoridad grande y poderosa, a la vez natural y racional, la

única que nosotros podremos respetar será la del espíritu colectivo y público de una sociedad fundada en la igualdad, la solidaridad, la libertad y el recíproco respeto de todos sus miembros... Puede estar seguro de que ella será

Contesta

Jaime

R.

MAGRINA

mil veces más potente que todas las autoridades divinas, teológicas, metafísicas y jurídicas que establecen el Estado y la Iglesia, más fuerte que todas las leyes penales, las cárceles y los verdugos".

Tercero.—¿Por qué las multitudes del mundo entero no han acusado aún, de manera visible, el impacto de nuestras ideas?

Cuarto.—Ante la trágica disyuntiva actual de los grandes bloques en pugna, ¿puede representar el anarquismo esa tercera fuerza que se anhela?

Quinto.—Ante la psicología general de los pueblos y los poderes que los gobiernan, ¿qué actitudes debiera adoptar el anarquismo para acelerar la realización de sus objetivos?

Pero, pese a la evolución mental operada en las minorías que elaboran en los laboratorios, en las universidades y en los gabinetes de estudio, hoy existe, como señala, Fromm en su libro "Eti-

(Pasa a la página 3)

EL ANARQUISMO EN EL PENSAMIENTO ACTUAL

Escribe B. CANO RUIZ

I X

EL ANARQUISMO DE WILLIAM GODWIN

En "Investigación acerca de la justicia política", la obra capital de Godwin, se hace un concienzudo estudio de la verdadera naturaleza de las instituciones políticas modernas (pues aunque la obra se escribió de 1791 a 1793, lo fundamental de las instituciones políticas no ha variado), señalando de manera irrefutable sus conaturales defectos que, indefectiblemente, llevan al hombre a un vivir erróneo y desdichado. De ahí se deduce la necesidad de nuevas modalidades en esas instituciones. Y si el mal está en la esencia de ellas, es esa misma esencia la que debe cambiarse. Y propone, en consonancia con esa tesis, cambios fundamentalistas en las formas de convivencia social, haciendo el primer estudio filosófico y científicamente basado de una sociedad anárquica.

Para condensar hasta el máximo el pensamiento godwiniano tal vez sirviera el esquema siguiente:

Primero.—a) "...la felicidad de la especie humana es el objeto más deseable que debe perseguir la ciencia humana..."

b) "...una sana institución política (Debe comprenderse que lo que Godwin llama institución política es lo que nosotros llamaríamos convivencia social), es entre todas las otras, el instrumento más poderoso para promover el bien general..."

Segundo.—"El estado actual de las instituciones políticas tiene como base el que "...Una numerosa clase de hombres es mantenida en un estado de abyecta penuria y es llevada continuamente por la desilusión y la miseria a ejercer la violencia contra sus vecinos más afortunados. El único modo empleado para reprimir esa violencia y para mantener el orden y la paz de la sociedad es el castigo... Centenares de víctimas son anualmente sacrificadas en el altar de la ley positiva de la institución política..."

Tercero.—a) "...Los hombres pueden sentir un día que son partícipes de una naturaleza común, y que la verdadera libertad y la perfecta equidad, como el alimento y el aire, son fecundas en beneficios para toda constitución..."

b) "...que la perfectibilidad es una de las más inequívocas características de la especie humana, de modo que la política (vida social) lo mismo que el estado intelectual del hombre están en vías de un mejoramiento progresivo."

Cuarto.—a) "...Es necesario distinguir cuidadosamente entre sociedad y gobierno. Los hombres se asociaron al principio por causa de la asistencia mutua. No previeron que sería necesaria ninguna restricción para regular la conducta de los miembros individuales de la sociedad entre sí o hacia el todo. La necesidad de restricción nació de los errores y maldad de unos pocos..."

b) "...Los hombres no se habrían asociado jamás si no hubieran creído que, por medio de la asociación, promoverían el mayor bienestar y la mayor felicidad de todos y cada uno. He ahí el verdadero propósito y la genuina base de sus inter-relaciones. En la medida que tal propósito es alcanzado, la sociedad responde al fin que ha determinado su creación..."

Quinto.—a) "...Sería de desear que todo humano fuera suficientemente prudente para gobernarse a sí mismo, sin necesitar la intervención de ninguna fuerza compulsiva. Y puesto que el gobierno, aun en la mejor de sus formas, constituye un mal, el objeto esencial que debemos perseguir es la aplicación de la menor cantidad de gobierno que la paz de la sociedad permita."

b) "...el gran instrumento que ha de promover el progreso de los espíritus, es la difusión de la verdad. Esa difusión no debe ser hecha por parte del gobierno; pues además de ser extremadamente difícil establecer una verdad infalible en cuestiones sujetas a controversia, el gobierno está tan propenso al error como los individuos. En realidad, lo está más aún, puesto que los depositarios del poder tienden obviamente a perpetuar el estado de cosas existente, valiéndose del cultivo de la ignorancia y de la fe ciega."

Sexto.—"...Con qué deleite ha de mirar hacia adelante todo amigo bien informado de la humanidad, para avizorar el glorioso momento que señala la disolución del gobierno político, el fin de ese bárbaro instrumento de depravación, cuyos infinitos males, incorporados a su propia esencia, sólo pueden eliminarse mediante su completa destrucción!"

Séptimo.—a) "...La cuestión de la propiedad constituye la clave del arco que completa el edificio de la justicia política. Según el grado de exactitud que encierran nuestras ideas relativas a ella, nos ilustrarán acerca de la posibilidad de establecer una forma sencilla de sociedad sin gobierno, eliminando los prejuicios que nos atan al sistema de la complejidad... —El momento que pondrá fin al régimen de la coerción y el castigo, depende estrechamente de una determinación equitativa del sistema de propiedad."

b) "...En el orden de cosas que prevemos para el futuro, el trabajo será una placentera necesidad; sentir el estímulo de una agradable actividad, comprendiendo que ningún revés de fortuna podrá privarnos de los medios necesarios para la subsistencia y el bienestar, puesto que los frutos del trabajo serán equitativamente distribuidos con arreglo a las necesidades de quienes los producen..."

Octavo.—"Hasta qué extremos no llegaría el espíritu público en un país donde todos los habitantes participaran del conocimiento, donde todos estuvieran libres de prejuicios y de fe ciega, donde todos aceptaran sin temor las sugerencias de la verdad, donde todos tuvieran los mismos derechos y los mismos deberes, dando fin al aletargamiento de las almas! Es de suponer que subsistirían las desigualdades de inteligencia, pero es de creer también que el genio de esa edad superará con mucho las mayores conquistas del intelecto hasta hoy conocidas. El espíritu humano no se sentirá deprimido por falsas necesidades y por mezquinas preocupaciones. No se verá obligado a vencer el sentimiento de inferioridad y de opresión que hoy malogran sus esfuerzos. Libre de las desleznables obligaciones que hoy constriñen a pensar constantemente en la satisfacción personal, el espíritu humano podrá expandirse con toda su plenitud hacia ideales de generosidad y de bien públicos..."

Pensamos que con estos retazos, extraídos textualmente de la edición de Americee de "Investigación acerca de la justicia política", podrá demostrarse que el anarquismo de William Godwin era ya bien definido y claro en 1791. Poco, muy poco, en su esencia, han variado las concepciones actuales del anarquismo.

NUESTRA PRENSA



SOLIDARIDAD OBRERA

Sin lugar a dudas el número más destacado en el pasado mes de agosto, por lo que concierne a la prensa libertaria mundial, salió en México y corresponde al núm. 177 de "Solidaridad Obrera" portavoz de la CNT de España en el Exilio. Constituye, la edición que comentamos, el alegato razonado contra un injusto estado de cosas que priva en Francia con relación a la emigración española antifranquista. Sin tener en cuenta deudas que afectan a la dignidad francesa, a torrentes de sangre española vertida en defensa de la libertad durante la pasada guerra mundial, a la ayuda que los españoles aportaron al glorioso "maquis" francés, las autoridades de París han impuesto una serie de medidas vejatorias contra la acción política antifranquista, entre las que destacan, la represión a las informaciones de nuestra prensa editada en ese país "Impidiéndoles publicar informaciones que afecten a la persona de Franco, jefe del Estado Espa-

ñol..." "Soli" se extiende en portones acerca de esta decisión obtusa, a todas luces injusta, que representa un baldón al historial del Gral. De Gaulle. Desde luego, cabe afirmar que ésta es una típica muestra de cómo las "democracias" entienden la libertad de expresión en sus territorios y cómo olvidan fácilmente las vidas ofrendadas a ellas. En el mismo número de "Soli" aparece extensa información acerca de la fallida maniobra de Onós de Plandolit en México, para lograr el reconocimiento mexicano al régimen franquista. Su fracaso causó el regocijo de todos los amantes de la libertad. Se insertan en "Soli" sueltos informativos que dan cuenta de la declinante balanza comercial española que confronta la crisis más aguda en su historia



El núm. 749 fechado el 6 de Septiembre se refiere, editorialmente, a la oficiosa "objetividad" del periodista francés Emile Debará

que, en "La Dépeche du Midi" se ocupa de las magníficas condiciones que privan en España por lo que se refiere a número de presos "número reducido". Se prueba que el Sr. Debará ha acudido a las fuentes franquistas y que su objetividad resiente graves cuarteaduras, cuando se cotejan sus textos con los de la prensa franquista que ha orquestado una campaña con miras a hacer creer en la magnanimidad franquista. La verdad se abre paso.

Por otra parte, "CNT" —como ya lo hiciera "Soli" de México— rinde homenaje insertando un trabajo de Viadiu y otro de la pluma del maestro, a Gonzalo de Reparaz, en ocasión del XX aniversario de su muerte, acaecida en México. El ilustre geógrafo e historiador merece el estudio y el bien de todos los españoles y portugueses. Y nuestra prensa le debe el reconocimiento de una labor desarrollada en ella, en condiciones excepcionales. Recuerdo merecido de Gonzalo de Reparaz. Y un recordatorio de que es necesario estudiar sus obras para conocer la realidad y el fundamento de la verdadera historia de España. Los basamentos que nos conducirán a la libertad.

VARIOS:

"Tierra y Libertad" sigue con vivo interés los acontecimientos en Argentina y espera que las organizaciones afines no sufran el embate de las apetencias militaristas que están sometiendo al tambaleante régimen de Frondizi a serio predicamento. Ultimamente no hemos recibido prensa de esa zona; esperamos tenerla en breve.

ESPAÑA, EL MOVIMIENTO LIBERTARIO Y LOS TRAIDORES

Por A. G. Nieto, con prólogo de B. Cano Ruiz. Pedido a TIERRA Y LIBERTAD. Apartado 10596. \$ 1.50 monedamexicana.

En lenguaje jurídico, la ley es el arte de administrar la justicia con equidad para todos. En lenguaje positivo y real, la ley es una vieja trampa, odiosa e injusta, que es dura y rígida, implacable y tiránica, para los menesterosos, suave y elástica, para los potentados. La ley es odiosa, injusta, porque ella es fabricada por todos los maldicientes, por todos los inquisidores de la humanidad; porque en su fabricación tomaron intervención directa todos los enanos de pensamiento, todos los mediocres, todos los hombres que con un barniz más o menos liberal y republicano, quieren dar a la diosa Themis un tinte democrático. La ley beneficia y se inclina siempre hacia el lado de los poderosos que la fabrican; en cambio ella es una cadena para los débiles y sumisos, en una palabra, para los pobres, para el pueblo que trabaja y produce y que se ve obligado a soportar todos sus tiránicos dictados.

Son tiranos e injustos, supercheros y saltimbanquis todos los que toman intervención en la fabricación de una ley, ya que ellos tienen sobrada convicción que ella es una cosa elástica, que se estira como una goma, cuando de defender los intereses capitalistas se trata, y se encoge y se tuerce como el hierro candente a voluntad del herrero, cuando debe ser aplicada para hacer justicia al obrero y al menesteroso.

Los jueces son los encargados, por las cortes supremas de "justicia", de aplicar la ley con imparcialidad a todos los "bipedos implumes" que habitamos la tierra. Lo mismo para el débil que para el fuerte, reza un artículo de la misma diosa Themis en los códigos de la injusticia social. El juez, que es el encargado de administrar la ley con igualdad para todos, por la naturaleza misma de su misión es un prevaricador de oficio que vende su conciencia a quien mejor dádiva le ofrece. Y como las dádivas mayores siempre parten para los jueces del lado de los potentados más grandes, lógicamente la ley siempre ha de inclinarse del lado de los poderosos. La ley debe de ser "pareja para todos" reza un refrán muy criollo. Los jueces hacen todo lo contrario: la tuercen y la aplican muy "dis-pareja". "Ante la ley todos son iguales", reza un artículo del código. En la práctica resulta todo lo contrario: ante la ley son todos desiguales; hay chicos y grandes, pobres y ricos, hombres y mujeres...

La ley es tan desigual y disparaje, como podrá ser en el siguiente relato que no ha mucho tuvo

ENCICLOPEDIA HISTORICA Y FILOSOFICA

EL HOMBRE, EL MITO, LOS DOGMAS Y LA MISERIA

Por A. G. NIETO

— I —

Y ocurría esto allá por la Era preneolítica, entre los 40 y 30 siglos antes de la Era Cristiana... Era la época del hombre nómada, muchísimo antes de su transformación de sedentario... Aún Caldea y Egipto no habían abierto las puertas a la historia...

En el vasto territorio que al curso de los siglos fue la Gran Arabia Saudita a orillas del Jordán, apareció un día una tribu de Himiaritas, raza fuerte integrada por nómadas que sólo vivían de la caza, la pesca que realizaban en el Jordán y en el Golfo Pérsico, y de frutos silvestres que recogían en la región...

Su convivencia, según los historiadores griegos, pese a los sistemas primitivos, carecía en absoluto de mitos. Sólo guardaban respeto al Sol, astro que estimaban como factor supremo de la existencia de cuanto les rodeaba y de ellos mismos.

Pero un día, un anciano de la tribu, quizá obedeciendo a una psicosis temperamental, tocó el cuerpo e hizo que la tribu se reagrupara en una llanura y, subiéndose a un pequeño montículo, se dirigió a los integrantes de la tribu y les dijo: "Hoy he meditado sobre la suerte de los ancianos, los inválidos y los huérfanos. El desamparo de éstos no puede conti-

nuar. La tribu es una familia y en la familia no pueden existir seres desamparados. Yo os he reunido para que acordemos establecer un "Ab-el-dehajan" (una despensa común) de la que participemos todos los integrantes de la tribu en las proporciones y necesidades de cada uno. Así nadie dejará de comer cuando esté enfermo o no pueda ir a la caza o la pesca. De la misma forma que participamos de la TRINIDAD, el Sol, el Agua y el Aire, debemos participar de lo que haya en la comarca. Todos los presentes aceptaron unánimemente la propuesta del anciano y, desde aquel instante, quedó así instituida la primera comunidad social conocida hasta hoy.

Pero al mismo tiempo hizo también su aparición en la vida del hombre la primera TRINIDAD, la trinidad que al curso de los siglos habría de transformarse en mitológica tras haber sido real y auténtica. La Trinidad de hoy son, "Tres personas distintas y un solo Dios verdadero". La de ayer era físicamente real: el Sol, el agua y el aire. Tres elementos distintos y un factor esencial de todos los reinos.

Los himiaritas habían sentado un principio de justicia social al crear el "Ab-el-dehajan", pero las civilizaciones surgidas después nunca tuvieron en cuenta la gran

obra social y humana de los himiaritas. Iba quedando atrás la convivencia salvaje, pero al mismo tiempo surgía la egolatría, la maldad autoritaria y el exterminio de la independencia del ser humano. Al mismo tiempo que Caldea y Egipto abrían las puertas a la historia y a la civilización también daban paso al egoísmo, a la maldad, a la explotación y a la sumisión violenta e inhumana del hombre.

La trinidad de los himiaritas fue lo único que perduró al curso de los milenios, pero no en esencial, sino en mito. Caldea, Egipto, India, China, Grecia, Roma y todos los pueblos que hubieron de pasar por las épocas mitológicas o dogmáticas, fueron herederos de la frase, más no del realismo interpretativo.

Los caldeos fueron los primeros en el establecimiento de la TRINIDAD mitológica. La fusión de la religión de los semitas y de la de los kusquitas, unificando como Dios supremo a ILU, constituyeron su TRINIDAD de la forma siguiente:

Anu, dios del cielo; Bel, soberano de los espíritus; y Ea, el señor de la vida.

A tal extremo había llegado la coacción mental de los caldeos y asirios en materia mitológica, que llegaron a establecer, de la misma forma, o parecida, que se hace hoy

en Roma, una cuantía de 300 espíritus para el cielo y 600 para la Tierra. Asirios y caldeos, aún identificados en las creencias religiosas, conservaron un dios supremo para cada raza con denominación distinta. Mientras el dios supremo de los caldeos se denominaba ILU, el de los asirios llevaba el nombre de ASSUR. Era el precedente para después ser imitado en las mitologías griega y romana. El Zeus de Grecia era la misma divinidad del Júpiter romano. Como también lo eran el ILU de los caldeos y el ASSUR de los asirios.

El mito supersticioso había invadido la mente humana y la incultura de los pobladores de aquellas épocas iba dejándose arrastrar hacia un terrible temor que el propio hombre había inventado para no tener libre lo único que jamás debiera obstruirse: la mente.

Poco o nada se sabe con certeza de la Era paleolítica, y muy escasos datos existen de la Neolítica, pero entre esos escasos datos existe el de la "Ab-el-Dehajan" de los himiaritas, primer acto realizado por el hombre como fundamento de una sociedad libertaria, y de cuyo punto de partida arranca en la especie humana el pensamiento ácrata, única concepción social y económica que puede salvar a la humanidad.

Por Edgar RODRIGUEZ

DESDE PORTUGAL

HOMBRES QUE AVERGUENZAN A NUESTRA GENERACION

Un amigo me ha hecho llegar una relación de los policías de "Pide", la gestapo Salazariana que acaban de ser distinguidos con medalla de oro y plata, por crímenes que han cometido. Criminales contumaces como son los agentes condecorados, sólo podían recibir laureles de las autoridades que les superan en repugnantes condiciones morales. Esa actitud de las autoridades es un desafío a los millares de ciudadanos que fueron torturados por esos canallas que se encuentran bajo las órdenes del ministerio de Salazar.

Es imposible señalar las cualidades de asesinos de todos los rufianes con placa de policía que han sido distinguidos por su crueldad, pero sí destacaré algo relacionado a uno de ellos, reflejo de lo que pueden ser los demás. Seixas es un viejo policía. Es conocido como uno de los mayores torturadores. Cuando el período de la revolución española se distinguió tanto por sus instintos criminales, que la presión ejercida por la oposición obligó a sus superiores en jerarquía a trasladarlo al Campo de Muerte de TARRA-

FAL, en calidad de castigado. Ahí, con la protección del capitán Joao da Silva, que fue el director más ruin que ha conocido ese Campo de Concentración, pudo satisfacer sus instintos de criminal nato. Robó, torturó y humilló a múltiples detenidos. Como todos los canallas uniformados, es un corbarde ya que en cierta ocasión fue abofeteado y derribado por el deportado Faustino de Campos, sin que tuviera el valor de enfrentarse con él, pese a los perros policíacos que le rodeaban. Los esbirros condecorados son:

Subinspectores: Jaime Augusto y Gómez da Silva, José María do Amaral Leitao Bernardino. Jefes: Fernando José Alves, Fernando Augusto Teixeira Barbosa, Gentil Garcia Coelho, Pedro Anibal de Oliveira, Jaime Núñez Paulino, Augusto dos Santos Correia, Enrique de Sá y Joao Lourenzo. Agentes: Arlindo Fernando Ferreira Miranda, Vasco Duarte Amaral, Américo da Silva Carvalho, Antonio Lemos da Silva, Acacio da Costa Mateos, Augusto Macias y Diamantino Fernando Pires. Mientras se "condecora" a hombres como los citados, en los antros del Departamento de Policía Internacional, están siendo asesinados, entre centenas de detenidos, los ciudadanos HERNANI y SILVA. Aquí va mi protesta por los asesinatos que se están cometiendo en Portugal.

RUEGO DE LA REDACCION

Como quienes redactamos Tierra y Libertad lo hacemos fuera de las horas normales de nuestro trabajo cotidiano, suplicamos a nuestros colaboradores que nos envíen sus originales escritos a máquina y por un solo lado de la hoja, pues no tenemos tiempo material de pasarlos a máquina nosotros.

LA LEY Y EL JUEZ

Por Juana ROUCO RUELA

resonancia en una gran ciudad de Europa.

En un calabozo lóbrego y sombrío estaba recluida una mujer, sentenciada a muerte, porque ella, claro está, siendo una humilde hija del pueblo no pudo ofrecer ninguna dádiva al juez que la condenó. Cuando supo esta mujer que era condenada a muerte exclamó ante el juez:

"Estoy en cinta". "Sea, entonces, esperemos", contestó el juez con cinico desparpajo. Y se esperó. Se esperó hasta que la nueva vida que pugnaba por salir de

aquel vientre sentenciado a muerte presenciara la vil misión del juez y de la ley.

Y se esperó. Se esperó la vida del niño y la muerte de la MADRE... Y ambos iban en la oscuridad hacia la muerte; la vida del niño llena de sonrisas; sombría la otra, llevando en los tobillos el grillete de la cárcel y en las manos las llaves de la celda.

Y si el niño pudiera haber hablado, habría dicho: "...¡Oh! ¡le! comienzas por matar a mi madre! ¡Oh triste ley sin ojos para ver esta amarga agonía! Tú encargas

a su propio hijo que sea su matador... Su sangre mancha mi cuna que aún está vacía... Hace que yo, el inocente, sea matricida". Y aquí concluye el relato. ¡Qué importa! Así quiere la ley, así lo quiere el juez. Esperemos, esperemos que el niño venga a la vida para dar muerte a la madre. La ley es así, así es el juez. La ley es injusta, implacable, tiránica, desigual.

El juez es rígido, osco, bárbaro, tirano, tiene la conciencia corrompida y por naturaleza de su misión es prevaricador.

La ley sanciona una injusticia y el juez la ejecuta. Por eso destruye por sus bases la estructura social de la sociedad presente que hace imprescindibles las leyes, es destruir la ley y el juez.

"Ve la paja en el ojo ajeno, y no la viga en el suyo". Es así que podría replicar un lector americano algo apresurado. Pero somos los primeros en reconocer el trágico "impasse" en que se encuentra la cultura europea desde las guerras de 1914 y 1930. Hemos insistido a este respecto en otras obras, y no podemos menos que mencionar en este ensayo los capítulos sobre la barbarie de la civilización técnica y sobre el antagonismo irreconciliable de la cultura y la guerra, en nuestro libro: "El Humanitarismo y la Internacional de los Intelectuales", aparecido en 1921. Treinta años más tarde, en nuestro refugio en tierra americana, hemos confesado, en diversos escritos y conferencias pronunciadas en el Uruguay y la Argentina, los grandes pecados de una Europa que se ha dejado dominar por la violencia, que ha soportado los regímenes totalitarios y que está todavía poseída por el fetichismo del estatismo excesivamente centralizado, abandonando a los "partidos únicos" y a sus jefes todopoderosos el destino de sus pueblos y de su cultura.

Hemos expresado toda nuestra angustia, toda nuestra pena ante "la agonía" de la civilización europea ("Tres Conferencias", ed. Ateneo Cultural F.O.C.N., Buenos Aires, 1949). Hemos hecho allí el proceso de los que son responsables de ella, de ese humillante dirigismo político en todos los dominios de la actividad intelectual y artística; hemos dicho a cada categoría de "profesionales" de la cultura sus debilidades, sus cobardías, sus traiciones. Pues los que debían ser servidores voluntarios de la verdad científica y de la belleza moral o estética, los que debían perseguir un ideal humanizado por el amor y la libertad, se han convertido en esclavos de la mentira, en apologistas de las fuerzas sanguinarias, en partidarios militarizados del odio y de la destrucción: "...¡Qué habéis hecho, intelectuales, con el tesoro conservado y aumentado por el esfuerzo de tantas generaciones? ¡Qué habéis hecho con el alma de la humanidad, que entre vuestras manos, semejaba al niño radiante e inocente en los brazos de la madre? ¡Qué habéis hecho del corazón y del pensamiento de las jóvenes generaciones que acudían para heredar y enriquecer vuestra obra? Es así como hablaba yo después de 1914-18, y lo repito nuevamente ahora, después de la segunda guerra mundial".

Hemos reconocido que la cultura se ahogaba bajo el cielo cubierto por el humo y los miasmas de la industria de armamentos y del mercantilismo rapaz: "¿Qué civilización, qué frutos podía prodigar todavía? Sólo frutos inspidos para estómagos débiles, frutos acres, alcoholizados, semipodridos, para los gustos perversos". Y, después de haber constatado que las religiones han establecido de tiempo atrás el compromiso entre su poesía y la práctica, los otros "servidores del Espiritu", los de la dogma, del arte, de la filosofía, de la ciencia, descendieron a la arena del desenfreno bélico, abandonándose entre los velludos brazos de seres brutales siempre insaciables. Pero no hemos olvidado el sacrificio puro, el heroísmo solitario del individuo contra las masas esclavizadas: "La trágica ascensión hacia

DIRIGISMO

Por E u g e n

los ideales que nos reclaman sin cesar, ya no tiene más que un puñado de fieles que, si bien no son ignorados, son considerados como pobres locos". Por aún: como vendidos, traidores, que hay que suprimir, liquidar, si no se prestan al papel de bufones en los festines de los amos de los pueblos.

"Los combatientes del Espíritu no repararon en que, al renunciar a su independencia, comenzaban a servir a la materia tiránica y absolutista que arrastra hacia la descomposición. Esos "intelectuales" no han servido para nada a la especie humana, ni han servido a los ideales hacia los cuales aspiraba la humanidad iluminada. Sirvieron a una casta (fuera blanca, negra, roja o parda), a una sociedad artificial que se cree definitivamente instalada sobre las espaldas de los rebaños deshumanizados. Sus obras no abarcan ya la vida universal que evoluciona en el seno de la eternidad multiforme. Sus obras no expresan nada más que lo efímero; sólo proporcionan apariencias de vida y no su esencia"... La mayoría de los intelectuales ha renunciado al pensamiento libre "para dejarse dominar por la fuerza y por el número, por los fetichismos colectivos y por la idolatría política. Han traicionado la patria cultural, que es planetaria, en aras de la pequeña patria chauvinista, en una época de interdependencia técnica y económica. Una vez colocados en la pendiente de su error, cometieron un crimen que no tiene expiación posible, al arrojar a la hoguera de la guerra los tesoros de la verdadera civilización y todas las aspiraciones superiores de la humanidad".

Y buscando una explicación objetiva de esta noche medieval, de esta noche polar que ha descendido sobre el siglo XX, hemos pensado que la explicación reside "en la negación de la ley central de todo progreso y, por consiguiente, del progreso espiritual y cultural: la concordancia real, orgánica, entre la idea y la acción. Los intelectuales han roto la barra de acero que unía estos dos polos de la vida humana. Han permanecido pasivos en la torre de marfil de la idea, o bien, empujados a la acción, trataron de moldear la idea en formas falsas, artificiales, colocándola al servicio de la violencia, del odio y de la mentira, de la guerra infernal en que ningún pensamiento realmente creador puede florecer, en que ninguna aspiración que divince al hombre puede resplandecer".

Hoy, después de la segunda guerra mundial, el huracán de la barbarie organizada del totalitarismo continúa soplando sobre el mundo: "Ya no sólo entre las naciones, sino también entre las clases; ya no sólo entre diversos países, sino también entre los continen-

CAMPAÑA PRO EXPANSION DE LAS IDEAS

Nuestras ideas necesitan hoy, tal vez como nunca la más amplia difusión y una expansión que llegue a todos los rincones y todas las conciencias. Para contribuir a ello, el Grupo Tierra y Libertad se propone: Primero.— Aparición regular de TIERRA Y LIBERTAD mensualmente. Segundo.—Publicación bimestral de un folleto de la especie de los que últimamente venimos editando. Tercero.—Publicación trimestral de un número extraordinario de TIERRA Y LIBERTAD en forma de revista. Cuarto.—Publicación semestral o anual de un libro inédito o reedición de título interesante y agotado. Quinto.—Impresión en cinta magnetofónica de charlas y conferencias interesantes para mandar e intercambiar con compañeros y grupos de todo el mundo. ¡PARA TODO ESO NECESITAMOS TU AYUDA COMPANERO!

UNA MIRADA AL MUNDO

Entrevista Histórica: Krushchev-Eisenhower. Repetición de un Reparto del Mundo como en 1943. - De cómo el Estado no es Sentimental. - Lección.

EN los momentos de cerrar la presente edición el mundo estará atento a las noticias fechadas en Washington. Nikita Krushchev, primer ministro de la Unión Soviética habrá llegado a los EE. UU. en la primera visita oficial de que se tiene noticia, en jerarquía, de un máximo mandatario ruso a territorio del Tío Sam, para entrevistarse con el Presidente Eisenhower. Todo lo que acontezca por los arrozales de Laos. Recuerda este encuentro la bula papal extendida por Alejandro VI en 1493, cuando dividía el mundo conocido y parte del que estaba por conocer, entre portugueses y españoles. Las cosas han cambiado y la península ibérica representa en la actualidad un peón más en la guerra fría de los colosos en pugna: EE. UU. y la URSS.

La diplomacia ha jugado un papel candente en estas entrevistas que, se asegura, serán "una discusión" posible umbral de una junta "en la cumbre" entre las grandes potencias. Tanto el primer ministro soviético —en sus estratégicas vacaciones en el Mar Negro— como Eisenhower en su reciente y resonante gira por Europa (reuniones con Adenauer, Mac-Millan, De Gaulle, Segni y una relampagueante con Castiella, el ministro franquista del exterior) han tomado el pulso o informado —según el caso— de lo que se proponían hablar. Es decir, se muestran conscientes —pese a su grandeza— de que hay que mantener contentas a sus respectivas esferas de influencia. Ambos, Krushchev, por un lado y Eisenhower, por el otro, han echado por la borda ideas que proclamaron a voz en grito sus respectivos sistemas de propaganda. Krushchev, no ha insistido en un reconocimiento del gobierno de Pekín y ha dejado al garete la firma de un pacto con Alemania Oriental, mientras Eisenhower, en dramático cambio —con un prólogo a cargo de Herter en Ginebra y Nixon en Rusia, dio un viraje sorpresivo a la política estadounidense que habrá hecho agitar los huesos de Foster Dulles en Arlington. ¿Por qué...? Quizás por que la "guerra fría" se estaba tornando muy caliente y llegaría el momento, estando las cosas como estaban, que no se podría dar "marcha atrás".

Al parecer la reunión entre Krushchev y Eisenhower se efectuará a cartas descubiertas, pero parece indudable para los observadores que habrá imponderables significativos; es decir, se esbozarán

concesiones mutuas. Existen realidades insoslayables: la existencia de una Alemania Occidental fuertemente poderosa —industrialmente hablando— en Europa y el poderío creciente de China Popular, cuya actitud en Laos, Quemoy, Tibet y los territorios de Assam en la India, son obviamente tarjeta de presentación que no puede echarse al cesto de los papeles. Pekín pide, agresivamente, un reconocimiento que se le niega. Todo el mundo está de acuerdo que Chiang-Khai-Shek no podrá reconquistar el territorio continental chino si no cuenta con el apoyo de los EE. UU. y estos no se lo otorgarán jamás, a menos de que la estupidéz reine en Washington o se desatara la guerra nuclear, cosa improbable.

Estamos seguros que los nombres de China y Alemania Occidental estarán en el tapete de las discusiones y habrá acuerdos conciliadores respecto a: el estatuto berlinés; Alemania Occidental; China popular; la pugna en el medio oriente y la actitud de la RAU; el problema argelino y la conquista del espacio. Será una nueva bula que no extenderá ningún Papa, pero ya está previniendo el Vaticano, ante la convocatoria al próximo Congreso Eumécnico, ya que a las autoridades eclesiásticas no les place "reparto" tan liberal del mundo y que, sin embargo, se va a efectuar; esta vez, sin la anuencia de la Iglesia Católica.

Las juntas que Castiella ha tenido en Francia con De Gaulle y Murville seguramente habrán tratado sobre la influencia que España y Francia ejercen en los territorios nor-afrocanos y la mejor manera de coordinar una labor beneficiosa para sus intereses, en vista de la agitación, marroquí y la rebelión argelina, que preocupan hondamente al gobierno francés. Incidentalmente han pagado el pato. Los exiliados españoles en Francia, donde se han impedido actos públicos e impuesto sanciones a la prensa de la emigración antifranquista, prohibiéndole cualquier alusión ofensiva a Franco y comparas. Esta es una lección que el Estado nos da. No puede haber sentimentalismo. Importa poco que los españoles republicanos hayan ofrendado su vida en defensa de Francia. Se les paga de manera poco decorosa. El Estado tiene extraño concepto de la gratitud. Vive de realidades. Es una lección más a digerir.

EXIGENCIAS DE LA HISTORIA

Por Francisco S. FIGOLA

TODO gobierno basado en un régimen de fuerza constituye un serio peligro para la libre exteriorización del pensamiento y una constante amenaza al desenvolvimiento de la dignidad humana. Estringula toda iniciativa que tiende a cultivar la reciprocidad de sentimientos y entorpece la divulgación de los principios doctrinarios que fundan su concepción moral en la solidaridad colectiva y el respeto individual.

De cada ser se hace un instrumento obligado a responder ciegamente a los caprichos del dictador, que no sólo encarna los poderes del Estado, sino también se atribuye para sí todas las virtudes que dicen emanar de los sagrados sentimientos de Patria, Familia y Religión; trilogía ésta que sirve de argumento a los clérigos, burgueses y plutócratas para comba-

tir acerbadamente a lo que ellos denominan "extremismo rojo". Sin embargo, esta trilogía es objeto de humillación bajo los regímenes totalitarios, puesto que el sistema absolutista de gobierno no reconoce más familia, más patria, ni más religión que la concupiscencia y desencarnado del "hombre-cumbre" encaramado en el poder. El ejemplo lo tenemos en los países que sufren el rigor del totalitarismo. Allí no se exteriorizan las expansiones espirituales al grito de ¡Viva la Patria!, ¡Viva la Religión!, ¡Viva la Familia!, sino, ¡Viva Fulano! o ¡Viva Zutano!

En todos los casos y por sobre



V I I VINOBA BHAVE

PERO alejémonos de las ciudades y penetremos en el interior del país, donde el tiempo pasa para hallar siempre inmutable la vida del villorrio, que desconoce lo que decide Nueva Delhi.

En los pueblos han llegado las fotografías de Mahatma Gandhi, Gandhi, como se le llama cariñosa y devotamente. Los oficiales del gobierno también han introducido la de Nehru y algunas veces algún nacionalista rabioso ha completado un trío con la de Chandra Bose. Estos pueblos han visto llegar, andando descalzo, con una lengua barba y envuelto en un simple lienzo blanco a Acharya Vinoba Bhave, primer voluntario del gandhismo, según palabras del propio Gandhi, y que desde siempre ha vivido en la política.

Minoba Bhave es un anciano con músculos de hierro. A pesar de sus 64 años ha recorrido más de 40 mil kilómetros desde 1951, año en el que inició su revolución pacífica en pro de un socialismo agrario libertario, adaptable a la idiosincrasia indostánica. Desde 1951 no ha parado de visitar pueblos al extremo que en línea recta ya habría completado una vuelta completa del mundo por el paralelo equinoccial. Conocedor del sánscrito a fondo, habla además el Marathi, el francés y el Inglés. Es un apóstol y, de manera incontestable, el verdadero y genuino heredero de los principios de Gandhi. Como éste, y como Tilak y Shri Aurobindo, Vinoba Bhave ha hecho del Bagavad Gita el punto de partida para su actitud frente a la vida. Se ha sumergido en el Sánscrito y ha vivido en la ciudad sagrada de Banarés, no para renunciar al mundo, sino para mejor servir a su pueblo a través de su espiritualidad. Se identificó con Gandhi desde el primer momento y propagó el "Satyagraha" (21) a través de todo el país en los decisivos años de 1940 y 1941. Muerto Gandhi por el fanatismo hindú al haber preconizado la separación del Pakistán, y entronizado el Partido Nacional del Congreso con Nehru en su frente sobre el puesto que dejara vacante el Virrey de las Indias, Vinoba Bhave se volcó abiertamente en el movimiento creado por él: "Sarvodaya".



MUSICOS CALLEJEROS

El Movimiento de Bhave lo define muy bien otro de los miembros más destacados de "Sarvodaya": Jayaprakash Narayan, que se apartó del partido Socialista del Congreso (creado por él mismo) para renunciar definitivamente a la política y sumarse a las fuerzas de Vinoba Bhave: "La política del "Sarvodaya" no puede, pues, tener nada afín con los Partidos ni con el Poder. Más pronto, su finalidad es que todos los cetros del poder sean abolidos. Más esta política crece, más se restringe y se arruga la política vieja y, en consecuencia, hemos frente a una auténtica y progresiva desaparición del Estado".

Lo que es desollante en Narayan es su gallardía al renunciar, tan enérgica y abiertamente a la política y al Estado al tiempo que abraza tan decididamente el movimiento de comunidades autónomas y voluntarias, que ésta es la verdadera finalidad del "Sarvodaya".

Carlo Doglio tuvo ocasión de entrevistarlo para "Comunità" portavoz del Movimiento Comunità italiano y no titubea en calificarlo de socialista libertario (22). El propio Colin Ward le dedica un excelente trabajo en "Freedom" órgano del Movimiento Anarquista inglés y afirma los principios libertarios que inspiran a Narayan y, en mayor grado, a Vinoba Bhave: "... lo que convierte a Jayaprakash Narayan en un caso verdaderamente único entre los pensadores socialistas del Asia es que él ha pasado de la lucha por el control del Estado a la lucha para sustituirlo con un conjunto de comunidades autónomas y libertarias" (23). En declaraciones hechas al periódico inglés "New Statesman", Narayan hace aún más comprensivo el humanismo de que está inspirado el socialismo indio: "La experiencia soviética me hacía comprender, cada vez más, que el socialismo no es solamente la negación del capitalismo; es posible que el



UN ESTUDIO DE VICTOR GOLLANCZ

capitalismo sea destruido es posible que industria, comercio, bancas, agricultura, todo sea nacionalizado y colectivizado y sin embargo estar distantes del socialismo. Por el contrario, se va en dirección opuesta al socialismo. ...Estaba claro que el origen profundo del mal residía en la super centralización de la autoridad política y económica y en el stalinismo absoluto".

Estas angustiosas preguntas y sus deprimentes respuestas se las hacía Narayan militando aún en el seno del socialismo político. "En la casa situada, a mitad del camino del socialismo democrático" para emplear sus mismas expresiones. "Pero la aspiración era hacia un socialismo revolucionario que transformase a la sociedad desde las raíces y, al mismo tiempo, preservara los grandes valores humanos de la libertad, de la fraternidad y de la igualdad"... "El socialismo europeo ha fracasado" añade. Los socialistas occidentales que llegan a la India no tienen nada que enseñar. Piensan en la necesidad de un sistema que "busca reducir al pueblo a la condición de ovejas cuya única función soberana es la de escoger periódicamente los pastores que se ocuparán de su bienestar".

No es necesario el esgrimir el vocablo anarquismo continuamente y garantizar con él para que se descubra a los anarquistas. En la India, aparte N. P. T. Acharya, seguramente no encontraremos a nadie más que se firme a sí mismo anarquista. Sin embargo, los hechos y las manifestaciones de idealistas como Narayan no nos harán titubear ni un momento a los que conocemos a fondo el andamiaje estructural de las ideas ácratas y autoritarias y lo consideraremos desde el primer momento como un anarquista consciente y, lo que es más aún, preparado.

Esta es la evolución que ha sufrido un marxista —que posiblemente no lo fuera nunca temperamentalmente— que ha ido escalando poco a poco las cumbres cada vez más elevadas del ideal humano. Ha sufrido una evolución ascendente como la que sufrió el japonés Denjiro Kotoku (24) que se inició con el republicanismo de Rousseau y llegó hasta el anarquismo, pasando por el socialismo de Estado.

Con Vinoba Bhave no se presenta el mismo caso. Podríamos decir que Bhave es de aquellos seres humanos que poseen un instinto de orientación ideológica tan seguro como el instinto de orientación geográfica en el salvaje.

Bhave inicia su revolución partiendo del principio de "Ahimsa", la no-violencia de Gandhi. Los campesinos no tienen bastante tierra pero o se puede usurpar la misma, violentamente, a los grandes terratenientes. Vinoba Bhave no titubea en pedir a los que la tienen. Parece increíble pero a la llamada del apóstol, si se permite la expresión, los donativos de tierra fluyen. Sobre todo los pequeños propietarios, que son los que más pronto se identifican con las necesidades del desposeído. Los primeros donativos los consigue en Telengana, en la provincia de Hyderabad, Consigue 100 acres cuando sólo reclamaba 80 y crea de inmediato el Bhoodan Yajna (donativo de tierra) que consiste en aportar a los más necesitados una ayuda en terreno que les permita una autosuficiencia económica. Como se verá, la iniciativa no tiene porte muy revolucionario. Es una mezcla de filantropía, caridad y solidaridad que, presentada en nuestras latitudes no merecería sino escepticismo. Pero el Bhoodan Yajna evolucionó y surgió el Serva Seva Sangh (Actividades Constructivas) hasta rematar con el movimiento actual el Gramdan (Puesta en Común), que es un socialismo agrario libertario en todas sus facetas. Todo esto ha sido llevado pacíficamente, sin violencia alguna y sin la "fuerza de la ley", como sucede con las reformas agrarias gubernamentales, que siempre resultan parodias crueles para el campesinado afectado.

Hoy hay más de 4.000 pueblos en la India que se han adherido al movimiento Gramdan. Se han "colectivizado" más de 6 millones de acres y el movimiento sube en un ascendente cada vez mayor. La única condición que se requiere para beneficiar del primer de los tres movimientos: el Bhoodan, es la voluntad de estar en condiciones para trabajar las tierras y es interés especial de Vinoba Bhave el que los privilegiados sean precisamente los "Harijan", es decir los intocables, los fuera-casta.

El Gramdan, es el movimiento agrario de base más grande que he presenciado. —Cuando tenga ocasión de ocuparme de los "kibbutzim" israelíes trataré las diferencias que separan ambos movimientos, bien que para ambos van abiertamente todas mis simpatías— y el hecho de que está basado en la no-violencia entraña la ausencia total de enemigos que lo fueran los propietarios desposeídos por nuestras colectividades en España, los árabes en la Palestina y los rusos blancos que tuvieron que ceder las tierras a la "mahknovikina" ucraniana. Lo que se forma queda y no hay que pensar en un enemigo al acecho siempre dispuesto al sabotaje y a la recuperación de lo que estima muy suyo.

Vinoba Bhave ve la salvación de la India en la permanencia en los pueblos de sus poblaciones. "Huir de las ciudades" les dice. No ha buscado "élites" para las estructuras y la marcha del Gramdan. Al contrario, el Gramdan lo fue a iniciar precisamente entre los "Adivasis" que son considerados como uno de los grupos étnicos más atrasados del país. Y aquí se repite la experiencia llevada a cabo por Urresti en el Perú con indios selvícolas, "atrasados" también, frente al nivel medio de sus compatriotas peruanos (25).

Bhave basa su filosofía sobre los preceptos de Parshawanath, precursor del Jainismo con dos siglos de anticipación a su creador Mahavira y del propio Buhar. VERDAD, NO VIOLENCIA (Ahimsa), NO COGER, NO POSESION (Aparigraha).

El Estado también ha querido, desde arriba, acudir a la solución del problema agrario del Indostán. Al efecto está creando el "Community Village Project" que, como he tenido ocasión de señalar anteriormente, sus actividades no rebasan la periferia de Nueva Delhi, que en burocracia y edificaciones suntuosas absorbe sobradamente el presupuesto del "Proyecto del Pueblo Comunal". Estos proyectos gubernamentales hacen que el rico sea más rico y el pobre más pobre. La buena fe que no lo niego a Nehru y a alguno de sus ministros no puede con toda la corrupción que les rodea. El Ministro de Agricultura, precisamente, ha querido buscar honestidad y sólo ha encontrado un hombre: Acharya Vinoba Bhave: "Tenemos mucha necesidad de ti. Debes crear el máximo de comunidad de lo contrario nosotros no conseguiremos desarrollar absolutamente nada" (26). Es el reconocimiento tácito de la esterilidad de político profesional que tiene un algo de honradez para reconocer el mérito de verdadero constructor social.

¿SERA VERDAD?

- BEN-KARIUS
- Estos días se ha conmovido el mundo ante las declaraciones hechas por el jefe soviético propiamente un desarme total y la conversión de los instrumentos mortíferos en herramientas de trabajo. Al margen de la propaganda que rezuma tal declaración y de lo poco que a los propios intereses soviéticos conviene la realización de proyecto tal, el hecho en sí representa un estado muy significativo de los sentimientos que predominan en los grandes grupos humanos que pueblan el planeta.
- En todos los tiempos, cuando los estadistas hablan de los problemas más característicamente humanos y proponen soluciones como la anterior lo hacen forzados por el sentimiento general de las multitudes, en quienes, en último término, descansa todo poder. Y cuando en las cumbres se habla, como en este caso, de actitud tan humanamente revolucionarias es porque ya es difícil continuar manobrando a expensas de la vida de esas mismas multitudes.
- Y eso que propone Krushchev es motivado por un fermento peligrosamente explosivo que germina velozmente en todos los pueblos de la tierra. Tal vez por la universalidad de las comunicaciones y por lo chico que ya es nuestro planeta para el hombre, los grupos humanos se han universalizado tanto ya hoy que el nacionalismo, objeto o pretexto de todas las guerras, se viene desplazando por un universalismo que va dominando el sentimiento más profundo de todos los países.
- ¿Será verdad que los humanos que rondamos alrededor de los 50 años veremos un desarme total?
- catastróficos, preñados de prepotencias odiosas y de renovadas amenazas terríficas, es cuando se hace más necesaria la colaboración de todos los hombres que se precian de honestos e inteligentes. A ellos les está encomendada la
- noble tarea de velar por la cultura y salvar la civilización. La historia les exige este modesto sacrificio. Es el alto honor que les otorga por virtud de sus excelsas cualidades.

CRONICA DE FRANCIA

LA JORNADA DE OCHO HORAS

Escribe Julián FLORISTAN

CHICAGO, 1886. Comienzo de la lucha por el fin de aquellas jornadas agotadoras de diez, doce y catorce horas diarias, en la industria, profesiones diversas y en la agricultura.

Fueron las organizaciones guiadas por el ideal anarquista las que comenzaron la campaña por las 8 horas. La enorme cantidad de obreros sin trabajo, les hizo comprender tal necesidad. Al final de la primera guerra mundial, no pocas regiones luchaban aún por lograrlas en la industria. En el campo aún hubo de esperarse bastante más. La burguesía fue, es y será, mientras no consigamos su total desaparición, insaciable, todo le parece poco beneficio para ella.

¿Fue inútil la muerte de los que hemos dado en llamar "mártires de Chicago"? De ninguna manera. Lo que pasa es que marxistas y otros "sindicalistas" que se llaman libres, tienen marcado interés en silenciar aquellos hechos. Lo que comenzó declarando jornada de lucha reivindicativa la del 10 de Mayo de cada año, ha acabado, para unos en juerga y borrachera; para otros en olvido total, ya que se avergüenzan de que seis anarquistas fueran ahorcados por haber defendido unos derechos solidarios y humanos.

Ahora bien, a 73 años de distancia, ¿hemos ganado algo con una reducción más teórica que efectiva? Poco, por no decir nada. Si en 1886 los obreros sin trabajo se contaban por cientos de miles, hoy se cuentan por millones y millones. Y si en contadas industrias la jornada diaria es de 1 hora y en algunos países la semana "legal" es de 40 horas (Francia una), en realidad, los que tienen ocasión, en concomitancia con la burguesía y hasta de los Sindicatos, trabajan 48 y 60 horas por semana. Poco importa que cerca de los que hacen tales horarios se hallen otros parias sin poder ocupar sus brazos.

Nada se preocupan de ello tampoco los que trabajan a destajo, a la pieza, o con derecho a una prima de producción, —lo que les procura un beneficio más aparente que real—, si importantes núcleos de hermanos suyos están obligados a inactividad total. Si uno logra comer más y mejor, o adquirir un frigorífico, auto o aparato de televisión, ¿por qué ha de preocuparse del vecino, amigo, familiar o compañero? Mentalidad por demás limitada la de tales gentes.

Si, al cabo de 73 años, no vamos a firmar que en ese aspecto estemos peor, pero bien poco le falta. Los que nunca han pasado meses y meses sin trabajo y con una familia que mantener, nada saben de lo que representa esa preocupación constante, causa de no pocos trastornos psíquicos, motivo de fuertes depresiones morales, que traen como consecuencia diversas enfermedades, ya nerviosas, ya de otra índole: tuberculosis, pauperismo, raquitismo, etc.

Hemos llegado a un extremo, no ya hoy, sino tiempo hace, que ni la jornada de 8 horas es suficiente para colmar tantas necesidades. En algunos países acaso fuera un lenitivo la aplicación de la semana de 40 horas, pero con toda rigidez y naturalmente sin disminución de salarios. En otros, los más, será sumamente necesario implantar la semana de 30 ó 35, en las mismas condiciones. El maquinismo moderno, la automatización progresiva, lo permite, ¿a qué esperar entonces?

Los Sindicatos mastodónicos, si conservaran un átomo de dignidad social, podrían hacer mucho. Los de menos importancia, si no estuvieran mediatizados por la sucia y desacreditada política, también. Pero no es así. Los unos, porque incluso son accionarios de empresas ricas y de gran volumen. Los otros están castrados al extremo por "líderes" que sólo aspiran a mantener su puesto, bien cebados como están.

La burguesía se limita a aumentar sus beneficios por un lado y el número de parados por otro, a fin de disponer siempre de posibles rompehuelgas en caso necesario. ¿El Estado?, "legaliza" cuando no puede pasar por otro camino alguna que otra mejora, a fin de aplacar un tanto los ánimos, u organizando un seguro para los obreros sin trabajo, que más que un apoyo solidario, representa un sarcasmo en forma de limosna que denigra a quien la recibe, tan menguado e inseguro es. Sólo las organizaciones sindicales que mantienen enhiestas la lucha por la acción directa, pueden lograr algo efectivo dentro del marasmo actual. Pero han de chocar con la indiferencia y el conformismo. No obstante, ¡adelante por la semana de 30 horas, mientras logramos la desaparición de la burguesía y el Estado!

¡Parece mentira que la historia no enseñe a los pueblos el error que significan los regímenes de fuerza! Claro que esto tiene sus causas y radican en el sistema pedagógico que rige en las escuelas del Estado. El oficialismo comienza en las aulas su labor castradora, y así como a los pájaros se les corta las alas para que no puedan volar, a los pueblos, se les atrofia los órganos intelectivos para que no estén en condiciones de reflexionar.

Un pueblo que no reflexiona, carece de iniciativas, de sentido crítico y de un espíritu analítico, y forzosamente tiene que depender de los "genios", de los "superhombres" y de los "mesías" que lo utilizan para cualquier menester... Y si éstos son espíritus mediocres, poseídos de un rabioso frenesí de tendencia expansionista, se corre el riesgo de rodar cuesta abajo y desaparecer en las encrucijadas de la historia como pueblo culto.

Si estas calamidades se evitan es porque al margen de los períodos caóticos gravitan siempre las fuerzas constructivas de los elementos independientes que velan porque no se malogre totalmente el acervo cultural acumulado en las horas de reflexión, acervo precioso que constituye la reserva inestimable para restañar las heridas que le infieren a la civilización las brutales embestidas de los bárbaros.

En estos momentos trágicos,