

# Lucha Libertaria

Año XXI

Montevideo, JULIO 1959

N.º 192

Impreso de Interés General  
Permiso N.º 46

PRECIO \$ 0.20

Correos del Urug. Franqueo  
a pagar. Cuenta N.º 120

## BAJO EL SIGNO SOMBRIO DE LA AUSTERIDAD Y LA REACCION

Ya todo el mundo se había dado cuenta de que al "Nuevo Tiempo" le vinieron de perillas las inundaciones. Le sirvieron de pretexto para muchas cosas feas que se iban a venir igual, aunque los ríos no se hubieran desbordado: la "austeridad", culto sobrenombre de la miseria y la carestía con que los de arriba nos quieren hacer pagar la crisis, es una. La otra — su hermana melliza — fue la implantación de las Medidas de Seguridad que, puestas presuntamente como dique a los desórdenes que pudiera provocar el desastre en las zonas afectadas, en realidad han servido, por un lado, para tratar de frenar las reclamaciones de sectores populares, y por otro para dar al Ejército y la Policía — a las fuerzas represivas — una preeminencia cada vez mayor.

La segunda mitad de abril nos abrumó con las lluvias, el desastre y la propaganda desatada por prensa y radios para exaltar a "los pundonorosos militares". Se hizo claro, para quien tuviera ojos y oídos, que esa exaltación de las fuerzas armadas no era sólo novelesca adulona; que se estaba preparando el ambiente para una creciente intervención de los elementos castrenses en la vida pública. Y más claro se veía el objetivo si observaba uno de qué lado soblabla la pamperada propagandística. Venía del lado de la reacción: gobierno y oposición, colorados, blancos, federales y cívicos, se deshicieron todos en elogios, entrevistas, fotos y bla-bla-bla. Por sus radios en cadena, por su prensa "grande" y subsidiada ella — políticos, estancieros y patrones nos dieron una maquiada imagen de nuestros salvadores.

Luego el intento de ocupación del Frigorífico Nacional por los obreros proporcionó otro indicio: debate va, debate viene, se supo que el Consejo de Gobierno decidió aplazar la derogación de las Medidas de Seguridad para "disuadir" a los trabajadores mostrándoles que la actitud que iban a adoptar no podía tener lugar bajo la vigencia del "estado de conmoción interna".

Y más tarde vino la "Operación U.T.E." tan brillante y militarmente ejecutada como la publicitada "Operación Terraplén". Con ocupación de la Usina Batlle y Ordóñez por la tropa, previa amenaza a los dirigentes de la Agrupación U.T.E. de que, si ocupaban la planta, serían encarcelados y despedidos y se procedería a disolver la Agrupación, poniéndose el local sindical en subasta pública.

El gobierno actuó "con mano fuerte". El combinado blanco-chicotacista, que tardó cuatro meses en ponerse de acuerdo sobre la repartija del asado, se movió con impecable unanimidad. Aplicando la lección que en la Argentina han

venido dictando Frondizi y el Ejército, usó cuánta medida intimidatoria y reaccionaria tuvo en sus manos.

Si la reacción — oficial y opositora — recitó aquí, a su turno, la lección dada por Buenos Aires, el pueblo no debe dejarla caer en saco roto. Ni olvidar que, sin necesidad de ejemplos, más o menos cercanos, en 1952 capitalistas y políticos supieron emplear a fondo

la propaganda en cadena y las fuerzas represivas para enfrentar al movimiento sindical autónomo.

Hay que prepararse para poner freno a los intentos reaccionarios ya tengan sello del Fondo Monetario Internacional — que es casi seguro lo tendrán —, ya sean Made in Uruguay legítimos.

A la "mano fuerte" de milicos, privilegiados y políticos, hay que oponer un PUEBLO FUERTE.

## LOS CARRAU Y SUBSISTENCIAS, DEL BRAZO Y POR LA CALLE, PROVOCAN ESCASEZ Y CARESTIA

Subsistencias vende los artículos que distribuye ganando como ganan los mayoristas. Como los Carrau. Como los Brunet. Como los grandes proveedores de los almaceneros minoristas. Entre bueyes no hay cornadas. ¿Quiénes son los que pagan las costosas propagandas electorales de los partidos tradicionales? Son esos mismos Brunet, esos mismos Carrau. ¿Quiénes adornan el álbum de apellidos de las castas gobernantes? Son esos mismos apellidos

que le dan apellido a las grandes sociedades anónimas. Ellos mandan collaritos millonarios cuando se casa la hija del presidente.

Subsistencias no les puede hacer la competencia desleal a los mayoristas. No puede vender más barato que los mayoristas. Subsistencias es hija de los Carrau. No es la oficina de la Sociedad Anónima. No lo es declaradamente. Pero contra ella "no se tira".

Lo que vende a los minoristas lo da en proporciones escasas. En

### EN ESTE NUMERO:

#### TERCERA POSICION

"Hay una línea consecuente en los ataques al "tercerismo". Los portavoces aborígenes de la "democracia" y del "Comunismo", ayer en concubinato, hoy divorciados violentamente, lo han considerado siempre una peste. — (Pág. 3)

#### CUBA Y LATINOAMERICA

"En el caso que nos ocupa, declaramos nuestro amplio y franco optimismo. La revolución fue ante todo eso: una revolución (no un motín cuartelero). El pueblo la quiso, la apoyó y "se jugó". El pueblo cubano fue constante en su vocación de libertad, y de seguro lo seguirá siendo. — (Pág. 3)

#### ASAMBLEA CONSULTIVA

"La clase obrera del país, realizó la primer Asamblea Consultiva, en pro de la Central Unica de Trabajadores. Y prepara la segunda, para el próximo mes de agosto. Pese a la acción negativa de caudillos y caudillejos sindicales, pese al divisionismo idiota de unos, y el unitarismo demagógico de otros, la clase obrera del país, empujada cada vez más por la agudización de la crisis, busca, procura la cada vez más impostergable acción común. (Págs. centrales).

#### PAYSANDU ESPERA

"Y para terminar, una confesión al margen de la fría objetividad con que es preciso encarar una reseña de la situación, que es lo intentado aquí: amigos, la impresión que recibí en mi recorrida por los "cantones" fue horrible. Algo como para salir aullando le dolor y resentimiento". Desde Paysandú escribe: Z. O. — (Pág. 2)

### FESTIVAL CINEMATOGRAFICO DE "LUCHA LIBERTARIA"

Miércoles 5 de agosto, a las 21 horas.

Cine Capri, Maldonado 1387 y Ejido

#### PROGRAMA

Corta.

Gerald Mc Boing-Boing en "SINFONIA FANTASTICA" (dibujos animados serie UPA)

1.ª) DECEPCION

Realismo social americano. Valiente film laureado por la Academia.

Productor, Director y Libretista. ROBERT ROSSEN, sobre novela — Premio Pulitzer — de Robert Penn Warren.

Fotografía: Burnett Guffey.

Elenco: BRODERICK CRAWFORD, Mercedes McCambridge, John Ireland, Joanne Dru,

John Derek, Shepper Strudwick, Ralph Dunke, Anne Seymour.

Corta.

Mr. Magoo en "MAGOO ALPINISTA" (dibujos animados serie UPA).

2.ª) EL HOMBRE DEL TRAJE BLANCO

Entre la comedia satírica y el drama, excelente película inglesa de ALEXANDER MACKENDRICK.

Libreto de Mac Dougall, Dighton y Mackendrick, producida en Estudios Ealing por Michael Bacon.

Elenco: ALEC GUINNESS, Joan Greenwood, Cecil Parker, Vida Hope y Mandy Miller.

ENTRADA \$ 2.00

## LA INQUISICION EN MARCHA

Como complemento de la "Operación U.T.E.", el Ministerio del Interior ha levantado, mediante el Juzgado de Instrucción y Correccional de 3er. Turno, un tribunal inquisitorial. En él vienen siendo interrogados los funcionarios de UTE que se plegaron al paro del 10 de junio y los de otros entes estatales que intervinieron en la Comisión Coordinadora Intergremial. A los empleados de la Banca oficial que también pararon el 10, les formulan las doce preguntas que transcribimos.

- 1.ª — ¿Concurrió Ud. a su trabajo el 10 de Junio?
- 2.ª — ¿Por qué no lo hizo?
- 3.ª — ¿Cuántos empleados faltaron?
- 4.ª — ¿Se resintió el servicio?
- 5.ª — ¿Conoce la Intergremial y sus propósitos?
- 6.ª — ¿Integra la Mesa de la misma?
- 7.ª — ¿Concurrió a la Asamblea del personal de UTE?
- 8.ª — ¿Cómo se difundió la resolución?
- 9.ª — ¿Cómo se difundió la propaganda en su Banco?
- 10.ª — ¿Ocuparon el Banco?
- 11.ª — ¿Qué planes de futuro tienen en el Banco?

El cuestionario no puede ser más fascista y regresivo. El solo hecho de llamar a la gente a rendir cuentas ante la justicia sobre su actuación en un conflicto gremial, está indicando a las clases que se pretende atomizar a los militantes y someter a las organiza-

ciones. Pero vistas las preguntas en su detalle, la claridad es mayor.

El Ministro correligionario de los que alzan el grito contra el voto público en la Universidad, quiere que los huelguistas se individualicen (Pregunta 1.ª), para saber bien dónde debe caer el garrote, y pretende mezclarlos en una sucia delación inquiriendo acerca del número de empleados que faltaron (Pregunta 2.ª). Además quiere enterarse de cómo un organismo gremial difunde las resoluciones y la propaganda (Preguntas 7.ª y 8.ª). Quiere enterarse es un decir, porque bien enterado estará por los informes de sus tiras. Como estará bien enterado sobre si se resintió o no el servicio, mediante los informes del "personal jerárquico" de los Bancos, en caso de que le importe saberlo, que no le importará. Lo que si quiere es doblegar a los activistas gremiales, demostrarles que "la cosa va en serio" y que, como en 1952 (con los colorados al frente y los blancos apoyándolos) se va a terminar con "la subversión de la huelga en los servicios públicos".

Esta inquisición, que configura un gravísimo atentado a las libertades individuales y sindicales está mostrando los fines que persigue la reacción. Sabe bien que la política "austerizadora" — hambreadora, en buen romance — no va a pasar sin resistencia. Y se propone tomar la ofensiva y quebrarla donde se presente.

minúsculos de la picaresca criolla. Vendiendo con grandes ganancias obtiene entradas que mediante algún subterfugio oportuno pueden finalmente ingresar en los bolsillos personales de algún alto funcionario. Otros intereses, además de los de algún supremo jerarca coimero, o de algún jerarca de uñas largas; también los intereses de ser un organismo con gran suma de poder en sus manos. Que haga girar media República a su alrededor. Para esquilmarla. Y para eso también necesita hacer grandes ganancias en sus ventas.

En sus puestos vende al precio de los almaceneros. Así realiza una nueva ganancia. Una ganancia para la que Subsistencias no ha sido creada. Subsistencias no es lo mismo — en teoría, es decir, en la letra de la ley —. No es lo mismo que Mateo Brunet. Mateo Brunet, y sus similares (ya se sabe) tienen sus negocios para hacer fortuna. Subsistencias no puede tener la ambición de hacer fortuna, ni para algún avivato, ni para engrosar su capital.

Otra cuenta en el collar de Subsistencias es el de los precios a que les vende a las cooperativas de consumo. Estas obtuvieron que les venda a precios de mayoristas. Pero cuando las cooperativas no encuentran vendedores en los molinos de los grandes capitalistas particulares (hay escasez), a no ser que digan que les pagan \$ 1.53 por la yerba (entonces no hay escasez), cuando las cooperativas encuentran ese trato en los molinos particulares, Subsistencias las trata en la misma forma.

Subsistencias vende el arroz a las cooperativas a \$ 0.95 cuando los minoristas lo están vendiendo a \$ 1.02. Las cooperativas pueden comprar harina en los molinos a \$ 0.34 cuando Subsistencias la vende a \$ 0.361. Pruebas que podrían multiplicarse. Unas y otras muestran una avidez de hacer plata, por parte de Subsistencias, que dicen bien a las claras que de cualquier lado menos de allí habrá de esperarse abaratamiento del costo de la vida. Parece que todo respondiera a una política de hacer pasar hambre al pueblo.

# Contra el atentado fascista

La Comisión de Asuntos Electorales ha elaborado un proyecto por el que propone la obligatoriedad del voto, estableciendo drásticas sanciones para los que se nieguen a cumplir con el "patriótico deber".

Hay que reconocer que ha obrado con coherencia: entre los precedentes en que se apoya está la Constitución de 1934, es decir, la que se hizo bajo el régimen dictatorial de Terra, cuyos juristas repetida y paladinamente buscaron inspiración en los códigos y textos constitucionales de la Italia fascista.

Nosotros denunciamos el proyecto como totalitario y lesivo para las libertades individuales, y llamamos a resistirlo con energía. Ya lo hicimos el año pasado, cuando, en vísperas de las elecciones, se quiso pasar una iniciativa similar. Ahora, como entonces, daremos las razones por las cuales lo repudiamos.

Se pretende que hay gente "irresponsable" que se niega o se abstiene de cumplir con el deber de votar.

A esa gente hay que obligarla a la fuerza, a ser "responsable". Para ello, los que tienen sentido de la responsabilidad proponen medidas como las siguientes: quien no vote deberá pagar multas en dinero, no podrá realizar trámites en ninguna dependencia del Estado (¿y quién no tiene que hacerlas alguna vez, dado el inmenso desarrollo del Estado, que se inmiscuye en todos los aspectos de la vida social?), no podrá rendir exámenes en las Facultades, ni viajar al exterior, etc.

Los que tienen sentido de la responsabilidad... ¿Quiénes son? Los padres de la patria, los de los negociados escandalosos, los de los colchatos baratos, los jefes de servicios públicos que 3 y 2 mediante— han hecho de ellos un desquicio; los que, peleándose por el asado y las achuras han demorado cuatro meses en decidir en qué proporción mandan.

Esos son los que tienen sentido de la responsabilidad. Seguros, al parecer, de que su gestión va a ser desastrosa y aleccionadora, con lo que aumentará el número de abstencionistas, intentan reducir éste aplicando la obligatoriedad del voto.

Tenemos pues, "responsabilidad a la fuerza". Pero ¿es irresponsable el que no vota? Claro que todos sabemos que hay quienes se desinteresan de todo lo que ocurre a su alrededor y dejan que las cosas marchen como marchan. En ese caso ¿se les va a despertar la responsabilidad arreándolos a las urnas con la amenaza de castigos? ¿Van a votar "bien", "conscientemente", "responsablemente", si hasta entonces no les importó?

Esta no es, claro está nuestra objeción principal. Nosotros sostenemos que la demostración de responsabilidad social no se da votando cada cuatro años, durante cinco minutos, a determinado número de hombres que han de gobernarnos, que han de mandarnos, que durante los cuatro años de gestión van a hacer lo que a ellos se les antoje o lo que se les antoje a los jefes de su partido.

Una vez que han sido elegidos, en sus cargos en el Parlamento, los ministerios, los Entes Autónomos, una vez que han tomado posesión el Consejo Nacional, los Concejos y las Juntas Municipales ¿a quién dan cuenta de sus actos? ¿Al ciudadano "responsable" —a la fuerza o por su propia voluntad— que los votó para que cumplieran determinado programa, y que se encuentra con que no se lo cumplen? ¿Ha visto Ud. alguna vez que le rindieran cuentas sobre cómo se hacen o se dejan de hacer las cosas? Además, ¿qué organismo natural hay dentro de esta estructura institucional donde Ud. pueda ejercer control efectivo y hacer que se cumpla lo prometido?

Una vez que están arriba, su voluntad —literalmente— es ley. Lo que ellos —los gobernantes y parlamentarios— decidan o lo que las autoridades del Partido les manden decidir, es lo que se ha establecido que corresponde a "la voluntad de todos", esa voluntad

que nunca es consultada (durante cuatro años mandan los "elegidos"). Y como es ley hay que cumplirla, como es de todos hay que cumplirla. Para hacerla cumplir, si alguna de las partes de ese todo no consultado, se resiste, están la Policía, el Ejército, los Tribunales.

Se argumenta, también, que quien no esté de acuerdo sobre la manera como una determinada mayoría política maneja la cosa pública, tiene derecho a tratar de sacarla del poder mediante su voto. Pero si consigue sacarla, vuelta a empezar. Los que de oposición pasan a ser oficialismo, quedan nuevamente fuera del control del ciudadano, que si sigue el consejo, debe volver a esperar y así indefinidamente.

¿No es eso lo que acaba de suceder en el Uruguay? Harta de negociados, coimas, ineptitud, harta en suma de relajó a cargo de los políticos batllistas, una gran mayoría del pueblo decidió cambiar las cosas. Olvidando, dicho sea de paso, que de esa situación los blancos —o uno de sus sectores— habían sido cómplices, bajó a los colorados y alzó a los blancos. El resultado lo está sufriendo. "Todo sigue como está". O peor, porque la crisis que políticos, estancieros y patrones blancos y colorados nos echaron encima, aprieta cada vez más. ¿Hay que esperar otros cuatro años, para volver a poner a los batllistas, purificados por el casi ayuno de la oposición? ¿O esperar todo ese tiempo para remontar un globo de color novedoso, también inflado de promesas?

¿Hay que esperar al último domingo del noviembre de 1962 y aguantar todo lo que se nos venga encima, con el estoicismo cívico del buen ciudadano? Una larga experiencia histórica responde que no. Responde que aun en los países donde más arraigado está el mito de la "voluntad de todos" expresada mediante el sistema republicano — democrático, aun en esos países la gente recurre a otros medios y a otros órganos para expresarse.

Como lo ha hecho una y mil veces aquí mismo, al verse traicionada por sus "representantes". Se agrupa en sindicatos, cooperativas, centros culturales, juntas barriales que, organizados de abajo hacia arriba, permiten a cada una de las partes de ese todo —más pequeño, pero más genuino y rico que el falso todo de la nación— hacer sentir su voluntad, unir la a la de los demás integrantes y hacerla valer por la acción conjunta, directa y espontánea. En esos órganos puede llamar a rendir cuentas a quienes ha designado para cumplir determinadas tareas y puede decidir cuáles son las tareas que quiere que se realicen y cómo deben llevarse a cabo. Siempre claro está, que no se hayan contagiado esos organismos, de los vicios autoritarios del sistema político vigente.

En ellos es donde los anarquistas actuamos. A esos organismos procuramos mantenerles el carácter popular y libre que deben tener para ser realmente efectivos. En ellos votamos, es decir, en ellos junto a los demás hombres y mujeres del pueblo, junto a los demás trabajadores manuales, intelectuales y técnicos, trabajamos.

No votamos una vez durante cinco minutos cada cuatro años, porque sabemos lo que podemos esperar de la gente que, una vez arriba, se desvincula del pueblo: prepotencia, explotación, privilegio.

Para resistir la expropiación de

los patrones y del Estado en funciones de patrón, los sectores populares, incurriendo en sana contradicción, se nuclean en sus organismos de base y les dan la batalla, esperando poco o nada de la gritería con que una demagógica oposición parlamentaria dice hacerse eco de sus reivindicaciones. Así es como se ha podido arrancar conquistas al poder y al privilegio. Así es como se han obtenido las libertades sindicales y alguna que otra mejora en las condiciones de vida y de trabajo.

La misma riqueza, la misma variedad de la vida social han impuesto estos métodos de acción popular. Pues, aun en el caso —utópico, éste sí— de que los "representantes" democráticos tuvieran la intención de cumplir lo que prometieron antes de las elecciones, siempre surgirán situaciones y problemas que ese plan cuatrienal no ha previsto, y que los legisladores y gobernantes tendrían que enfrentar como pudieran. Y ese como pudieran no va a estar determinado por la decisión y el pa-

recer de la masa del pueblo, a menos que ésta se resuelva a tomar al toro por los cuernos, lanzarse a la calle y presionar para que se lo escuche.

Por otra parte, el actual sistema institucional, presupone en los encargados de la gestión pública una sabiduría infinita, puesto que todo el acontecer social —en lo económico, lo cultural, lo sanitario, lo urbanístico— debe ser resuelto por un equipo de supercerebros que de todo entienden. Y la experiencia nos dice mucho acerca de la preparación y la inteligencia de la mayoría de los integrantes de esas sucesivas craneotecas que nos han de enseñar a administrarnos y a vivir.

Por todo eso nosotros no votamos en las elecciones. Por todo eso, sostenemos que la única actitud verdaderamente responsable consiste en actuar cotidianamente en los órganos de resistencia y creación populares, en los que vemos la célula matriz de la sociedad sin explotación ni opresión por la que tanta sangre de anarquistas

ha corrido. Entrega, enajenación de la responsabilidad y la libertad es, para nosotros, dejar a unos cuantos que decidan por todos y manden a todos.

Y porque el proyecto de obligatoriedad del voto constituye un atentado contra el derecho de quienes quieren mantener su libertad y responsabilidad; porque significa un intento de sometimiento de las conciencias a un orden establecido, un intento de quitar la libertad de cuestionarlo; porque lo vemos como un paso más en el proceso de totalitarización, de avance estatal por encima de los individuos; porque lo vemos, también, como una de las medidas con que, tras el engolamiento jurídico y doctrinario, el antipueblo intenta ablandar y finalmente destruir la voluntad de resistencia popular; porque es una de las tantas medidas reaccionarias con que se está provocando y atacando a varios sectores populares, LO DENUNCIAMOS ENERGICAMENTE Y EXPRESAMOS NUESTRA DECISION DE RESISTIRLO.

Desde Paysandú para "L. L."

Escribe: Z. O.

## A Tres Meses del Desastre

Procurando obtener una visión directa de la situación, visité dos "cantones". Uno, pequeño. El otro, de los mayores. Hablemos de este último. Número de familias alojadas: 43. Total de individuos: 200, aproximadamente. Alimentación: se les distribuye diariamente, a mediodía y al atardecer, un plato de "ensopado" (especie de guiso, caldado) por persona. Leche, para los niños de pecho; pero no sé en qué medida. La comida se prepara en el Cuartel de Bomberos. Vivienda: un inmenso galpón, de 100 mts. por 50 mts., en donde se han fabricado compartimientos de mts. 4 por mts. 4, divididos por arpilleras. En cada compartimiento habita una familia. Ropa y colchones: se les ha dado algo; pero hacen falta más colchones. Higiene: bastante buena, teniendo en cuenta la circunstancia y el sitio. Organización interna: hay un "encargado" —aquí se trata de un soldado en inactividad—, que es, al mismo tiempo, damnificado; quien depende directamente del comando militar. La limpieza se hace en común. "Todos ayudan aquí".

OTROS ASPECTOS DE LA VISITA:  
¿Cuántos hombres trabajan, y en qué condiciones? —pregunto al "encargado".  
—Y, mire: algunos trabajan permanentemente; otros, en changas, —me responde.  
Personalmente —y sobre la base de informaciones recogidas antes y después—, creo que la mayoría de los que trabajan lo hacen eventualmente, en changas esporádicas. Hay en los "cantones" mucho personal del gremio portuario; y las actividades en el Puerto son, actualmente, casi inexistentes.

### UNA OPINION PERSONAL

1) En general, el problema presenta dos aspectos: el económico, y el moral.  
2) El económico podría reducirse a dos cuestiones:  
a) Viviendas decentes, dignas de seres humanos, para estas familias. (Hay que advertir que la mayoría de ellas habitan en ranchitos míseros, casillas de lata, etc.; lo cual los hace más dignos aún de consideración y simpatía, desde nuestro punto de vista.)  
b) Trabajo digno, y pagado con salarios corrientes, para los hombres en edad de trabajar. (Es importante tener en cuenta que, según informaciones diversas, gran porcentaje de los hombres refugiados, en edad y condiciones de trabajar, sólo lo hacían eventualmente, en changas, antes del desastre.)  
Bien, ¿pero cómo lograrlo? En primer lugar, mediante la ágil movilización de los fondos recaudados para tales fines: "Empréstito Patriótico", donaciones, etc. Los anarquistas —que sabemos el inestimable valor del SUFRIMIENTO HUMANO—, afirmamos que a las cosas no sólo hay que hacerlas, sino, además, HACERLAS SIN DEMORAS INFUNDADAS, PUNTUALMENTE.

Si dichos fondos no alcanzaran a cubrir las necesidades del desastre, habría llegado el momento de encargar la ayuda a los damnificados como se debió plantear desde el principio: COMO UN DEBER SOCIAL DE LA COLECTIVIDAD frente a uno de sus sectores más desamparados. Este deber, por ser tal, tendrá carácter coercitivo y, lógicamente, su parte más pesada deberá recaer sobre las clases privilegiadas.

Entre otras medidas, podrían adoptarse las siguientes: Creación de un impuesto nacional especial ("patriótico" le llamaríamos, ya que a esos sectores tanto les gusta el adjetivo...) a las ganancias elevadas; expropiación de terrenos baldíos, para levantar las nuevas viviendas, requisa de materiales de construcción a las grandes empresas importadoras, y a las barracas fuertes; obligación de los terratenientes de financiar la construcción de caminos y carreteras vecinales, de acuerdo a la cantidad de hectáreas que posean en las zonas. (Esto de los caminos, además de ser una importante fuente de trabajo que absorbería gran parte de los hombres aptos, es una de las grandes necesidades nacionales; y personalmente aseguro a los lectores que es problema de magnitud desoladora, apenas se abandona la zona urbana de Paysandú.)

3) Veamos ahora el aspecto moral de la cuestión, —aunque francamente no estoy seguro de que se pueda desglosar, sin arbitrariedad lógica, del aspecto económico.

Bien; es necesario despertar en los refugiados el "espíritu de dignidad humana". Nada menos, compañeros. Y confío en que Uds. no entenderán mi frase como un insulto a los damnificados, sino como una conclusión inevitable de observaciones lúcidas, despojadas de sentimentalismos lamentables.

Es necesario que este sector de pueblo comprenda que la limosna oficial, el "vivir de arriba", es vergonzoso; y que debe ayudarse a sí mismo, en cierta medida. Y que junto a los evidentes derechos que es preciso reclamar, tiene también deberes que cumplir. Hay que destruir en ellos la triste semi-conformidad suicida de vivir hacinados en las actuales "cantones", o en las condiciones infrahumanas de sus antiguos ranchos; y,

por otro lado, el afán de sacar "tajaditas" (ellos no pueden aspirar a "tajada") de su actual situación.

### ¿QUE PODEMOS HACER?

Todo lo dicho, compañeros, tiene sentido en cuanto a aspiración ideal, a "toma de conciencia" frente a esta tragedia; pero cuando nos preguntamos, abrumados, qué podemos hacer, concreta, realmente... entonces hay que recoger velas, desinflar el globo del entusiasmo, por auténtico y revolucionario que fuere, y reconocer nuestra franciscana pobreza de medios.

Sobre la base de un conocimiento lúcido, objetivo, de nuestras posibilidades, digo, pues, que nuestra tarea más eficaz en este caso es... la de siempre: actuar como removedores de conciencias, como fermentos de noble inquietud, a través de nuestra prensa, de nuestras tribunas, en los medios estudiantiles, en los sindicatos. Ser, en fin, los auténticos abogados del pueblo, que es decir abogados de nosotros mismos también, ya que pueblo somos.

### ALGUNAS CONSIDERACIONES MARGINALES

Tengo entendido que el arquitecto Vignola, jefe de la sección que se ocupa de las viviendas, ha dicho: "No quiero soluciones para 15 días. Quiero soluciones definitivas. Las cosas se harán bien; y mientras tanto, esperar. "El hombre es ambicioso, y capaz; y piensa en "barrios obreros" para los refugiados, modernos, casi perfectos. Personalmente comparto su posición... a condición de que la espera no sea excesiva. Pero ahí está lo bravo: ¿Quién podría asegurarnos de que esta horrible situación no se prolongará durante meses...? Otro punto. Me decía un amigo, que advertiera en qué condiciones debe desarrollarse forzosamente en los "cantones" el trato sexual matrimonial: divisiones de arpillera entre un compartimiento y otro; niños durmiendo en compañía de sus padres... Y para terminar, una confesión al margen de la fría objetividad con que es preciso encarar una reseña de la situación, que es lo intentado aquí: Amigos, la impresión que recibí en mi recorrida por los "cantones" fue horrible. Algo como para salir aullando de dolor y de resentimiento.

...Y pensar que después de la recorrida, mientras se recoge uno en la tranquilidad del hogar, confortablemente, entre libros y otras manías personales, afuera, en la calle, queda la tarde fría y gris, y allá lejos el "cantón", con sus 200 personas hacinadas, sus moscas, sus paredes de bolsas, sus colchones míseros, sus niños que gritan, sus mujeres preñadas, sus hombres silenciosos, todos en convivencia forzada, con su intimidad destruida...

Z. O.

## Homenaje a R. G. PACHECO

En momentos en que entra en máquinas "LL" se está realizando en el Teatro de los Independientes de la ciudad de Buenos Aires un homenaje al dramaturgo argentino Rodolfo González Pacheco.

El programa del acto indicaba en la primera parte palabras preliminares a cargo de Rubén Pesce, presidente de la Unión Cooperadora de Teatros Independientes; R.G.P. el dramaturgo por el profesor Raúl H. Castagnino; R.G.P. el hombre, por Julián A. Rey. La segunda parte del homenaje a Pacheco consistía en la representación de su obra póstuma "El Cura".

Este acto se vería complementado por una exposición de manuscritos, críticas, fotografías, programas, etc. relativos a la obra total de R. G. P. a realizarse en la Galería del mismo Teatro de los Independientes (San Martín 766) entre el 5 y el 12 de julio.

Oportunamente la Federación Anarquista Uruguaya hizo llegar su adhesión a este homenaje a un hombre que como Pacheco por su actividad artística y su intensa militancia social, enriqueció toda una época y una particular modalidad de la lucha anarquista.

# Lucha Libertaria

ORGANO DE LA FEDERACION ANARQUISTA URUGUALA  
Redactor Responsable: RUBENS BARCOS, Francia 1771

"El País" y los comunistas la atacan

## ¿Será correcta la tercera posición?

"Denunciamos al comunismo como una forma táctica de manifestación comunista. Quienes lo practican o lo defienden o son comunistas emboscados en la democracia para destruirla, o son cobardes incapaces de definición".

Esto afirmaba durante el "Foro" reunido en setiembre del año pasado, un esclarecido y representativo conjunto de "anti-comunistas" profesionales, para a renglón seguido concluir:

"El campo de gravitación de la batalla contra el peligro comunista debe ser desplazado hacia los aliados del comunismo (el "tercerismo"), considerando a éstos como el enemigo principal..."

Consecuente con su prédica sistemática, "El País" publicó los acuerdos del "Foro" señalando que en él "fue atacado el Tercerismo". Por otra parte "El País", "El Día", Radio Carve, la cadena Andebu, y otros organismos panamericanos de defensa de la democracia, poseen entre sus misiones más constantes y seguramente bien rentadas, atacar al TERCERISMO.

Desde la última guerra mundial, cuando al compás de la política exterior de la burocracia rusa, los comunistas criollos se acostaban, revolcaban y corcoveaban con los demócratas criollos; desde ese período de luna de miel en que Alberto Guani, "canciller de las Américas" por designios de la City y Wall Street, era orador único en mítines democráticos de la gloriosa UGT; desde aquella hermosa época de unidad entre el P. Comunista, "El País", Radio Carve, etc. etc., cuando los comunistas de la "gloriosa" carnereaban en el Cerro para no "sabotear el esfuerzo de guerra de las democracias que van a construir un mundo mejor" (Rusia, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña) y acusaban a los obreros de la carne de ser agentes nazis; desde ese momento arranca también el ataque de los dirigentes del Partido Comunista uruguayo —en ortodoxa línea "rusa"— contra el "tercerismo".

Ataques que se concretaron en persecuciones y estribillos, en carneadas y calumnias: «nazis», «vende patrias», «fascistas», durante la guerra (cuando la palabra de orden era "los yanquis son angelicales"), y «divisionistas», «renegados», «pro-yanquis», «agentes concientes o inconcientes del imperialismo» (cuando el enemigo de turno es —¿hasta cuándo?— "el yanqui imperial").

Hay una línea consecuente en los ataques al "tercerismo". Los portavoces aborígenes de la "democracia" y del "comunismo", ayer en concubinato, hoy divorciados violentamente, le han considerado siempre una peste.

La resolución del "Foro" de los anti-comunistas de la embajada americana que declara al tercerismo el "enemigo principal"; los ataques continuos del Partido que combate al "imperialismo" (como lo define y según lo indique el Estado imperial de la URSS), evidencian ahora esta línea consecuente.

Los actuales enemigos del imperialismo ruso (entre los cuales revisitan muchos "ex-comunistas") acusan al tercerismo de hacerle el juego al comunismo internacional y a Rusia en particular; los actuales enemigos del imperialismo yanqui (entre los cuales figuran los ex adoradores de la unidad democrática y la alianza Rusia-Estados Unidos and Company) acusan a los terceristas de hacerle el juego al capitalismo, al imperialismo y a Estados Unidos en particular.

¿Cómo se explica todo esto? ¿Será el tercerismo algo tan terrible que hasta los defensores de uno u otro bloque lo considera nocivo? ¿Tendrá razón "El País", dirá lo justo "El Popular"?

Los que entienden que la felicidad del mundo es la paz y la libertad al estilo Guatemala y los que, llevándoles la contra, afirmando que la receta es paz y socialismo estilo Hungría, acusan a los terceristas de "cobardes, neutrales, agentes, cretinos, ingenios, vendidos..."

Y entendámonos, cuando hablan de "Tercerismo", aunque muchas veces (sin darse cuenta, claro, mezclen en la polenta a Perón, Nasser y otros dictadores que la iban de terceristas) cuando hablan de tercerismo apuntan fundamentalmente contra aquellos que en todo el mundo postulan la unidad obrera, la acción popular y el ataque al imperialismo de las soluciones socialistas en lo económico, de libertad en lo social, afirmando, al de Estados Unidos, y a los sistemas que los sustentan, luchando así, contra la guerra y por nuevas formas sociales.

Ni "El País", ni "El Popular", ningún órgano local portavoz del bloque "yanqui" o del bloque "ruso" gusta páginas, escribas, dinero, en atacar al "tercerismo" de los dictadores; no lo hacen porque esos dictadores fueron "terceristas" hasta tanto uno u otro de los imperialismos les encontró precio en dólares o rublos o en poder político, siempre claro está con el pago hecho por los dictadores "terceristas" de bases militares, contratos petrolíferos, zonas de influencia, propaganda, etc., etc.

Ese supuesto "tercerismo", el de los dictadores nacionalistas o extranjerizantes, no es el que atacan nuestros apologistas del "hay que elegir entre EE. UU. y URSS".

Tampoco atacan al "tercerismo" de los mansos y de los zonzos, de aquellos que se creen por encima de los problemas, de los que tienen la fisiología en la tierra pero la cabeza en Babia; no les interesa atacar al "tercerismo" de los que "no se meten", y tanto les da chicha como limonada, y ni son pro yanquis, ni pro rusos, ni pro capitalistas ni pro comunistas, ni anti, ni pro otra cosa, ni nada.

A "El País", a "El Popular" —los canales propagandísticos de la Embajada Rusa y de la Embajada Americana— no les interesó antes cuando eran aliados, ni les interesa ahora, que están peleados, atacar al "tercerismo" de los dictadores (es peligroso hacerlo porque de repente cambian de camiseta y se ponen la de ellos), ni al tercerismo de los bobiecas que no están con nadie ni contra nadie (y que en última ins-

# INCLEMENCIA, VENCIDOS E INDUSTRIALIZACIONES

Las pay-industrias (tan amigas de Luis Quince) —cueros, lana, cerveza— se encontraron hace poco con el viento en la puerta.

¡Iban a comer el incalificable atrevimiento de cobrarles las deudas!

Una cobradora era la Administración Nacional de Puertos. En seguida aquellas pay-industrias telegrafieron al gobierno para decirle que si pagaban se quedaban (todas) en cueros. El asunto nos lleva a reflexiones de hondura variable —a voluntad del consumidor—. Se recordará que hay empresas que no pagan lo que le han sacado a sus obreros por jubilaciones, caso parecido. Es decir, hay toda una manera de montar industrias contando con el no pagar a los organismos estatales como una fuente más de ingresos. Sí, sí, de no-egresos. Da lo mismo. Que se quede sin cobrar la Caja de Jubilaciones. Que no cobre la Aduana. Pero no se privarán sus directores de colchatas, de caballos de carreras, etc.

Hay que pensar en serio que el proteccionismo industrial debiera ser acompañado de un directo y aguzado contralor popular, para que no se esté ayudando a crear rápidas fortunas, con el pretexto de crear fuentes de trabajo. Una. Otra: No nos ufanemos tanto con la creación de industrias destinadas al consumo en el mercado interno. Ya había bastantes cerve-

cerías (por ejemplo). Ocupense los ingenios en crear fuentes de trabajo que sirvan (sin jugosos subsidios) para traer divisas al país, para no desperdiciar "ni un chiquito" de los productos y sub-productos de las industrias del agro. Poner en eso tanta imaginación como se tiene a veces para cosa de menos utilidad.

## LOS 20 AÑOS DE "MARCHA"

"Marcha" acaba de conmemorar su 20.º aniversario. Y lo ha hecho en consonancia con su bien ganado prestigio. Dos ediciones extraordinarias, de más de 100 páginas cada una, al más alto nivel intelectual y periodístico.

Discrepancias doctrinarias y de enfoque a un lado, "Marcha" ha sabido, en buena ley, ganarse un sitio de privilegio dentro del periodismo nacional.

En un medio maleado por intereses bastardos, ya económicos como políticos, ya criollos como internacionales, "Marcha" ha sabido mantener una recta y clara línea de conducta, así como un insobornable espíritu de independencia. Por todo lo que ello significa, junto con nuestra admiración lleguen a su Grupo Editor, sinceras felicitaciones.

# Cuba y Latinoamérica

Si se hiciera un balance de la situación político-social de América Latina, desde unos veinte años hasta la fecha, se podría afirmar con propiedad que la característica que ha regido nuestra normalidad institucional ha sido la repetición a intervalos cortos de asonadas y cuartelazos. Ya casi que un hecho de esta naturaleza apenas despertaba la curiosidad por lo anecdótico. Lo otro, la reacción moral se acallaba casi sin resentimientos por la misma fuerza de los hechos.

Hasta hace muy poco se posaba en esa actitud desaprensiva y fatalista, pero un hecho inesperado vino a sacudir ese sopor tan rioplatense. En Cuba se había producido algo que hería frontalmente aquel escepticismo; un puñado de hombres le estaba infligiendo a la dictadura de Batista una irremisible derrota. Fue aquí que los ánimos se recuperaron cobrando optimismo. El asombro fue aún mayor cuando se dieron a conocer algunos de sus objetivos. Hay que ocuparnos de uno de ellos: La Reforma Agraria.

El hecho de una reforma agraria indica algo positivo. El latifundio en Cuba, cuyo principal propietario es la poderosa United Fruit

Company constituía para ese país como constituye para los demás países de la cuenca del Caribe, la traba más importante para el desarrollo económico natural de cada territorio. Ya se trate de la empresa imperialista en Centroamérica o de la propiedad ilimitada de la aristocracia terrateniente de estas naciones del Plata, el desenvolvimiento económico que ellos (la empresa y los aristócratas) imprimen, no se dirige a abastecer las necesidades vitales de la población en general sino que se inclina fundamentalmente a alimentar los apetitos más groseros de minorías que graciosamente detentan sus títulos de propiedad. A ese "sagrado derecho" de que tanto hablan por acá y por allá los eternos defensores del "orden", se le ha asestado un golpe considerable. Ya la United Fruit Co. se está inquietando porque le resulta difícil meter a la gente del "Movimiento 26 de Julio" en el casillero del comunismo. El desenvolvimiento político de los acontecimientos descarta semejante posibilidad por impracticable. Pero, pasemos a otra cosa mientras los cerebros de la United Fruit Co. y del Dpto. de Estado norteamericano se exprimen en

procura del sustituto adecuado, dejándole en los planos nacionales a los César Batlle y a los Rodríguez Larreta de estas y aquellas latitudes que se ocupen de fabricar algún otro novelón sensacionalista.

El texto de la Reforma Agraria de Cuba limita la propiedad agrícola a 14 Hás. aproximadamente y a 50 la destinada a la cría de ganado. Aún es mayor la extensión para las plantaciones de azúcar y arroz. El "mínimo vital" sería aproximadamente de 1 Há.

Debemos consignar el hecho de que casi el 1 ½ % de los propietarios poseían no menos del 46 por ciento del terreno cultivable. Aquí, la UFCO, puede ejercer influencia decisiva, y ya sabemos lo que en términos de política internacional significan esas decisivas influencias de la diplomacia del dólar.

En esta coyuntura incide la paradoja latinoamericana. El latifundio, ese fenómeno económico social que a la vez nos separa y nos une. Nos separa en repúblicas donde la corrupción y las ansias de dominio hacen estragos en todos los órdenes; nos une en el ideal de una federación político-económico-cultural.

Si pensamos en el problema y en las soluciones, es posible que "lo remoto" de Cuba se vaya esfumando y esas 40.000 personas que aquí en Montevideo, asistieron al acto de Fidel Castro sean 40.000 conciencias activas y creadoras, máxime cuando esta experiencia revolucionaria es de todo punto de vista incompleta. De modo que esta como todas las revoluciones corre un riesgo que es preciso salvar en primerísima instancia: su frustración. En el caso que nos ocupa, declaramos nuestro amplio y franco optimismo. La revolución fué ante todo eso; una revolución (no un motín cuartelero). El pueblo la quiso, la apoyó y "se jugó". El pueblo cubano fué constante en su vocación de libertad, y de seguro lo seguirá siendo. La revolución quiso y aprobó la reforma agraria...

Pese a todo, debe estar alerta. Tanto en lo nacional como en lo internacional, se aglutinan las fuerzas de la reacción, el oportunismo y la demagogia. Las organizaciones populares, las de base, son las que deben en realidad señalar las pautas revolucionarias. No es difícil que si las cosas van bien encaminadas asistimos a hechos auspiciosos, como sería por ejemplo el aprovechamiento de las valiosas experiencias que en materia agraria legaron las colectividades españolas en 1936-1939 y la actual experiencia israelí. Estamos seguros que ese será el camino.

tancia por su indefinición son un colchón para amortiguar ataques a los privilegiados, a los defensores burocráticos o capitalistas de uno u otro imperialismo).

"El País", "El Popular", las direcciones del Partido Comunista y de los "partidos democráticos", no atacan a esos terceristas a la violeta. Atacan a otro "tercerismo", y para hacerlo ellos (no de mala fe, que no lo tienen, sino de distraídos que son; ¡pobres, de tantas ideas que a control remoto les mandan a veces se marean!) ellos, para atacar a ese otro tercerismo se confunden y le adjudican condiciones del "tercerismo" de los dictadores o de los bobiecas.

Pero realmente saben bien a quien atacan. Atacan a los que antes, ahora y mañana se han batido, se baten y se butirán por la unidad obrera, por la acción revolucionaria, por la integración popular de América Latina, por la independencia, el socialismo y la libertad. Atacan al tercerismo que luchó por España mientras la traicionaban Estados Democráticos y Rusia, y la masacraba el nazi-fascismo; atacan al tercerismo que combatió desde los sindicatos independientes, desde la Federación de Estudiantes contra la alianza comu-democrática, de la 2.ª guerra, que defendió las huelgas obreras, que luchó contra la guerra al grito de "ni nazis ni imperialistas".

A este "tercerismo", al que estuvo con Guatemala contra el Imperialismo Yanqui, con Hungría contra el Imperialismo Ruso; al "tercerismo" que no fue partidario o compañero comprensivo de ningún dictador; al "tercerismo" que no es neutral, que no está en Babia, que ha elegido, que está en la lucha; a ese tercerismo atacan "El País", "El Popular", a ese tercerismo combaten al unísono los que dicen aquí los que les mandan decir desde allá, los grupos de psicópatas que desde el Kremlin, o desde la Casa Blanca, desde Londres o París, o desde la mesa redonda o cuadrada de Ginebra tienen al mundo bajo la angustia de una guerra nuclear, y a los pueblos sin paz, ni justicia, ni libertad.

Al tercerismo que combate activamente contra los dos imperialismos y sus agentes criollos, al que se jugó contra las medidas de seguridad de 1952 mientras un grupo de ellos las aplicaba y otros las "carnereaba", a ese tercerismo es que los representantes pagos y honorarios de los dos imperialismos atacan.

Aunque de repente, equivocándose, muchas veces cuando "El País", o "El Día" atacan a alguien, uno piensa que debe ser porque hizo algo bueno; lo mismo pasa cuando los dirigentes comunistas se preocupan de llevarle la carga a otro.

Si alguien, si alguna corriente, es atacada por los dos a la vez, ¿qué opinar?



# UN PEDAZO DE HISTORIA DEL ANARQUISMO URUGUAYO A TRAVÉS DE LA VIDA DE MILITANTES RECIENTEMENTE DESAPARECIDOS

## Esteban Silva

Próximo a cumplir 69 años acaba de fallecer el estimado compañero Esteban Silva. "LUCHA LIBERTARIA" y la F.A.U. contaban en él a uno de sus más entusiastas propagandistas. No obstante su veteranía se destacaba íntegra su fibra de los años juveniles y se manifestaba como un indeclinable defensor de la organización específica del anarquismo. El 28 de abril último, apenas dos horas antes de su inesperado fallecimiento, producido por un síncope cardíaco, se reunía en el local de B.A.I.A., con el grupo de compañeros encargado de realizar la distribución de la propaganda en vísperas del 1.º de Mayo. Dió su aliento y su apoyo a nuestra lucha hasta el instante mismo de su muerte.

Pertenecía a la vieja guardia y trabajó casi sin pausas, desde 1916 en adelante, primero, por la reconstrucción del movimiento obrero y anarquista y luego, en forma sostenida, por la organización misma y por su perfeccionamiento constante. Lo encontramos, como podrá verse, vinculado a la

labor casi heroica que realizan los continuadores de los que, en 1876, dieron vida a los primeros Sindicatos obreros en el País, en relación con la labor expansiva de la 1.ª Internacional.

El movimiento obrero libertario adquiere formas vigorosas y estelares alrededor de los años 1905-1906 hasta el 11, para decaer luego hasta 1915 en que, a impulsos de "La Batalla", grupo anarquista que más tarde integraría también Silva, se constituye el Comité obrero relacionador de los Sindicatos. Este reagrupamiento de organismos obreros, con excepción de la Federación Obrera Marítima y de los Albañiles y Anexos que siguen la orientación reformista del socialismo, en aquellos años, reconstruye la F.O.R.U. en reunión que se realiza el 8 de julio de 1916. Esteban Silva participa en las actividades que promueven ese renacimiento Sindical. Integrante del entonces Sindicato de Oficios Varios, alienta la creación del gremio de la madera, el que constituido y adherido a la F.O.R.U., es represen-

tado en ella, por Esteban Silva y Vicente Costa, pasando ambos compañeros, en 1920, a integrar el Consejo Federal de la misma.

En 1919, al fundarse el Comité de Relaciones de Agrupaciones Anarquistas —primer instituto orgánico de los llamados grupos de afinidad— también propiciado y alentado por "La Batalla", encontramos a E. Silva integrando dicha agrupación y un año más tarde, administrando su periódico casi hasta su desaparición a fines de 1928.

En 1921 se produce la escisión de la F.O.R.U. de la que se retirará la mayoría de los gremios adheridos, para constituir en setiembre de 1923 después de dos años de intensa labor del Comité de Unificación Obrera, que Silva integra, la "Unión Sindical Uruguaya". En esta nueva Central, Silva actúa como organizador y como delegado de su gremio.

En 1930 trabaja en la organización del "Ateneo Libre", participando en todos los movimientos de lucha y de resistencia contra la dictadura del presidente Gabriel Terra, acompañando además, en 1932, año de la huelga general obrero-estudiantil contra la clausura de periódicos obreros, y la represión y deportación de 6 compañeros anarquistas, al grupo editor del periódico "Tierra".

Como puede verificarse por los datos consignados, tenemos a Esteban Silva participando siempre activamente, en todo movimiento y en toda iniciativa que tiende a la creación y expansión de un movimiento anarquista coherente y organizado. Era un trabajador de voluntad indeclinable por los ideales.

En 1936 aparece la revista anarquista "Esfuerzo" como órgano de expresión del grupo del mismo nombre que pretende reabilitar el movimiento desde su alta tribuna. Silva trabaja en ese grupo de compañeros, secundando a Alberto Marino en la administración de la revista, durante su primer año de vida y allí en el silencio de una labor sin espectacularidad, queda como en tantos otros lugares, impreso el sentido responsable de su entusiasmo y su amor a las ideas. La revista desaparece por asfixia económica, en 1938, después de su 14 número. Está entonces en pleno auge el movimiento de ayuda a los organismos representativos del anarquismo español, C.N.T. - F.A.I.

y la labor solidaria se centra en la Casa de los Libertarios, donde también Silva, con un grupo de abnegados compañeros sostiene aquella malograda y útil organización que dejó en nuestro medio el grato recuerdo de una labor fecunda y admirable.

En la F.A.U., Silva, adhería a la agrupación "Sur" participando en la actividad diaria y en las distintas reuniones y plenos. Silva se distinguía particularmente, por su constancia, por su desinterés, por su espíritu organizador, aspecto de la lucha que movía sus preferencias. No fué orador pero desempeñó muchas delegaciones representando en asambleas, plenos y congresos, a su gremio o al grupo anarquista que integraba. Fué siempre consecuente con la línea de interpretación orientada hacia la organización específica del anarquismo.

Su actuación tan vasta y tan intensa, lo llevó a incursionar también en el periodismo de ideas, si bien no era esa su especialización; con su propio nombre y con el pseudónimo de "Lautier", tomado de un personaje de E. Zola, enfocaba los problemas y asuntos del momento en comentarios breves, directos y sencillos, predominando en ellos, como en su habitual modalidad expresiva un cierto tono festivo y jovial que le era característico y que denunciaba su bonhomía y su optimismo. Se recordará sin duda que no hace mucho tiempo, en 1958, su inquietud lo llevó a editar, por sus propios medios, un breve folleto en que trataba el debatido tema de la reducción de la jornada de trabajo a 6 horas diarias, señalando esa aspiración, ya tratada también en un enjundioso trabajo por D. A. de Santillán, como una conquista efectiva y posible en nuestro medio.

Entendemos que Silva merece esta breve e incompleta apología. Quizá sea el único y justo premio que podemos otorgar a quien tan bien sirvió con su idealismo, al movimiento anarquista del país y por qué, en otro orden la presente reseña, además de documentar hechos y diseñar los perfiles de un hombre, puede servir como sugerencia y como estímulo para que los que estamos en la misma lucha y en el mismo plano de interpretaciones nos sintamos aleccionados con la fecundidad de su ejemplo.

En lo personal y familiar, E. Silva, mantuvo igualmente una actitud y una conducta de consecuencia y concordancia con sus ideas y sus principios éticos. Buen compañero, buen padre, buen amigo de los suyos, fué también en el hogar, el centro de irradiación de un modo de vivir que en espontánea superación alcanzó una felicidad y una alegría relativas, tanto como es dable obtener a quienes viven en paz con sí mismos y en actitud de combate para depurar y mejorar el mundo que nos rodea.

## María Denucio

En abril último falleció la estimada compañera María R. de Denucio. Para las nuevas generaciones de compañeros, este nombre es, en realidad, poco conocido. En nuestras filas el desprecio es llevado a veces, hasta la indiferencia o hasta la irreverencia misma con el pasado del movimiento. Cada generación piensa en lo suyo y si bien este modo de pensar y de sentir corresponde naturalmente, a las necesidades del presente y a los anhelos futuros, la desconexión con el pasado y sobre todo con el pasado inmediato, nos priva de los aportes de la experiencia y obliga a un recomenzar continuo del trabajo militante. No se pretende sentar un reproche sino constatar un hecho que obliga a reflexionar para que el anarquismo pueda mantener una línea de continuidad en su tenaz acción constructiva. Ya insistiremos sobre este particular.

Decíamos que María Denucio es, en el momento, poco conocida. Desde muy joven —al morir tenía casi 70 años de edad— se destacó en nuestro movimiento por su dinamismo y su espíritu realizador. Actuó siempre en los Centros de Estudios y le recordamos principalmente por su constante y útil labor en la Biblioteca del Reducto y en el Ateneo Libre. Integró también la Casa de los Libertarios. Fue oradora de eficaz intervención en las épocas que el movimiento inclinaba su acción hacia la lucha antimilitarista y anti-religiosa. Fue generosa y solidaria con quienes, en aquellos días, caían víctimas de las más agudas reacciones patronales y policiales. Estaba actualmente, un poco al margen de la militancia, aquejada desde hace mucho tiempo, por una afección incurable. Su último y sostenido esfuerzo lo realizó en las campañas que el anarquismo realizó en solidaridad moral y material con el pueblo Español, en su tremenda lucha contra el fascismo. Secundó admirablemente a su compañero Salvador, en su consante luchar y predicar contra la influencia tenebrosa de la iglesia. Fue madre abnegada y compañera comprensiva. Merece nuestro recuerdo y nuestra gratitud ya que reunía valores positivos y dejó, a nuestra causa, un valioso aporte de sacrificios y de capacidad realizadora.

## Victorio Repetto

El 18 de abril próximo pasado dejó de existir Victorio Repetto, cumplidos ya sus 75 años de edad.

Más de 40 años de militancia activa en la organización sindical y en el campo definido de nuestra ideología, destacan a este recordado y querido compañero.

Obrero manual, perteneció en su juventud al gremio de picapedreros, donde un conjunto de compañeros, casi todos ellos de origen italiano y español, mantenían una constante acción por la propagación del comunismo-anárquico. El citado gremio de picapedreros era entonces —años 1912 a 1924— un poco nómada. La industria se explotaba intensivamente y tenía centros de actividad en muchos lugares distantes entre sí (tanto en la Argentina como en el Uruguay) y el tránsito de obreros y compañeros se producía al cambiar de empresa. Recordamos localidades donde la organización de los picapedreros fué muy fuerte y muy eficiente en cuanto se refiere a la permanente contribución puesta al servicio de la propaganda anarquista. Tandil, Necochea, Córdoba, Sierra Chica en la Argentina; Salto, Carmelo, Minuano, Conchillas, Isla Mala, Pan de Azúcar, La Paz, Charcarita, Paso del Molino en el Uruguay. Repetto trabajó deambulando de una a otra región, llevando su indeclinable fe y su entusiasmo por la organización sindical. Donde llegaban los picapedreros se instalaba siempre y de inmediato un Sindicato y un Centro de Estudios Sociales.

Quien esto escribe recuerda con afecto y reconocimiento hacia ese gremio, las varias jiras de propaganda realizadas por el interior de la república, auspiciadas y financiadas por esa colectividad de sembradores de ideas. Victorio Repetto con otros excelentes compañeros, entre quienes recordamos los nom-

bres de Tronconi, Bértoli, Bertachi, Portela, Di Jacobo, Prieto, Cambón, Alvarez, Correa, etc., etc., fué lo que hoy llamamos un líder del gremio. Su autoridad moral, su cultura general e ideológica, su integridad, le valieron una preeminencia que él no buscaba pero que fluía de su constante trabajar por las ideas y por su gremio. Redactó, junto con Manuel Marrero y con Tronconi, "El Picapedrero", órgano de la Federación Sudamericana de Picapedreros y verdadera tribuna anarquista, entre los años 20 y 24.

Repetto ingresó posteriormente al gremio de sombrereros, en el año 1915 o 16, sin dejar por ello de colaborar asiduamente con los picapedreros. En su nuevo oficio fué también un militante de primer plano, constituyéndose en la más destacada personalidad del gremio. Fundó y redactó "El Obrero Sombrero". Fué durante años delegado ante las asambleas de la F. O. R. U., integrando después de 1923 los cuerpos de orientación de "La Unión Sindical Uruguaya", en cuyo Congreso Constituyente —setiembre de 1923— representó a su Sindicato.

Dentro del Movimiento acompañó siempre la interpretación que pugnaba por la organización del anarquismo, y su acción en ese orden se centró en la recordada Biblioteca Obrera del Reducto. Está prácticamente perdida la producción escrita de Repetto porque su modalidad, de extrema modestia lo llevaba a no exhibir su nombre y menos aún sus merecimientos como militante. Fué un ejemplo dignísimo de desinterés y de consecuencia. Admirable como hombre, como compañero y como padre. De recia personalidad ética, tenía la preocupación de vivir en una línea armoniosa con sus ideales.

Lo recordamos con emoción.

POR CAMINOS DE LIBERTAD

## EN LA RESISTENCIA Y LA CREACION

### OXIGENO PARA "LL"

En momentos en que para todo el que no esté subsidiado o no sea "fuerza viva", la del sustento diario es una preocupación casi obsesiva; en momentos en que los ingresos de quienes vivimos de un salario o sueldo van jadeando cien o doscientos kilómetros detrás de los precios; en momentos así es natural que el grupo editor de "LL" y toda la F.A.U. tengan el problema del "presupuesto general de gastos y recursos" como uno de los más agudos y difíciles. Y el de los gastos y recursos de "LL", sin disputa el más agudo y difícil.

No puede ser de otra manera. Veamos cifras:

—En menos de un año, los precios en la industria gráfica han sufrido, por dos veces, aumentos de un 20 %.

No hace muchos años, el costo total del periódico, no iba más allá de los 120 pesos, hoy nos cuesta alrededor de los \$ 600.00.

—Las cotizaciones de "LL" (salvo algunas de \$ 0.50) no han experimentado suba desde 1957.

En vista de esto toda la F.A.U. ha puesto manos a la obra de reajustar las finanzas del periódico.

En dos reuniones de militantes de las agrupaciones afiliadas se delineó una campaña general para sacar a "LL" de su déficit, déficit que nuestros lectores habrán podido notar en la escasa salida de nuestro órgano en lo que va de 1959.

El primer objetivo de dicha campaña se concentra en la obtención de un mayor número de cotizantes. Hasta el momento, más de 500 personas reciben el periódico sin pagar nada por él. A la salida de esta edición muchas habrán sido visitadas por militantes de la F.A.U. que, formulario medianamente, les habrán solicitado su aporte regular en dinero.

Demás está decir que la colaboración en este aspecto es fundamental, y que esperamos de ella una tonificación apreciable de nuestra castigada economía.

Luego vendrá:  
—Pedido de aumento a las cerca de 350 personas que ya cotizan.

Y en todo momento solicitamos:

—Colaboración con el compañero encargado de las cobranzas; colaboración que es fácil prestar evitándole repetición de visitas.

### "RECONSTRUIR" REVISTA

Hemos recibido el N.º 90 de "Reconstruir", periódico. Según lo anuncia el mismo, es el último. En adelante, saldrá como revista. Su grupo editor busca así llenar una necesidad del movimiento libertario, podríamos decir, rioplatense. Existen en la Argentina publicaciones en cantidad suficiente para llenar las necesidades militantes del momento, careciéndose en cambio de una revista que permita el estudio más en profundidad de los problemas. Eso es lo que dicen los compañeros y nosotros compartimos totalmente. Seguramente, habremos de extrañar la ausencia de "Reconstruir", periódico. El sentido moderno de la función periodística que lo caracterizaba, su cuidada presentación tipográfica, no dudamos que hicieron escuela. Fué en tal sentido, una gran publicación. Ello mismo, está garantizando la calidad de la revista que, a partir del mes de Julio y bimestralmente comenzará a aparecer. Capacidad y experiencia sobran en los compañeros. No dudamos entonces del éxito de la nueva empresa. Integrarán el Consejo de Redacción, los compañeros, Gerardo A. Andújar, Jorge R. Ballesteros, Carlos de la Reta, Jacobo Prince y Fernando Quesada. La diagramación correrá a cuenta de Danilo Romero. La revista constará de 40 páginas en formato 17 x 25, las tapas se imprimirán a dos colores, y se venderá a 10 pesos (moneda argentina).

Demás está decir que, desde ya aguardamos con interés, la primer entrega de "RECONSTRUIR" en su nueva forma.

# TIERRA ADENTRO

## VACAS SUICIDAS

Recuento en Junio para saber el ganado que Abril se llevó

En conferencia de prensa que se realizó a fines de mayo, el Ministerio de Ganadería y Agricultura informó de los detalles de un recuento de ganado, que comenzaría el 1.º de junio, y se está realizando.

No es un censo, aclaró el funcionario que informó a los periodistas concurrentes. Es un trabajo menos exigido que un censo, del que no se quiere sacar tanto jugo en información numérica como se le puede lógicamente pedir a un censo. Se trata de lograr en un período de tiempo corto, cierta cantidad de información. Además, razón de carácter legal, si quisieran hacer un Censo, tendrían que lograr un estudio previo del asunto —debe ser como un permiso, al que no se le daba justo ese nombre, pero suena a eso— por parte de la Junta Nacional de Estadísticas y Censos. Da la impresión, pues, de que con urgencias patrióticas y todo, la honorable Junta de Censos no concedería el visto bueno pronto como para que el trabajo se iniciara sin dilaciones.

Hablamos de urgencias patrióticas, porque la cosa tiene su origen en las inundaciones del pasado abril. No se trata, pues, de uno más de los Censos Agropecuarios. Se trata de un rápido recuento, cuyo propósito es tener una idea del daño causado por las lluvias a la ganadería.

Se dijo en la conferencia de prensa que era menester dejar bien en claro que no se busca con este recuento ningún propósito de aplicación de impuestos. No se trata, pues, de que una vez que se sepa algún dato concreto sobre propiedades, después, sobre esa base, se ajustará el monto del impuesto que determinado hacendado o hacendado ha de pagar. No, se trata de ver cuántas cabezas se vieron afectadas por las lluvias y las consecuencias de las lluvias.

Se encarecía que los datos fueran exactos. Que no se dijera ni de más ni de menos. Que se declarara el número verdadero de cabezas.

No aclaraba esa información si existía de parte del gobierno un plan respecto de las pérdidas. La cosa puede sin duda ser tomada desde el punto de vista del interés general o del de los intereses individuales de los hacendados. Queremos decir que si al país le interesa saber las cabezas de ganado perdidas, y le interesa que el país pueda volver a tener esas cabezas de ganado perdidas al estanciero fulano le interesa volver a tener el personal, o "ligar" alguna indemnización por las cabezas que haya perdido. Aunque después las negocie en la forma que después a él personalmente más le conviene. Y a los intereses generales —se diría ese estanciero— que los parta un rayo...

Si se va a repoblar el campo, la cosa pinta de una manera, por lo menos en teoría. Se podría repoblar sin favorecer a los antiguos y tradicionales latifundistas. Claro que, pero muy en teoría, ese repoblamiento se podría hacer sobre bases no tradicionales. No enriquecer a los estancieros de siempre. Crear —para dar una idea muy en esbozo— estancias de propiedad colectiva, tratando de que no tengan los inconvenientes de los entes autónomos de ahora y aquí.

Pero si en vez de repoblar el campo lo que se va a hacer es repoblar las fortuitas de Gallinal o Damboriarena, en la medida en que las lluvias los hayan afectado, entonces el recuento proyectado, y que cuando escribimos debe andar marchando a todo vapor, corre el peligro de verse afectado por unas cifras exageradamente bajas de ganado en cada establecimiento. Los dueños tendrían interés, si es que les van a dar algún consuelo, a cada uno de ellos en particular, tendrían interés en mostrar que la desgracia fue grande, para que el consuelo sea también grande...

Y ahí es donde pueden aparecer cifras tan grandes de pérdidas de ganado vacuno y ovino, cifras tan grandes como para hacer pensar en lo que un compañero nuestro decía en una reunión: que hay vacas suicidas, que se tiran al agua para ahogarse por decisión propia...

Este recuento lo realizarán policías y soldados. Son la gente que más fácilmente se puede desplazar en todas direcciones, dijeron los funcionarios del Ministerio de Ganadería. Recordamos lo que señala Aldo Solari, en su Sociología Rural Nacional, sobre la humildad con que estos funcionarios se acercan a los estancieros a pedir datos, y cómo apuntan sin chistar, cifras y datos de toda clase que ellos, por su vida diaria en el medio donde manda el estanciero y sus personeros les impone una actitud de reverencia y de sumisión espiritual y material que es mucho más fuerte que todos los decretos y que todas las rimbombantes declaraciones de las constituciones escritas...

## En el Paraíso de "LOS LECHUZAS"

(Viene de la Pág. 8)  
seudo-agraristas y hemos anotado al final algunos elementos que permiten constatar la importancia de la influencia imperialista sobre nuestra economía.

Sobrepasa los límites que poseemos el analizar otros elementos que junto al latifundio y al imperialismo están condicionando nuestra situación. El análisis de la burocratización y el desarrollo monstruoso del Estado por un lado, al que tan eficazmente han contribuido blancos y colorados y el del industrialismo artificialmente creado y honestamente mantenido por otro.

De lo dicho podemos, no obstante estar incompleto, extraer algunas conclusiones.

En primer lugar, y como cuestión de método, no se puede hablar de abstracciones, cuando se habla de "economía rural" hay que ver quien está adentro, qué grupos sociales lo constituyen. Haciendo esa distinción tenemos:

1.º) Que se ha perpetrado realmente un saqueo a las clases populares de la campaña, pero no en beneficio de "la ciu-

dad", (en la que los pobres siguen cada vez más pobres) sino en beneficio de una minoría de latifundistas y especuladores, agiotistas y lechuzas a la vez.

2.º) Que la solución hay que buscarla no en aumentos de precios a los productos agrícolas indiscriminadamente, de manera de hacer más ricos a los grandes productores a costo del sacrificio y la miseria de la población urbana y manteniendo en el desempleo y la indigencia a la gente del campo, sino en modificar las bases mismas sobre las que se sustenta la economía agropecuaria: la propiedad de la tierra.

3.º) Que hoy más que nunca se hace imperiosa la necesidad de la reforma agraria no sólo como forma de integrar y elevar el nivel de vida de la población rural, sino de salvar la economía del país.

4.º) Que en lo que tiene que ver con nuestra dependencia en el terreno internacional debe ser enfrentada con medidas del tipo de la creación del Mercado Común Latinoamericano, como paso no sólo a la consolidación de nuestra economía, sino de nuestra integración en Latinoamérica.

# "EL VOTO QUE EL ALMA PRONUNCIA"

La cosa no da para mucho, pero la están haciendo dar. Una nueva campaña de los socios de siempre. Políticos, pelucones, negociantes con el dólar a 1.519 para cumplir su propaganda pornográfica, comercial idiotizadora.

Esta vez su objetivo es la Universidad; el motivo para llevarle la carga, un proyecto de "voto cantado" para la elección de los órganos de gobierno del ente.

Y nuestras vestales de la democracia reaccionan con lo mejor de su histeria. Encabezan la marcha los chiquitos de "El País" interrumpida por un momento su deglución de subsecretarías y sus torneos de rummy-canasta; le hacen coro sus iguales de "El Plata", "Acción" y demás colegas de la prensa grande... mente subsidiada.

Ellos que si pueden sacan votos de un ladrillo, ellos, los estancieros utilizadores de sus peones como masa de maniobras electorales; ellos, los políticos, traficantes de puestos, jubilaciones y recomendaciones como forma de proselitismo electoral; ellos los caudillos que si pudieran tendrían en la puerta del cuarto oscuro un aparato de rayos X para vigilar el cumplimiento del electorado de su sacrosanta obligación de votarlos. Ellos, los irresponsables, los importadores de colchetas, los totalitarios que quieren obligar a la gente a que vote aunque no quiera y que después recurrirán a cuanta forma puedan

para aturdirla y comprar su conciencia para hacerla votar por el "candidato", la van ahora de ofendidos en su moralidad democrática en su acrisolada virtud republicana, porque en la Universidad quiere acabarse con el voto secreto.

El voto secreto fue consagrado en la Constitución como una garantía mutua que los tahures de la política se daban para evitar las trampas demasiado visibles que desde siempre se hacían. El voto secreto se instauró como una "protección" dispensada a la ciudadanía contra las "policías bravas", los estancieros electorales, los jefes políticos, los dadores de puestos con pago en votos. Si bien entre ellos los blancos tenían fuerza y utilizaban como el mejor las posibilidades de enganche electoral que se les presentaran, al estar los colorados en el gobierno siempre corrían con ventaja. El voto público quedó consagrado. Los blancos, fueron los más interesados en conseguirlo. Su instauración significó un mayor disimulo en la corrupción electoral pero, todos lo sabemos, nunca su desaparición.

En la Universidad, sin ser una entidad perfecta ni mucho menos, no hay policías bravas, ni estancieros que acarreen votos como ganado, ni blancos y colorados actuando en comités con 3 y 2. Por eso es concebible que la práctica del voto público sea un proyecto con fundamento lógico. Como no

hay nadie a quien temer, como al ser la Universidad autónoma del poder político, sus agentes están generalmente radiados de su seno, no hay porqué sostener una forma de ocultamiento de la opinión como el voto secreto, explicable en otros planos por la presencia activa y todopoderosa de los "portaestandartes de la corrupción".

Son ellos, precisamente, que desde "El País" y sus colegas claman por la moralidad. Desempolvan sus grandes principios y cuando lo hacen es porque algo están buscando, algo muy poco lírico, muy sucio, muy propio de ellos: como han perdido el control de la Universidad (¿quién públicamente tendría el desparpajo de oficiar de agente de los políticos dentro del seno universitario?) esta gente confía que desde la sombra de los comités electorales, desde los tejes y manejes de comités en lo que son expertos, porque de esa y para eso viven ellos y los pelucones que los secundan desde adentro de la Universidad, podrán readquirir la influencia perdida y trabar así el proceso que se está cumpliendo hacia una Universidad para el pueblo y no para la oligarquía.

Los doctorcitos, los políticos, los bacahes, quieren esto: quieren reconquistar la Universidad para la política, para el relumbro, por eso hablan de grandes principios... Mirá, apagá y vámonos.

## GINEBRA... OTRO FRACASO

Los cancilleres de las llamadas "cuatro grandes" potencias, se han reunido una vez más. Y una vez más han fracasado. Es que no podía haber entendimiento entre quienes de antemano no querían entenderse. Estas reuniones, episodios nada más de esa gran farsa que es la diplomacia internacional, no van más allá que la de servir de propaganda a cada una de las potencias que en ella participan. Berlín, cuya situación fue el principal problema tratado en la Conferencia, continuará como hasta ahora. Se habla para más adelante de la posibilidad de una nueva reunión, al más "alto nivel" del privilegio estatal-capitalista. De realizarse, se volverá a hablar mucho de ello, surgirán proposiciones, contraproposiciones, cada uno hará su juego y finalmente nada. Sin embargo, algo relativamente tranquilizador vienen evidenciando estas reuniones. Por ahora, no habrá guerra. Las fuerzas bélicas se han equilibrado y, cada uno de los contendores sabe de antemano que la guerra sería la destrucción de todos. Ello puede posibilitar a los pueblos, cuyos reales intereses nada tienen que hacer en esas reuniones, a organizarse para resistir la política armamentista en que están embarcados los grupos gobernantes. Cuanto mayor armamento, mayores los peligros de una nueva conflagración. Y si no estalla, el armamentismo igualmente significa un azote para la economía de los pueblos y un malgastar de energías y posibilidades verdaderamente criminal.

La Argentina una vez más, ha estado en la

## ARGENTINA EN LA ESTACADA

primera plana de las informaciones periodísticas. La caída de Frondizi y el entronizamiento de algún cónclave militar parecieron por momentos inminentes. Finalmente ello no llegó a concretarse. Seguramente faltó acuerdo entre los grupos militares que quieren derribarlo y heredar el sillón presidencial. La figura de Frondizi dentro de todo este penoso episodio, no se sabe bien que es lo que provoca, si lástima o asco. Quién, cuando subió al poder afirmó que en adelante los "militares no deliberarían ni opinarían más, únicamente obedecerían al poder público" verdaderamente está haciendo el más grotesco de los ridículos... Toda su habilidad y maquiavelismo para mantenerse de cualquier modo en el poder no se asientan más que en el desentendimiento de los grupos o logias militares, que en última instancia, desde Ur'buru hasta ahora, son los que prácticamente han gobernado, para su desgracia, a la Argentina.

Todo esto no puede producir sino pena. Pena y angustia ante la impotencia del pueblo, que no puede o no sabe encontrar el denominador común que concrete sus fuerzas para entrar a gravitar de una vez por todas en la dilucidación de los grandes problemas sociales, terrono en el que hasta ahora no ha representado otro papel que el del gran ausente.

## Un Sindicato Joven, Combativo

(Viene de Págs. centrales)

tos en la más nueva y avanzada expresión del sindicalismo en el país: en defensa del derecho de agremiación, en lucha por sus reivindicaciones, los trabajadores de Funsa ocupan la fábrica y la ponen en marcha (sin los patronos) bajo la administración directa del Sindicato.

Después de tres semanas la patronal debe ceder. Pero ocurre algo más importante. En aquel octubre de lucha, mientras los políticos intensifican su carnaval, la opinión pública tiene dos centros de interés: la ocupación de la Universidad y las jornadas callejeras obrero-estudiantiles y luego la ocupación y puesta en marcha de Funsa.

Dos trascendentes expresiones de acción directa protagonizadas por obreros y estudiantes, mutuamente apoyándose y alentándose. La ocupación de Funsa, la fábrica marchando bajo administración del sindicato conmueve a la opinión pública y sirve como inspiración al conjunto de la masa trabajadora. Mientras tanto, "revolucionarios", dirigentes y "poderosas" centrales se sacan la careta, se hacen los sordos.

Mientras en Funsa se barria con el Directorio en pleno, mientras el Comité de Ocupación organizaba la puesta en marcha de la planta industrial, "preclaros dirigentes", "guías de la clase obrera" se limitaban a mirar de lejos y en las reuniones intersindicales, murmuraban que lo de Funsa era una locura, una aventura descabe-

llada, —mientras minga de solidaridad.

Sin embargo tanto Pedro Funsa y sus socios, tanto los esclarecidos y rentados dirigentes de un par de centrales se equivocaron feo. Cuando el representante del Sindicato de Funsa hablaba ante la multitud congregada en la explanada del Palacio Legislativo, "FUNSA", "FUNSA", "FUNSA" era el grito de la multitud manifestando su apoyo entusiasta a la "locura" obrera.

Se equivocaron los patronos y los burócratas sindicales. La prepotencia de unos, la cobardía y la miopía de los otros, no pudo impedir el triunfo obrero. Los trabajadores de Funsa nucleados en su Sindicato, a la par que concretaron el hecho revolucionario de una ocupación en serio con la fábrica marchando por manos obreras, derrotando a la patronal en 20 días, le imponían un Convenio Colectivo con reales conquistas económicas y sociales:

- Aplicación de más de 1.000 categorías.
- Aumento del 25 % con efecto retroactivo por centenares de miles de pesos.
- Escala móvil de salarios de acuerdo al costo de la vida (en este mes de julio significa un 22 % más, que unido al 25 % anterior, constituye un 47 % de aumento en un período de 6 meses).
- Seguro de enfermedad.
- Consejo de Empresa, que implica la participación del Sin-

dicato en todos los problemas vinculados a la empresa.

Estas conquistas y muchos beneficios más que tienen con la sangre en el ojo a la patronal, no las dio la empresa por propia voluntad, ni se lograron haciendo antesalas ministeriales, ni son obra de dirigentes rentados y políticos: son consecuencia de la ocupación de fábrica, de la acción directa sindical que cuestionó a Pedro Sáenz y sus aliados el "sagrado derecho" de la propiedad privada.

El gremio continúa su lucha por "Funsa como Cooperativa Obrera", continúa su lucha por la unidad de la clase trabajadora (una unidad real de masas que identifique a todos los explotados), continúa su línea independiente frente al poder político, su orientación de no atar al gremio a ningún partido político (por más "izquierdista" que pretenda aparecer).

La Unión de Obreros, Empleados y Supervisores de Funsa, constituye hoy por hoy —en esta síntesis de su actividad algo tal vez pueda advertirse— por su combatividad y sus posiciones, un sindicato colocado en la vanguardia del movimiento obrero.

Combatividad y orientación de un gremio que se está fogueando en la lucha y dando al sindicalismo nacional activas promociones de militantes. Militantes que, como los que componen su Comisión y militan en sus filas plantean, en la vida interna de la Organización y en las relaciones intersindicales, una orientación responsable, constructiva, independiente.

# Los que Forman la Opinión Saquean la Nación

## SE MANTIENE EL DOLAR DE "INVERNADERO" PARA LAS EMPRESAS PERIODISTICAS

Lo que vale en el mercado \$ 10, los grandes diarios lo siguen pagando a uno cincuenta. Para ellos sigue el dólar legendario a \$ 1.519.

Todo sube menos el papel de diario. 3 empresas periodísticas recibieron el año pasado, ellas solas varios millones más que la enseñanza secundaria. Dólar barato, subsidios para las empresas mientras no hay plata para liceos, escuelas, útiles.

Aquí está el cuadrado de lo que les tocó de regalo.

Recibió en 1958	Más de
"EL DIA" .....	\$ 7.240.000
"LA MAÑANA - EL DIARIO" .....	\$ 14.800.000
"EL PAIS - EL PLATA" .....	\$ 10.250.000

Entre los tres: más de 32 millones.

¿Y cómo emplean estos millones que pagamos todos?  
¿Qué otras cosas publican además de atacar al movimiento sindical?  
¿Qué otras cosas elucubran aparte de campañas contra la Universidad?

Porque si bien es cierto que en lo que va del siglo la población trabajadora de la campaña ha sido sistemáticamente desposeída, sus estructuras familiares y sociales aniquiladas, su salud y su higiene comprometida, su educación y su integración cultural fulminada, también es cierto que en mismo período una poderosa oligarquía terrateniente y financiera se ha enriquecido aumentando sus tierras.

Interesa, si lo que importa es "desfacer entuertos", que atendamos a la situación —realmente grave— de la población rural, pero paralelamente interesa sindicalizar las causas y los causantes de esa situación, porque tan odioso como enriquecer a un industrial metiendo por delante la miseria obrera es enriquecer a un latifundista encubierto en la situación de inferioridad de la población trabajadora de la campaña. Situación tanto más grave y más clara cuanto que son los mismos Saenz, Mailhos y tantos otros, privilegiados antes como industriales a quienes se va a favorecer ahora en tanto que latifundistas y son también los mismos explotadores en las fábricas, peones en los campos, los que vuelven —otra vez— a estar enfrente.

### La campaña es una viña

Es cierto que la población rural vive una situación infernal en cuanto a su sanidad y que en Artigas, Rivera y Cerro Largo los fallecidos sin asistencia médica son más de la tercera parte, es cierto que apenas 344 médicos deben atender 16 departamentos del interior y que hay zonas en las que hay que recorrer 80 y 90 kilómetros para tener asistencia.

Es cierto que el 80% de los ranchos que sirven de vivienda están contruidos de fajina o tablas y latas. Y que más de la mitad de éstas viviendas tienen una sola pieza y que más de la tercera parte —según los cálculos más optimistas— contienen una sola cama para tres, cuatro y más personas y que en la misma proporción estas viviendas carecen de servicios higiénicos.

Lo que también es cierto es que desde principios de siglo ha aumentado la concentración de la propiedad de la tierra y que sólo las cuatro centésimas partes de la población del país posee más de la tercera parte de la tierra aprovechable y que agrupada en familias sólo 500 poseen el cuarenta por ciento.

La familia oligárquica cada vez más poderosa y más rica, la familia de los trabajadores cada vez más pobre y desintegrada.

De lo dicho antes —obtenido en fuentes de reconocida solvencia técnica— surge la complementación de la afirmación que poníamos al principio. Se ha desatendido a una parte de la población del país, se le ha explotado y vejado, mientras que se han acrecentado los privilegios de una minoría de propietarios, conspirando —como veremos de inmediato— contra los intereses no sólo de los trabajadores del campo, sino de los intereses generales del país.

## ECONOMIA NACIONAL

# EN EL PARAISO "DE LOS LECHUZAS"

Hoy parece quiere afirmarse como verdadera la versión rural, mejorando las condiciones de vida versión: "el batillismo favoreció a las ciudades" ende los habitantes de la campaña, paralelamente —desmedro de la campaña, creó una situación de in-como son muchas más las bocas que las tetas— feridad injusta y minó las bases de nuestra economía rural en el ascetismo de la vida austera a la nomía". Ante eso el nuevo gobierno —desandando la ciudad viciosa y holgazana. Hasta aquí el razonamiento andado— tratará de revitalizar las bases de nuestra economía agropecuaria, favoreciendo las in-

Las cosas, sin embargo, no son tan claras.

### Sin embargo hay cortesanos

Junto a la pauperización de las clases campesinas se fué robusteciendo una aristocracia rural, con barones de la leche, condes del trigo, marqueses del azúcar y señores de la lana.

La existencia de esta poderosa aristocracia no sólo ha sido fuente de irritantes privilegios sino que ha retardado el desarrollo del país. Lo ha retardado porque ha impedido la explotación cabal de todas las posibilidades de un país rico como el nuestro. La forma de concentración antedicha, reuniendo en pocas manos gran parte de la tierra laborable, la mantiene en un estado de improductividad y pobreza, sin mejores técnicas, sin racionalización de procedimientos.

Por la misma razón no ofrece posibilidades de mano de obra, dado que en las explotaciones latifundistas ganaderas basta con un peón cada mil cuadradas, de manera que enormes extensiones de tierra son atendidas por una veintena de hombres, mal remunerados y sin posibilidades de constituir una familia ni menos aún de acceder a la cultura, en la misma cantidad de tierra en que podrán vivir varias decenas de familias, obteniendo una producción mayor, más diversificada y en mejores condiciones de vida.

De ahí el ejemplo, que se está poniendo de moda, de Nueva Zelanda. Este país con la misma cantidad de tierra aprovechable que nosotros y la misma población (unos 2 millones 300 mil) obtiene más del doble de producción que nosotros y ha venido aumentando los últimos años en todos los rubros de la agropecuaria en tanto que nosotros nos hemos estancado en la mayoría cuando no retrocediendo (caso de la carne). Lo que ocurre es que en Nueva Zelanda han hecho una reforma agraria y nadie tiene más tierra que la que necesita para subsistir con su familia.

En lo que respecta a nuestro país hay algunos ejemplos —ampliamente documentados en fuentes oficiales— de como se ha favorecido determinados grupos sociales a costa de las posibilidades económicas del país y de los intereses de las clases populares.

### Y barones de la leche

Toda la población de Montevideo (ahora alineada en las populares "C. N.") debe pagar 51 y 56 centésimos por el litro de leche. Veamos como es este mancebo asunto.

Una de las causas esgrimidas por los productores de leche para obtener nuevos aumentos es la de la elevación de los precios de arrendamientos. Este problema tiene, no sólo para el problema de la leche sino en general para la economía agropecuaria, una enorme importancia. Porque en nuestro país más de un 42% de la tierra laborable se encuentra en arrendamiento. Los precios de la leche, como el de todos los productos agrícolas, van a estar en función de la productividad de la zona arrendada. Si usan técnicas viejas, si no se alternan los cultivos, si no se cuida la fertilidad de la tierra, no se puede producir barato.

Pero el que es arrendatario no invierte, no se cuida del desgaste de la tierra, no se preocupa de aumentar la productividad del predio que posee y no lo hace, primero porque no sabe cuanto va a quedarse, cuando lo van a echar; y segundo porque si lo hace, viene un señor, que es el dueño de la tierra, y le aumenta el arrendamiento y se lleva —el lobo inversor— el esfuerzo técnico y el trabajo del otro. Ya nos vamos reencontrando otra vez con la aristocracia dueña de la tierra.

El asunto de la leche reitera ese aspecto, pero tiene además otras connotaciones. Una cosa es la leche de un tambero que tiene "cuota" y otra la del que no tiene. (Es que el asunto está organizado por gente de mala leche).

Para enviar leche a CONAPROLE es necesario tener cuota: es decir el derecho de enviar a la pasteurización, el resto es tantos litros diarios destinados sobrante. Pues bien, el que tiene cuota recibe tres veces más por cada litro de leche que el que no la tiene o la tiene muy pequeña. Y como la leche no puede dejarse en la ubre de la vaca, el tambero sin cuota o con cuota menor a su producción deben vender el sobrante a los "barones de la leche" que, por el privilegio de tener una cuota alta adjudicada, se queda con las robustas ganancias de com-

prar a tres y vender a nueve.

El asunto ha llegado a tales extremos que se ha llegado a vender el derecho de entregar a CONAPROLE un litro de leche! por el mismo precio que la vaca que la produce!! Según datos que poseemos, las cuatro quintas partes de la producción lechera está entre la "fuera de cuota", pues la población y por consiguiente el consumo han venido aumentando desde la fundación de CONAPROLE en 1935 y el número de propietarios de cuotas ha permanecido el mismo, bien ha disminuido, de manera que se ha ido concentrando cada vez más el privilegio de la aristocracia tambera en detrimento de los productos y del consumo.

Pero hay más. Como en general cada vez que los tamberos piden un aumento de la leche se les ha concedido, se les ha hecho el campo orgánico. Boletines oficiales denuncian "que hay tambos que determinan una renta relativamente provechosa aunque se manejan por procedimientos de cincuenta años atrás" pues "a través de los años, el tambo (léase la aristocracia tambera) ha pedido y obtenido por la leche el precio periódico que ha considerado razonable" (es de un trabajo del Director del Boletín del Ministerio de Ganadería y Agricultura publicado en el N.º 765 de junio de este año).

### Además hay otras perlas

Además hay otras perlas. Nosotros no comemos como la gente de Europa Occidental, pero nuestras vacas sí! Nuestros tambos siguen las técnicas de alimentación de los países en que el invierno no permite el crecimiento del pasto y en que necesariamente se debe emplear granos y tortas oleaginosas. En nuestro país esa alimentación es más cara que la que se podría obtener produciendo pasto y forrajes, que imposibles en otros países, son perfectamente económicos en el nuestro.

Las mismas o parecidas características configuran a las otras figuras del elenco versallesco.

Los marqueses del azúcar manteniendo sustanciosos dividendos sólidamente garantidos por subsidios, pero trabajando con maquinaria del siglo pasado.

O los condes del trigo plantadores en gran escala, con alta

tecnificación cobrando los precios según costo de producción de los pequeños propietarios sin maquinaria moderna, ni créditos, etc. También aquí se da el dualismo. Se perjudica la economía del país con la fijación de precios (en pleno nuevo-tiempo se ha aumentado aún más este precio con el agravante de que fué fijado en marzo cuando la cosecha había sido levantada en diciembre, de manera que el alto precio favoreció, no a los productores que agobiados por las deudas deben vender de inmediato, sino a los acopiadores que pueden esperar sabiendo que un decreto aumentará de golpe un tercio o más el valor de la producción que tienen acopiada) y se perjudica las bases mismas de la estructura agraria porque el millonario inversor en los negociados del trigo se enfrenta a la tierra como un filibustero y conciente de que su saqueo no va a durar toda la vida no se preocupa de mantener la fertilidad ni de alternar los cultivos. En una palabra, no le inquieta empobrecer la tierra sobre la que opera para obtener sus sustanciosos dividendos. Inversor y financiero, no "agricultor y patriota"; cuervo y coyote dedicado hoy a la agricultura, mañana a la industria... "pasado te quiero ver".

Antes hemos dicho que las causas del estancamiento agropecuario, surgían de la forma de propiedad de la tierra. No queremos terminar este artículo sin que mencionemos otras causas y sindicemos otros culpables. La post-guerra está siendo amarga para los países sub-desarrollados o marginales cuya producción fundamental lo constituyen las materias primas.

Los productos manufacturados que nos venden los países totalmente desarrollados les cuestan a ellos cada vez menos pues el alto nivel de tecnificación alcanzado por la industria abate sus costos de producción y transporte. Sin embargo cada vez los cobran más caros. Por otra parte las materias primas —en cuya producción la tecnificación no conduce a abaratar en tan gran escala como los productos manufacturados (no hay vuelta que darle, una oveja nace siempre de otra oveja), las materias primas decíamos, nos las compran cada vez más baratas. Sirva para confirmar este aserto la comprobación publicada por V. Trias en Tribuna Universitaria N.º 5; en 1953, para comprar un tractor se necesitaban 3 toneladas carne, en 1958 se necesitaban 5 toneladas; en 1953 se necesitaba la lana de 600 ovejas, en 1958 se necesitaba la lana de 1.000. Lo que dicho de otra forma quiere decir que aún de nuestra pobreza hay que sacar para los grandes consorcios monopolistas que se dividen el mundo y pagar los gastos de manutención de las poderosas escuadras bélicas de los contendientes de la guerra fría.

### Unas pocas conclusiones

En esta nota hemos venido sosteniendo la falsedad de los (Para a Pág. 7)

TODOS LOS MARTES A LAS 21 HORAS

POR CX 46 RADIO AMERICA

# HABLA "LUCHA LIBERTARIA"

1938

19 de JULIO

1959

*en conmemoración de la*

REVOLUCION  
LIBERTARIA  
ESPAÑOLA

*y contra la*

DICTADURA  
FRANQUISTA

DOMINGO 19 DE JULIO

DE 13 A 13 y 30 Hs.

HABLA "LUCHA LIBERTARIA"

POR

CX 48 RADIO AMERICA

*organiza:*

FEDERACION  
ANARQUISTA  
URUGUAYA

