

34

Número 34

Propaganda correcta

Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa
Faculdade de Ciências e Letras de Assis

¿MINISTROS EN UN GOBIERNO CUYA UNICA MISION ES DIMITIR?

Parece que en todas partes, hasta en España, los compañeros partidarios de la intervención del Movimiento Libertario en el Gobierno no pueden abrir la boca sino para decir, de uno o de otro modo: ¿Quién me compra un lio? Habiendo mentado a los de España, no quiero pasar, por lo que a ellos se refiere, de señalar eso. Respecto a los de fuera —y a juzgar por lo que sé de Inglaterra, de Francia y del Norte de África— bien puedo añadir que todos ellos están probando no tener más argumentos en pro de su "deformismo" que los socorridos de la mentira y de la calumnia. Puedo probar fácilmente estos dos asertos, mas como el primero es de importancia, me ocuparé de él en primer lugar; del otro, luego —si quedan timbres y tiempo—.

Los dos me los ha arrancado la lectura del cuarto número de "España Libre", de Francia, periódico que a través de su inaudito descoco me informa de muchas cosas que no sabía, ni aun sospechaba. Claro es que, igual que me informa a mí de lo que pasa en la C. N. T., informa a los enemigos de nuestra Organización, sin excluir a Giral ni a Franco —por nombrar tan sólo a dos de los más encarnizados—. La osadía de hacer públicas, con gran lujo de detalles, las discusiones habidas en la Reunión Plenaria que se celebró en París los días 30 de septiembre y 10 de octubre, es más, que una novedad, una audaz innovación que no cabía esperar ni aun de quienes tantas quieren hacer en la C. N. T., que, si las hacen, no la conocerán ni sus padres ni sus hijos.

Las cuestiones debatidas en tal Reunión Plenaria eran de una importancia capital para nosotros, y de las actitudes que se adoptasen respecto a ellas dependía en gran parte nuestro futuro. La Reunión, por numerosos motivos, resultaba extraordinariamente crítica, y si quienes a ella acudieron —el Comité Nacional del Movimiento en Francia, los secretarios de las Regionales en aquel país y dos delegados del Comité Nacional de España— necesitaban prudencia respecto a cuanto iban a discutir, los militantes en general tenían la obligación de ser discretos respecto a tal Reunión. Las dos sesiones de ésta —especialmente la segunda— fueron un tanto borrascosas, y en ellas se mostraron casi irreducibles dos actitudes opuestas, ambas capitales, ambas trascendentes. El menor sentido de responsabilidad debería haber bastado para prohibir publicar un acta de ellas en la Prensa. Pero a quienes hacen "España Libre" les ha faltado algo más que el indispensable grado de responsabilidad, porque no sólo han publicado la reseña del Pleno, sino que también han hecho la barrabasada de publicar una reseña falsa.

Preguntará algún ingenuo cómo sé yo que esa reseña es de tan bajo jaez sin haber estado en la Reunión a que se refiere. Y he de decir que basta leerla para ver que es calumniosa del principio al fin. Su autor, si no ha atribuido a algunos compañeros cosas que ellos no han dicho —y es probable que haya dado en ese truco de jugador de ventaja—, se ha negado a recoger otras muchas que dijeron, y las que pone en la boca de diversos delegados son únicamente frases aisladas, que subraya a veces con muy aviesa intención, y a las claras muestra que le ha movido el propósito, no de recoger coincidencias de opinión entre los compañeros de Francia y los de España, ni aun de reseñar las muestras de respeto mutuo que de seguro se han dado, sino de enfrentar a unos con otros mediante el recurso incalificable de convertir en insultos de la más baja ralea los argumentos contrarios.

Y, por si eso fuera poco, tal informador ha escrito a la cabeza de su informe que la Reunión Plenaria a que se refiere ha sido nada menos que un "balcón de ignominia en la historia de la Confederación Nacional del Trabajo y de todo el Movimiento Libertario". Así, textualmente, dicese en un título a toda plana, a siete columnas, en una de las páginas —ya tan sucias como los libelos de los comunistas stalinianos— de "España Libre". A quien ha hecho esa faena, yo, como miembro de la C. N. T., no puedo considerarlo

compañero, si bien renuncio a lanzarle al rostro el calificativo que se merece. Y si el director y los editores responsables —es un decir— del periódico en que se ha hecho tal faena se solidarizan con quien la hizo, prefiriendo el "mantenella" al "enmendalla", les ha de cuadrar a todos el adjetivo a que aquél derecho de nacimiento, de por vida y aun por juro de heredad.

Esto es jugar a la gallina ciega

No he tenido aún información orgánica de las decisiones tomadas por el Comité Nacional, hace ya un mes respecto al Gobierno del Sr. Giral. Creo que tampoco la han recibido los demás compañeros residentes aquí. Nosotros, a pesar de ser muy pocos y de hallar muchos obstáculos en nuestra Esta misma semana hemos estado moviéndonos de firme para salvar a la obra de ayuda a España, venimos cumpliendo nuestro deber para con los compañeros de allá de manera que puede enorgullecernos. A ellos les consta. Esta misma semana hemos estado moviéndonos para salvar a los que comparecen ante un tribunal en Cádiz. Cuando el Comité Nacional nos ha necesitado para algo, se ha puesto en contacto con nosotros con la mayor rapidez —dicho sea en su alabanza—, pero es, en verdad, sorprendente que, para intervenir en la crisis —y tan crisis!— política de México no se haya tomado la menor molestia en consultar con los compañeros que hay en Inglaterra, en Francia y en África del Norte. Si lo ha hecho con los de México, parece que ha sido porque no ha podido evitarlo, o acaso porque los amigos que cortaban allí el bacalao oficial a la sazón de la crisis opinaban de modo parecido al Comité Nacional de España. A mi entender, y teniendo en cuenta que la formación de Gobierno en México podía haber sido retrasada por una semana al cabo de haberlo sido por varios años, o que el Gobierno se constituyó antes de que la C. N. T. fuera consultada y sin el menor intento de conceder importancia a lo que ésta pensara sobre el caso, el Comité Nacional de España ha pecado de ligero al tomar resoluciones respecto a él —y respecto a nosotros, que interesa mucho más— sin pedir su parecer a los militantes en el exilio. Cabe añadir algo más, puesto que es cierto: el Comité Nacional, a quien le constaba de antemano cómo se pensaba en Francia, en Inglaterra y en el Norte de África acerca de la cuestión, al no formular una consulta concreta a estos núcleos no ha hecho otra cosa que despreciar sus opiniones, contra rias a la suya, y ahora no puede extrañarle que no encuentre apoyo para su decisión. Estamos hartos de "medidas circunstanciales", de hechos consumados y de accidentalidades permanentes y esenciales o de excepciones negadoras de la regla.

Por lo que a mí y a los de aquí atañe, puedo decir que se nos ha tenido a oscuras y en la inopia. Lo que sé acerca de España lo sé por ese periódico anteriormente, y supongo que muchos compañeros se encontrarán todavía tan "in albis" como me he encontrado yo respecto a las graves cosas acaecidas. Pero, pasando adelante, y si es cierto lo que "España Libre" atribuye a José Leiva —uno de los dos delegados de alfénde el Pirineo en la citada Reunión de París—, no cabe duda que los compañeros a quienes dice haber consultado el Comité Nacional, en vez de tomar acuerdos adoptan a veces rompecabezas, galimatías y absurdos de imposible comprensión. Para que se vea que no exagero, pondré mis notas en orden.

"España Libre" reproduce la primera página de "Solidaridad Obrera", de Cataluña, (número de septiembre), cubierta por un artículo en el que, bajo el epígrafe de "El primer paso hacia la luz", dicese, entre otras cosas que no me explico, lo siguiente:

"Se ha dado el primer paso por la senda que nos conduce de nuevo a la luz... el Sr. Martínez Barrio, como Presidente interino de la República, ha reanudado esa tarea encargando al Sr. Giral la formación de un Gobierno.

"Una de las primeras declaraciones del Sr. Giral, al tomar posesión de su cargo fué hecha, como era natural, de cara a España. El jefe del Gobierno se trasladará en breve a Francia con sus colaboradores y entonces solicitará del movimiento de resistencia en nuestra patria, el debido asenso y la incorporación a su Ministerio de las personalidades que aquél estime oportunas. Al aplaudir esta idea sabemos que interpetamos el sentir de la mayoría del pueblo español".

¿Quién había de estimar qué personas podrían incorporarse, en nombre del movimiento de resistencia, al Gobierno de México: Giral, o aquel movimiento? Parece que debería ser este último, porque Giral desconoce lo que en España ha ocurrido y quién es quien entre los que mantienen la lucha contra Franco. No cabe duda que así

pensaba también nuestro Comité Nacional recientemente, como lo prueba —entre otras cosas— el hecho de que uno de sus informes, meses atrás, nos dijera hasta las carteras ministeriales a que aspiraba en el Gobierno que dentro de España formase el movimiento de resistencia. Pero el caso es que Giral pidió primeramente a los de México dos nombres; particularmente sé que fueron elegidos Carbó y García Oliver, y como el primero de éstos, sentando ejemplo de dignidad y de consecuencia, renunció rotundamente a recibir tal honor, los nombrados finalmente fueron los *compères* García Oliver y Aurelio Fernández. Ambos fueron rechazados por Giral, sin derecho a hacerlo, pero por motivos muy comprensibles, y el eximio boticario, al parecer, sugirió el nombre de Quintanilla. Este también dijo que no, como de tan buen nuestro nos cabía esperar, y Giral pidió entonces cinco nombres a México, petición que los de México, transmitieron a España, no sin lavarse las manos antes —cosa que, después de haber embalsamado el cadáver político de García Oliver, les hacía mucha falta—. Propuso España a García Oliver, Federico Montseny, Horacio E. Prieto, José Leiva y X., brindando al Sr. Giral la posibilidad de elegir entre ellos, y Giral eligió a Leiva y a Prieto —Federica, dicho sea de paso, tampoco habría aceptado el cargo, de reumbrón—. Así es que, siguiendo adelante con el precedente, establecido por Negrán al ponerlos los cuernos del nombramiento ministerial de Segundo Blanco, quien ha elegido los dos "ministros de la C. N. T." no ha sido la C. N. T., sino Giral.

Pero, volviendo a lo dicho en la "Sol" de Cataluña —que Giral pediría "el debido asenso" de los de España desde Francia—, ¿cómo es que, pese a lo dicho, y antes de que el Gobierno haya ido a Francia, ya cuenta con el auxilio del movimiento de resistencia? Me he contestado yo mismo a esa pregunta: en vez de esperar a ir a Francia, para pedirle desde allí, decidirla pedirle "el debido asenso" desde México. Pero sigo leyendo, y al final del artículo de "Sol" me encuentro con lo siguiente:

"Tenemos ya Gobierno. Ese Gobierno será completado desde España con sus mejores elementos dentro de muy poco tiempo".

Lo cual prueba que "el debido asenso" que Giral pediría desde Francia era un camelo desde el principio. La "Sol", por lo menos, aceptaba el Gobierno Giral al dar la noticia de su constitución, antes de entrar en tratos con él, completamente *a priori* y a ojos ciegos, pese a que la A. N. F. D. nos había advertido anteriormente que no aceptaría Juntas ni Gobiernos en el exilio.

Ante cambio tan sorprendente, uno ha de hacerse la pregunta que, según "España Libre", hizo el compañero Esgles en la Reunión Plenaria de París: "¿Conoce España los nombres de los ministros que constituyen el Gobierno Giral?"

Y la respuesta es, al parecer, la que "España Libre" pone en boca del delegado de los de España en la Reunión:

"Sólo conocemos la exclusión del P. C. y sabemos que éste está renunciando a su política de intransigencia, lo cual facilitará su inclusión. La presencia de un Ossorio y Gallardo en un cargo oficial no impidió en nuestra guerra que la C. N. T. participase en el Gobierno".

Así es que el Comité Nacional aceptó entrar en el Gobierno sin saber qué gente había en el carro, como si el caso tan sólo fuera entrar. No se puede creer que entró porque estaban excluidos los agentes de Moscú, ya que el delegado manifiesta —como ha manifestado muy a menudo a A. N. F. D.— la esperanza de que el P. C. renuncie a su intransigencia y se haga posible hacerle subir al macho. La "Sol" de Cataluña, en el artículo citado, dice también que a A. N. F. D. "no ha cerrado sus listas de enganche a nadie que legalmente quiera servir los fines para que fué creada".

En cuanto a Ossorio y Gallardo, los argumentos del delegado de España me parecen muy capciosos y sofísticos. Durante la Guerra Civil, aquel señor, a quien su gato —si vive— puede darle lecciones de republicanismos, era embajador, que es algo menos que ser ministro, aunque ya fué vergonzoso que entonces llegara a tanto, ni él puede hoy llegar a más ni el Movimiento Libertario puede llegar a menos al disponer a "compartir el Poder" —¿qué Poder?— con quien públicamente alaba al asesino de Ferrer Guardia y públicamente dice que éste era reo de muerte, y un analfabeto viviendo a costa de sus escuelas, y un chulo muy hábil "en la intimidad", en la alcoba o en la cama. En definitiva, y según la misma declaración dada por el delegado del Comité Nacional mucho después de que éste aceptase el Gobierno de Giral, aquel Comité ignoraba

quién integraba el Gobierno. ¿No ha ido a él a ciegas y meramente por ir? ¿Es eso una muestra de responsabilidad?

El gobierno que "no ha de gobernar"

A continuación, tiene uno que preguntarse —con lo que le quede de buena fe a qué se habrá debido la decisión de incorporarse al Gobierno. ¿Creen los de España que se va a acabar con Franco desde fuera, por vía diplomática, o desde dentro, con las armas en la mano? Porque si creen lo primero, se explica el caso de oportunismo; de lo contrario, ¿*¡queaquam!* Veamos, pues. Dice la "Sol" de Cataluña, también en el mismo artículo, nada menos que esto:

"Debemos partir de la siguiente base: el fascismo no puede hacer transmisión de poderes ante nadie. Los arrebató violentamente, y sus víctimas los reclaman por idéntico conducto. Nosotros no podemos dialogar con nuestros verdugos sino con las armas".

Entonces, ¿a qué tener un Gobierno en México? Franco no ha de irse por lo que mande Giral. ¿Se cree aún que, a petición de Giral, se lo van a mandar otros —es decir: varios Estados extranjeros? Por lo que al inglés concierne, eso es pedir peras al olmo; en España se sabe lo que dijo Mr. Bevin sobre tal categoría, y a ello alude la "Sol" de Cataluña cuando comenta a continuación:

"Se nos dice que la cuestión española, la nos compete por entero. Que nada se hará para evitar una guerra civil y que será vista con simpatía cualquier actitud que posibilite el resurgimiento de la libertad, y antes de que el Gobierno haya ido a Francia, ya cuenta con el auxilio del movimiento de resistencia? Me he contestado yo mismo a esa pregunta: en vez de esperar a ir a Francia, para pedirle desde allí, decidirla pedirle "el debido asenso" desde México. Pero sigo leyendo, y al final del artículo de "Sol" me encuentro con lo siguiente:

"Tenemos ya Gobierno. Ese Gobierno será completado desde España con sus mejores elementos dentro de muy poco tiempo".

Lo cual prueba que "el debido asenso" que Giral pediría desde Francia era un camelo desde el principio. La "Sol", por lo menos, aceptaba el Gobierno Giral al dar la noticia de su constitución, antes de entrar en tratos con él, completamente *a priori* y a ojos ciegos, pese a que la A. N. F. D. nos había advertido anteriormente que no aceptaría Juntas ni Gobiernos en el exilio.

Ante cambio tan sorprendente, uno ha de hacerse la pregunta que, según "España Libre", hizo el compañero Esgles en la Reunión Plenaria de París: "¿Conoce España los nombres de los ministros que constituyen el Gobierno Giral?"

Y la respuesta es, al parecer, la que "España Libre" pone en boca del delegado de los de España en la Reunión:

"Sólo conocemos la exclusión del P. C. y sabemos que éste está renunciando a su política de intransigencia, lo cual facilitará su inclusión. La presencia de un Ossorio y Gallardo en un cargo oficial no impidió en nuestra guerra que la C. N. T. participase en el Gobierno".

Así es que el Comité Nacional aceptó entrar en el Gobierno sin saber qué gente había en el carro, como si el caso tan sólo fuera entrar. No se puede creer que entró porque estaban excluidos los agentes de Moscú, ya que el delegado manifiesta —como ha manifestado muy a menudo a A. N. F. D.— la esperanza de que el P. C. renuncie a su intransigencia y se haga posible hacerle subir al macho. La "Sol" de Cataluña, en el artículo citado, dice también que a A. N. F. D. "no ha cerrado sus listas de enganche a nadie que legalmente quiera servir los fines para que fué creada".

En cuanto a Ossorio y Gallardo, los argumentos del delegado de España me parecen muy capciosos y sofísticos. Durante la Guerra Civil, aquel señor, a quien su gato —si vive— puede darle lecciones de republicanismos, era embajador, que es algo menos que ser ministro, aunque ya fué vergonzoso que entonces llegara a tanto, ni él puede hoy llegar a más ni el Movimiento Libertario puede llegar a menos al disponer a "compartir el Poder" —¿qué Poder?— con quien públicamente alaba al asesino de Ferrer Guardia y públicamente dice que éste era reo de muerte, y un analfabeto viviendo a costa de sus escuelas, y un chulo muy hábil "en la intimidad", en la alcoba o en la cama. En definitiva, y según la misma declaración dada por el delegado del Comité Nacional mucho después de que éste aceptase el Gobierno de Giral, aquel Comité ignoraba

quién integraba el Gobierno. ¿No ha ido a él a ciegas y meramente por ir? ¿Es eso una muestra de responsabilidad?

"El período que siga a la caída de Franco será considerado como *constituyente*, en el cual la C. N. T. recuperará su libertad de acción".

"Se planteó en la Alianza la posición a adoptar ante el Gobierno Giral, reconociéndole para que una vez instalado en España deba declararse en crisis, dando paso a las soluciones populares, planteando entonces la C. N. T., en su Congreso, el rumbo definitivo a seguir".

Así es que los compañeros de España, envían representantes a un Gobierno que "no ha de gobernar", que no puede tomar el Poder de manos de Franco, que es considerado de "mera transición" —si: de México a Francia, a todo tirar—, que nada puede conseguir de las Potencias occidentales, que no sabe ni papa de lo que ocurre en nuestro país, que materialmente vive de prestado y cuya misión es "declararse en crisis" cuando llegue a España, si llega alguna vez. ¿Necesitaban alforjas para este viaje? ¿Hay derecho a proceder así, en nombre del dolor de España, y a sabiendas —según se ha declarado— de que el pueblo español no puede esperar auxilio alguno de tal Gobierno? ¿Hay manera alguna de justificar que el prurito de participar en el Estado —hasta en uno inexistente— arrastre a algunos compañeros a poner al Movimiento Libertario en grave riesgo de escisión a cambio de intervenir en un Gobierno fantasmagórico, que "no ha de gobernar" y "debe declararse en crisis" cuando llegue a España? Contéstennos los de allá y los de todas partes.

Pero no hemos acabado de preguntar. Una vez visto cuanto antecede, forzosa es esta interrogación: ¿quién se debe a quién: el Gobierno a la A. N. F. D., o al revés? La respuesta aparece en "España Libre":

"Aclaro —el delegado de España— que la A. N. F. D. ha considerado que todo Gobierno que no acate las directivas de la A. N. F. D. de España no tendrá beneplácito, y por contra, delega en algunas personalidades su representación. La Alianza es el órgano de la resistencia... Contestar a Lyon que la A. N. F. D. viene a rescatar parte del tesoro y a sentar las bases de colaboración entre el Gobierno y la Alianza; caso de que no sea posible, la A. N. F. D. pondría de relieve el abandono en que se la tiene".

Es decir: la Alianza no acepta Gobiernos que no se sometan a sus condiciones, y por lo que concierne al de Giral, no se sabe aún si las aceptará, porque ni siquiera se le han presentado. ¿Cómo es, entonces, que el Movimiento Libertario, perteneciendo a la Alianza, se mete en el Gobierno antes de saber si éste se va a someter a ella? ¿No se va de lio en lio? Según el mismo periódico, al preguntar Esgles "si el Gobierno Giral conoce y acepta los principios expuestos en España y la participación de los ministros de la C. N. T. en el Gobierno", el delegado de España "dice que estos acuerdos están firmados por los núcleos de la A. N. F. D. en España y le serán comunicados a Giral. Tiene confianza de que se impondrá el punto de vista de la A. N. F. D. Si este intento en el exterior fracasa, las Democracias tolerarán eternamente a Franco. España conoce el criterio y el plan de Giral, y confía también, en primer lugar, en su acción interior".

En la propia, y se comprende. Pero queda más claro que la luz, que Giral no conoce las condiciones de la Alianza, las cuales "le serán comunicadas" y se espera que las acepte... Y si no las acepta, ¿dimitirán los ministros de la C. N. T.? A esta pregunta, que un agudo compañero formuló en la Reunión de París, los delegados de España no respondieron, o, si lo hicieron, "España Libre" se ha tragado la respuesta. Podría darse el caso de que dimitieran, y entonces nos encontraríamos con que el afán de politiquear, sobre llevar al Movimiento a un Gobierno que en opinión de Leiva es una nulidad o un hazmerreír, y sobre ponernos en trance de escisión, nos enfrentaría con la Alianza o produciría una división —tras ocasionar no pocas confusiones— en el movimiento de resistencia. Y el pan sería como unas hogazas. Pero suponemos que no se llegará a tanto. "España Libre" asegura que Leiva, en su informe, dijo:

"La A. N. F. D. funciona como Gobierno en activo, y su acción se proyecta de cara al interior de España. Los primeros que se hallarán presentes en España al triunfar, serán los que residen en el interior, y no los del exterior... Se tienen previstos los concejales, alcaldes, gobernadores, etc., de la A. N. F. D."

Pues, si en ese "etc.", colocado al fin de una ascendente graduación de car-

gos no podemos meter alguaciles y guardias de la porra, pero metemos ministros, ¿resultará que, según la información que estamos utilizando, la C. N. T. juega con tres barajas al menos: el Gobierno Giral, una; la Alianza que funciona ya "como Gobierno activo", dos; y los redentores "previstos" para el futuro, tres. Así lo dice un ministro del primer Gobierno, un delegado —o ministro también— del segundo y quizá un "etc." del tercero y último. Y eso es lo que se publica; lo que se calla será mil veces más cuco. ¿Que venga Largo Caballero ahora a llamarnos "ingenios", como hizo años atrás! *Somos Lepijo* en política!

Los "deformistas" deforman la verdad

No creas tú, compañero que acabas de leer lo precedente, que al escribirlo me sonreía. Más que algún sainete de Ramón de la Cruz, nuestra comedia de enredo es para llorar, y aun para llorar lágrimas de sangre. Tampoco supongas, si no conoces el papelecito de que he venido copiando, que me he basado en una información intencionalmente adversa a los de España, pues lo contrario es lo cierto. La información que he seguido es el más rabioso, desocao y sucio intento de presentar los acuerdos de los de España como "colmos" de condur y sensatez. Y para que no lo dudes te daré a probar la hiel con que Ex. L. Páramo, director de "España Libre" y responsable —quizás autor— de la información publicada allí, la ha comentado en un artículo:

"El Comité Nacional del Movimiento Libertario Español en Francia, asistido de la mayoría de los secretarios regionales de nuestro Movimiento en este país, pone en peligro gravísimo la unidad de nuestra Organización, apuñala criminalmente a las fuerzas de Resistencia del interior de España, rompe toda posibilidad de entendimiento con el antifascismo exiliado y practica, en fin, una política derrotista y contrarrevolucionaria. ¿Es así como se debe combatir al régimen fascista que Franco acudilla? ¿No es cierto que "nuestro" Comité Nacional en Francia sirve los intereses del fascismo español?"

¡Eso, compañero! ¡eso mismo que tú has exclamado al leer lo transcrito, es lo que yo también exclamo y lo que aquí escribiría, para qué escribirlo, si ya lo has dicho tú? Ahora bien; quiero que si T. actúe como un Partido, de la misma manera que en España se empleó para evitar la fundación del "Partido Laborista"? Lógicamente, las decisiones del C. N. nos llevan a ese extremo; pero enténdase bien que sólo lo señala para que se vea que tales decisiones, por virtud de las cuales se mete la política entre nosotros y los compañeros que en España padecen, podrían privar a éstos del auxilio que les hemos venido prestando con la mayor voluntad. Yo propongo que no se llegue a ese extremo. Decida lo que decida el C. N., hay que seguir ayudando en la medida de lo posible —y lo posible es muchísimo— a los compañeros de España; pero éstos se han de dar cuenta de que la política —el actuar anticonfederalmente, como Partido político— es una cuña peligrosísima que el C. N. clava entre la militancia de España y la del exilio.

Para acabar, añadiré una cosa. Leiva se ha felicitado, en la Reunión de París, le que la militancia en el exilio considerase que único C. N. de la C. N. T. es el de España, pero se ha quejado de que no se aceptase en Francia la decisión del C. N. de enviar representantes al Gobierno. No hay razón para tal queja, ni tampoco para dejar de considerar —por nuestra parte— que aquel C. N. es el único; pero si ha de seguir siendo, ha de ajustarse a estas dos obligaciones principales: mientras no consulte a toda la militancia, sólo puede actuar dentro de los acuerdos de los Congresos confederales, y para decidir al margen o en contra de ellos tiene que contar primero con la aprobación de la mayoría de la militancia. El nombramiento de ministros en el Gobierno de México ha sido hecho sin ajustarse a ninguna de esas dos primarias obligaciones, y por lo tanto carece de valor para cuantos respetamos al C. N., pero respetamos todavía más a la C. N. T.

Londres, 29 de octubre de 1945.

sido, y es, y ha de ser siempre el movimiento Libertario.

Añádase a eso que en el periódico se publica una información en que, sobre el intento de hacer creer que todos los militantes de la Argentina están dispuestos a someterse a cualquier acuerdo que en España se acepte, se asegura que, según las noticias llegadas a "España Libre", "los compañeros de México, Estados Unidos, Bélgica y lo más solvente de los núcleos residentes en Inglaterra y Norte de África coinciden con la militancia radicada en la Argentina".

Los responsables de la edición de ese periódico sin vergüenza —entre los cuales hay alguien a quien me agradecería preguntarle si nos cree insolentes a quienes le hemos dado no pocas pruebas de solvencia en años idos— son, a fuer de "deformistas", deformadores de la verdad. Por lo menos, intentan deformarla, como intentan deformar la C. N. T. Ha sido en "España Libre" donde Horacio M. Prieto ha publicado recientemente un artículo—canasto al que otro día me aplicaré—destinado a proclamar la "indispensable necesidad" de que la C. N. T. constituya un Partido político a través del cual pueda actuar en el Estado. Cuando uno relaciona tal artículo con el hecho de que el Comité Nacional de España haya propuesto a Prieto como ministro de la C. N. T. —que es una Organización Sindical, y no un Partido político—, se ve obligado a admitir que Prieto es capaz de proceder en contra de sus propias opiniones, y que el C. N. procede en contra de lo que Prieto considerara misión confederal. Lo ocurrido entre él y el C. N. sólo se explica si los dos, a la chita callando, consideran que la C. N. T. es un Partido político más. Pero, en ese caso, habrá que recordar que, según "España Libre", Leiva ha declarado en París que nuestro Movimiento en España tuvo que pedir dinero prestado para oponerse a las actividades de quienes pretendían crear allí un "Partido Laborista" con los afiliados a la C. N. T. Los nombres importan poco; los que importan son los hechos. Y si el primer hecho a la vista es que la C. N. T. —o el Movimiento Libertario asume una posición que —según el mismo Prieto— es incompatible con una Organización sindical y estrictamente propia de los Partidos políticos, ¿no estaremos obligados a impedirlo? ¿No deberemos seguir el ejemplo del C. N., no deberemos emplear nuestro dinero y hasta el que se nos preste, si a mano viene, para impedir que la C. N. T. actúe como un Partido, de la misma manera que en España se empleó para evitar la fundación del "Partido Laborista"? Lógicamente, las decisiones del C. N. nos llevan a ese extremo; pero enténdase bien que sólo lo señala para que se vea que tales decisiones, por virtud de las cuales se mete la política entre nosotros y los compañeros que en España padecen, podrían privar a éstos del auxilio que les hemos venido prestando con la mayor voluntad. Yo propongo que no se llegue a ese extremo. Decida lo que decida el C. N., hay que seguir ayudando en la medida de lo posible —y lo posible es muchísimo— a los compañeros de España; pero éstos se han de dar cuenta de que la política —el actuar anticonfederalmente, como Partido político— es una cuña peligrosísima que el C. N. clava entre la militancia de España y la del exilio.

Para acabar, añadiré una cosa. Leiva se ha felicitado, en la Reunión de París, le que la militancia en el exilio considerase que único C. N. de la C. N. T. es el de España, pero se ha quejado de que no se aceptase en Francia la decisión del C. N. de enviar representantes al Gobierno. No hay razón para tal queja, ni tampoco para dejar de considerar —por nuestra parte— que aquel C. N. es el único; pero si ha de seguir siendo, ha de ajustarse a estas dos obligaciones principales: mientras no consulte a toda la militancia, sólo puede actuar dentro de los acuerdos de los Congresos confederales, y para decidir al margen o en contra de ellos tiene que contar primero con la aprobación de la mayoría de la militancia. El nombramiento de ministros en el Gobierno de México ha sido hecho sin ajustarse a ninguna de esas dos primarias obligaciones, y por lo tanto carece de valor para cuantos respetamos al C. N., pero respetamos todavía más a la C. N. T.

Londres, 29 de octubre de 1945.

Para acabar, añadiré una cosa. Leiva se ha felicitado, en la Reunión de París, le que la militancia en el exilio considerase que único C. N. de la C. N. T. es el de España, pero se ha quejado de que no se aceptase en Francia la decisión del C. N. de enviar representantes al Gobierno. No hay razón para tal queja, ni tampoco para dejar de considerar —por nuestra parte— que aquel C. N. es el único; pero si ha de seguir siendo, ha de ajustarse a estas dos obligaciones principales: mientras no consulte a toda la militancia, sólo puede actuar dentro de los acuerdos de los Congresos confederales, y para decidir al margen o en contra de ellos tiene que contar primero con la aprobación de la mayoría de la militancia. El nombramiento de ministros en el Gobierno de México ha sido hecho sin ajustarse a ninguna de esas dos primarias obligaciones, y por lo tanto carece de valor para cuantos respetamos al C. N., pero respetamos todavía más a la C. N. T.

Londres, 29 de octubre de 1945.

A LOS LECTORES DE "INQUIETUDES"

Comunicamos a todos los que nos han preguntado por la aparición de "Inquietudes", que por falta de medios económicos aun no ha aparecido el número 6. Tan pronto como estemos en condiciones de poder hacerlo lo anunciaremos en "Tierra y Libertad".

AVISO

Notificamos a todas las individualidades y grupos anarquistas que el Congreso de la Federación Anarquista Mexicana, que había de iniciar sus tareas el 21 de los corrientes, se ha suspendido por causas que no nos explicamos.

Esperamos saber en qué fecha se celebrará para comunicarlo al Movimiento Anarquista.

Con bala dum dum

Por F. CARRANZA

"¿Hasta cuándo será el hombre lobo del hombre?" Es el título del artículo de fondo de "El Demófilo" de Aguascalientes. Pues la respuesta es muy fácil, estimado colega: Hasta que existan hombres que se dejen devorar como corderos.

"Un líder cromista asesinado en Puebla". Los negocios tienen también sus quiebras. Y el de vivir a costa de los trabajadores, no puede ser excepción de la regla.

"Al cardenal Elia Dalla Costa, no le gusta la Constitución Mexicana". Y, a nosotros, no nos sabe bien que tipos que azuzaron a los cristeros, en contra de sus hermanos nativos, se metan donde nos llaman.

"Gestionase el voto de las religiosas enclaustradas". Recordamos aquel artículo de Lerroux, que decía: "Rasga el velo a las novicias, y elevadas a la categoría de madres". Darles esta noble misión es más humano que depositar su voto en la urna.

"Perón recibe fuerte apoyo del Capital". Como si la espada no fuera el sostén, conjuntamente con la mitra, del Capitalismo.

"Agradaron al Papa las elecciones francesas". A la fuerza ahorcan. No obstante, los doscientos noventa y cuatro representantes comunistas y socialistas, no han de asustarle en absoluto. Los primeros ya no huelgan a los cerdos de sayal negro, y van en camino de superar a los segundos en el papel de sostener todas las infamias del régimen constituido.

La Confederación Nacional del Trabajo de México ha lanzado un manifiesto que termina así: Por la liberación de los trabajadores, por la depuración de las filas obreras". Cuando los Guayda, Araiza, y otros socios del mismo jaez nos expliquen satisfactoriamente su deshonesto trayectoria sindical, posiblemente comencemos a dar crédito a esas intenciones. Y en el fondo amagan tanto ambición e inmoralidad, como los que impudicamente mangleaban en otras centrales obreras.

Directivos obreros de Guatemala, han comunicado su adhesión a la CTAL. La visita de nuestros líderes mexicanos a los de Guatemala por lo visto fué fructífera. Aquellos, como éstos, maman en las ubres del Estado. Las cuotas son aun insuficientes para ser "proletarios" y vivir como burgueses.

"Se ahorcó el Dr. Ley, ex jefe laborista nazi". Que se suiciden todos los Ley habidos y por haber, nos tiene sin cuidado. El día que tengamos que "suicidarlos" nosotros, no vendrá de uno más o uno menos.

"Labor policiaca para moralizar a las sirvientas domésticas". "En cincuenta días han sido procesados veintiséte policías." Le dice la sartén al mango: Apártate que me ensucias.

"Calles reconoció que la lucha religiosa fué su peor yerro". La religión es un maná para los vivos, que recibe su savia de los putrefactos muertos. No pudieron convencerlo en vida, y lo escarnecen estando muerto.

"En la Conferencia Mundial de París, los líderes Thornton de Austria, Lombardo Toledano, de Latinoamérica y Dange de la India, los tres comunistas, manifestaron que la única razón de ser de la Federación Internacional Obrera, es la lucha contra el fascismo y la independencia de los pueblos". Confesión a parte, huelga evidenciar el cinismo de que hacen gala los representantes de millones de obreros. La lucha de clases se guarda hasta que lo ordena Stalin.

"Las pérdidas sufridas por los protestantes durante la guerra, se elevan a 102 templos, iglesias, prebisterios y casas de pastores completamente destruidos, 283 inutilizables y 189 con graves daños". Los SESENTA millones de víctimas, son una bagatela comparada con el desembolso que habrán de realizar los papanatas creyentes, para que sigan viviendo los pastores de rebaños.

"Un policía y un civil muertos en Atenas, cuando unos manifestantes querían acercarse a la prisión donde se hallan aún muchas víctimas de la Democracia de Churchill y Attlee. La Ley del Talión, ha sido cumplida. Pero la vida de un obrero no se compensa con la de un esbirro.

"El Juez Charles C. ordenó que fuese azotado Bushing a causa de que tiró a golpes dos dientes a su mujer, después que estuvieron libando cerveza". El representante de la Ley, para demostrar que ella es brutal e inhumana, castiga a un "bárbaro" con una barbaridad mayor.

"Decreto de amnistía del general Franco". Veintidós anarquistas han sido condenados a muerte, como aplicación de tanta magnanimidad. Los chachales no pueden prescindir de alimentarse con sangre humana.

LAS ELECCIONES Y LA ECONOMIA

Por RODOLFO AGUIRRE ROBLES

Esa cosa jacarandosa y bulliciosa que periódicamente se lleva en México a cabo para renovar los poderes es muy costosa, y quien la propaga es el trabajador. El será quien sufra los gastos de la propaganda electoral. Veamos cómo:

En una pieza espaciosa, y con un ventanal hacia Oriente se encuentran dos personas tratando de ponerse de acuerdo en un montón de asuntos a cuál más interesantes y de inaplazable solución.

—¿Ya está lista la manifestación del domingo?

—Sí, señor.

—¿Ya se puso al habla con los líderes de los sindicatos?

—Sí, señor.

Qué no falten las charangas, que hagan mucho ruido... Esto es, mucho ruido, ya que el ruido es una cosa maravillosa para este caso.

—Sí, señor.

—Banderas tricolores, muchas banderas, banderitas y banderotas; no se le olvide.

—Habrá todas las banderas que usted guste, señor.

—Recuerde que luzca mi retrato por todas partes, quiero ver mis retratos en los postes, en las paredes, en los escaparates comerciales. Los quiero ver chiquitos, medianos y grandes. Los quiero ver de frente, de perfil y de medio perfil; esto es, de medio perfil, que es como me veo mejor. Que pongan uno descomunal así, al óleo, en el lugar donde haya más gente; no

se le pase. Que de 5 a 10 millones de almas lo admiren.

—Pero si no hay tantos habitantes en la ciudad de México, señor.

—Es un decir hombre, es un decir. —Ahí, y dígame al jefe de mis pistoleros que vigilen bien el edificio. Que dejen salir a todo el que quiera; pero a ninguno que se le antoje entrar. Hay que tomar todas las precauciones, por aquello de las dudas.

—Sí, señor.

El jefe de propaganda toma del escritorio un fajo enorme de papeles y se los da al candidato. El candidato les hecha un vistazo.

Por la vanguardia charra con sus chinas polvianas...

Por los camiones...

Retratos, retratitos y retratitos...

Por los gritones...

—Oiga, qué es esto de los gritones y

—¡Ah! señor, estos gritones sería una zpor qué tan caros?

—¡Ah! señor, estos gritones son, como quien dice, el alma de la manifestación. Sin estos gritones sería una manifestación sona, insipida; y ya sabe usted que yo pongo toda mi inspiración "artística" al servicio de usted y de nuestra causa.

—¿Cuál causa?

—La causa de nuestro partido, señor.

—¡Ah!, vaya.

El candidato regresó todas las facturas al jefe de la propaganda.

—¿Y qué les digo a estos señores sobre el pago de estas facturas?

—Dígalas que al triunfo de mi candidatura, ya se les pagará.

—¿Cómo les va a pagar usted, señor?

—La Hacienda, amigo, la Hacienda... por algo me estoy sacrificando.

COLABORACION

MORALES GUZMAN

Siluetas macabras de Mauthausen

Una nueva era de inquisición vino Europa en el curso de la batalla de serres murieron achibarrados en las parrillas de los hornos crematorios instalados en los Campos de Concentración de Alemania. Ciento de miles viven en la actualidad mutilados para toda acción en la praucción. Con el dolor y la sangre derramada en Mauthausen para abrir un río capaz de cruzar de un Continente a otro Continente. Jamás ojos pudieron ver tantos asesinatos y a tantos criminales. Los alemanes dispusieron de toda su inteligencia al servicio de una cruel y horrenda matanza humana. No existe pluma ni mentalidad que pueda numerar los millones empleados para liquidar en parte la raza humana. No hubo tregua ni cuartel. Los mandos de los S.S. pedían a sus verdugos un tanto por día de cadáveres. No existió respeto ni humanidad para los niños y las mujeres. Las más grandes inteligencias científicas, sociales y artísticas cayeron derretidas por las llamas del petróleo y por el gas de las cámaras. Unas veces empaquetados y otras en montones eran reducidos los cadáveres en una cámara frigorífica, de donde más tarde eran arrastrados a los hornos para su total destrucción. De día y noche, en Mauthausen, cuatro hornos trabajaban sin perder un segundo en esta obra de eliminación. Dentro del campo de Mauthausen existían tres Campos divisionarios que servían para clasificar a las víctimas. Imposible llevar a cabo una gesta de insurrección armada. El Campo estaba rodeado de una doble alambrada eléctrica, a más de existir una vigilancia estratégica en todas las distancias tomadas por viejos militantes del Partido Nacional-socialista. En el interior del campo nadie podía dar un paso sin que el espionaje delatara el menor movimiento de una o varias personas. ¡Con qué dolor veíamos morir a los demás! La mayoría caían por el desgaste físico del trabajo rudo y por la continua hambre a la que todos estábamos sometidos. Los que llevábamos años sepultados entre cadáveres y bañados de sangre nuestros pies, tomemos la resolución de salir de tan grave situación a base de la creación de una personalidad cubierta de dolores y heroísmo sin límites ni comparación con todas las persecuciones sufridas a través de nuestras luchas en España frente a las mayores situaciones graves y desastrosas de todas las épocas de encarcelamientos y apaleamientos.

El hambre fué el punto más calamitoso de la vida en Mauthausen. Con nabos cocidos con un litro de agua tenemos que pasar los días, arrancando piedras de una macabra cantina, transportándolas a los lugares, subiéndolas por una escalera vertical de 130 escalones cubiertos de nieve y bajo

temperatura de 20 y 27 grados de frío. Después de estos trabajos tuvimos construcciones de carreteras, de grandes edificios de piedras y otros penosos trabajos, en los cuales caían miles de seres humanos y exterminados en sus últimos momentos por las crueldades de los justos y los pies de los mandos y soldados de los S.S. Todos los días ingresaban innumerables de caravanas destinadas, unas al trabajo forzado, y otras a la cámara de gas. De noche, cuando la población penal dormía, los cabos de vara sacaban de las barracas un número considerable de presos con pretexto de cambiarlos a otros campos, siendo falsas tales medidas, ya que sus cuerpos iban destinados a la muerte. Los que quedábamos nos era impuesto cada día castigos como el salto de la rana, las formaciones perpetuas sobre la nieve, los veinte y cinco vergajazos en el sitio más sentido del cuerpo, las duchas cada hora de agua fría, la muerte por un sin fin de perros carnívoros y por último, la muerte por el disparo silencioso. Ellos, los S.S., gozaban y se divertían al presenciar estos horrendos castigos. Los que no podían andar eran enviados para "curar" al Hospital llamado el Campo Ruso a donde se iba para no volver jamás. Y los que sufrían heridas y pequeñas dolencias se les ponía inyecciones para exterminarlos. Se dieron muchos casos en que el hambre hizo a muchos comer carne humana de los muertos. Un día vi como un ruso, con una navaja, cortaba a un cadáver trozos de carne que comía con la desesperación y locura propia de un hambriento sin control de sus acciones. El robo y el pillaje tenían forzosamente que existir. Allí vivían los más fuertes y los más audaces en toda empresa peligrosa, ya que en ello iba la vida por la propia vida. Las paredes ensangrentadas a cada

momento eran pintadas de blanco para evitar escándalos y engañar más fácilmente a los nuevos ingresos. No existía nombre ni edad. Allí todos éramos de la misma raza y por la misma causa antinazista. Y por ello todos éramos iguales. Un simple número de matrícula y un color de triángulo nos hacía cambiar nuestra personalidad social y humana. Así nos conocíamos los unos a los otros, no existiendo nada más que el número. Ni prensa ni correspondencia. Nuestras vidas estaban suscritas a vivir en un pozo en donde nadie sabía de nosotros. Cinco años al margen del mundo, embrutecidos por el hambre y el trabajo forzado; cinco años perdidos en las tinieblas de la insensibilidad; cinco años durmiendo entre cadáveres y respirando en los más espantosos crímenes, jamás registrados en la historia de la humanidad; cinco años despidiéndonos todas las noches los unos de los otros en espera de no vernos más; cinco años martirizados cruelmente por el hambre y el dolor; cinco años muertos en pedazos de vida, sin más calor ni cariño, que los propios de nuestros nobles corazones; cinco años con la vista fija en la aurora de la liberación por los nuestros; cinco años cubiertos de harapos con rayas de presidiarios; cinco años convertidos en cinco siglos de esperanza de cumbres sacrificios.

A los españoles sólo nos queda en estos momentos la tranquilidad y la conciencia limpia de haber ayudado a todos los presos por igual para salir de las garras de los S.S. Frente a los martirios realizados por los cabos y mandos de los S.S., los españoles siempre estuvieron alerta y con ideas de llevar a cabo acciones de solidaridad revolucionaria con las otras víctimas del fascismo. Pero, éramos pocos y sobre la conducta de las otras nacionalidades tendríamos que hablar mucho y claro. Perdimos la confianza sobre todos, porque en ellos mandaba más el estómago que el cerebro, siendo imposible tomar una heroica gesta humana. Nosotros, los españoles, esperamos que en un día no muy lejano quedarán patentados nuestros titánicos esfuerzos y las muecas del dolor de las víctimas caídas grabadas en las selectas mentalidades y en las rebeldes individualidades pensantes para en su momento descargar un arma en contra de aquellos que en el nombre de un Estado blanco o negro se erijan en dictadores elevados en pedestal y tronos, levantados en las pirámides de cadáveres caídos en un principio por un fascismo internacional y después olvidados como guirnabas por una cruenta y cruel guerra en la que sólo el capitalismo mundial recibe su fruto a sus criminales apetitos de imperios y los ansias de acumulación del oro mundial.

Francia, octubre de 1945

Aclaración

En el artículo titulado "El protocoloario Fernando de los Ríos", publicado en el número 33 de "Tierra y Libertad", queda truncado el trabajo de nuestro compañero Liberto Callejas, pues al final del párrafo que termina diciendo, "malhechores titulados", debía incluirse lo que a continuación se expresa: "Decía este jurista: "La frialdad del filósofo, la visión del estadista, y el corazón del patriota, podrían formar en extraña conjunción, el verdadero tipo del diplomático".

Esto completaba el pensamiento que, sobre los diplomáticos, tenía el profesor Laurent.

Queda hecha debidamente la aclaración.

"TIERRA Y LIBERTAD"

PRECIOS:	Pesos
Subscripción anual.....	5.00
Subscripción semestral..	3.00
Número suelto.....	0.20

(La verdadera vida económica de "Tierra y Libertad" depende de los donativos de compañeros y simpatizantes).

Nota aclaratoria

En las notas administrativas del número 32 por haber pasado unas líneas en las cantidades recibidas de Panamá para "T. y L." quedaron sin anotar las cantidades siguientes: Pichel 2.50; Carreras 1.50; A. Campos 1.50; Paz 0.50; Larraz 3.00; Lo que hacía un total de dólares \$5.00 en vez de 25 que aparecieron.

En las cantidades anotadas para el M. A. E., quedó sin anotar Larraz 5.50, no alterando el total de la suma que era de 25 dólares.

"TIERRA Y LIBERTAD"

aparece quincenalmente. EDITOR: Emeterio de la O. González. CORRESPONDENCIA: "Tierra y Libertad", apartado Postal 1563. México, D. F. Giros. Herminio Alonso. Registrado como artículo de Segunda clase el 14 de Julio de 1944 en la Administración Central de Correos de México, D. F.

Feudos de Roma

Por EVARISTO CONTRERAS

El clericalismo, que fomentando la ignorancia, la resignación y la cobardía moral, logró mantener a los pueblos en la miseria y la esclavitud más denigrante, en contraste al poderío, la arrogancia y la riqueza que ostentaba, no conforme con ver perdida su hegemonía, por obra del avance incontestable del intelecto y de los sucesivos movimientos renovadores, que hoy ya pertenecen a la historia, aprovechando el torbellino de pasiones en que actualmente se debate la Humanidad pretende aparecer ante ella como poseedora de la solución a los problemas que tiene planteados, y que hoy, como siempre, es la síntesis de la lucha entre la Libertad y la Esclavitud, con todos los atributos de la primera y la secuela de crímenes y falsedades de la segunda.

¡Es la lucha por destruir un régimen de violencia que mantiene a los hombres en condiciones de bestias, por otro donde el Amor sea efectivo entre los humanos! ¡Lucha en la que jamás podrán mediar los ocurantistas de todos los tiempos y latitudes, sino como aliados de los explotadores y demás castas parasitarias! Vaticano, con entusiasmo desbordante vuelven a poblar el ambiente con las cantinelas que han predicado en todas las épocas, puestos sus deseos y esperanzas en lograr, por ese medio, atraer el rebaño hacia el redil, y entregarlo bien maniatado a la voracidad egoísta del burgués y a la zarpa brutal del gobernante, que, medroso por los acontecimientos que han seguido a la guerra, no ha tenido inconveniente en solicitarlos y proclamar la pacificación y la felicidad. ¡Como si los acontecimientos de siempre no nos señalaran la participación que las instituciones religiosas han tenido en todas las guerras, sin olvidar que, para no perder nunca, han bendecido en nombre de sus dios a los ejércitos que han intervenido en la contienda!

Después de Loyola, Torquemada y la "Noche de San Bartolomé", donde la bestia negra del catolicismo inmoló millares y millares de víctimas inocentes, la Humanidad ha caminado mucho, y la lógica nos hace suponer que no serán escuchados los graznidos lanzados por esos cuervos con sotana o sin ella, excepto en aquellos pueblos donde el lastre de la ignorancia sigue siendo el compañero inseparable del hambre, pese a los adelantos operados por la ciencia.

Latinoamérica, envilecida por los encomenderos que durante 300 años la dominaron, y que dejó de ser colonia de la España Inquisidora, para pasado un tiempo caer en la órbita del imperialismo yanqui, se encuentra en esas condiciones. Somos pocos los hijos de esta tierra, emporio de riqueza para "gachupines" mexicanos, españoles, americanos o chinos, y de depauperación para los que todo lo producimos, los que nos hemos sustraído al dominio del medio ambiente, y orientado nuestras vidas por el sendero de la dignificación humana. Pero alentados por el ideal, proseguimos impertérritos, la marcha escabrosa, seguros de lograr en un mañana no muy lejano, que legiones de hombres convencidos, al unísono de nuestros hermanos de allende las fronteras y los mares se alcen contra todos los tiranos, y de una vez por todas, se emancipen de la influencia ocurantista y estatal que hace de los pueblos FEUDOS DE TODAS LAS ROMAS ESPARCIDAS POR EL GLOBO.

San Luis Potosí.

Federazione Anarchica Marchigiana

Hemos recibido una carta de la F. A. Marchigiana, demandando a todos los compañeros solidaridad para dar a la luz el periódico "L'Agitazione".

Damos la dirección para que cuantos sus medios económicos se lo permitan, se la presten.

Federazione Anarchica Marchigiana. Circolo Libertario Sociali. Ancona-Via Cialdini 21. Italia.

EN PREPARACION POR LA EDITORIAL VERTICE

El 1o y 2o tomos en un volumen de

EL PROLETARIADO MILITANTE

que escribió ANSELMO LORENZO, y acoplado de FEDERICO FRUCTUOR.

ORIGEN, DESARROLLO Y TRASCENDENCIA DEL SINDICALISMO.

Oportunamente se anunciará el precio de dicha obra.

Constará de unas 500 páginas en medio folio español.

O sea de tamaño 16 por 22 cms. Pedidos a "Tierra y Libertad". Apartado 1563. México, D. F.

NOTAS ADMINISTRATIVAS

Cantidades recibidas para "Tierra y Libertad".

Distribución Federal: Ascensión Urván \$ 2.00; Valencia, \$ 1.00; V. Marcell, \$ 10.00; Gaitán Carlos, \$ 2.00; César Subirats, \$10.00; Romero, \$5.00; Mangada \$ 3.00. Por venta, \$ 2.50.

Necastillán: Juvenio Servín \$ 2.00. Tuxpan, Nay: J. Verdín \$ 5.00. Enseñada: Grupo Obreros y Campesinos \$ 45.00.

Melchor Ocampo Rafael Darío, \$ 6.00; Ricardo Rodríguez, \$ 5.00. Ruiz, Nay: José Briseño Madera \$ 5.00.

U. S. A.: Chester Ohio: J. R. García \$ 33.60.

New York: "Cultura Proletaria". \$ 9.70.

Esta última cantidad se reparte de la manera siguiente: Fernando Martínez \$ 0.50; Carlos Fernandez \$ 0.30; E. Iglesias \$ 1.20 Total 2 dólares. Total de la presente lista \$ 146.80

RESUMEN DE ENTRADAS Y SALIDAS DEL PRESENTE NUMERO

Salidas:	
Por tirada suplementaria del número 32	\$ 75.00
Impresión del No. 33	\$ 334.00
Gastos de envíos	\$ 55.00
Déficit del número anterior. \$ 343.00	
Total de salidas	\$ 807.00
Entradas	\$ 722.20
Déficit	\$ 84.80

ENTRADAS	
Impresión del No. 34 ..	\$ 334.00
Gastos de envío	\$ 55.00
Déficit del No. anterior. \$ 84.80	
Total de salidas	\$ 473.80
Entradas	\$ 146.80
Déficit del presente No. ..	\$ 327.00

RECTIFICACION

En resumen de entradas y salidas del No. 33 aparecieron unos errores por haberse pasado unas líneas al compagar, lo reproducidos tal como debían estar para satisfacción de todos.

CANTIDADES RECIBIDAS PARA "INQUIETUDES"

D. F.: J. Mangada	\$ 2.50
Enseñada: Grupo Obreros y Campesinos	\$ 3.00
Ruiz, Nay: José Briseño Madera	\$ 5.00
U. S. A. New York: "Cultura Proletaria"	\$ 29.10
Total de la presente lista ..	\$ 39.60

CANTIDADES RECIBIDAS PRO MOVIMIENTO ANARQUISTA ESPAÑOL

D. F.: César Subirats, una jornada de trabajo	\$ 35.00
Juan Papiol,	\$ 17.00
Lista anterior	\$ 1795.85
Total recibido hasta la fecha	\$ 1847.85

De cara al Futuro

Por Severino Campos

POR LA LIBERTAD

No hay que dejar que sobre los trabajadores, y menos sobre los que nutren el movimiento de reivindicación social, se cierna el nubarrón pesimista. Que la proyección del futuro en los hombres sea motivada por una sólida consistencia moral, de sentimientos divorciados de mezquindades y cabalgatas políticas, presidido siempre con la aureola del optimismo. Es el valladar donde se estrellarán los proyectiles de la reacción, donde se rendirán los zánganos con levita reluciente y de corazón cenagoso.

Nos importa mucho sentar premisas compatibles con la finalidad del movimiento anarquista, pero de un movimiento sin ingerencias extrañas a lo que en todos los aspectos de la vida le es propio y consustancial. Proyectar bases económicas o jurídicas desconectadas del ritmo señalado por las necesidades populares, es obstruir las soluciones que por fuerza intuitiva aportarían los menos elevados intelectualmente. Por eso abogamos y debemos abogar en sentido de que sea el pueblo quien administre los productos de su propio esfuerzo, rechazando los tutores sabihondos que quebrantaban las realidades y las esperanzas.

Siguiendo este camino se llegará a la meta de la dicha. No olvidemos que la deriva circunstancial es el alimento de todas las desviaciones. Respaldearse sobre el criterio de los que aparentemente tienen más inteligencia para encauzar los problemas de la vida social, o de un movimiento manumisor, es demostrar no tener personalidad para regir los destinos de su propia vida. Por eso ha de haber en todas las actividades de la vida la aportación entusiasta de todos, para que todos seamos responsables de la obra que consideramos patrimonio común.

Nada importa que en nombre de la democracia se haya tomado un camino contrario, de oposición irreductible. Más que por la democracia, nosotros debemos estar por la libertad. Es sobre ella sobre la que hemos de proyectar, sobre la que debemos cimentar nuestro destino. Los que quieren adoptar los preceptos del pasado como estímulo circunstancial para entrar en el porvenir, son elementos influyentes en la marcha retrospectiva.

Planteemos con claridad nuestra actuación y nuestras apreciaciones. Los términos inconcretos son propios de los que miran la vida al través del prisma de conveniencias personales. Un proyecto, en circunstancias revolucionarias, debe ser un faro que sirva como camino a las multitudes. Por eso, nosotros, hemos de proyectar mirando la inquietud social y siempre de cara al futuro. El pasado no puede ser otra cosa que la tumba de lo inservible, donde, por obligación deben yacer los que con él se identifiquen.

Por lo cual, nuestra vida ha de ser sencilla, sincera, diáfana. Pero con una sentencia, con un desprecio sobre los Judas que se fingieron hermanos. Estos no merecen perdón. Son el mortu que anquilosa el libre funcionamiento de la vida social, el virus que envenena el cuerpo social. Porque, preguntad a los panegiristas del estatismo dónde están sus proyectos del futuro, y os dirán que en el corazón del pueblo, y en éste corazón no hay, de tales señores, más que el malestar que en todas las épocas supieron crear. ¿Dónde encontrar hechos elocuentes? No voyais muy lejos. Los encontraréis por todas partes. El acos social de las democracias, traídas a lo más elevado de la Historia humana, queda patente al hacerse cómplice de las catástrofes humanas, pretendiendo mantenerse como crepusculo eterno de la convivencia social.

Sólo la torpeza de tales panegiristas puede apoyar tal pretensión. Las democracias, sin dejar también de hacer sus proyectos de realizaciones inmediatas, más que el puntal que apoyara la germinación y madurez de grandes iniciativas en el orden de superación, han sido el receptáculo donde se han amuniciando los vicios de los imperalismos más denigrantes.

Por eso hay que abogar por la libertad y no por la democracia. Todos sus proyectos fracasaron, porque en su seno no hubo responsabilidad moral. Nos importa proyectar a nosotros, recabando personalidad exclusiva a nuestras decisiones, y no fiando a los demás lo que nos corresponde a nosotros.

Evocar el recuerdo de Anselmo Lorenzo, de nuestro maestro fallecido el 30 de noviembre de 1914; recordarlo a nuestro querido "abuelo", no significa en nosotros idolatría mística, sino el deseo de remozar las enseñanzas de sus doctrinas, recibidas en nuestra juventud, y a la vez recordar el ejemplo de puritanismo en él tan ejemplar. Le recordamos hoy más que nunca. Le recordamos cuando la ausencia de valores, de hombres de temple, de carácter constructivo y de firmes convicciones es tan patente en las filas confederales y anarquistas. Le recordamos como cuando éramos niños recordábamos a nuestro abuelo o tío que nos enseñaba la vida con sus caricias de hombre experimentado y bueno; como algo así a la familiaridad que nos acucia siempre cuando a través de nuestra imaginación pretérita contemplamos la augusta barba de aquel hombre que lo dió todo por las ideas anarquistas. De aquél que consagró su vida entera a su triunfo, porque sus ideas eran su propia vida. De aquél que fué, de todos los orientadores españoles de la Primera Internacional, para la C. N. T., el más acertado y el que mejor interpretó el pensamiento y la psicología de los trabajadores españoles enrolados en la filial internacional, sección española. Fué Anselmo Lorenzo el que más influenció la trayectoria de la C. N. T., con sus artículos en "Solidaridad Obrera" y en "Tierra y Libertad" de Barcelona, en paralela colaboración ininterrumpida. Y aunando siempre el pensamiento anarquista con el sentido activo y revolucionario de los sindicatos obreros de su época.

Su producción literaria es asombro-

sa. Autodidacta, como la mayoría de los hombres selectos del anarquismo, fué de una fecundidad poco común en la exposición de los momentos que debían inspirar la lucha contra el capitalismo y el Estado. Sus diatribas contra el régimen capitalista, eran en cada instante lanzadas por su pluma, con estilo claro, profundo, correcto, ameno, pero firme y contundente en el fondo. Anselmo Lorenzo poseía para cada momento el tema adecuado a la crítica del sistema imperante.

Con José Prat, con Ricardo Mella, más jóvenes que él, compartía las labores de orientación general en el área nacional española. Formaban los tres, algo así como una tríada de expresiones y matices del anarquismo, cada uno especializado en alguno de ellos. Podríamos decir, tres ángulos convergentes y coincidentes formando el triángulo de lo que nuestras ideas representan: Libertad, Igualdad y Fraternidad.

La primera vez que tuvimos la suerte de visitarle en su casa de la calle Casanova, 32, nos acompañaba Palmiro Marvá (Federico Fructidor), del que el abuelo estaba prendado por sus condiciones intelectuales, promotoras de grandes posibilidades con ser tan joven, y no quedamos defraudados en la idea que su persona y de sus cualidades nos habíamos formado a través de reflejos y alusiones a que asistimos. Sentado en modesta butaca, frente a su mesa de trabajo, le vimos ya envejecido por los años. Era en 1908. En las cristaleras de su armario-biblioteca pendía un retrato ampliado de Eliseo Reclus, dedicado, y otro del coloso del anarquismo, Miguel Bakunin

La suscripción Pro-Anarquismo Español ha recogido cerca de dos mil pesos, en muy poco tiempo. Pero no basta. Hay que intensificar la actividad solidaria en favor de los anarquistas que en España sufren una persecución terrible. Para ellos, representantes de la España antipolítica, de la España humana, de la España justa y buena, que luchan de veras por derrocar a Franco, no hay cuartel.

Mujeres y hombres de la C. N. T. y de la Federación Anarquista Ibérica han caído en manos del franquismo, y están esperando ser condenados a la pena de muerte. En campos y montes, guerrilleros mantienen vivo el fuego de la Revolución, de hostilidad contra la dictadura. Para defender a unos y ayudar a otros hemos de hacer el máximo esfuerzo solidario.

Los componentes del Grupo Tierra y Libertad ya han empe-

Solida-
ridad

Escribe Federica...

TACTICAS Y CONDUCTAS

Los anarquistas contamos con dos palancas, y si Arquímedes con una quería levantar el mundo, ¿qué no haremos nosotros con dos palancas? Son las que siempre nos han servido en toda empresa: la voluntad y la conducta. La voluntad, que todo lo puede cuando es férrea, y la conducta, que todo lo alcanza, cuando es ejemplar.

Mucho puede la inteligencia, ¿cómo no?, pero nada es sin una voluntad firme y una conducta noble que la guíe. En cambio, con poca inteligencia, mucha voluntad y actos justos, se pueden hacer grandes cosas.

Somos de los que opinan que la vida de los hombres es parte muy principal a la extensión de sus ideas. Un hombre de conducta dudosa, jamás logrará que sus opiniones sean tenidas en cuenta. Un hombre respetable, por su vida, da valor a sus juicios.

La propaganda por los actos ha de ser más atendida que la propaganda por la palabra hablada o escrita. Cuando hay razón para decir del que perora que una cosa es moler y otra poner el trigo, mejor fuera que se callara. Para nosotros y para los amigos será una misma cosa moler que poner el trigo. Así del molino, habrá de salir buena harina.

Con moralidad, todo lo demás sobra; sin moralidad, todo falta.

Los que no sean virtuosos, los que no sean abnegados, los que no sean nobles, bravos ni sinceros que no coloquen sobre sus hombros la para ellos pesada carga de parecerlo, ni obliguen que nuestra pluma emprenda la ingrata tarea de advertirles que no lo son.

La vida de los hombres y la de las sociedades, ha de levantarse sobre la moral si queremos verlas siempre en pie contra viento y marea.

Y entiéndase bien, nuestra moral no es la de los moralistas. La moral de los moralistas se traduce en medidas contra la libertad y en prohibiciones contra la vida.

La medida de nuestra moral la da la salud, y cuanto a la salud se oponga in-moral lo estimaremos, lo mismo si se nos dice que proviene de los sabios, que de los reyes, que de los dioses.

Para nosotros, quien ponga obstáculos a la libertad y a la salud, no importa, en nombre de qué principio, pone obstáculos a la dicha que buscamos en este mundo y no la queremos en ningún otro.

La moral de la salud, no sólo nos dará buen humor: nos dará, además, buenas intenciones, que es lo que hace falta para el funcionamiento de la sociedad que substituirá a la presente, basada en el robo, en el engaño y en la explotación de unos contra la vida de otros. Los anhelos y los sentimientos de los hombres de hoy, son muy superiores a los que daban savia a la sociedad presente.

¿Que con qué contamos? Con la virtud de no engañar a nadie y con la de no contar con los profesores del engaño,

que todo se les va en peros, distinguos y te dirés, mientras la vida pasa por nuestras venas y nuestras pasiones.

¿Que con qué contamos? ¿Qué cuales serán nuestras tácticas?

Las tácticas las da el sentimiento de la justicia. Fino sentido de la justicia tengas, que no te faltarán tácticas y motivos para estar en lucha continua.

No somos evolucionistas a la antigua usanza. Tampoco somos revolucionarios en el sentido clásico de la palabra. Evolucionistas que se asustan de la evolución de las ideas y de las costumbres. ¡Bah! Revolucionarios que en la práctica del hogar y de la calle se someten a la superstitión de las masas. ¡Bah!

Ser revolucionarios de palabra se nos antoja algo así como ejercer el oficio de conspirador. Es una profesión como otra cualquiera, pero profesión al fin.

Tenemos una dignidad, un sentimiento y un criterio que nos obligan a probar de todas las injusticias, sean quienes fueren los que las cometan. ¡He aquí nuestra táctica!

¿Lucha de clases? ¿Acaso el hombre no es el ser más perfecto que vive sobre la tierra? Si lo es, ¿cómo no ha de poner el espíritu sobre la materia? ¿Cómo no ha de estimar que hay hombres que se arruinan por sus ideas? ¿Acaso el cerebro no es superior al estómago? Bien que se le diga al obrero que ha de ascender a la categoría de hombre, pero no que ha de esclavizar a otros hombres.

La dictadura del proletariado, como consecuencia del materialismo histórico, significa dar a los factores económicos todo el valor que tiene la evolución de las almas. ¡Y esto no puede ser!

No hay conquista más espiritual que la práctica de la solidaridad. ¿Quiénes la practican? Los que llevan un ideal en la frente.

En los presidios, ¿qué reclusos se rebelan contra la poca estima? Los que han sido condenados por sus ideas. Los demás, con rancho mejor se contentan. Y estos no fundarán sociedades nuevas.

¿Espíritu, espíritu; ideas, ideas! Donde no hay ideas, después de una represión, nada queda. Donde las hay; el rescaldo vuelve a encender la llama; con la levadura se amasa el nuevo pan.

De faltar la llama del espíritu, ni siquiera hubiera habido proletarios, porque nos habríamos quedado en esclavos, que hasta éstos, para rebelarse, necesitaban del pensamiento y de la palabra de Espartaco, esclavo de ocasión y no de condición.

¿Que con qué contamos? Pues con esta táctica y esta conducta, superiores a la palanca que buscaba Arquímedes para levantar al mundo; superiores porque nuestras palancas están en las llamas del espíritu y, como tales, no necesitan puntos de apoyo para levantar el mundo, que estamos levantando los idealistas.

ANSELMO LORENZO

POR DEMETRIO

también con fraternal dedicación.

Un año después, casi, era deportado a Teruel, con todos los elementos de la Escuela Moderna que no pudieron escapar de la represión que a raíz de la semana trágica desencadenó el dúo fatídico Maura-Laciarva. Los momentos porque atravesó fueron de peligro insuperable. Pero jamás se le ocurrió invocar el "imperativo de las circunstancias" para aconsejar a nadie, en medio de los fusilamientos en perspectiva, un cambio en la trayectoria de la C. N. T. y del anarquismo. Al contrario; entendió siempre que el tópico de las circunstancias era el recurso de los tímidos, de los impotentes o de los claudicantes. La confederación regional catalana, entonces llamada "Solidaridad Obrera", se mantuvo firme, y el consejo del abuelo sirvió de base a dicha firmeza.

Pero no podemos olvidar a través de los años transcurridos de aquella visita, la impresión causada en nosotros; su recuerdo no ha sido eclipsado a través de los años, y siempre que en los momentos de tragedia el dolor ha lacerado nuestra alma, hemos recordado al viejo militante no para que nos sirviera de estímulo su memoria, sino como ejemplo de constancia y consecuencia en



el áspero camino emprendido para lograr la liberación del género humano.

La última vez que le vimos, fué en agosto de 1914. Pocos días después de estallar la primera guerra mundial. Los viejos compañeros de su época, que se habían iniciado en los albores de la Primera Internacional, y que habían formado tanto la labor de Anselmo Lorenzo en el seno de la Federación Regional Española, le invitaron a dar una conferencia sobre los resultados de la guerra que terminó en 1918. Casi pa-

ralítico, lo llevaron a un piso de la calle Atafio, donde estaba domiciliado el Sindicato de Albañiles, (todavía no existían los sindicatos únicos y de ramo), y explicó su conferencia ante un selecto núcleo de amigos. Fué un momento. El "abuelo" no equivocó un milímetro su juicio acerca de las consecuencias de posguerra. Muchas veces, durante esta otra guerra que aún no ha terminado, hemos ido recordando las facetas de su conferencia por los mismos hechos observados y que comprobaban el acierto de sus predicciones. Con arrogancia, pero con correcta actitud, se negó a firmar el "Manifiesto de los 16", entre los que Kropotkin estaba incluido.

Uno de sus mayores éxitos, que fué al mismo tiempo un éxito para el anarquismo militante, fué la conferencia que dió en el más reaccionario centro cultural de Barcelona; en el cubil del Fomento del Trabajo Nacional; en la cobija de los grandes burgueses y explotadores: en el Ateneo Barcelonés de la calle Canuda de Barcelona. Con el título de "El derecho a la salud", dió patentes pruebas de su capacidad, de su bondad y de su elocuencia. La prensa diaria lo reconoció así a regañadientes. Los problemas planteados en la tri-

zado a donar el jornal que acordaron entregar para ese fin. Todos los amantes de la libertad tienen el deber de hacer cuando menos lo mismo. ¡Un jornal para ayudar a nuestros compañeros hispanos en su titánica batalla por la Libertad!

¡Compañero: en no importa qué Estado de las Américas te halles, contribuye a derrocar a Franco ayudando a los revolucionarios anarquistas! Pero en seguida ¡A cumplir sin más espera con los deberes de la solidaridad humana! Su lucha es la tuya, es la nuestra, es la de todos los hombres que anhelan vivir en un mundo sin guerras y sin autoridad, de concordia y de libertad y bienestar integral.

Envía tu óbolo a "Tierra y Libertad".

Hermilio Alonso. Apartado 1563.—México. D. F.

Colaboración

Angel Samblancat

MILICONISMO

El problema de España no estriba tanto en hacerle dar el capucete a Franco, como en romperle los riñones a la guardia pretoriana que lo divinizó; que lo respalda y le hace de rodrigoná, de peana y de soporte. Franco es un papiloma; el miliconismo, un epiteloma. Una verruga se quema con la barrita de nitrato de plata; o se la estrangula, como a un gato, con un hilo. A un cáncer se le ha de acorralar con las agujas de radio o con el bisturí de un carnícero.

Alemania, Japón y España han adolecido, a través de lustros de lustre zapatero, de la misma dolencia: charrasquitis aguda, pseudoinflación coral, sólo curable por ablación.

El miliconismo germano es la brutalidad en estado virgen y sin desbabar o desbravar. El cuartelerismo júnker ha llevado en treinta años a su pueblo a dos matanzas sin precedentes en ningún macelo. Como el alemán es un animal de mondonga, no le extraña que cada San Martín se haga con su gordo y con su magro salchicha de Francofort.

Si el galonismo de Postdam es vandalismo, sin roturar, el del nipón —y quita lo que puedas— es esclavajismo micronesio, mandarínismo coletudo y feudalismo ortoasiático. Asia es la matriz de la Humanidad; pero es una huertera tumorosa, bubonosa, que reclama el cauterio y la intervención del quirurgo.

El genizarismo del soldanato jalolángico es decadente y anadimónico; quiero decir, anal y asnal. A Marruecos no lo han llevado más que apetencias de su anverso insaturable y bajos pruritos de su revés. En la Academia ya les ponen a la mayoría de los cadetes asiento de rejilla. El cuarto de banderas higiénicas completa la educación. Y en Kabilia se perfecciona.

A Navarro le hicieron en Alhucemas unas labores de desfonde, de las que quedó hecho un andrajó y que no hubiera superado un tractor. López Ochoa, el debilador de Pelayo en Asturias, no fué nunca más que un floripondio de burdel; como Sanjurjo lo era de borracheria. En la barriada barcelonesa de Gracia, se las hacía todas —las gracias— hasta el ludibrio y el escape de guses motocicléscos a la chiquillería, paseando su fajín de general —que más tarde le subió al pescuezo el Madrid chulapo— ante el balcón de la primera ama de un oratorio venusino.

Como sin su serrallo moro no era más que una tita y apenas se llamaba Tito, lo envió Lerroux —otro odalisco y emir de los creyentes follón— al frente de la jarka sayona a Turón y a Langreo; a asesinar mineros al descuido.

Tampoco Franco es más que un detritus letrinal sin sus bayaderas de chilaba, cuyos encantos hicieron primeramente sus delicias en el Espelón burgalés, y con las que retoza ahora en Camorra; como, un día, Queipo Bazán se desmollejaba, corriendo la pólvora con huries y pachucos en Venta Eritaña.

Esa fecalidad innominable e inadjetivable fué la que el Ramo de la Madera barrió en dos horas de las calles de Barcelona el 19 de julio, suicidándole estopa con una jeringa.

Es la misma que hay que cargar en el carro de la eyecta hoy, para que no lazarice más la Península.

buna de aquella casa tomaban un ca-su obra cumbre: "El Proletariado Mirácter distinto al que toman cuando se litante".

El 30 de noviembre del mismo año, el compañero Miranda, ahijado suyo, nos telegrafaba a Tarragona, dándonos la noticia fatal. Expiraba el maestro, legando al mundo libertario, a la posteridad, un monumento de escritos, folletos y libros, cuyas páginas han ido orientando los pasos de las generaciones que han venido sucediéndose que, pese a quienes tanto aborrecen a los "barbudos" —sin, que hayan sido capaces de superarlos— aun las presentes y futuras no podrán eludir echar mano de sus textos para sacar conclusiones fundamentales y para dar base a sus concepciones económicas para reflejarlas en los organismos obreros.

Su mayor gloria y su mayor prestigio, está contenida en la Historia de la Primera Internacional expuesta con riqueza de detalles en los dos tomos de

Su muerte fué comentada delicadamente por todos los diarios de Barcelona. Con el mayor respeto a su memoria y a su conducta anarquista. Su oficio de tipógrafo explica que fuera conocida en los medios periodísticos. Y que las frases laudatorias fueran la expresión de una sinceridad poco común. Pero la que más nos impresionó fué la nota de las "Noticias" concebida en estos términos: "Ayer falleció el obrero tipógrafo y gran escritor obrero. Fue consecuente anarquista y un hombre austero".

Y nosotros que lo conocimos, hemos visto con dolor que su muerte, su ausencia, no ha sido reemplazada por otro compañero que haya sido capaz de continuar y de superar su obra. Es un dolor que sentimos, pero un hecho que no podemos negar ni silenciar, y que lo ponemos frente a tanto camándula como deámbula por los medios de la C. N. T. y anarquistas.

LLAMADO

Los anárquistas, invitamos a los campesinos y a los obreros industriales, a los escritores y hombres de ciencia, con verdadero espíritu científico impregnado de humanismo, a todos los trabajadores manuales e intelectuales, a todas las abejas humanas laboriosas de la gran colmena social a emprender la gran cruzada contra el Estado, contra todos los Estados, sinónimos de fascismos y de nacismos, de miseria de dolores, de muerte y de destrucción de todo lo más bello y útil producido por los músculos y el ingenio del ser humano.