

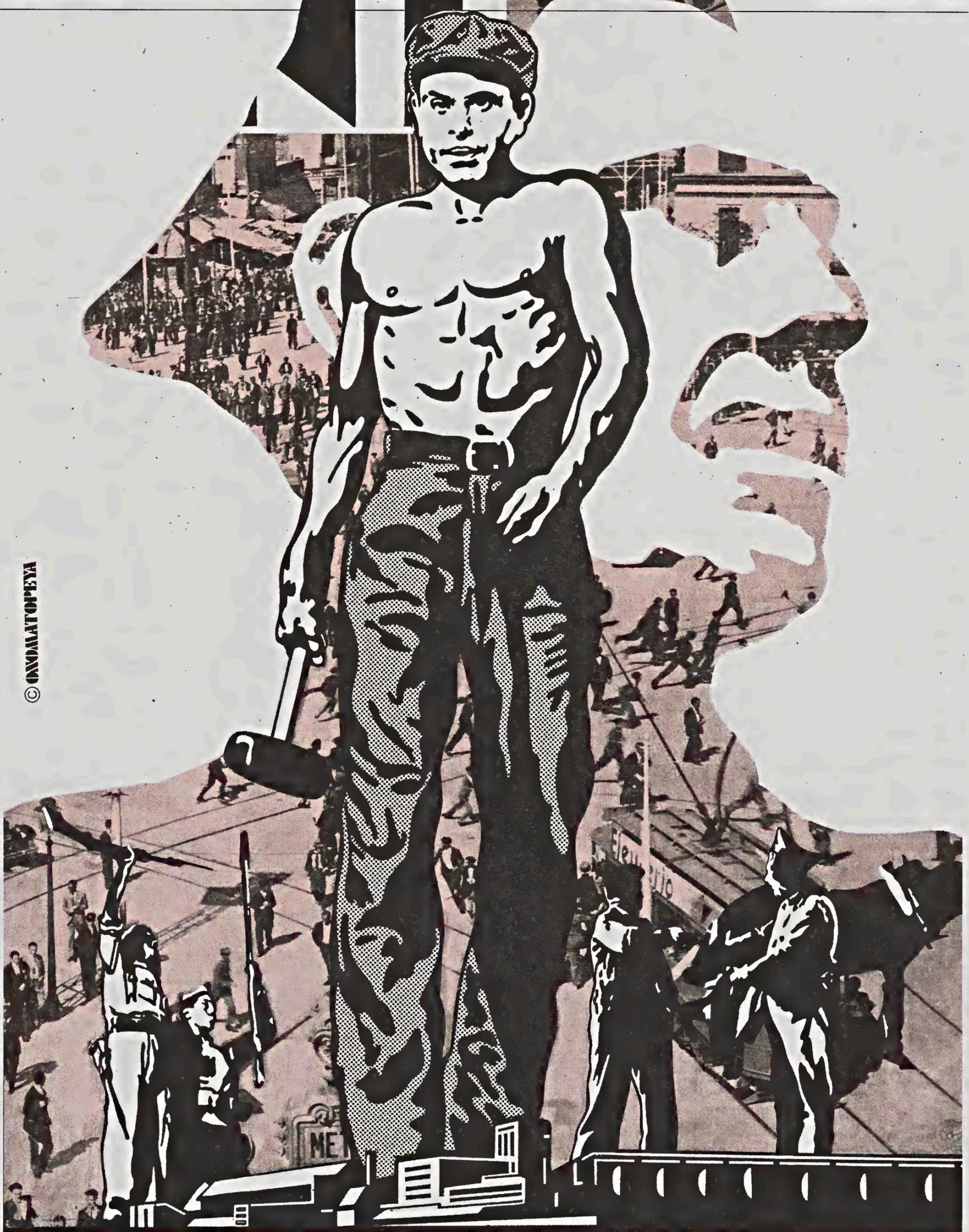
SOLIDARIDAD OBRERA



Órgano de la Confederación
Regional del Trabajo de Catalunya III Época - 100 pts.

FUNDADA EN 1907

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo
Octubre de 1996 - Nº 263



© ANOMATOPEYA

DURRUTI: "NO PERMITÁIS QUE SURJAN LÍDERES ENTRE VOSOTROS" Pag. 5

Sindicatos y núcleos confederales de la Regional Catalana

- F.L. Badalona: Via augusta nº 2.
- S.OO.VV. Balsareny: c/ 28 de Enero nº 28.
- S.OO.VV. Cerdanyola: Ntra. de la Merced nº 3 1º 2º.
- S.OO.VV. Igualada: Apdo 486.
- F. Obrera de Igualada: Pso. Verdaguera nº 122, 2º.
- S.OO.VV. de Manresa: c/ San Antonio nº 2
- S.OO.VV. de Monistrol: c/ San Pedro nº 3
- S.OO.VV. de Montcada i Reixac: Pso. de Setmenat nº 57, 2º.
- S.OO.VV. de Martorell: Pau Claris nº 20 A, entresuelo derecha.
- S.OO.VV. de Olesa: c/ Lluís Puig Janer nº 66 bjs.
- S.OO.VV. del Prat de Llob.: Enrique Monera nº 77 bjs.
- S.OO.VV. de Sabadell: Edgardo Ricetti nº 16.
- S.OO.VV. de Gramanet: Pje. Mercado nº 1, entresuelo 4º.
- S.OO.VV. de Suria: Grupo San Sebastian 3º 2º.
- S.OO.VV. de Terrassa: Ctra. de Montcada nº 79.
- S.OO.VV. de Granollers: Apdo. de correos 30.
- S.OO.VV. de Mataro: Nou de Caputxines nº 10.
- S.OO.VV. de Sant Joan d'Espí: c/ Montilla nº 1, 1º 3º, 08970 BCN.
- S.OO.VV. de Sant Pere de Ribes: Apdo. correos 31.
- S.OO.VV. de Vilanova i la Geltru: Apdo. correos 196.
- S.OO.VV. de Hospitalet del Llob.: c/ Montseny nº 87, 2º 2º.
- F.L. de Palma de Mallorca: Palau Reial nº 9, 2º.
- F.L. de Lleida: Manuel de Falla,
- F.L. de Tarragona: Apdo. correos 973,
- S.OO.VV. de Amposta: c/ Lope de Vega nº 2.
- F.L. de Barcelona: c/ Hospital nº 115 bjs.
- Sdto. Transportes: c/ Hospital nº 115 bjs.
- Sdto. Espectáculos: c/ Hospital nº 115 bjs.
- Sdto. Enseñanza: c/ Hospital nº 115 bjs.
- S.OO.VV. Barcelona: Pza. Medinaceli nº 6, Entresuelo.
- Sdto. Construcción: c/ Hospital nº 115 bjs.
- Sdto. Información y Artes Gráficas: c/ Hospital nº 115 bjs.
- Sdto. Gastronomía, Hostelería y Alimentación: c/ Hospital nº 115 bjs.
- Sdto. Químicas: c/ Tallers nº 73.
- C.R. de Catalunya: c/ Tallers nº 73.
- Sdto. de Jubilados: c/ Julian Besteiro nº 5
- Fundació d'Estudis Llibertaris i Anarcosindicalistes: c/ Tallers nº 73, pral. 1º - Tel. 317 78 92

BARNA: NUEVO LOCAL

Como decíamos en nuestro último número, los sindicatos de CNT de Barcelona han encontrado un nuevo local que reúne buenas condiciones. El nuevo local tiene unos 400 m² útiles, es céntrico (Calle Joaquín Costa) y, una vez acabadas las reformas de alumbramiento y adecuación, en ellos se ubicaran los sindicatos de Barcelona (Construcción, Espectáculos, Gráficas, Gastronomía, Enseñanza y Químicas) así como la F.L., el C. Regional, Solidaridad Obrera y la Fundación de Estudios Libertarios y Anarcosindicalistas. Actualmente se está en plenas obras, que son muy importantes y cuyo costo es considerable (instalaciones eléctricas, suelos, sanitarios, pintura, etc.), pero se espera inaugurar el nuevo año en ellos. Oportunamente daremos todos los detalles de fechas, números de teléfonos, fax, etc.

Los sindicatos de Barcelona y la Comisión encargada de los trabajos hace un urgente llamamiento a todos para contribuir a los gastos de las obras. Podeis hacer vuestros envíos a la cuenta siguiente: 2100-3275-24-2100384221

O directamente a los sindicatos, F.L. o Comité Regional de Catalunya. Quien desee mas información concreta puede contactar al C.R. en el siguiente teléfono: 317. 78. 92

Solidaridad con Osman Murat

Osman Murat Ülke, objetor de conciencia turco encarcelado, quemó sus papeles militares negando su incorporación a las Fuerzas Armadas Turcas. Un año después ha sido detenido y encarcelado, habiendo de realizar una huelga de hambre para que, junto con los faxes de denuncia recibidos, se le sacase de la prisión militar de Ankara. Su situación es preocupante, pues pese a conseguir que se le traslade a una prisión junto con otros presos políticos no hay que olvidar que en ese país el año pasado murieron varios de ellos. Desde su ingreso en prisión se han organizado varias concentraciones de protesta en Madrid y se han enviado faxes exigiendo su Libertad, tanto a la citada embajada como al ministerio turco de defensa, especialmente durante el período en el que Osman optó por hacer la huelga de hambre para ser devuelto a una prisión civil. Aquell@s que queráis solidarizaros con él, podéis escribirle, en inglés, a la dirección:

OSMAN MURAT ÜLKE
Ankara Kapali Merkez Cezaevi
Ulucanlar, Ankara (Turquía)

También podéis enviar faxes exigiendo su Libertad a la embajada turca en Madrid (91) 308 66 02, o bien al Ministerio de Defensa Turco, estos en inglés: 07-90312 417 04 76, 418 53 41, 417 39 54 y 324 46 27

Alumbrar: creación fílmica en Buenos Aires

La Fundación de Estudios Libertarios y Anarcosindicalistas de Barcelona (c/ Tallers 73 pral. 1º. Tel. 317 78 92, Fax 4413802) nos envía la siguiente información de la Fundación Alumbrar, (Santiago del Estero 264, 5º piso, 1075 Buenos Aires, Argentina. Tel. 383 5647, Fax 943 3731), orientada hacia la creación fílmica, con el fin de recabar el interés de cuantas entidades e individualidades puedan aportar su colaboración y sus propuestas así como apoyar incentivando la distribución de sus trabajos. Los interesados pueden dirigirse directamente a María Eloísa Pilotti quien preside la Fundación Alumbrar.

ALUMBRAR es una Fundación sin fines de lucro orientada a la creación fílmica con personalidad jurídica desde el 30 de octubre de 1995. Tiene como socios fundadores a:

Miguel Angel CANNONE: Cineasta. Docente Universitario en las carreras de la Universidad de Buenos Aires (UBA) de Artes e Imagen y Sonido. Docente de la carrera de Cine de la ciudad de La Plata. Director del Programa de Recuperación de la Memoria Histórica Audiovisual de todo el país.

Miguel PÉREZ: Director de "La República Perdida I y II". Montajista de 27 largometrajes. Docente en el Instituto Nacional de Cinematografía y Artes Audiovisuales, y en la Universidad del Cine.

Bernardo BARAJ: Músico, Docente, Intérprete y Compositor.

Marta PÉREZ DE ODRIOZOLA: Ingeniera Civil, Asesora del Banco Mundial en temas relacionados al Medio Ambiente.

Mariana ARRUTI: Licenciada en Ciencias Antropológicas. Docente Universitaria, miembro del Programa de Antropología Visual de la Universidad de Buenos Aires, miembro del Equipo de Investigación UBACYT, Becaria en Investigación por la Universidad de Buenos Aires. Directora del documental "Los llamaban los Presos de Bragado".

Pablo VAZQUEZ: Carrera de Dirección de Cine en la Universidad del Cine. Técnico en Electricidad, en utilización de Grúas, Sonidista. Asistente en seis cortometrajes fílmicos en la Universidad del Cine. Asistente de Dirección y Sonidista en el documental "Los llamaban los Presos de Bragado".

María Eloísa PILOTTI: Ingeniera Civil. Estudios de Posgrado en Madrid. Carrera de Dirección de Cine en la Universidad del Cine. Documentalista. Jefa de Producción en el video documental "Los llamaban los Presos de Bragado".

La Comisión Directiva de ALUMBRAR está constituida por María E. Pilotti, presidente; Pablo Vázquez, Secretario; Mariana Arruti, tesorero.

TRABAJOS REALIZADOS

1991 "Cartoneros": Video documental de

10 minutos de duración. Funciones realizadas: guión, dirección y producción. Seleccionada para ser emitida en el canal de la mujer de Cable Visión.

1995 "Los Llamaban los Presos de Bragado": Video de investigación. Forma parte de la tesis de licenciatura de Mariana Arruti sobre el "Film y la Memoria", que se refiere a la utilización de medios audiovisuales en Antropología, centrándose en el caso conocido con el nombre de "El Proceso de Bragado", movimiento social liderado por anarquistas en el año 1930. Fue estrenada en la sala AB del Centro Cultural San Martín el 7 de mayo de 1995. El evento, al cual asistieron 1500 espectadores, contó con la realización de una mesa redonda integrada por Osvaldo Bayer, Jacobo Maguid, Aida Bortnik y Miguel Pérez.

"Los Llamaban los Presos de Bragado" recibió el Primer Premio en el "IV Certamen de Cine y Video Santa Fe. Asimismo fue seleccionada para participar en el "III Festival Latinoamericano de Video de Rosario" y el "Festival de Cine y Video latinoamericano de Trieste (Italia). Ha sido declarada de Interés Municipal por la Municipalidad de la ciudad de Bragado.

PROYECTOS EN CURSO

Actualmente los proyectos que se están desarrollando son esencialmente dos:

1- "Re-cordis", dolorosa historia de vida en la década del 70 en la Argentina. Narra la búsqueda de una madre a su hija desaparecida, su evolución y su lucha, que la convierten en Madre de la Plaza de Mayo. La película acentúa el papel de la mujer en el reclamo de los derechos humanos durante la dictadura en Argentina.

2. "La Huelga de los Navales", relato sobre la huelga de la Federación de Obreros en Construcciones Navales ocurrida en el año 1956, durante el gobierno militar que derrocó al Presidente Constitucional Juan Domingo Perón. Se subrayaran los aspectos cotidianos de la resistencia durante 14 meses y el papel de la mujer en el hogar y en la calle durante el conflicto.

Jornadas libertarias en Coll de Nargó

En el incomparable marco natural de los Pirineos, a tres kilómetros del pueblo Coll de Nargó, situado éste a veintisiete de La Seu d'Urgell, en Lleida, se halla la masía l'Oliva, en la que los días 6, 7 y 8 de Diciembre se celebrarán unas jornadas libertarias con la intención y el ánimo de debatir y analizar la Revolución de 1936, de la que este año se ha cumplido su sexagésimo aniversario.

Aunque estamos a la espera de que los distintos oradores confirmen su participación, podemos avanzaros que se tratarán, entre otros temas, "Relato de los hechos de Julio", "El papel de la mujer en la Revolución", "La participación de las diversas organizaciones políticas", "las colectividades agrarias e industriales", etc. etc.; deciros también que estas jornadas se iniciaran con la proyección de la película "Tierra y Libertad" (video-forum) y que nuestra pretensión de realizar una exposición sobre tan magno acontecimiento histórico en la sala de cultura municipal se ha visto truncada por la negativa del alcalde (del partido de Pujol), que alega que es un acto político y no cultural.

La masía puede albergar un máximo de 25 personas y el coste, para sufragar los gastos diarios, es de 1.500.-ptas.

Para más información telefonar al 989-754653 a partir de las 22'00 h.

boletín de suscripción

SOLIDARIDAD OBRERA

Nombre y apellido

Domicilio

Población

D.P.

Provincia Nación

Precios suscripción por 12 números: España 1.200 pts., extranjero 130 f.f.
Cuenta corriente: La Caixa d'Estalvis i Pensions (2100). C/ Hospital, 101
08001 BARCELONA - ofic. 0480 - 91 - 0100824526

boletín de domiciliación bancaria

Señores: les agradecería que con cargo a mi cuenta/libreta atienda los recibos que les presenten de SOLIDARIDAD OBRERA

Fecha..... Firma

Titular cuenta

Banco/Caja

Domicilio agencia.....

ENT.	AG.	DC.	CTE.



SOLIDARIDAD OBRERA

Edita:
Comite Regional de Catalunya CNT-AIT

Dirección:
Salvador Gurucharri

Administrador:
M. A. López

Diseño y maquetación:
Equipo "Soli"

Redacción:
Juan José Velilla, Jordi Vélez M. Castro, Agustín Revoltillo, Salva, Nono Kadáver y Manolito Rastamán

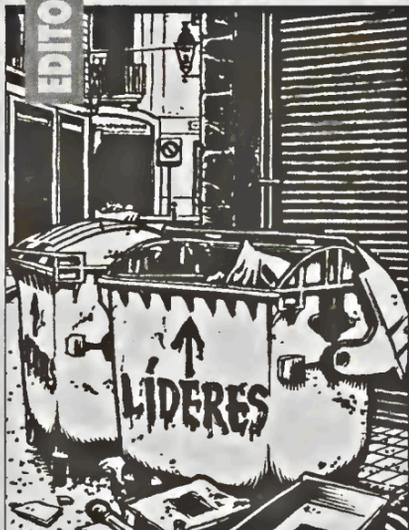
Fotografía
Colectivo Tinta Negra

Redacción y envíos:
c/ Hospital nº 115 bajos
08001-Barcelona
Tel. y Fax (93) 441. 38. 02
D.L. B-406/78

Impresión:
La Bicicleta Impremta

Precios suscripción:
España: 1.200 pts
Extranjero: 130 f.f.
Cuenta corriente: La Caixa d'Estalvis i Pensions (2100).
C/ Hospital, 101
08001 BARCELONA
ofic. 0480 - 91 - 0100824526

EDITORIAL



©Nono Kadáver 1996

Se cumplen cien años de su nacimiento y sesenta de su muerte, doble razón para recordar y conmemorar al héroe del pueblo, pero ¿dónde quedan todos los compañeros que, junto a él, a Ascaso, Ortiz, Sanz, García Oliver, etc., fertilizaron con su sangre esta tierra para que siguieran germinando, gracias a su actitud consciente, a su convicción plena, las Ideas y ni el tiempo ni la cizañosa mentira de Capital, Estado, historiadores comunistas o el silencio al que se nos somete, haya podido borrar la memoria de tal gesta?.....¡En el más lamentable de los anonimatos!

Nosotros, que no creemos en jefes, que acatamos el sentir mayoritario, que atacamos cualquier función o gestión dirigente, que somos asamblearios federalistas, que hemos fusilado estatuas, en un puro simbolismo, por lo que representaban, hemos construido nuestro propio santoral y hemos levantado sobre nuestras cabezas, sobre

nuestro pensamiento, sobre nuestra organización, a los más representativos de nuestros luchadores, como cualquier otra secta, partido político, ejército o nación. San Buenaventura es un referente noble, loable y deseable, jamás algo definitivo, de absoluta pureza y perfección, ¿o es que acaso, al igual que leninistas y estalinistas, hemos caído en el culto a la personalidad?.

De tanto mirar atrás estamos tropezando, porque si algo nos grita Durruti, con su obra revolucionaria y con la misma fuerza que empleó para desarrollarla, es: ¡Adelante!. Su memoria perdura, pero está muerto y no por ello somos huérfanos, sino trabajadores adultos que lograremos nuestra emancipación por nosotros mismos. Ningún otro colectivo de hombres y mujeres sabe tan a ciencia cierta, como nosotros lo sabemos, que el futuro es nuestro.

Durruti supo vivir su momento histórico y formar parte de la historia, pero si nosotros

no sabemos o no podemos hacerlo, tampoco debemos zafarnos tras su figura, bajo su gloria, y puesto que pretendemos la transformación social, La Revolución, a nosotros nos corresponde hacer historia, no vivir de ella, por la dignidad de cada ser humano, de toda la humanidad, como sin duda así lo comprendió él.

No, no tenemos ídolos ni puñetera falta que nos hacen, sean quienes sean, vengan de donde vengan o hayan hecho lo que sea. Tenemos compañeros que hicieron la revolución, cientos de miles, entre ellos Durruti y Ascaso, y que con su ejemplo demostraron al Universo entero que eso es algo posible y no utópico.

El mejor recuerdo a Durruti es no olvidar a todos los compañeros anónimos que junto a él lucharon y el mejor homenaje, combatir tanto o más que ellos.

Salud, Anarcosindicalismo y Revolución Social.

Monarquía-República, un falso dilema

A.G.

Recientemente, el secretario general del Partido Comunista de España y coordinador general de Izquierda Unida, Julio Anguita, ha resucitado una vieja polémica: ¿monarquía o república?

Antes de nada, hay que expresar sorpresa por las reacciones que el asunto ha producido. Y es que, al margen de lo que cada uno pueda pensar sobre el asunto, parece increíble que el simple hecho de plantearlo origine tal alud de críticas en un sistema que dice ser democrático. Julio Anguita, y cualquier ciudadano tiene el derecho de plantear a discusión este asunto y cualquier otro, y los que alzan sus voces alegando a una casi religiosa intangibilidad de la figura de un rey están defendiendo privilegios personales o de grupo.

Para nosotros, el dilema es falso. Lo que importa no es la estructura jurídica que adopta el estado, sino la estructura de producción y de clases. Como libertarios, somos conscientes de que tan fascistas pueden ser los comportamientos políticos de una república como los de una monarquía. Y es que el problema real no está ahí.

El problema real es quién maneja los recursos económicos existentes, quién decide el reparto de lo producido, cómo se estructura el trabajo y la producción, cuáles son las libertades reales, cuál es el nivel de respeto a los derechos humanos, etc. Son esos los datos que interesan. Si hay una monarquía o una república es lo de menos. Algunos argumentan que a un rey no lo elige nadie mientras que los presidentes de la república surgen de una votación. Ese razonamiento sería correcto para los que

creen que los sistemas llamados democráticos lo son realmente. Pero los que estamos convencidos desde siempre de que esos sistemas son una falsedad que únicamente sirven para encubrir unas relaciones de opresión económica, social y política, sabemos que tan falso es el derecho de un rey como el de un presidente de una república.

De todas formas, nuestro enfoque no es un obstáculo para que admitamos que, en principio, parece más adecuada al progreso humano la idea republicana que la monárquica, aunque haya que entender ese progreso humano desde una perspectiva de burgueses y no de revolucionarios. Es decir, parece más reaccionario el sistema ideológico y social que sustenta una monarquía que el que sirve de apoyo a una república. Pero, en el fondo, la discusión es irrelevante, porque como decimos, el problema es otro.

Un análisis incompleto

Además, Julio Anguita sólo esboza parcialmente la situación que ha originado la actual monarquía española y el sistema que le sirve de apoyo. Hay que decir con toda la claridad necesaria que el rey Juan Carlos fue un simple producto de la dictadura del general Franco, que fue quien decidió primero que fuera príncipe y luego que fuera rey. Y una institución que nace de la mano del franquismo no puede ser legítima de ninguna manera.

Se trata, pues, de una monarquía que nace ya con las manos manchadas de sangre. A partir de ahí, se hace la llamada transición. En el momento en que ésta se inicia, tras la muerte de Franco, hay que recordar, también con toda la claridad necesaria, que el Partido Comunista de Es-



paña fue el principal promotor de la alternativa que se impuso. Y la alternativa que se impuso fue la de no acabar con el régimen franquista, sino la de mantenerlo bajo otras formulaciones políticas e institucionales.

Fue aquella vieja discusión entre reforma o ruptura. Se optó por la primera y, a raíz de ahí, se mantuvo en sus puestos a los policías, militares, funcionarios y vividores del sistema del general Franco. Por supuesto, también se mantuvieron en sus puestos los que realmente detentaban la riqueza económica. Para que estos sectores aceptaran unas nuevas formulaciones políticas en su poder y algunas limitaciones, más aparentes que reales, fue necesario pactar.

Esos pactos dieron cancha libre a policía y militares para seguir sus guerras particulares con los independentistas vascos, para organizar montajes como el de los GAL y para manejar desde el CESID todos los hilos de la tortura, la represión, el banditaje y la vulneración de los derechos humanos más elementales. Cuando hubo un imbécil, llamado Adolfo

Suárez, que creyó que aquello de la democracia iba en serio, lo echaron a patadas.

Y todo esto —y aquí viene un dato fundamental— se hizo con la complicidad del rey, un simple monigote en manos de todos esos sectores y de grupos exteriores, desde multinacionales, hasta el Pentágono norteamericano, pasando por los servicios de información extranjeros, también fundamentalmente de Estados Unidos.

Como es lógico, los cambios de gobierno y demás movimientos en la cúpula del poder político —no del poder real, que era y sigue siendo intocable— se hacían y se hacen con la condición de respetar esa situación. Debido a ello, cuando algunos jueces y fiscales han intentado llegar al fondo, se han encontrado con una negativa absolutamente cerrada de todos los poderes del Estado. De ahí, por poner uno de los ejemplos más recientes, el caso de los llamados papeles del CESID.

Sigue siendo fundamental no olvidar que la monarquía es una de las piezas clave de todo este entramado, ya que es lo que da "legitimidad" institucional y política a todo este asunto. Por ello, creemos que Julio Anguita se ha quedado corto en su análisis. La actual monarquía no es simplemente —como cualquier monarquía— algo trasnochado y profundamente reaccionario. Es un instrumento clave en todo un entramado de opresión y explotación, con mucha sangre vertida para mantener esta farsa.

En el escenario anteriormente descrito, tanto da Felipe González como José María Aznar o Adolfo Suárez. Y lo mismo es la UCD, el PSOE o el PP. Son otros los que realmente mandan. Son los mismos que mandaban durante el franquismo. La lla-

mada transición no ha sido sino eso: un cambio aparente de algunas estructuras del poder real, que siguen ahí, intactas. Hay jueces y fiscales que, en unos casos por revanchismo, en otros por afán de protagonismo y en otros por una buena fe que podría calificarse de imbecilidad, están intentando cambiar la situación. No hay que ser un profeta para augurar que sus intentos están condenados al más estrepitoso de los fracasos. Porque hasta ahora, con todo lo que se ha tirado de la manta, lo único logrado es cambiar a González por Aznar. Eso ha sido todo.

Al margen de ello, y como hemos dicho, a nosotros nos da absolutamente igual una monarquía que una república, ya que en ambas situaciones, cuando intentemos tocar los poderes reales del estado, seremos igualmente reprimidos. Por lo demás, tampoco nos merece crédito alguno una figura como la de Julio Anguita ni el propio Partido Comunista de España, ya que no olvidamos que los comunistas han sido siempre unos de los más directos adversarios de la libertad y de la justicia y el movimiento libertario ha sido en muchos sitios y en muchas situaciones una de sus víctimas preferidas. Ello no es obstáculo para, a pesar de todo, denunciar la hipocresía y el cinismo de quienes se echan las manos a la cabeza simplemente porque Julio Anguita sugiera —en realidad no ha pasado de ahí— que tal vez fuera conveniente prescindir de la figura del rey. Pero claro, los que se llevan las manos a la cabeza son los representantes de quienes realmente mandan, de los que están interesados en que la situación actual se prolongue indefinidamente porque es, simplemente, su negocio, su gran negocio.



A Felix Villa

Tirando por el camino fácil

Feliz Bueno

Una vez más el sector de trabajadores llamado "los funcionarios" ha saltado al campo de juego. En este caso, como protagonista de una congelación salarial que "servirá" supuestamente para reducir el déficit público y cumplir con los criterios económicos europeos del Tratado de Maastricht. El gobierno popular ha tirado por el camino fácil (también lo hizo el socialista) y ha decidido aplicar una de sus recetas en un colectivo que domina vía Presupuestos rompiendo acuerdos anteriores (el aumento salarial estaba pactado hasta 1997) con el consiguiente agravio hacia una de las partes. No hay que ser muy listo para tomar esta medida ni para reconocer que hay otras, que si bien son más complicadas de aplicar, reducirían en mayor cantidad el déficit y serían más justas para todos. Entre ellas, a todos se nos ocurre, por ejemplo, aumentar la inspección fiscal sobre algunos profesionales libres y sobre capitales escondidos, más control sobre el gasto sanitario público "ilegal" o una inspección más rigurosa sobre subvenciones fraudulentas. Decir

que lo harán, lo dicen, pero hacerlo ya es otro cantar.

Para congelar el sueldo de los funcionarios, los gobiernos se apoyan en la imagen impopular que tienen los trabajadores del Estado entre la ciudadanía. Todos los saben, que si son unos vagos, que si tienen trabajo fijo, etc. Pero es peligroso meter a todos en el mismo saco. No todos los funcionarios son iguales, los hay que trabajan y los hay que no, como en todos sitios. Además, no todos los puestos laborales de la Administración están detrás de una ventanilla y de lunes a viernes por la mañana. Hay funcionarios que hacen turnos de noche y los fines de semana, los hay que trabajan en la calle con frío y lluvia igual que muchas otras personas de la empresa privada. Generalizar es negativo. Pero puestos a hacerlo, por qué no se explica a la gente que muchos funcionarios están muy por debajo de la media salarial del país (unas 175.000 pesetas). Parece ser que sólo interesa decir que los trabajadores de la Administración tienen un sueldo medio de 240.000 pesetas (según publicó hace poco tiempo un importante periódico de tirada nacional cercano al régimen),

cifra que preguntando se convierte en una mentira estadística más.

Otro de los puntos en los que se apoya la medida es el puesto de trabajo vitalicio. Para empezar, esto es algo que no ha marcado el trabajador, sino la Administración. Además, en una empresa que en principio no quiebra (el Estado es el mayor empresario del país) no parece una idea tan descabellada. Sin embargo, de poco sirve tener un puesto de trabajo vitalicio si no puedes mantener a la familia con lo que ganas en él. Hay muchos funcionarios que se ven obligados a "trápichear" para complementar el sueldo.

Reformas

Es cierto que la condición de trabajador fijo provoca una serie de problemas que la Administración debería atajar a través de una reforma seria y consecuente. El que una persona quiera ser funcionario para "trabajar poco" es en parte culpa del propio Estado por permitirlo. El funcionario, como cualquier otra persona, debe trabajar en unas condiciones dignas iguales a las del resto de muchos trabajadores, es decir cumpliendo la totalidad de

su horario pero también en las instalaciones y con los materiales necesarios.

También es el Gobierno (como gestor empresarial) el que debería tomar las medidas necesarias para que algunas personas que adquieren la condición de funcionario (es casi imposible quedarse sin trabajo) no se aprovechen de esta situación. Por desgracia, el hombre es hombre y a quien se aprovecha de lo ajeno (en este caso de un dinero de todos y de un puesto de trabajo que podría ocupar otro) hay que "reprochárselo" de alguna manera. Es triste, pero es así.

Entre estos "cuelgues" habría que controlar, por ejemplo, el gran ausentismo por enfermedad, las bajas prolongadas escasamente justificables y que poco tienen que ver con la salud o la facilidad con la que se obtienen permisos para efectuar gestiones personales durante la jornada laboral cuando éstas son perfectamente realizables en otros horarios.

Aunque es imposible comparar una empresa pública con una privada por razones obvias, es lógico que hay que tomar medidas para acabar con el gran número de horas de trabajo que pierden (que perdemos) los funcionarios y que a la larga repercuten en la imagen que dan entre el resto de los trabajadores y, de forma indirecta, en los obligatorios aumentos salariales anuales que bien es verdad se pagan entre todos los ciudadanos.

Alerta contra las ETT

C. R. CNT de Catalunya

Las empresas de trabajo temporal se aprovechan de la coyuntura laboral actual, del paro masivo de jóvenes, de la domesticidad de los sindicatos "mayoritarios" CC.OO y UGT, para darle la vuelta a una legislación coja y practicar "prestamismo" laboral y contratos basuras. La única respuesta eficaz es la firmeza coherente de los trabajadores conscientes de base que no se acobardan frente a la dirección ni frente al burocratismo sindical ni a la pasividad de la Inspección de Trabajo.

Las empresas de trabajo temporal fueron legalizadas bajo el pretexto de la necesidad de "homologar" su funcionamiento dentro de la Unión Europea. Hasta entonces su actividad estaba asimilada al puro "prestamismo" laboral. Fueron reguladas por la Ley 14/1994 y por el real decreto 4/1995 y avaladas por CC.OO y UGT con un infame convenio que permite a las empresas usuarias de los llamados contratos "de puesta a disposición" aplicar salarios muy por debajo de los que cobran por el mismo trabajo sus trabajadores de plantilla. La "homologación europea", como suele ocurrir, no quiso tener en cuenta que en los principales países europeos el trabajador de una ETT cobra, por trabajo igual, lo mismo que los trabajadores de la empresa usuaria. Nada extraño, pues, que junto a las condiciones multinacionales del sector (Manpower, Adia, Ecco...) se hayan constituido más de 300 empresas españolas que se disputan el sector, revientan salarios y se confabulan entre ellas para darle la vuelta a la regulación laboral. Y que este tipo de contratación basura se haya disparado.

Tal y como ya denuncié en su día la CNT de Cataluña, independientemente de la seriedad de algunas empresas del sector y de que algunos contratos de este tipo puedan corresponder a una necesidad objetiva, la coyuntura laboral actual, la mansedumbre de los sindicatos CC.OO y UGT, la indigencia de la Inspección de Trabajo y el cinismo picaresco de los empresarios españoles traerían como resultado un encubrimiento legal de "prestamismo" laboral. Y el pomposo e infame "Primer Convenio Colectivo Estatal" firmado por CC.OO y UGT en marzo del 95 con las empresas del sector, en lugar de proteger al trabajador dejaba la puerta abierta a todos los abusos: salarios basura y utilización de trabajadores temporales para reducir plantillas.

El caso de SEUR Barcelona es típico. Entre el 1º de noviembre del 95 y mayo del 96 SEUR Barcelona despidió a 7 trabajadores. Y en el período de un año las bajas producidas por finalización de contratos de "fomento del empleo" ascendieron a 34. Entretanto SEUR remplazaba a los despedidos recurriendo a empresas de trabajo temporal (55 contratados a través de TUTOR Recursos Humanos; 38 por GESTION WORK Y 9 por TEMPO GRUP). Afortunadamente en SEUR existe un núcleo de trabajadores conscientes que no tiene miedo ni a enfrentarse con la dirección ni con la burocracia de Inspección de Trabajo ni con los fantasmas de CC.OO y UGT. Denunciaron el caso y los 7 despedidos fueron reconocidos como improcedentes y tanto SEUR como las empresas de trabajo temporal TUTOR y GESTION WORK fueron sancionadas con Actas de Infracción que siguen su curso.

La utilización picaresca y de abuso de toda la gama de contratos basura, los de ETT incluidos, sólo puede desmontarse con actitudes firmes como en SEUR que demuestra claramente que no es cierto que "no se pueda hacer nada".

Ante el aumento de casos semejantes el propio director de Relaciones Laborales de la Generalitat, Rafael Ortiz, se vió obligado a reconocer que el sector ETT "debe equiparar salarios y tiene que utilizar estos trabajadores para su función y no para sustituir empleo fijo". Las propias centrales de CC.OO y UGT, que tan mansamente se dejaron engañar con un convenio inútil, ahora, ante un clamor creciente, quieren hacer marcha atrás y seguir mangoneando para salvar las apariencias en un sector que, de todas formas, no tienen representación.

Que nadie se deje engañar. Siempre se puede hacer algo si hay una mínima coherencia consciente. Ante las dudas, no al miedo. Organizaros, informaros y poneros en contacto con CNT Cataluña.

Convenio de DAMM

E. Escolano

Sección Sindical CNT - DAMM

La inclusión de la doble tabla salarial en los convenios, junto con el abaratamiento del despido, son los temas estrella del mal llamado por la prensa, "debate sobre la modernización del mercado de trabajo".

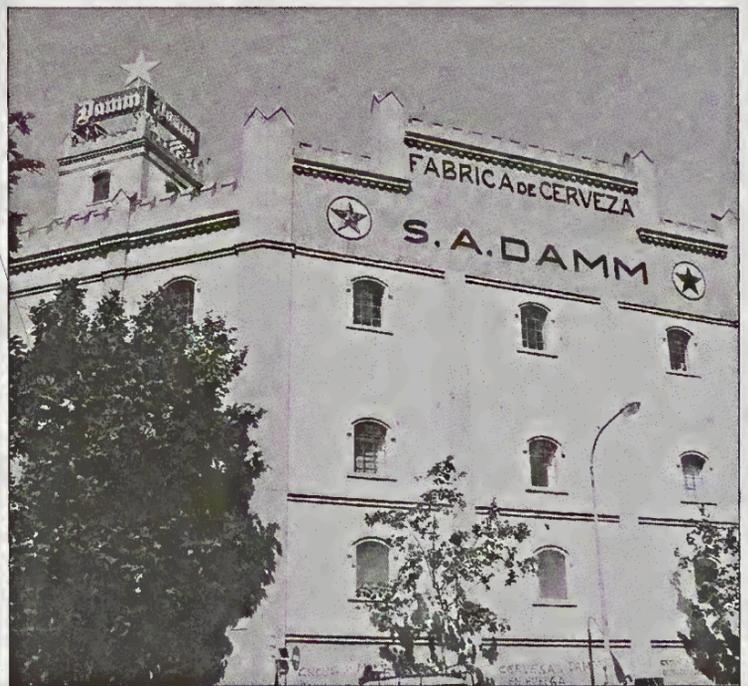
Lo que la prensa llama, eufemísticamente "debate", "polémica", enmascara discretamente el eterno conflicto antagónico entre empresario y trabajador. Conflicto que se desarrolla dentro de las empresas y fuera de ellas y como último recurso en los Tribunales Laborales.

El conflicto, transcurre actualmente, en una constante regresión y privación de derechos sociales del trabajador; donde nuestra voz no se oye en los "debates", pues suele estar representada por los sindicatos subvencionados CC.OO y UGT, que por supuesto, están en contra de la precariedad laboral, pero que siempre acaban callando y aceptando las tesis de la patronal.

La postura de estos sindicatos en torno a los dos temas, es aberrante, pues no dudan ya, ni en firmar pactos interconfederales con las distintas patronales catalanas (pacto finalmente no firmado por la patronal Fomento de Trabajo), donde se flexibilizan más las causas objetivas del despido individual, tanto, económicas y tecnológicas como organizativas y de producción. Amén de, por ejemplo, no dudar a la hora de integrarse en el tribunal de mediación y arbitraje en conflictos, llamado Tribunal Laboral de Catalunya, que por su naturaleza, y al estar integrada también la patronal, deberá ser mucho más manipulable que las Magistraturas Laborales.

Igualmente aberrante es la postura de estos sindicatos frente a las dobles tablas salariales. Por medio de ellas, las nuevas contrataciones perciben un tanto por ciento menos de salario del que vienen percibiendo los antiguos empleados, saltándose el principio básico de, a igual trabajo igual salario.

Los métodos que emplean para incluir estas tablas salariales, son dos: uno, que consiste en establecer una diferenciación salarial mediante plusones personales (ad personam) para los trabajadores más veteranos, pero manteniendo el mismo salario en el convenio (Convenio de CODORNIU) y el otro, que se basa en fijar la discriminación salarial y de otros derechos sociales a partir de la fecha de contratación. El primero de ellos cuenta con sentencias favorables, pero el segun-



do, hasta ahora, el Tribunal Supremo lo ha rechazado (Convenio de HERTZ ESPAÑA en sentencia del 22-1-96).

El convenio para el año 96 de DAMM, en un principio, debía seguir el primer método, es decir, mediante plusones ad personam, pero, ante el rechazo de parte del comité de empresa se siguió el segundo método, que discrimina en razón de la fecha de contratación. El convenio fue firmado finalmente por el comité (CCOO Y UGT), por una duración de 3 años.

Los 137 antiguos trabajadores fijos discontinuos (la mayoría, llevamos 17 y 18 años trabajando durante el verano), fuimos despedidos por medio de un expediente de despido colectivo (también firmado por CCOO y UGT), en el cual, 30 fueron despedidos y 107, fuimos coaccionados a firmar un nuevo contrato a tiempo parcial de seis meses de duración y cobrando un 33% menos que el resto de la plantilla, bajo la amenaza, de que si no firmábamos, no tendríamos trabajo ya que habríamos sido despedidos, mediante el expediente colectivo antes citado.

El Departament de Treball de la Generalitat, ha remitido el convenio, al Tribunal Superior de Catalunya para que sea sometido al control de legalidad, y en demanda de su impugnación. La fecha para el juicio queda fijada para el pasado 7-10-96 y ante la trascendencia de la sentencia, pues

pasa a no poder sentar jurisprudencia, si puede abrir un pequeño resquicio por donde se cuecen estos convenios. Así pues, a través de los medios de comunicación (prensa, radio, TVE y TV3), se estuvo, durante todo el día, repitiendo machaconamente, que gracias al convenio se podría crear empleo, que si no se reducían los salarios para las nuevas contrataciones, la viabilidad de la propia empresa se vería seriamente comprometida y el argumento más coaccionador de todos, también utilizado dentro de la Sala era: que si el Tribunal no falla a favor de sus planteamientos, el futuro de estos empleados será un expediente de regulación de empleo, es decir, el despido. Argumentos que fueron esgrimidos y defendidos durante el juicio y con gran firmeza, tanto por parte del letrado de la empresa, como por los abogados de CCOO y UGT.

En ningún lugar ni momento se ha mencionado que a costa de reducir las costas laborales, sólo se pretende incrementar las ganancias de una empresa (DAMM) que ya genera del orden de 2.800 millones de beneficios, más otros 1000 que se reparten entre salarios y gastos los miembros del Consejo de Administración. Tampoco se dice, que el pacto no crea empleo sino que se limita a cubrir 1 de cada 3 jubilaciones de las secciones de envasado y almacén.

Redacción

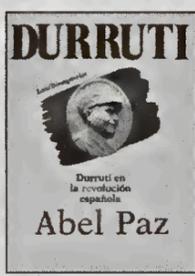
Actualidad de Durruti

La recia personalidad de Durruti y el agitado y trágico destino de su vida, muerto en plena defensa de Madrid a tan sólo cuatro meses de estallar la guerra, lo han convertido en una de las figuras más emblemáticas de la revolución libertaria del 36. A ello ha contribuido también sin duda el hecho de que, entre numerosa otras posibles figuras de igual temperamento revolucionario y trágico destino, sea el único que ha sido seriamente biografiado. Sin el enorme y valioso trabajo y recopilación de Abel Paz es posible que Durruti hubiera quedado en el olvido y gris anonimato de su compañero Francisco Ascaso, muerto cuatro meses antes que él en el asalto al cuartel de Atarazanas el mismo 19 de julio. Así como muchos otros revolucionarios "desmandados" que quizás un día salgan del olvido. En todo caso, lo que aquí pueda haber de "homenaje a Durruti", en este año centenario de su nacimiento y con sesenta años muerto, pero vivo y coleando, Durruti lo extiende a todos sus compañeros, por hoy anónimos en muchos casos, pero cuya presencia, aportación y recuerdo son realmente el verdadero emblema perdurable detrás de su figura.

La gran virtud del libro de Abel Paz es que, siguiendo los pasos de Durruti, sus compañeros, sus organizaciones, sus gestas y sus numerosas vicisitudes, nos esboza 50 importantes años de la historia de un "pueblo en armas", historia paralela que el común historiador deja casi siempre en sordina cuando no la desvirtúa descaradamente. Su libro, pues, además de ser lo más completo que sobre Durruti existe, es y ha sido desde su publicación una referencia obligada. Aunque no es nuestra intención analizarlo aquí. Ya se hizo en su momento y hoy es ya lo que podríamos llamar un "clásico".



"Durruti. El pueblo en armas" Barcelona, Bruguera



"Durruti en la revolución española", Barcelona, 1986, Laia



"Durruti y la Revolución Española" Madrid, 1996, Fundación Anselmo Lorenzo



"Un anarchiste espagnol: Durruti", Paris, 1993, Quai Voltaire



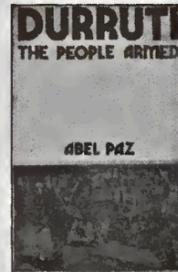
"Durruti. Le Peuple en Armes", Paris, 1972



Sorprendente edición turca de 1996



"Durruti. Leben und Tode des Spanischen Anarchisten" Hamburg, 1994, Nautilus



"Durruti. The People Armed", Quebec, 1977, Black Rose



"Durruti. Cronaca della vita", Milán, 1980, La Salamandra



Athenas, 1978, Eleftheros Tipos



"Durruti. O povo em armas" Lisboa, 1975 y 1976, Assirio-Alvim

El fenómeno que queremos abordar es la singular andadura de un libro: "Durruti. Un pueblo en armas" de Abel Paz. De los miles de títulos que las editoriales españolas producen cada año, es raro el autor que es traducido a otra lengua. La primera versión de "Durruti" fue editada en traducción al francés ("Durruti. Le Peuple en Armes", París, 1972 [superagotada]), y para cuando aparece por primera vez en castellano la edición revisada y ampliada en 1978 ("Durruti. El pue-

blo en armas", Barcelona, Bruguera, 605p) ya había sido precedida por una edición en portugués ("Durruti. O povo em armas", Lisboa, 1975 y 1976, Assirio-Alvim) y otra en inglés ("Durruti. The People Armed", Quebec, 1977, Black Rose). La primera edición de Bruguera, aunque con seis años de retraso para los lectores españoles y tiempo suficiente para que fuese coajamente plagada por varios "escribanos" piratas profesionales, será durante mucho tiempo la más completa. Pero la singladura extraor-

dinaria del "Durruti" continuará con una edición griega (Athenas, 1978, Eleftheros Tipos), otra en italiano ("Durruti. Cronaca della vita", Milán, 1980, La Salamandra), otra edición resumida en castellano ("Durruti en la revolución española", Barcelona, 1986, Laia), una segunda soberbia edición francesa con título modificado ("Un anarchiste espagnol: Durruti", París, 1993, Quai Voltaire), una completísima traducción alemana ("Durruti. Leben und Tode des Spanischen Anarchisten", Hamburg,

1994, Nautilus) y una sorprendente edición turca en 1996. Fuera de los "best-sellers" promocionados por grandes empresas comerciales, dudamos que exista otro título que halla tenido el excepcional recorrido internacional de "Durruti". Ni tampoco que ninguna otra "figura", fuera de Bakunin, halla suscitado tanto interés en los medios libertarios. Es claro que los aspectos ya indicados han contribuido a que el "Durruti" de Abel Paz (perdón, entiendase el libro de Abel Paz, es evidente que "Durruti" no es de nadie y de todos) de alguna forma se ha convertido en símbolo de la Revolución Española. Se quiera o no, gran parte de ese mérito corresponde al trabajo de Abel Paz.

La segunda edición en castellano (Madrid, 1996, Fundación Anselmo Lorenzo) aparece curiosa e inútilmente con el título modificado, ("Durruti y la Revolución Española"), a pesar de ser realmente la segunda edición de "Durruti. Un pueblo en armas" con ligeras revisiones y algunas fotos añadidas. Confesamos que el título original nos ha parecido siempre más idóneo y afín. En fin de cuentas, la agitada vida de Durruti y sus compañeros, así como de todas las organizaciones libertarias durante los veinte años que preceden la Revolución Española es el aspecto más decisivo que termina culminando en julio del 36: un pueblo en armas.

Durruti, sesenta años después

Rai Ferrer (Onomatopeya)

Ahora, en la recta final de estos años de aniversarios, sigo a la espera de una voz que hable públicamente de los hombres y mujeres de la revolución española. Una voz auténtica y solidaria que sin manipulaciones de partido, hable de los sindicalistas de la guerra civil española y de la Revolución traicionada.

Los intelectuales y políticos de aquel partido están ya vistos y recreados en demasía, y sería bueno dar paso, no a los habituales de los libros de estampas, sino a los hombres y mujeres de la lucha social, perdidos en el anonimato.

¿Qué pasa con vosotros, meapilas de la cultura, historiadores de la cátedra pontificia, que apenas tenéis palabras para la última revolución de nuestro siglo?

¿No sabéis acaso que desde el 18 de julio de 1936, hermanados en un proyecto de sociedad igualitaria, millones de hombres y mujeres de todas las procedencias lucharon a muerte contra los militares sublevados, para enlazar la recta de la revolución?

¿No queréis recordar que por aquellas fechas el fascismo internacional planeaba sobre Europa, abocada por la incapacidad de sus gobernantes hacia la Segunda Guerra Mundial, cuyo primer anticipo fue la guerra civil española?

Sé bien que lo que acabo de escribir lo conocéis de buena fuente y que camufláis el tema de la revolución sabotada, porque no estamos en la época propicia para medrar diciendo la verdad. ¿Tienen que venir los cineastas de fuera para explicarlo? ¿Todavía no sois capaces de contar todo lo que sabéis, en tiempos tan necesitados de claridad como los que vivimos?

Cuando los hombres del poder

amenazan a los ciudadanos con la Europa de Maastrich, ¿no se puede hablar en la España monárquica de un tiempo de rebeldía silenciado una y otra vez por los historiadores marxistas?

Porque eso es lo que ocurrió en nuestra piel de toro hispánica hace la friolera de 60 años. Una revolución social de tipo libertario es la que los obreros y los campesinos autogestionaron las fábricas de Catalunya y colectivizaron las tierras del bajo Aragón.

A lo largo del corto verano de la anarquía, que se clausuró con sangre durante los hechos de mayo de 1937, prendió en los corazones de las gentes humildes, la chispa revolucionaria que hizo realidad la utopía.

Hasta los ideólogos marxistas más entusiastas —como el cubano Pablo de la Torriente—, viajaron a la España republicana para conocer in situ, la realidad revolucionaria: "He tenido una idea maravillosa; me voy a España, a la revolución española..."

¿No queréis recordarlo? ¿No es oportuno todavía...?

"Españoles; dejémonos de burlas, no es esta ya la hora de la chanza...", escribió el poeta zamorano León Felipe, cuando su sabiduría prometética le hizo descubrir la burla de los políticos. Y la voz del poeta de la generación sin número, convivían ya la luz y la blasfemia.

Pero me estoy perdiendo en la palabra de otros, y no era esto lo que quería explicar aquí. Justo ahora, cuando en la España de la corrupción política, se intenta correr un tupido velo sobre aquel tiempo de rebeldía protagonizado por los hombres y mujeres de la CNT.

La realidad del caso, es que quien esto firma, quería deciros algo sobre el leonés Buenaventura Durruti, asesinado en la Ciudad Universitaria de



Madrid hace la friolera de 60 años. Un obrero anarquista de la revolución, que sin ser el único (por aquel entonces había muchos revolucionarios en España), acogió como suya la lucha y la rebeldía de todo el proletariado.

¿Os han dicho que murió en Madrid de un disparo al corazón? ¿Se lo han contado ya en el colegio a vuestros hijos o a vuestros nietos? ¿Y qué clase de colegio es el suyo? ¿El

de la subvención pública controlada o el privado y de pago bajo control?

Sí, lector; sí... Joven o viejo; simpatizante o no de la idea anarquista que lees estas páginas. Hijo de la revolución o nieto de la sociedad de consumo. Lo cierto es que Buenaventura Durruti murió en Madrid asesinado por la espalda. Era un hombre peligroso. Sus éxitos en el frente de Aragón no eran bien vistos por los militares estalinistas y las colectividades campesinas daban miedo a los hombres de la Generalitat. Reclamado por los ministros anarquistas de Largo Caballero, marchó con los suyos a defender Madrid. Era el mes de noviembre de 1936 y el "No pasarán" estaba en la conciencia de todos los republicanos.

Durruti estaba allí a la hora precisa, como había estado con anterioridad en Barcelona el 18 de julio del año 36...

¿Habéis contado ya a los hijos de vuestros hijos que las grandes batallas revolucionarias fueron sostenidas y ganadas por las columnas obreras, mucho antes de la militarización de las milicias?

Esa es una verdad incontestable... Y por ser eso cierto, cuando después de la batalla de Barcelona, los sindicalistas pusieron en marcha la revolución social (colectivizando tierras y fábricas), comenzaron a ser sabotados hasta el exterminio por el mismo gobierno republicano.

Por un lado, el fascismo internacional extendía su guadaña por los campos de Europa; por otro, el poder burgués y republicano no deseaba ningún cambio social, y finalmente, millones de sindicalistas, hermanados en una causa común, queriendo transformar la realidad de unos pocos en la realidad de todos.

Fue un combate a muerte entre

dos clases enfrentadas y la sangre corrió a borbotones...

Pero entra tanta sangre, un rayo de esperanza anidaba en el pecho de los desheredados de la tierra. Y esa luz poderosa y deslumbrante era el viento del pueblo que acompaña siempre a la utopía.

Junto a los desheredados de la tierra, estubo toda su vida, y especialmente durante el corto verano de la anarquía, el guerrillero leonés Buenaventura Durruti.

A su lado y en piña lucharon hasta el sacrificio las milicias populares de la España en guerra. No fue una estrella ni tampoco fue un redentor. Pero a lo largo de su vida, Durruti impulsó por medio de la acción directa y de la palabra brava la idea anarquista de una sociedad sin clases.

Porque era un estorbo para los hombres de la sinrazón (fascistas, comunistas, socialistas, nacionalistas y anarquistas de la colaboración), cayó en Madrid, no por defender la ciudad construida por sus hermanos, sino por defender Madrid por la causa revolucionaria.

Porque vivía para la libertad, Durruti murió asesinado por los hombres de la reacción y con su muerte precipitada, la revolución española perdió a su mejor abanderado. Ahora es el momento de recordarlo, cuando se cumplen 60 años de la muerte de este hombre nacido para la eternidad, que en palabras del viejo profesor Enrique Tierno Galván: "cumplió en todo momento con su deber".

Se habla demasiado de escribidores y de políticos, se especula sobre esta o aquella cuestión de la guerra civil española, pero nadie se expresa públicamente sobre los hombres y mujeres de la revolución, protagonistas y perdedores de la última lucha de clases de nuestro siglo. Para todos ellos, los grandes olvidados de la historia caídos en época de sementera, van dirigidas estas líneas... "sesenta años después".

La doble moral del olimpismo

Jorge López

De todas las noticias esperpénticas que nos han deparado las Olimpiadas de Atlanta durante el mes de julio, ninguna de ellas [ni el arresto carcelario que sufrieron dos participantes olímpicos por mear en la vía pública, ni el guardia de seguridad sospechoso de haber colocado una bomba en el recinto olímpico para simular un atentado terrorista, ni siquiera las imágenes de

las disciplinadas gimnastas americanas bailando el «¡dale a tu cuerpo alegría Macarena!» de Los del Río] ha sido tan llamativa como las reacciones suscitadas entre los directivos olímpicos ante la pésima organización de los Juegos de Atlanta. Resulta que, en vez de asignar la organización de las olimpiadas a algún organismo dependiente de los poderes públicos (tal y como había sucedido en anteriores ocasiones), el Comité Olímpico Internacional, respetando la idiosincrasia de los Estados Unidos, dio su visto bueno para que los Juegos de Atlanta fuesen organizados y gestionados por empresas privadas y organismos guiados por el afán de obtener la mayor cantidad posible de beneficios económicos, y parece ser que esto ha repercutido negativamente en el normal desarrollo de los Juegos: desajustes en la programación de las actividades deportivas, transportes lentos e insuficientes que llevaban con retraso a los atletas a sus pruebas, alimentación escasa e inadecuada de los participantes olímpicos, sistemas informáticos poco idóneos para procesar y transmitir los resultados de las competiciones... Pues bien, ante esta desorganización, célebres periodistas y personas destacadas del olimpismo (como Joan Antoni Samaranch, presidente del COI, o Carlos Ferrer Salat, presidente del Comité Olímpico Español) se han lamentado de que se hayan dejado las Olimpiadas de Atlanta en manos de la iniciativa privada, que sólo busca el afán de lucro. Sin embargo, lo llamativo del asunto es que son estos mismos personajes los que en nuestro país no se cansan de repetirnos las bondades de la iniciativa privada y la necesidad de privatizar.

Así, periodistas que en los púlpitos de los medios de comunicación nos hablan continuamente de la mejora que se obtiene en los servicios que presta una empresa cuando ésta se privatiza, no han dudado en calificar de «catástrofe» organizativa lo acontecido en Atlanta. Joan Antoni Samaranch, que ha declarado, mohíno y contrito, que nunca más se debería dejar la realización de los juegos olímpicos a merced del sector privado, curiosamente es el presidente de una entidad financiera que presiona para que se precaricen las pensiones públicas con la finalidad de obtener pingües beneficios en el negocio de los planes de pensiones privados. Carlos Ferrer Salat, que se mostró apenado por la circunstancia de que el afán de lucro haya enturbiado el esplendor de los Juegos, es, sin embargo, un cono-



cido miembro del mundo empresarial (ha sido, incluso, el capo de los empresarios españoles agrupados en la CEOE) al que se le ponen los dientes largos cuando piensa en los sustanciosos beneficios económicos que le van a reportar la inminente privatización de las empresas públicas más rentables y la mercantilización de aquellos servicios que antes prestaba la administración pública. En fin, resulta sorprendente que estos personajes lleguen a realizar valoraciones tan opuestas en torno a la iniciativa privada: la juzgan beneficiosa para nuestro país y, en cambio, nefasta cuando hablan de las olimpiadas. Y uno termina preguntándose cómo es posible que esas personas tan inteligentes no caigan en la cuenta de que esos mismos inconvenientes que ha generado el afán de lucro empresarial en unas olimpiadas pueden volver a repetirse, y a gran escala, en un país que se decide a sacrificar su sector público en beneficio del sector privado. Pero seguro que sí, que caen en la cuenta, y lo que realmente ocurre es que estos personajes tienen una doble vara de medir las cosas que les lleva a considerar «catastrófico» el que un atleta

no llegue a tiempo para participar en su prueba, y que, sin embargo, les impide ver como catastrófico el dramático descenso en su bienestar que van a sufrir los sectores más humildes de la sociedad cuando el gobierno em-

pezca a privatizar decididamente servicios sociales como la sanidad o la enseñanza, o precarice aún más las pensiones públicas y otros mecanismos de protección social.

Estas líneas corresponden, sin duda, a un descreído, a alguien que no siente los influjos benéficos de ese «espíritu santo» moderno que es el «espíritu olímpico», a alguien, en consecuencia, falto de la fe que se requiere para considerar más importante la buena organización de unas olimpiadas que el bienestar social de todo un país. Y es que para el autor de este artículo no está nada clara esa relación entre juegos olímpicos y hermanamiento universal de la que tanto hablan los spots publicitarios de Cola Cao y de las otras firmas comerciales que patrocinan las olimpiadas. No queda claro que la tregua olímpica (por la que los países deberían cesar en sus hostilidades durante unos días para pasar a participar amistosa-

El espíritu de los Juegos Olímpicos es el deseo de vivir en amistad, en convivencia y en paz, a la búsqueda de un mundo mejor. (Joan Antoni Samaranch)

Con el dinero que el país se gasta en atender a los pobres podríamos organizar unas fraternales olimpiadas. (cursillo acelerado de filantropía a la manera de Joan Antoni Samaranch y del santo Barón Pierre de Coubertin)

mente en unos juegos) pueda servir de alguna manera para eliminar las causas de fondo de los conflictos internacionales. Ni tampoco resulta convincente la receta olímpica que, en la línea de la medicina homeopática, pretende que las personas lleguen a solidarizarse a base de competir, aunque sea «limpiamente», esto es, respetando las reglas de juego, en diferentes pruebas (en algunas, como el boxeo, incluso dándose limpiamente puñetazos). Pero la dudosa fundamentación racional del «espíritu olímpico» no necesariamente conlleva menoscabo alguno en la fe de sus creyentes, es decir, no nos permite deducir que personas como Samaranch o Ferrer Salat no crean sinceramente en él y que sólo se encuentren en el olimpismo por los beneficios económicos que les reporta. Todo lo contrario, seguro que sienten de verdad el «espíritu olímpico» y seguro que son sinceras sus declaraciones acerca de que el afán de lucro privado no debería haber empañado los Juegos de Atlanta; porque, aunque no lo parezca, los burgueses como Samaranch y Ferrer Salat siempre han tenido la necesidad de encontrar ámbitos y momentos excepcionales en los que poder expresar abiertamente todo el amor por el prójimo que se tienen que guardar cotidianamente en el ejercicio de las profesiones y actividades económicas con las que arruinan y explotan a otras personas.

Por ejemplo, se dejan invadir durante unos días por el «espíritu navideño» que les lleva a mostrarse generosos con los desposeídos y a dar esa limosna que su mano avara niega el resto de los días. O acuden a su palco del Gran Teatro del Liceo para dejarse embargar por la cálida melodiosidad de alguna obra que les pone en contacto con sentimientos de armonía con el mundo y de comunión con los hombres; sentimientos que deben de quedarse junto a los palcos en el Liceo, porque puertas afuera, ya sin música que amanse a las fieras, no vemos que estos amantes de la ópera los tengan en cuenta cuando ejercen sus actividades empresariales y se dedican a precarizar todo lo posible las condi-

ciones laborales de sus trabajadores. O bien depositan ansias de fraternidad en el olimpismo y, en consecuencia, pasan a exigir que la realidad nada fraternal (explotación, afán de lucro de la iniciativa privada, racismo, conflictos internacionales, etc.) que ellos construyen cada día (desde sus consejos de administración de empresa, sus entidades financieras, sus despachos o sus cargos políticos) no esté presente en la preparación y celebración de los juegos olímpicos. Sin embargo, todos esos sentimientos de generosidad, armonía y fraternidad que el burgués experimenta en la Navidad, en el palco del Liceo y en el mundo olímpico no pueden ser sino sueños febriles desconectados de la realidad, sustitutos de la verdadera fraternidad, precisamente porque no los experimenta también fuera de esos ámbitos, en las actividades que normalmente lleva a cabo; es decir, porque esos sentimientos de fraternidad que cree tener no están en sintonía con lo que es realmente su vida ni hallan justificación en lo que es su manera de conducirse cotidianamente [igual de injustificada es, por ejemplo, la euforia que nos invade a los obreros corrientes y molientes, es decir, no ya sólo a los burgueses sino también al común de los mortales, cuando gana nuestro equipo de fútbol y nos abrazamos despreocupada y aleatoriamente por calles y estadios con gente a la que, en cambio, le negamos nuestra solidaridad y nuestro afecto los días de cada día.]

Parece, pues, que esos raptos de amor al prójimo que se apoderan del burgués en ocasiones excepcionales no son más que sucedáneos. Simples sucedáneos que, en definitiva, le sirven para continuar haciendo imposible que la verdadera hermandad se establezca en nuestra sociedad. Porque con ellos el burgués logra un momentáneo desahogo emocional, un alivio temporal de las tensiones y frustraciones acumuladas en su gris sociedad competitiva, que le deja el ánimo reparado para volver otra vez a desarrollar de manera implacable las actividades económicas y políticas con las que aniquila diariamente aquellos sentimientos de comunión con los hombres que osan traspasar el umbral de alguno de los ámbitos y momentos excepcionales en los que han sido reclusos. Se origina así una relación entre el olimpismo y la cotidiana realidad de explotación muy parecida a la que algunos autores consideran que se da entre el género cómico y la seriedad que nos rodea. Dicen los detractores del género cómico que éste es, en realidad, una prisión en la que se recluye al humorismo a fin de que la seriedad (esto es, el respeto acrílico hacia las cosas) pueda ejercer sin impedimentos su tiranía en el resto de esferas que constituyen nuestra cultura y nuestras vidas. Razonando de manera análoga, se podría llegar a la conclusión de que con fenómenos como el olimpismo lo que de verdad se pretende es confinar todos los sentimientos de fraternidad y solidaridad en ámbitos apartados de nuestra vida social cotidiana para que en ésta sigan reinando sin obstáculos la injusticia, la opresión y la violencia.

Frio frio

Geo Emezeta

Congelados. Así vamos a entrar en la Unión Monetaria Europea. Aunque se vaya en el pelotón de cabeza. Aznar así lo ha decidido. Para ello se privatizarán a precio de saldo las empresas públicas. Se manipulará el índice de precios. Se congelarán indiscriminadamente los salarios. Y se predicará moderación salarial. Los empresarios se frotan las manos y buscan nuevas formas para que lo blanco sea negro y lo negro blanco.

Cuando en un presunto alarde de «civismo social» la Moncloa paralizó los aumentos de sueldo de la clase política parlamentaria, debió de haberse encendido la luz de alarma. Porque estos señores de la política no hacen regalo alguno.

Saben calcular. Después de haber «congelado» sus salarios millonarios en un gesto de «sacrificio» solidario, arremetieron contra el sector de los funcionarios, percibido por el gran público, traumatizado por el paro y toda la intoxicación que lo contextualiza, como «privilegiado» y congelaron por otro año más sus salarios. Aquí, como en las computaciones porcentuales, se esconde una gran mentira. Frente a una ínfima parte con salarios millonarios (los grandes «mandarines» y cargos técnicos de la alta administración) nos encontramos con una gran masa de salarios medios y bajos.

El gesto «solidario», en el supuesto de que realmente sea necesario ese esfuerzo de moderación (que nada lo demuestra el mercado: véanse los millonarios fichajes deportivos; los 36 millones anuales para un director informativo en RTVE, la cantidad de coches de gran cilindrada, marca elitista y precio que invaden las carreteras, etc.), hubiera consistido en dictaminar la congelación de

todos los salarios por encima de las 300.000 pts. mensuales (más o menos el doble del salario medio global). Pero con esta congelación por decreto lo que se hace es dejar tirando a los miles de pequeños asalariados con nóminas inferiores a las 150.000 pts. mensuales y validar los salarios basuras muy por debajo de éste mínimo vital. Y el mensaje cínico está claro: «Nosotros, vuestros representantes políticos, nos hemos apretado el cinturón y nos contentamos con un salario mínimo de 700.000 pts. Ahora haced lo mismo vosotros y contentaros con 100.000 pts. Y, además, dad gracias a Dios que podéis comer basura, porque el horno no está para bollos».

Aunque es el mensaje conservador y reaccionario de la derecha, que nadie se haga ilusiones: los presuntos socialistas, arquitectos de todo este andamiaje, hubieran hecho lo mismo.

Es más, los sindicatos mayoritarios y presuntamente «obreritos» y representativos; los que cobran del presupuesto a cuenta nuestra; los que están

«atados y bien atados» por el sistema y, además, con deudas millonarias a Seguridad Social y a los bancos, están rubricando todas estas medidas. Lo hacen a través de pactos y convenios que han legalizado todos los contratos basuras, el prestamismo laboral, el recorte de salarios, la negación de todo contenido de las huelgas, etc. etc. Medidas que significan un retroceso de las conquistas sociales de la clase trabajadora. Lo han hecho también en el Pacto de Toledo firmando las bases para recortar todo el sistema de pensiones y bienestar social. Y, aunque parezca truculento y pamfletario afirmarlo, son unos miserables vendidos. El sindicalismo obrero está enterrado y por hacer de nuevo aunque sea a partir de reductos testimoniales.

La integración europea y la entrada en el sistema monetario único se quiere hacer con visos de «homologación»: por la puerta grande para los de arriba y jorobando a los de abajo. Como siempre. Es el sistema.

Italia: Montaje policiaco contra anarquistas

En la madrugada del 17 de septiembre la brigada especial de policía ROS moviliza unos 300 agentes en una vasta operación a través de todo el país contra más de 70 militantes anarquistas italianos. Los agentes especiales de la ROS llevan más de 70 ordenes de registro y una treintena de búsquedas y captura. La prensa del día siguiente, 18 de septiembre, sale a la calle con titulares a toda página sobre la detención del "gang de los anarquistas". Manipulan una amalgama de acusaciones de "terrorismo", "banda armada", "atracos", "secuestros" y diversas otras calificaciones sacadas del comunicado fabricado por la policía especial y los jueces Antonio Marini y Pierluigi Vigna responsables de toda la operación. Y aunque en los registros ni aparecen armas ni explosivos ni tan siquiera documentos que pudieran incriminar a nadie en "banda subversiva" alguna, unos 30 anarquistas son detenidos y se encuentran encarcelados. De nuevo, la intoxicación policiaca, con ayuda de la prensa "libre y democrática", ha servido para "satanizar" y "criminalizar" a los anarquistas "malos".

El asunto viene de lejos y forma parte de una larga ofensiva policiaca contra un sector anarquista italiano autónomo, partidario de la acción directa, así como contra el escritor y teórico anarquista Alfredo Maria Bonanno, editor y animador de las revistas "Anarchismo" y "Provocazione" de Catania. Las rocambolescas versiones policíacas acusan a Bonanno de ser el "cappo" y el cerebro del "gang anarquista" a través de grupos y organizaciones clandestinas semi-mafiosas. Según tales versiones, una supuesta "Organizzazione Rivoluzionaria Anarchica Insurrezionalista" habría surgido del grupo "Azione Rivoluzionaria" que en 1980 ya se dió a conocer mediante diversos actos en Sicilia y Emilia y a raíz de los cuales Bonanno pasaría por la cárcel. Siempre según la misma versión, "Azione Rivoluzionaria" habría sido expulsada de la FAI (italiana) en su congreso de Forlì en 1988. Sin embargo, un comunicado de la plenaria de la FAI, fechado en Carrara el 21 y 22 de septiembre, afirma categóricamente que jamás se celebró congreso alguno en Forlì en 1988 y que, además, el pacto asociativo de la FAI no contempla la expulsión. Además, y con mayor motivo, difícilmente pudo "expulsar" a quienes nunca, por lo visto, estuvieron adheridos a ella.

Aparte el hecho de que nadie, salvo los jueces y la policía, parece conocer a estas supuestas organizaciones, que hasta hace pocos meses le daban el nombre de "Frangia Insurrezionale Anarchica", todo el montaje da la impresión de una sucia operación policiaca destinada a "criminalizar" una serie de actividades, molestas e incontroladas (desde publicaciones radicales, campañas de denuncia, okupaciones, hasta un duro lenguaje antiestatal del que no excluyen el recurso insurreccional de la acción directa) llevadas a cabo por unos sectores anarquistas "autónomos", no adheridos a la FAI por considerarla excesivamente moderada, y a quienes, además, la policía quiere imputar un largo expediente de acciones delictivas y criminales que nunca han sido debidamente aclaradas ni resueltas. Todo ello bajo el inventado manto de una "organización terrorista y subversiva", estructurada con organigramas de mandos y funciones, pero sin prueba alguna al apoyo. Ni tan siquiera después de más de 70 minuciosos registros policiacos relampago y de madrugada. Sorprendente... Ante la ausencia de pruebas materiales, toda la acusación se articula sobre las declaraciones de una frágil y poco fiable supuesta "arrepentida", ex-compañera sentimental de uno de los implicados, encontrada en un "night-club" de los alrededores de Roma ejerciendo de "entraineuse".

CRONOLOGIA DE LOS HECHOS

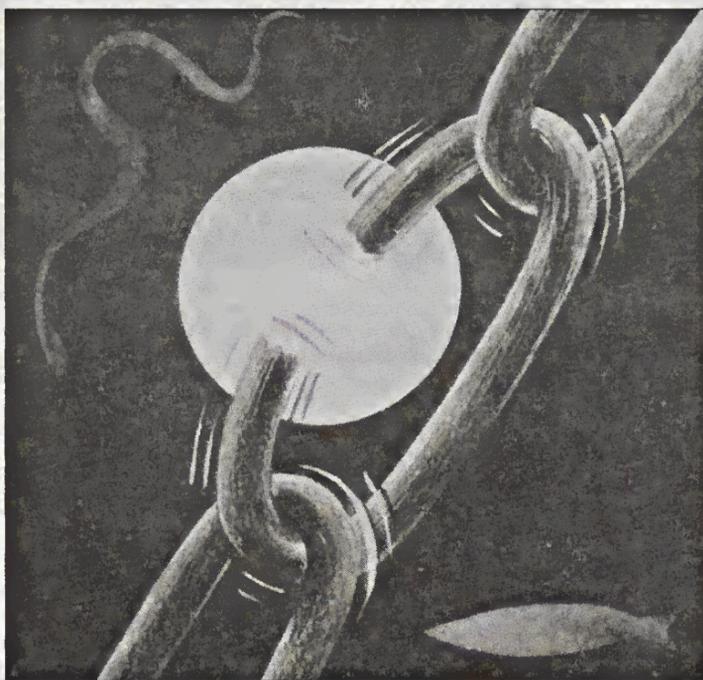
El único dato concreto que posee la policía es la detención de cinco anarquistas a raíz de un atraco realizado contra la Cassa Rurale de Seravalle, provincia de Trento, en septiembre de 1994.

Fueron detenidos Eva Tziutzia,

Christos Stratigopulos, Jane Weir, Antonio Budini y Carlo Tesseri. En el curso del proceso parece que declararon haber atracado por "necesidades personales" y fueron condenados a penas de entre 3 y 4 años. Entretanto se les ha querido imputar sin prueba alguna cuatro atracos más. El 16 de noviembre de 1995, y ya a requerimiento del juez Antonio Marini y bajo acusación de "banda armada", "terrorismo", "posesión de armas y explosivos", tiene lugar una primera operación policial de registros en los medios anarquistas de toda Italia. Estos primeros registros, como los segundos de septiembre 1996, no materializan en nada. Cuando el proceso se reinicia a primeros de enero del 96, entra en escena la supuesta "arrepentida", Mojdeh Namsetchi, la ex-novia del anarquista detenido Carlo Tesseri, y sale a la luz que lleva varios meses "colaborando" como "arrepentida" con los jueces. Nadie conocerá nunca las presiones ejercidas contra esta muchacha; pero después de unas vacilantes declaraciones iniciales de "no sé", "no me acuerdo" al referirse a las circunstancias de los hechos imputados, terminaría aportando toda clase de precisiones y denunciando a tres compañeros más: Guido Mantelli, Roberta Nano y Emma Sassoni. El 31 de enero, y basándose en las declaraciones de la "arrepentida", el tribunal de Trento condena a todos los implicados a 7 años de cárcel.

El 17 de septiembre, en la madrugada, se vuelve a repetir, ampliada y aumentada, la operación del 16 de noviembre. Ni se encuentran armas, ni explosivos, ni pruebas documentales sobre la supuesta "banda armada", ni rastro alguno de los dineros que son acusados de haber "sustraído" en varios "atracos" para financiar sus publicaciones y sus actividades "subversivas". Si hubiera una base real en la acusación, es totalmente inverosímil que, tras varios meses de investigación y con cerca de 100 registros policíacos en total, no apareciera absolutamente nada incriminatorio.

Todo hace suponer que el sucio montaje policial, con acusaciones sensacionalistas y grandes titulares al apoyo, va dirigido a desmantelar, desprestigiar y condenar moralmente ante la opinión pública a este sector anarquista italiano, partidario de la acción directa, sin prueba alguna consistente y a condicionar el ambiente para justificar penas "ejemplares".



A PROPOSITO DE ANARQUISTAS BUENOS Y MALOS

Sísifo

Entre la gran diversidad del anarquismo, y excluyendo esa categoría puramente putativa de anarco-capitalistas que algunos quieren ostentar, hay anarquistas individualistas, pacifistas, tolstoyanos, federados, desfederados, autóno-

mos, plataformistas, anarcosindicalistas, anarco-comunistas, anarcosocialistas, anarco-punks. Y anarquistas a secas. Y seguro que muchos más. Sin duda deben existir también anarquistas de salón. Como también existen los partidarios del ilegalismo. Generalmente se toleran relativamente bien incluso cuando

confluyen en ocasiones. Probablemente cada cual tiene su espacio preferido y no pasa nada. Aunque también hay algunos anarquistas osados que se permiten decidir quienes son los buenos y los malos. Osados porque erigirse en juez es, para un anarquista, tan absurdo como creer que el único camino en la lucha contra la sociedad capitalista es el enfrentamiento violento insurreccional, como creer que la única vía es el regeneracionismo individual o el moderado reformismo evolutivo o incluso el anarcosindicalismo revolucionario.

Sin duda, el problema más complejo del anarquista radica en encontrar una pauta coherente, unas tácticas operativas, que consigan adecuar su filosofía de transformación social y justicia, de ética y honestidad intelectual, con su práctica y comportamiento cotidiano dentro del sistema capitalista. Y, la verdad sea dicha, no existen únicos caminos ni recetas mágicas. Aceptar este hecho, que obligadamente le somete a uno a constantes "revaloraciones" puntuales, es ya de por sí dar un gran paso de "coherencia" dentro de la incoherencia; y donde, quizás, el anarquista sin adjetivos, sin "ojeras" predilectas, que no sin criterios sólidos y firmes, sea el más expuesto y necesariamente atrevido paradigma.

Todo esto viene a cuento por todas, absolutamente todas, las manifestaciones de intolerancia, insensibilidad, incomprensión, que puedan surgir y surgen, en situaciones supuestamente "límites", en que periódicamente incurrir muchos anarquistas con adjetivos y que repetidamente intentan "racionalizar" inflando el adjetivo y olvidando el sustantivo. Ocurre con todos; nos ocurre a todos.

Y sigue viniendo a cuento. Se puede o no estar de acuerdo con las tesis "insurreccionalistas" o "ilegalistas"; se puede o no estar de acuerdo con las tesis moderadas de quienes creen que la democracia formal ofrece un espacio operativo, si no "revolucionario", para la transformación social, sin infringir necesariamente sus leyes o, en todo caso, sin provocarlas inútil o infructuosamente. Y el anarquista sin adjetivos añadirá que tan negativo puede ser obsesionarse con lo uno como lo otro, y que probablemente, o inevitablemente, hay que saber modular juiciosamente estos dos extremos.

En términos "anarquistas" es absurdo y un contrasentido hablar de "legalidad". Donde la Ley y la justicia son el discurso maniqueo de Dios, o el lenguaje del Poder dominante, el comportamiento coherente anarquista no puede ser más que permanentemente "ilegalista". Con todos sus riesgos y posibles modulaciones. Lo que no significa necesariamente que haya que incitar constante e irreflexivamente a la "propaganda por el hecho" o a la "expropiación" sistemática; o que, por temor a enfrentarse con la "legalidad" imperante, haya que jugar el papel de los propios Jueces del sistema o hacerse cómplices de ellos en nuestras valoraciones.

Todo ello para decir que, se esté de acuerdo o no con las "coherencias incoherentes" de algunos de los compañeros italianos víctimas de su enfrentamiento al sistema capitalista y de la sucia represión policiaca, aunque hayan admitido "expropiaciones" individuales, -y la mayoría de ellos son totalmente inocentes de esta acusación y simplemente "carne de cañón" para las manipulaciones policiacas-, merecen todo nuestro apoyo y solidaridad. Porque forma parte de la "coherencia incoherente" de todos nosotros. Y porque ser humillado y privado de libertad es un crimen contra la humanidad.

LISTA DE IMPLICADOS

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Andreozzi Tiziano (Roma) | 30. Lorenti Pasquale (Roma) |
| 2. Anzoino Mario (Torino) | 31. Lo Vecchio Angela Maria (Roma) |
| 3. Avenale Maria Paola (Ciampino) | 32. Mantelli Guido (Cn.) |
| 4. Barcia Giovanni (Pa.) | 33. Maracino Domenico (Bo.) |
| 5. Beniamino Anna (Im) | 34. Marotta Maria (Aprilia) |
| 6. Berlemmi Francesco (Pa.) | 35. Martino Giuseppe (Rc.) |
| 7. Bonanno Alfredo Maria (Catania) | 36. Maschietto Maria Ludovica (Pisa) |
| 8. Brizzolari Marco (Roma) | 37. Massari Edoardo (Ivrea) |
| 9. Budini Antonio | 38. Moreale Stefano (Fi.) |
| (detenido en Voghera) | 39. Nano Roberta (cn.) |
| 10. Camenisch Marco | 40. Palamara Bruno (Rc.) |
| (detenido en Novara) | 41. Passamani Massimo (Rovereto) |
| 11. Campo Orlando | 42. Pio Fabrizio (Lt.) |
| (detenido en Livorno) | 43. Pontolillo Michele (Pinerolo) |
| 12. Cannoletta Flavia (Le.) | 44. Porcu Francesco (Prato) |
| 13. Cavalleri Costantino (Ca.) | 45. Porcu Pierleone (Ca.) |
| 14. Condò Salvatore | 46. Raneri Rosa Gabriella (Pa.) |
| 15. Cortimiglia Maria Apollonia | 47. Ricci Roberto (Roma) |
| (Pa.) | 48. Riccobono Giuseppina (Mi) |
| 16. Cospito Alfredo (Pe.) | 49. Ruberto Paolo (Pa.) |
| 17. De Pascale Nadia (Na.) | 50. Sanna Giovanni Mario |
| 18. Di Marca Carmela (Ct.) | 51. Sassoni Emme (Roma) |
| 19. Falco Liborio (Aprilia) | 52. Scapuzzo Raffaele (Na.) |
| 20. Fantazzini Horst | 53. Scarso Giuseppe (Pg.) |
| 21. Fantazzini Loris (Sasso Marconi) | 54. Scoppetta Maria Grazia (Fi.) |
| 22. Fonte Franco (Acilia) | 55. Scrocco Rose Ann |
| 23. Frisetti Mario (To.) | 56. Sgarabella Annamaria (Roma) |
| 24. Gemignani Roberto | 57. Stasi Giuseppe (pa.) |
| 25. Gizzo Antonio (Av.) | 58. Stratigopulos Christos (Novara) |
| 26. Goddi Bachisio | 59. Tesseri Carlo |
| 27. Gregorian Gagarin | 60. Tziutzia Evangelina |
| 28. Gugliara Salvatore (Bo.) | 61. Viola Corrado (Bg.) |
| 29. Lo Forte Cristina (Roma) | 62. Weir Jean (Opera) |

COMITE DE DEFENSA

Saliendo al paso de esta arbitraria operación represiva policial, varios grupos de anarquistas han constituido un Comité de Defensa con el fin de informar puntualmente sobre cada uno de los implicados y detenidos, así como para financiar los gastos jurídicos y aportar ayuda a los detenidos.

Su dirección es: COMITATO DIFESA ANARCHICI
c/o EL PASO OCUPATO,
Via Passo Buole 47, 10127 TORINO.

Las ayudas solidarias pueden enviarse a:

Cuenta corriente postale n. 14385108
a nombre de Mario ANZOINO
Via Nizza 27, 10125 TORINO.
y señalando "pro Comitato" detrás del impreso.

El Comité de Defensa facilitará información más amplia a los interesados. Aunque ya han logrado reunir algo de dinero organizando conciertos en locales okupados, la venta de fanzines, etc. sus necesidades son urgentes.

Trama Mundialista

Luis Andrés Edo

Quando inicio la redacción de las presentes líneas me asalta la duda de si, esta vez, seré capaz de no provocar la réplica de "artículos río", en las mismas páginas de Soli (de indudable interés, pero de sistemática amalgama de difícil seguimiento).

Pero hete aquí que nos encontramos ante otro tema polémico, de inevitable seguimiento, como el de las andaduras de un personaje de tamaño catadura, que es recibido en la Zarzuela y en la Moncloa y los "sabuesos del periodismo", que nos toca sufrir, ni huelen que en torno a su presencia, donde quiera que aparezca, arrastra consigo el acontecimiento. Sus desplazamientos, los que son conocidos, no despiertan otro interés que el de los reporteros de "ecos de sociedad". Es el método característico de su forma de actuar... Los acontecimientos que, sin ningún género de dudas, acompañan, siempre, los desplazamientos de este personaje, alcanzan un significado político de

primer nivel en los planes de los Grupos Mundialistas del Poder. Y espero con curiosidad que mis replicantes (para intentar evitar que sobre este tema, y tantos otros, se confie exclusivamente en lo instintivo, en el frágil "reptiliano", o en los análisis de "mediocres filósofos", conquie con indiscutible tino, lo reconozco, se me ha calificado no hace mucho, aunque añadido de la malévolta finalidad de prestarme posiciones orgánicas internas absolutamente falsas, que, lamentablemente, autodescalifican a su autor) se decidan, de una vez, a superar sus respuestas escapistas, típicas y tópicas, sobre las nuevas estructuras del mundialismo capitalista (que es el tema que se aborda en el presente trabajo), pues ni el anarcosindicalismo militante, ni el intelectual anarquista, se han dignado prestar la más mínima atención a analizar las perniciosas y graves consecuencias de dichas nuevas estructuras, en las que, dicho sea de paso, se hallan integradas todas las cúpulas de las diversas Internacionales del Sindicalismo.

El "Sidonia Moderno" visita la Moncloa.

"SIDONIA MODERNO", el omnipresente, el que hace y deshace, el que decide sobre los acontecimientos políticos en el mundo, este es el apelativo que muchos analistas de política internacional utilizan al referirse a Avraham Ben Elazar, natural de la ciudad alemana de Füh (Baviera) y llegado a los EEUU a la edad de catorce años, junto con sus padres, judíos que huían del nazismo. Adoptó la nacionalidad estadounidense en 1943 al ingresar en el Ejército. Retorna a Alemania en 1945 con las Fuerzas de Ocupación, siendo miembro de una unidad militar de información. Es en este contexto, las relaciones entre las Fuerzas Aliadas de Ocupación en Alemania, que traba contacto con sus homólogos soviéticos, contactos que, una vez desencadenada la "guerra fría", volverá a utilizar....

Este bagaje experimental adquirirá su máximo alcance político cuando, 20 años después, acceda a la titularidad del Departamento de Estado.

Nos estamos refiriendo a Henry Avraham Kissinger.

Tras su desmovilización cursa estudios de Ciencias Políticas, graduándose en Harvard, donde también ejerce de docente. Es en esa "fábrica", trampolín de tantos "cerebros" que pululan por las estructuras mundialistas del Poder, que Kissinger inicia su "currículum político" elaborando sendos informes sobre temas relacionados con la URSS, de significada confidencialidad (merced a los contactos que se mencionan más arriba) y que serán insertados en las páginas del "Foreign Affairs", órgano interno del "Council for Foreign Relations" (CFR), el grupo mundialista norteamericano de mayor influencia y Poder político del Orbe. Informes políticos que facilitarán, al final de los años cincuenta, su acceso a las estructuras del CFR y se convertirá en muy poco tiempo en uno de sus componentes más dinámicos.

Tanto es así que el "Council" lo introduce en el Consejo Nacional de Seguridad USA (que más tarde llegará a controlar desde 1969 hasta 1977) y en la Agencia de Control de Armas y Desarme, convirtiéndose primero en el asesor más escuchado del Departamento de Estado y, después, será designado Asesor Presidencial para asuntos de la Seguridad Nacional.

Siempre propulsado por el "Council", su ascensión no parará hasta su nombramiento como Secretario del Departamento de Estado.

Miembro del "Council" y del "Bolderberg Group" (BG), creado en 1954 por los grupos mundialistas anglonorteamericanos, que absorben el "Movimiento Paneuropeo" continental, Kissinger, junto con David Rockefeller y otros, fundará en la primavera de 1973 la "Trilateral Co-



Ni el anarcosindicalismo militante, ni el intelectual anarquista, se han dignado prestar la más mínima atención a analizar las perniciosas y graves consecuencias de las nuevas estructuras.

mission": el grupo mundialista de choque....

Kissinger se convertirá así en el personaje omnipresente en todos los foros mundialistas del Poder y su "espectro" planeará en el origen o desarrollo de los acontecimientos políticos más importantes ocurridos en el Orbe en estas tres últimas décadas del siglo.

Durante su gestión en el Departamento de Estado la estrategia geopolítica de los EEUU conocerá un giro inconfundible y significativo:

- Abandono del Vietnam, a cambio de un plan de relaciones, paralelas, oficiosas y reservadas, con la URSS, mantenidas directamente entre el "Council" y el KGB de Yuri Andropov, doblando los conductos oficiales de ambos Gobiernos, con pleno conocimiento de éstos, relegando la "guerra de los espías" a un segundo plano.

- El establecimiento de relaciones diplomáticas con China, propulsadas por Kissinger, al facilitarles información sobre el sistema soviético de instalación de misiles, con cargas nucleares, orientados hacia China.

- La "finlandización" de los países europeos del Este, en un proceso que, más tarde, abocará a la firma, incluso por Breznev, de la "Declaración de Helsinki", sobre los Derechos Humanos.

Se trata de una dependencia "finlandizada" de los países del Este en sus relaciones con la URSS, propulsada por el CFR y defendida por Kissinger, que se sitúa entre la "ospoli-

tic" de Willy Brandt y la "soberanía limitada" de Breznev.

Es necesario retener estos tres capítulos principales desarrollados por la estrategia geopolítica de los EEUU, impuesta por el "Council", representado en el máximo nivel político por Kissinger, para facilitar el seguimiento y la comprensión de los acontecimientos que se producirán a lo largo de los años ochenta hasta hoy.

LOS MUNDIALISTAS Y LA TRANSICION ESPAÑOLA.

En marzo de 1973 el "Council" da la luz verde a la constitución de la "Trilateral Comisión". La primera conexión, oficial, que el entonces Príncipe Juan Carlos tendrá con ella la realizará directa y personalmente Kissinger, en ocasión de la visita de éste. Último a Madrid, el 19 de diciembre de 1973, veinte y cuatro horas antes del atentado mortal a Carrero Blanco.

Posteriormente, antes de la muerte de Franco, Kissinger, en una reunión del CFR en Nueva York, presenta al aún Príncipe, pero ya miembro del "Rito Escocés", logia masónica a la que pertenecen un alto porcentaje de los miembros del CFR; "Rito Escocés" al que continua perteneciendo Juan Carlos 1º, Rey de España.

Simultáneamente, en 1974, con el desarrollo de la "Revolución de los Claveles" de Portugal, se celebra en Megeve, Francia, un conclave del BG, al que por primera vez se invita, a propuesta de Kissinger, a dos miembros del Movimiento Nacional, Gregorio López Bravo y Leopoldo Calvo Sotelo; en el Orden del Día un tema monográfico: "España después de Franco".

En septiembre de 1975, dos meses antes de la muerte del Dictador, Kissinger convoca un nuevo conclave del BG, que se celebrará en Palma de Mallorca, en el Orden del Día un punto principal: "Sustituto de Carlos Arias Navarro". Se obtiene un consenso unánime: Adolfo Suarez.

Kissinger informa personalmente a Juan Carlos. El "Council", a través de su filial, el BG, protagoniza la orientación y los contenidos de la Transición Política española.

La conexión "orgánica" española con el BG, desde 1957, y con la Trilateral, desde 1973, (ambos filiales

del CFR) cubre los espacios: bancarios (especialmente en el seno de los llamados "Siete Grandes"), las organizaciones patronales, los Círculos de Economía, docentes de casi todas las Universidades, Embajadores y otros diplomáticos, miembros de la Nobleza, la Magistratura y la Abogacía, Periodistas y Editores, organizaciones confesionales.....; encontrándose afiliados a todo el espectro político. De entre todos ellos cabe destacar el conocido protagonismo de Carlos Ferrer Salat y Antonio Garrigues Walker.

Una amplia representación de esta "conexión orgánica" española participa en los citados conclave, convocados por Kissinger en nombre de las filiales del CFR, donde se consensuarán y avalarán las decisiones que deben marcar el desarrollo de la Transición.

La "neutralización" del Movimiento Obrero organizado, a través de la institucionalización de las formaciones sindicales, será uno de los consensos logrados, bajo el peso de la "sindicalocracia" mundial presente en dichos conclave con sus miembros más significados, adscritos al CFR, BG y la Trilateral.

La causa inicial, inconfesada, de las tribulaciones creadas a la CNT, y otros sectores, radica en la puesta en práctica de ese consenso, causa encubierta bajo "pretextos internos", sin otra finalidad que la de lograr, por diferentes caminos, la "neutralización" de los sectores obreros organizados disidentes a la institucionalización.

Cabe preguntarse, ante este precedente, si la "neutralización añadida" que sufre actualmente la CNT, por otros "pretextos internos", no pudiera tener como base una causa externa similar, emanada del mismo marco mundialista, habida cuenta de la inexplicable y extraña coincidencia, en el tiempo, con que se aglutinan los "pretextos internos" distintos en cada caso en el seno del anarcosindicalismo europeo, para provocar situaciones de crisis orgánicas, que incapacitan a esta corriente obrera para ejercer un significado papel de signo disidente, en el seno de un Movimiento Obrero adormecido, que es el "estado idóneo" que le ha impuesto el Sistema, condición imprescindible para afrontar la vorágine social, política y económica, que desborda a las Metrópolis del Poder, por el Este, por las antípodas orientales e intercontinentales....

KISSINGER Y LA CAIDA DEL MURO

Al finalizar, en 1977, su mandato como titular del Departamento de Estado, se hubiera podido creer que Kissinger, tras el deber cumplido, se retiraba como emérito pensionista de la política, a cultivar flores en su jar-

dín....; el "Council" dispuso otra cosa: Kissinger iba a continuar en la palestra.

La década de los años setenta terminaría con el logro de uno de los objetivos más importantes para el "Council", ampliar aún más las relaciones con el KGB. Los hombres fuertes de estas relaciones continuarían siendo Kissinger y Andropov; paso a paso se desarrollaba el proceso hacia la perestroika. Ni la muerte de Andropov iba a poder parar ese proceso.

Es un proceso histórico en el que el "Council" utilizará su filial de choque la Trilateral y al especializado en temas europeistas, el BG, para penetrar en los cerrados espacios soviéticos, las armas que utiliza serán políticas y económicas. En ambos casos los protagonistas que encabezarán estas actividades serán miembros de la Internacional Socialista: Willy Brandt y Jacques Delors, siempre avalados por la política kissingeriana del "Council".

La "finlandización" de los países del Este y la "Declaración de Helsinki", serán dos de los pasos políticos. La penetración, vía intercambio de productos, en los espacios comerciales soviéticos se verá apoyada por el mundialismo capitalista. La "conexión española" participará en el desarrollo de esa vía a través de conocidos profesionales, entre ellos el ex Presidente del Real Madrid Club de Fútbol, Ramón Mendoza.

En este proceso histórico el PCUS realizará un vuelco en su estrategia de relaciones con los "Partidos Hermanos": Declarará, en 1978, Partido español más considerado para el PCUS, al PSOE.....

El PCUS ya había realizado, en 1976, la pirueta de aceptar la propuesta de Kissinger de atomizar el PCE, y por tanto debilitarlo, a cambio de garantizar la existencia de "un marco unitario": CCOO. Con ello Kissinger no hacía más que transmitir el consenso logrado en el conclave del BG celebrado en Palma de Mallorca en septiembre de 1975, como condición para sortear la exigencia del Ejército español, respecto a la legalización del PCE.

En el último tramo de este proceso se produce un hecho definitivo: tres semanas antes de la primera entrevista mantenida en Ginebra entre Gorbachov y el titular de la Casa Blanca, el ejecutivo del CFR encabezado por Kissinger y David Rockefeller, se reunía en Moscú con Gorbachov y su equipo, al término del encuentro el "Council" autorizaba al mandatario de la Casa Blanca a viajar a Ginebra. El muro de Berlín empezaba a caerse....

¿A qué habrá venido en esta ocasión a la Moncloa?
¡Acechamos!

¿...Y QUE VINO A HACER A ROTA?

Redacción

A finales del mes de septiembre Kissinger se encontraba en la base americana de Rota. Sabemos que también asistió al partido de fútbol "soccer" que enfrentó al Betis y al Real Madrid. Es una de sus grandes pasiones. También sabemos que después, ya en Madrid, fue recibido con gran discreción por Aznar en la Moncloa y por el Rey en la Zarzuela. Es otra de sus grandes pasiones de "go-between" que siempre ha sido. Como otra de sus grandes pasiones es asesorar sobre los grandes temas geopolíticos del día y transmitir convincentemente las posiciones presidenciales de Washington, ¿cual fue el verdadero tema del viaje? Hablar de su pasión futbolística con ellos seguro que no. No es ninguna coincidencia que su desplazamiento fuera paralelo a la operación de "aviso" de Clayton contra Irak. Ni que uno de los principales temas candentes del día sean los reajustes previstos en el seno de la OTAN. Sin olvidar que la regularización definitiva de la plena integración española en el aparato de defensa del atlantismo es uno de los temas pendientes que dejó el PSOE y que el PP deberá asumir. De hecho Kissinger, que también cenó con González, vino a dar los últimos toques de este guión al Estado español y supervisar de cerca para que todo vaya en el sentido que quieren Clayton y el Pentágono.