



CNT

Portavoz
de la CNT
de España
en el
EXILIO

HEBDOMADAIRE autorisé par le Ministère
de l'Information en date du 3 mars 1946

N.º 720 - II EPOCA - Precio: 25 Frs
Toulouse 15 Febrero 1959

GIROS: «CNT» hebdomadaire, C.C.P. 1197-21
Tél.: MA 64-90.—TOULOUSE (Haute-Garonne)
Redac. y Adminis.: 4, rue Belfort, Toulouse (H.-G.)

En España acaban de ponerse en circulación las nuevas monedas que sustituirán, en gran parte, el papel de los billetes de uso más frecuente. Las que salen ahora a la circulación suman un total de 750.000 millones y sus valores son de 5, 25 y 50 pesetas. El níquel es la base de los discos que las representan y el tamaño oscila entre el de las antiguas dos pesetas y el famoso «duro». Del flamante periódico de Rentería «España hoy» (del que se nos hace abundante obsequio estos días) copiamos lo siguiente: «El duro de nuevo cuño que circula ya en España es de un tamaño casi igual que el de la moneda de diez céntimos, por lo que es muy fácil confundirlo y largarlo entre la mal llamada calderilla. Al duro le han puesto un mote: «la alegría del sereno». Aclaremos que el duro lleva la efigie de Franco.

Veinte años después

HACE veinte años la frontera oriental hispano-francesa reventaba al empuje del éxodo más tremendo de la historia de España. La resistencia antifascista tocaba a su fin. La batalla de Cataluña, ganada por el heterogéneo ejército franquista, ponía virtualmente fin a una cara esperanza alimentada durante treinta y tres meses. Tendidos en el campo de batalla yacían centenares de miles de hombres. En el sur de Francia, convertido en enorme aprisco concentracionario, vivaquearía alrededor de medio millón de supervivientes. Muchos de estos hombres sufrirían apenas sin transición la deportación a Alemania cuando el nazi tomó posesión de Francia.

¿Por qué habíamos perdido aquella guerra? A la distancia de veinte años, y con todas las cartas boca arriba, es difícil concebir que pudiéramos ganarla. El gobierno republicano comió el acto incalificable de dejarse sorprender arrebujaado en las plumas. Y si fue incapaz de prevenir fue todavía menos capaz de curar. No sólo fueron sorprendidos los gobernantes republicanos sino que fue fácil advertir que no contaban con ningún plan, eficiente o deficiente, a quien echar mano en caso de apuro. Por este solo motivo fue más que justificado el desbordamiento popular que siguió al pronunciamiento.

¿Fue consciente o fortuita aquella imprevisión? Ni una cosa ni otra. Estimamos que el gobierno, aun sorprendido por los acontecimientos, tenía en sus manos un arma que de haberla aprovechado con presteza hubiese invertido inmediatamente el cariz de las cosas. Esta arma no fue utilizada, y queremos creer que más por aprensión que por perversidad. Nos referimos al armamento del pueblo. Está más que demostrado que las capitales de provincia cuyo gobernador, por recelo o por exceso de optimismo, negóse a entregar armas al pueblo cayeron irremisiblemente en poder del fascismo. No quiere decir esto que todos los gobernadores contemporizantes se saliesen con la suya. Lo que se dice armar al pueblo, salvo en reducidos casos, no se produjo en parte alguna. Es falsa la versión de la resistencia popular por decisión oportuna del gobierno en armar al pueblo desde los primeros instantes. En Barcelona y Madrid el pueblo conquistó las armas asaltando los arsenales cuartelarios.

El gobierno republicano temía las consecuencias del pronunciamiento militar, pero temía tanto o más el desbordamiento del pueblo. Entre estos dos temores sus primeras reacciones fueron encaminadas a apaciguar con concesiones a los sublevados y a mantener desarmado al pueblo. Y ocurrieron estas dos cosas. Los sublevados se mostraron intranquilos (conversación telefónica entre Martínez Barrio y el general Mola); el pueblo conquistó con heroísmo las armas. Donde esto no fue posible o no había de intentarse seriamente, pueblo remiso y autoridades complacientes se confundieron en un mismo charco de sangre.

El gobierno republicano perdió dos veces la guerra apenas iniciada ésta: primero por imprevisión, después por medrosidad. En España a esta desconfianza del gobierno hacia sus subordinados corresponde un recelo constante del pueblo hacia el gobierno. En los primeros meses de nuestra contienda el descrédito del gobierno era absoluto. Las organizaciones revolucionarias no podían perdonarle su incapacidad previsible y su falta de reflejos ante el peligro. Esta prevención antigubernamental se hizo en parte extensiva a los diferentes gobiernos

que se fueron sucediendo, y fue necesario todo el sentido de conservación ante el peligro para que se hicieran concesiones al aparato central del Estado.

Hay una leyenda muy acreditada en libros sobre las fatales repercusiones de la «caótica» gestión popular o comitil de los primeros meses de nuestra guerra. Veamos si es verdad: la guerra civil duró exactamente 32 meses y días. A los cuatro meses de empezar las hostilidades todas las organizaciones y partidos se habían integrado con más o menos buena voluntad con el gobierno. El llamado «caos» había durado escasamente cuatro meses. Los veintiocho meses y pico que había de durar la guerra son de gestión responsable de un gobierno. Durante estos meses postreros se ciernen las mayores calamidades: pérdida de Andalucía, del Norte, de Aragón y de Cataluña.

Si existió un caos en nuestra guerra civil lo ofrecieron el gobierno y los partidos políticos a lo largo de todo este período. Y lo más gráficamente del caso es que las intrigas políticas de los partidos siguieron versando sobre el decantado «control de los incontraídos». A fines de 1936 el pueblo se hallaba virtualmente desarmado. Los que tenían un fusil se habían incorporado con él a los frentes o en los cuerpos armados de retaguardia. Los sectores más reacios a la intervención en el Estado y del Estado se habían plagado a las consejas municipales, a los ministerios y a todos los compartimientos del Estado, cuyo acceso les fuera permitido. Pues hay que

(Pasa a la página 4.)

¿RETO MONARQUICO A FRANCO?

Según la radio y prensa de principios de la pasada semana, tuvo lugar en Madrid un banquete público en un local céntrico, al que asistieron un centenar de personas: banqueros, generales y oficiales del ejército, abogados y profesores universitarios. Se cita entre ellos la presencia de Enrique Tierno Galván, republicano liberal.

Según una nota dada a la prensa y que ha divulgado la Associated Press, los reunidos anunciaron la creación de un partido titulado Unión Española opuesto al régimen de Franco, que engloba desde los monárquicos de derecha, representados por Gil Robles, a los católicos liberales y neosocialistas universitarios.

En el acto hizo uso de la palabra el financiero vasco señor Satrustegui Fernández a quien se atribuyen las siguientes manifestaciones: «España acaba de despertar a la terrible rea-

lidad y la impostura empieza a hundirse en su aspecto grosero y grotesco. El orador hizo una crítica acerba de la política económica y administrativa del gobierno a la par que un análisis documentado sobre el origen ilegítimo del régimen.

Los observadores coinciden en estimar que se asiste actualmente a una tentativa seria de reagrupamiento de fuerzas de oposición al régimen y favorables a la restauración de la monarquía en la persona del pretendiente Don Juan. El acto del domingo ha seguido de cerca al viaje a Estoril de cerca de trescientas personalidades monárquicas que rindieron pleitesía al pretendiente el día de Reyes.

Si bien la policía española sigue vigilando de cerca esta clase de actividades, aunque con menos celo que de costumbre, todos los observadores coinciden al principio de semana

en que el susodicho banquete constituía un desafío al gobierno. En consecuencia se esperaba con interés la reacción de las autoridades. En efecto, la prensa del jueves informaba de la detención de tres de las personalidades monárquicas: Joaquín Satrustegui, el marqués de Casa Arnao y Mariano Robles. Pero después de un interrogatorio en la Dirección General de Seguridad los detenidos fueron puestos en libertad.

En realidad la Unión Española lleva casi un año de existencia y hasta se conocen sus principios netamente monárquicos que expresan los puntos siguientes:

1.—Bajo la Monarquía, España vivió días felices y desgraciados, mientras los dos ensayos de República desembocaron en otros tantos desastres. Propugnamos para el futuro la forma de Estado monárquico.

2.—La Institución monárquica con su fuerza estabilizadora descansa en el automatismo de la herencia dentro de una Familia Real. Es patente que por esa ley de herencia, los deberes y derechos inherentes a la Corona de España, están vinculados a la persona de Don Juan de Borbón y de Battenberg, Conde de Barcelona. Reconocemos en El al Rey legítimo de España en el destierro.

3.—Las creencias religiosas de la mayor parte del pueblo español, han encontrado siempre reflejo y amparo oficial en la Majestad Católica de sus Reyes. Ello habrá de ser así en el futuro Estado monárquico; no obstante lo cual nadie podrá ser molestado por tener otras creencias, ni por el ejercicio privado de su culto.

4.—La Unidad de España se logró a lo largo de la Historia bajo el principio integrador que hoy preside la formación de una superior unidad de Europa. Esto obliga a respetar las peculiaridades regionales compatibles con la unidad sagrada de la Patria, como la superior unidad europea habrá de respetar cuando llegue a formarse, la personalidad propia de las naciones que la integran.

5.—Los dirigentes de los dos bloques ideológicos que fundamentalmente está hoy dividido el mundo, califican de «democráticos» sus opuestos sistemas de gobierno. De ahí que si nos limitamos a decir que el futuro Estado monárquico será democrático, no habremos dicho nada. Afirmamos que lo será porque en él: a) Lejos de aniquilarse, se amparará el derecho natural de libre asociación de los ciudadanos, siempre que las organizaciones que éstos constituyan no contradigan, por sus fines o actuación, los cuatro preceptos postulados — Religión, Unidad, Patria, Monarquía, Dinastía — que la Constitución promulgará inatacables e indiscutibles. En consecuencia, el comunismo y demás totalitarios, serán declarados fuera de la ley.

b) El país a través de una auténtica representación, intervendrá en la elaboración de las leyes y fiscalización de la Administración.

c) El ejecutivo será organizado de suerte que no dependa en sus fun-

(Pasa a la página 2.)



El monárquico Satrustegui perorando en el ruidoso banquete de Madrid.

NOTICARIO DE PORTUGAL

LA IGLESIA, PAJARO DE MAL AGUERO. — OBISPOS Y CURIALES EMPIEZAN A ABANDONAR EL BUQUE. — ACTITUD DE LA C.G.T. Y DE LA F.A. — EL «CASO» HUMBERTO DELGADO. — LO QUE LOS BORGIA NO PUDIERON SOÑAR. — «MALDICION A SALAZAR».

Oporto. — La carta del obispo de Oporto dirigida a Salazar ha provocado escaramuzas entre los católicos y los católicos fascistas. Manuel Anselmo, conocido fascista y católico practicante aparece enconado en defender al dictador Salazar y sin rodeos ataca al obispo que es lo mismo que decir a la Iglesia. «No existe perdón, afirma para tamaña herejía; combatir a Salazar que tanto ha hecho por la Iglesia es un crimen incalificable». Todo indica que esta lucha entre los católicos ha de ayudar a demoler la ya canáverica dictadura portuguesa. Manuel Anselmo habla como si Salazar fuese el dueño de Portugal.

Coimbra. — El conocido doctor Urbano Duarte, a través del «Correio de Coimbra», distribuido en separata, se solidariza con el obispo de Oporto, y se insurge contra el católico fascista Manuel Anselmo. La guerra está declarada. La Iglesia, que representa en es-

ta caso el barómetro de la situación, sigue las reacciones del pueblo que se subleva contra el fascismo. Urge repeler a esos hipócritas con sotana que siempre apoyaron los crímenes cometidos por Salazar y sus compinches. La Confederación General del Trabajo y la Federación Anarquista de la Región Portuguesa acaban de tomar posiciones para orientar al pueblo, para que no pueda caer como tantas veces ha ocurrido en la trampa política.

Lisboa. — Entre los millares de manifestantes aquí distribuidos destacan: uno del ex diputado padre Abel Varzim, que fue dimitido por Salazar antes de terminado su mandato; y un «Apóstrofe al Ejército» que en versos inflamados invita a los militares a derribar la dictadura. Humberto Delgado, ex candidato «independiente» en la última farsa electoral, refugióse en la embajada bra-

EL TIMO DEL PETROLEO

Desde hace algún tiempo se habla en la prensa franquista de que en el subsuelo de Guernica abunda el petróleo. Se iban a emprender prospecciones y se habló inclusive de concesiones a los especialistas norteamericanos. Un decreto que regula el futuro programa de arrendamientos a los inversionistas ha sido ya promulgado. Pues bien, mientras que toda esa gente se decide ya hay quien encontró y explotó allí esa mina.

Con el mismo título que encabeza estas líneas «España hoy», de Rentería (que, repetimos, nos ha visitado estos días espontáneamente) publica el siguiente suelto: «Guernica, antigua villa foral de Vizcaya, fué escenario la semana pasada de un hecho sin precedentes. La prensa publicó la noticia de que se iban a realizar unas exploraciones petrolíferas en las inmediaciones de este pueblo.

Unos días después llegó a Guernica un individuo elegantemente vestido, que aseguró al dueño de la fonda-restaurante donde se alojó ser el encargado de preparar la llegada del equipo de exploraciones. Inmediatamente se trasladó en un taxi a los terrenos donde se iba a

alzar la torre de perforación para buscar el «oro negro», rogando al propietario del vehículo, al final del trayecto que le abriese una cuenta, ya que iba a necesitar con frecuencia sus servicios, aceptando la propuesta el conductor.

Más tarde visitó un almacén de ropas, indicando al dueño los tipos y cantidades de camisas, camisetas, impermeables y equipos de buzo que debía encargarse para equipar a los hombres y técnicos que realizarían la exploración. Después de adquirir allí misma una gabardina, un traje y otras prendas de ropa interior, que mandó poner a la cuenta de las futuras exploraciones, se dirigió a un bar de la localidad, ofreciéndole al dueño la exclusiva de la cantina que se pensaba montar en el campo de trabajo, exigiéndole como señal del trato verbal unos miles de pesetas en concepto de anticipo. Con parecida oferta se dirigió a otros establecimientos, que la aceptaron, entregándole como señal de acuerdo distintas cantidades.

Después de siete días de estancia en Guernica, comiendo, bebiendo y paseándose en taxi gratuitamente, el individuo ha desaparecido sin dejar rastro.»

sileña de esta ciudad. Corrió a pedir asilo antes que Salazar lo enviase a un campo de concentración. Los asesinos mandados por el capitán Neves Graça están en plena orgía. Esta canalla es la única que dispone de libertad de movimiento en este paraíso. ¿Cómo es cruel el tiempo! ¿Cómo los intereses transforman a los hombres! Humberto Delgado, general del ejército y comandante de la aeronáutica civil, uno de los fundadores de la dictadura (revolucionario del 28 de mayo de 1926), poseedor del altas condecoraciones de toda especie, incondicional defensor del régimen fascista y fanático escudero de Salazar, corre en busca de asilo a una embajada de un país democrático, ahora sin estrellas y sin medallas.

«Se trata de un arrepentido o es su revuelta la de un fascista herido por sus iguales? Es lo que nos falta saber de su gesto de revuelta contra su amo. Esperémoslo en el exilio como cualquier ciudadano para cumplir un castigo que le impone aquél a quien ayudó a colocar en el poder.

El juez Sebastião Ribeiro acaba de publicar un nuevo libro burlando la censura, que está siendo distribuido por todo el país. Se trata de «A Confusao» (El desorden), libro de 265 páginas donde el autor trata de los catóricos crímenes de que él ha sido acusado por el coronel Antonio de Almeida Moura. Sebastião Ribeiro, ex juez, escribió un libro a fines de 1937 que fué secuestrado a poco de aparecer. Es un libelo contra el salazarismo que dio pretexto a la policía política para promoverle catorce procesos.

En el libro «A Confusao», donde trata de promover el fango en que chapotea el resto de los lacayos del dictador Oliveira Salazar — lodazal en que también estuvo envuelto — refiriéndose el director de la Pide escribe: «Si yo fuese su superior jerárquico mandaría atarle la lengua y amarrarle la mano derecha. Así, sin poder escribir ni hablar, el capitán Neves Graça sería un buen jefe de policía.» Y en la página 99 denuncia que el ex diputado y capitán Henrique Galvão, otro salazarista castigado, está siendo envenenado en la fortaleza de Poniche por medio de unas píldoras que el médico de aquella Bastilla le receta.

La denuncia del ex juez Sebastião Ribeiro sobre el envenenamiento de que está siendo víctima Henrique Galvão, viene a confirmar la denuncia hecha en el libro de Edgar Rodrigues: «Na Inquisição de Salazar», donde se demuestra que Luís Portela fué muerto lentamente en la Bastilla de Puenche por las mismas píldoras que le están

(Pasa a la página 4.)

CRÓNICA

Las llaves de San Pedro

EN 1870 las tropas de Víctor Manuel II se apoderaron de Roma que, a partir de entonces volvió a ser la capital de Italia unida. Con la anexión de los Estados Pontificios desapareció el último reducto de poder temporal de los Papas. A la sazón se estaba celebrando el XX Concilio Euménico que, presidido por Pio Nono, había reunido a más de setecientos mitrados. Las iglesias disidentes habían declinado la invitación que les había sido dirigida.

El primero de los Concilios Euménicos fué el primero de Nicea (325). En él quedó establecida la divinidad de Jesucristo. En lo sucesivo casi todos los concilios de este carácter fueron convocados para tratar cuestiones de litigio dogmático. Los que no lo eran lo provocaron. El Concilio de Constantinopla (869) marca el principio del gran cisma entre las Iglesias de Oriente y Occidente. El de Constanza (1414) condenó a morir en la hoguera a Juan Hus. El de Trento (1545-63) excomulgó como hereje a Martín Lutero. Finalmente, el del Vaticano (1870) estableció la infalibilidad papal.

Aparte están los concilios nacionales, provinciales y diocesanos, convocados para disputarles a príncipes, reyes y emperadores el poder temporal, casi todos ensangrentados o tiznados con el humo de las hogueras.

Los Concilios euménicos son restos caudcos de las muy antiguas y olvidadas prácticas democráticas de la Iglesia primitiva. Esta se convirtió muy pronto al despotismo jerárquico. Razon por la cual los concilios fueron rarificados: veinte en dos mil años de historia eclesiástica. Pues por su definición natural puede participar en ellos toda la grey purpurada, los abades y superiores monásticos. Por lo mismo, las discusiones son técnicamente libres. Las cuestiones deben, por lo mismo, someterse a votación, y el acuerdo resultante debe traslucir una mayoría absoluta.

Sin embargo, esta potestad no parece tan absoluta. Debe ser sometida en última instancia a supervisión del Sumo Pontífice. En rigor los textos canónicos especifican claramente: «Tal confirmación de parte del Obispo de Roma es esencial, no accidental, como la cabeza lo es al cuerpo».

Antes de dispersarse, el susodicho concilio de 1870 había establecido la infalibilidad papal, por la que se pretende que el Papa, como pastor y doctor define, en virtud de su autoridad apostólica, la doctrina que ha de seguirse por toda la Iglesia en materia de fe y costumbres. O, según el concilio vaticano mismo, «Virtud propia de los pontífices romanos por la cual no pueden éstos engañarse ni engañarnos cuando hablan ex cátedra sobre el dogma o la moral».

Recientemente, aprovechando una conmemoración ritual, el pontífice Juan XXIII ha revelado su propósito de convocar a un nuevo Concilio Euménico con vistas a la reunificación de la Iglesia Romana a través del mundo. Refiriéndose a las Iglesias separadas o cismáticas declaró el pontífice, «Deseamos ardientemente su regreso a la casa Paterna». Declaración que, por el momento, no pasa de proyecto. El Concilio no ha sido todavía convocado. Y hasta puede que no sea más que un sondeo.

Sondeo o no, de lo que se trata es que los extraviados vuelvan al redil de Roma. Nada de acortar mutuamente distancias. Con todo, del lado protestante las reacciones están siendo matizadas. Willem Visser, secretario del Consejo Internacional de Iglesias, ha apuntado que su actitud corresponderá a las características del Concilio... «con tal que el Vaticano admita voluntariamente las diferencias de interpretación dogmática». En los Estados Unidos el globo-sonda de Roncalli ha suscitado un interés inusitado. La gran prensa le ha dedicado sus páginas favoritas. Pero el jerarca del Consejo Nacional de Iglesias, Edwin Deibel, ha sido tajante: «Sea bien venida toda iniciativa en pro de la unidad de la Iglesia. Pero habría que saber si se trata de acercarnos mutuamente y no bajo condiciones impuestas por una Iglesia sobre las demás; una tal iniciativa no puede ser considerada por los protestantes como un retorno a la Iglesia Romana».

Por parte de los anglicanos el obispo de Canterbury se ha limitado a decir que su Iglesia podía enviar observadores al Concilio. En cambio, los presbiterianos escoceses no son nada confusos: «Estamos de acuerdo en un movimiento euménico, pero no bajo los auspicios de la Iglesia Romana».

La constatación resultante es que la apertura de Roncalli va más pronto dirigida al bloque de la Iglesia Ortodoxa, a los fieles griegos y rusos de aliende la cortina de hierro. El mismo Juan XXIII fué diplomático vaticano en aquellas latitudes durante veinte años. De donde regresó imbuido de un optimismo unificador muy codicioso. Los fieles de la comunidad ortodoxa suman 150 millones. Con cuya conquista se espera poder abrir amplia brecha en la incredulidad comunista.

A nosotros no se nos oculta que habida cuenta de la capacidad de mimetismo de los jerarcas moscovitas bien podría salirse a Roma el tiro por la culata. Sabido es que como técnicos de la «unidad» no hay quien les tosa a los magos del Kremlin. ¿No sería para ellos una preciosa ocasión para hacerse con las llaves de San Pedro?

JOSE PEIRATS

MARGINALES LOS NIETOS DE QUINTIN BANDERAS

LA Historia nos lo enseña: El derecho a la libertad de los pueblos no se compra ni se vende; menos aún se ha de implorar como una dádiva, como merced que se hace al mendigante... ¡El derecho a la libertad se arranca con sudor y con sangre; con la voluntad decidida; con el impulso de los nervios, y los músculos en tensión!

Por FONTAURA

A la brutalmente autoritaria representación del Poder, que no razona, que se burla de preceptos morales, que se cisca en el humanitarismo, que se gasea con cinismo de la bondad humana y de la justicia social, se ha de oponer — ¡no hay otra solución, queridos pacifistas integrales, que rehús la violencia! —, la fuerza popular de la insurrección, el ímpetu revolucionario, la acción, individual o colectiva, vibrante de ansias reivindicadoras.

Se puede o no tener propensión para la acción, por la violencia dignificadora, abierta a la libertad. Cada uno es como Natura lo ha creado. La foga insurrente de un Espartaco, desafiando a los amos de esclavos; luchando contra sus abyectos mercenarios, no lo tiene, evidentemente, un Espinoza, amigo de compulsar libros, tomando notas, adentrándose en trascendentes problemas, sumido en meditaciones para ir escribiendo, fruto del libre examen, obras como la «Ética» y el «Tratado Político-Teológico».

Mas, el no tener una predisposición para la acción insurreccional llevada a los límites del heroísmo, no implica el horrorizarse de ella. Max Nettlau, sabio, hombre de estudio, enfascado siempre en los libros; ojando frecuentemente papeles, documentos relativos a unas y otras materias de índole social, nada tenía de lo que llamamos «un hombre de acción», de lo que consideramos «un revolucionario», la firme decisión en Nettlau quien trazó la biografía más amplia, la más completa que se ha

El doctor Luis Bulffi me habló muchas veces de uno de los aguerridos paladines cubanos en aquellos tiempos. Se refería al guerrillero Quintín Banderas. Hombre fuerte, tenaz; enarmonado de la madre tierra, sobre la que tanto había sudado cortando caña de azúcar, labrando y sembrando bajo el sol canicular. Quintín Banderas fué un héroe popular. Había jurado no dejar el machete, no cesar la lucha hasta que no se consiguiera expulsar al invasor. Su noble empeño, su ímpetuoso arranque de luchador, le costó la sangre y la vida.

Bregaba en pro de la libertad, de la justicia, sin compromiso con altas jerarquías, sin obedecer a consignas de comando. Hijo del campo cubano, con los hermanos de trabajo, con los compañeros de penas y fatigas, tenía establecido pacto de ayuda, de asistencia, en las victorias y en las derrotas. Bregaba junto con otros, salidos también de la heroica cantera popular. Admiraban en Quintín Banderas su temple refractario a la sumisión, al declinamiento; su ardor de insurgente decidido.

Simpática nos ha sido la figura de Fidel Castro a través de las informaciones obtenidas. Nos place el hecho de no estar emparentado con la clase militar. Tiene su expresión el aire seguramente de lo que es: un intelectual de mirada inteligente que conserva el entusiasmo de la juventud estudiantil. Mas, no sabemos lo que dará de sí Castro, considerado como caudillo de la insurrección. Sería lamentable que le tomara gusto a la jefatura; que, como un vino fuerte, le embriagara la sed de mandar y ser obedecido...

A nosotros, libertarios, nos complica de modo singular el impulso

(Pasa a la página 4.)

¿Reto monárquico a Franco?

(Viene de la página 1)
ciones de continuas y preceptivas intervenciones del legislativo, pero en todo caso con el máximo sentido jurídico exigible de responsabilidad ante el país.

a) El orden jurídico de éste, descañará en una efectiva independencia e inamovilidad del poder judicial que la Corona garantizará para procurar el supremo bien de una recta administración de la Justicia.

b) Se facilitará la libre formación de estados de opinión que no atenten contra los postulados básicos de la Constitución ni tiendan a alterar el orden público, que serán guardados celosamente. A tal efecto, la Prensa y demás medios de difusión estarán sometidos a una regulación jurídica que salvaguardará, bajo la exclusiva tutela de los Tribunales de Justicia, los derechos de las personas e Instituciones—incluido el Estado—que pudieran resultar lesionados por un desajustado uso de aquellos instrumentos.

c) Los contratos laborales concertados directamente entre asociaciones profesionales patronales y las de trabajadores, y una ley determinará los trámites y períodos obligatorios de negociación a que habrán de someterse todas las diferencias laborales para que una huelga sea legal.

d) En el orden táctico la Unión Española proclama su convencimiento de que la restauración de la Monarquía debe ser obra de los españoles. Las disposiciones del actual Régimen imposibilitan la creación de organizaciones que sean nexo de unión de voluntades dispersas y portavoces de los sentimientos más extendidos

Desde Centroamérica

(Viene de la pág. 4.)
exoneró del pago de los alquileres, del agua y de la luz a los habitantes de la concentración de bloques construidos por Pérez Jiménez. En estos bloques viven alrededor de 20.000 personas. Pertenecen estos bloques al Banco Obrero, quien financió las obras. Ahora, los electores de la barrada, al salir derrotada la candidatura de Larrazabal, se niegan a pagar los alquileres.

Algunos de «Acción Democrática» (partido triunfante en las últimas elecciones) me han comunicado que dentro de unos meses los mismos que gritan y silban a Betancourt, lo ensalzaron. Se trata tan sólo — al decir de esas personas — de que el nuevo presidente Betancourt construya un camino o mejore las aceras o reforme como es debido los espacios libres entre bloque y bloque, para que dentro de poco se aclame delirantemente...

Creo que estas apreciaciones, no van del todo desencaminadas. Es necesario conocer un poco las reacciones de los pueblos de habla española en el trópico. Es así como se puede tener una opinión más o menos cercana de la verdad.

Los diferentes grupos de exilados, se hallan totalmente desvinculados entre sí. Los «campeones» de la unidad tienen tomada la iniciativa «contra Franco», aprovechándose de lo que ocurre en Cuba. Tienen facilidades en la prensa de la capital y cuentan también con el veje de Eduardo Ortega y Gasset, quien vive del renombre de su hermano. Muchos españoles le han advertido que sólo es el juguete de los comunistas. Pero el veje, que ya empieza a chochar, va a lo suyo.

Hay un revuelo enorme entre la «Agrupación de Exilados Españoles» y los republicanos, los socialistas y los diferentes centros que agrupan casi todos a los españoles «exilados» en centros regionales.

por el país. Por eso la Unión Española no es una organización, sino un vínculo moral que obliga a quienes lo aceptan a propagar por todos los medios a su alcance, incansablemente nuestro programa, que no es exhaustivo, pero señala las aspiraciones mínimas, que, en cuanto al futuro, tenemos muchísimos españoles.

Quien pretenda prohibir o dificultar nuestra labor, faltará a la ley natural, de la que brota nuestro derecho y de la que es reflejo toda ley justa.

Es indiscutible la esencia derechista de este programa. De lo que se desprende que el acto de la pasada semana sería simplemente un amago de ofensiva determinado por un ensanchamiento de la base cooperativa.

«Le Monde» del 6 de febrero, después de dar cuenta de los interrogatorios políticos de que fueron objeto los oradores del Hotel Menfis, según despacho de las agencias A.P.P., A.P. y U.P.; publica lo siguiente:

«Una declaración oficiosa destinada a los correspondientes extranjeros ha sido publicada por la Agencia Cifra, estrechamente ligada al gobierno. En ella se declara principalmente:

«Ciertos periódicos extranjeros han presentado la reunión como de carácter subversivo, y esto es un grave error. No es cierto que los que han asistido al banquete haya tratado de la formación de un nuevo partido. Por otra parte hay que añadir que ningún militar estaba presente entre las 76 personas (no 260 como se pretende asistencias.)

«Mientras que del lado de la Unión Española se limitan a declarar que este movimiento no pretende ser un partido político y que durante el famoso banquete se señaló solamente la necesidad de una solución monárquica para España, en los medios monárquicos parece que se vaya más lejos. Se confirma sobre todo que esta reunión ha marcado un nuevo esfuerzo de los partidarios de Don Juan para englobar a todos los partidos de oposición, a excepción de los comunistas, en una acción unificada con vistas a facilitar su ascensión al trono.

«Al programa rígido de la Unión Española (creada a fines de 1957), que se limitaba a preconizar la formación de estados de opinión que no afectasen a los postulados de la Constitución: religión, unidad de la Patria, monarquía y dinastía, se habrán substituido un número reducido de principios de base que permitirán colaborar en la restauración de la monarquía a las diversas fracciones de la oposición...»



—¿Qué qué ciudad es ésta? ¡La Paz, mistercito, La Paz!

Confrontación de opiniones Abrir paso a la igualdad

SUBREPTICIAMENTE, en la revista «SIEMPRE» (14-3-59) de la Ciudad de México, para hacer referencia a un artículo periodístico de Ramon J. Sender, donde defiende la conveniencia de que se fundan en un solo organismo la C.N.T. y la U.G.T., el señor Indalecio Prieto nos habla de un órgano de la Confederación Nacional del Trabajo, más sin darnos a conocer el título del periódico, para así, hacernos tragar lo de la C.N.T. fantasma. El sabe que por los titulares se conocen los diferentes periódicos afectos a la bien conocida sindical, y el que halla cuatro pelagatos, que formando aparte, quieren explotar la popularidad y el limpió historial censitario, no altera sus efectivos ni sus trayectorias.

El encabezado del trabajo de «SIEMPRE» es el mismo con que encabezó estas líneas: «Abrir paso a la igualdad».

Si, ese ha sido el afán nuestro de toda la vida; ese ha sido, es y seguirá siendo, el afán de todos los productores de la riqueza social, más o menos conscientes de su papel social y su misión histórica. Y, colectivamente, nadie se ha afanado tanto en desbrozar el camino y hacer brechas para abrir paso a la igualdad como las organizaciones sindicales con personalidad propia, independientes de partidos e iglesias y que llevan grabado en sus banderas el lema igualitario de la abolición del salario, como finalidad histórica. Obvia el decir que entre este tipo de sindicales se destaca la Confederación Nacional del Trabajo de España por la pureza de sus doctrinas y por la radiante claridad del orto de sus aspiraciones finales, confirmadas en todos sus congresos: el comunismo libertario.

CAMARA SINDICAL A LO PRIETO
El señor Indalecio Prieto me infunde un gran respeto por su edad y sobriedad; me hace admirar por lo bien que domina el arte de bucear por los profundos viricetos de la política para sacar a superficie pescaditos y, a veces, pescadotes de las turbulentas aguas de la política nacional española; pero, como impelió por un instinto de conservación, cada vez que oigo la descripción que nos hace de los peces, comunes o exóticos, de las corrientes políticas, examino a estos tomándolos con unas pinzas para evitar que se me clave alguna espina.

Desde mayo del año pasado, Prieto nos viene hablando de la preponderancia que en el futuro de España tendrá la Organización sindical: dice que

«acaso la estructura de una España futura se cimiente en los sindicatos obreros», y boga para ello por la fusión o, por lo menos, una estrecha colaboración C.N.T.-U.G.T., de cuya colaboración podría surgir una Cámara sindical parlamentaria. «La cámara sindical estaría compuesta por hombres de ciencia; que también deben sindicarse dentro de cada rama, profesores, técnicos, obreros intelectuales y manuales que serían elegidos por los sindicatos». Y sigue Don Inda: «Podrían designarse miembros de la Cámara a personalidades de las fuerzas armadas, de la magistratura y del clero que, por prohibirse sus estatutos, se encontrarán en la imposibilidad de sindicarse».

Esta última es una de esas espigas que duelen, señor Indalecio. Donde exista la igualdad no podrá existir el privilegio. Nosotros, incansables defensores de la libertad de creencias, estamos dispuestos al sacrificio en defensa del derecho del individuo a profesar el culto de su predilección; pero el culto no los exime del deber de contribuir con su participación individual en la producción de la riqueza social. Y, al cumplir con el ineludible deber de ayudar en la producción, todo individuo tendrá derecho a formar parte de la sección local y profesional del sindicato industrial correspondiente.

Así, basados en el principio igualitario de todos productores, el hombre hermano del hombre; hermano por su acción de productor y no por su falsa prédica, irá a la Cámara sindical apoyado en un derecho inalienable y no protegido por el privilegio. ¡Donde hay igualdad, no hay privilegio ni viceversa!

No soy yo el apropiado a indicar lo que debe hacer la C.N.T., máxime que ni soy, ni he tenido nunca la oportunidad de haber sido miembro de ella; pero sus congresos, que son los que marcan la pauta de la organización, no tendrían inconveniente en fusionarse o en formar una estrecha alianza con las demás sindicales, estableciendo como premisa de esa unión la obligación de todos sus componentes a ser productores. De lo contrario no se puede culpar a la C.N.T., ni a sus hombres, de ser enemigos de la unidad obrera. ¡Es que, acaso, el señor Indalecio no sabe que el que no produce para vivir tiene que apoderarse de los productos de los demás? Y el trabajador que produce y el zángano que le arrebató sus productos no pueden ir juntos sin ser el primero víctima del segundo.

Este nuevo pececillo de brillantes colores que nos presenta el famoso buscador político español tiende a despatarnos con los brillos de sus colores. ¡Una verdadera jaula! ¡Verdad Don Indalecio! ¡Curas, jueces y militares en la misma Cámara sindical, junto con marineros, albañiles y carpinteros! Yo tenía entendido que eso, precisamente, era la C.N.S., la organización sindical de F.E.T. y las J.O. N.S. Aunque no vaya tan lejos como pretende Prieto; pues Falange, al considerar tanto a los patronos como a los obreros dos partes complementarias de un mismo equipo de producción, integra los sindicatos con ambos, patronos y obreros; pero aun no han pensado en agrupar a otros elementos sociales como curas, militares, etcétera; aunque indirectamente estos tengan la suficiente influencia como para dirigir la organización, como sucede, no sólo en España, sino en la Federación Americana del Trabajo y otras sindicales en otras partes del mundo.

EL SISTEMA DEL «CHECK OFF»
«En la estructura sindical española que preveo, sigue diciendo Prieto, se mantendrá el descuento obligatorio de las cuotas obreras, efectuándolo los empresarios al abonar los jornales. Cada trabajador dirá libremente a que sindicato se entregará sus cuotas. ¿Qué hay trabajadores desechos de no militar en ninguno? Su voluntad será respetada, pero sin eximirles el pago de cuotas. No van los demás a cubrir con las suyas las de quienes no quieren entregárselas...» Del mismo modo, los sindicatos conservan íntegra su propiedad de no admitir a quienes consideren indignos de figurar en sus filas y de expulsar a traidores, desleales, desfallecidos, etcétera.

Este es otro tema delicado y, a la vez, escabroso que también es conveniente usar las pinzas para ser examinado a fondo. En primer lugar, al obligar al productor a sindicarse, se atenta contra el principio de libertad, esa especie de Dulcinea por la cual nos ufamamos en parecer émulos o rivales de Don Quijote. Pero he aquí que, siendo los problemas sociales tan complejos, lo mismo se difiere, a veces, con nuestros partidarios como se coincide con el modo de pensar de nuestros adversarios y, apeándonos del Clavileño romántico del ideal, al tomar contacto con la tierra firme de la realidad, dudamos que el sector productor de la presente sociedad llegue a ser lo suficientemente consciente de sus deberes para entrar en la gran estructura sindical por la puerta dorada de la libertad. Estructura a base de sindicatos industriales de tipo nacional (de tipo nacional sus estructuras; no sus principios sociales, que han de ser internacionalistas); pues el Sindicato Único de tipo local, del cual hay que reconocer la eficacia que tuvo en su tiempo, el heroísmo sin igual de sus militantes y la sin par labor cultural y editorial por ellos realizada, ha resultado extemporáneo y anacrónico para desempeñar las funciones industrial y social que el futuro reserva para el sindicalismo, como estructura básica y funcional de la nueva sociedad igualitaria: socialista.

(Terminará en el próximo número.)

Estética y «cante jondo»

(Viene de la pág. 4.)

tesca emisión nasal desprovista de todo fundamento. O bien somos muy torpes y por consiguiente incapaces de comprender lo que «la afición» califica como glorias del arte español, o bien todos los métodos de enseñanza que hemos aprendido y nuestra sensibilidad, son otras tantas mentiras que hemos de desechar, arrojando en el olvido a los grandes hombres que produjeron las grandes obras y los monumentos del arte.

Preferimos sin embargo, y a pesar de nuestra supina ignorancia, quedarnos en lo segundo, con nuestra modesta y sencilla razón para poder gozar y continuar gozando de las inefables armonías que nos proporcionan en nuestras cortas horas de asueto los Wagner y los Beethoven, y también los Albéniz, Falla, Granados y tantos otros, que esos sí supieron poner a la altura merecida el verdadero canto andaluz, espiritual, sentimental, artístico y hermoso como el sol y el cielo que cubren la bella región andaluza.

Creemos y afirmamos, que una transformación radical de las cosas, producida por la revolución que anhelamos ir borrando poco a poco del mapa artístico y folklórico de España estas falsas notas que la ausencia de toda estética ha producido a favor de las miserables condiciones de existencia de los hombres.

Luis COMPANY-COMPANY.

Teatro en Burdos

El domingo 1 del corriente, el Grupo «Cultura Popular» nos obsequió con la obra de J. Capella y J. de Lucio, titulada «Cloti la corredora». Una especie de melodrama con variadas escenas cómicas de ambiente madrileño que distrajo unas horas a la concurrencia habituada a estas distracciones.

La función, que estaba destinada a España oprimida, resultó bastante animada, y el público, como siempre, no faltó a la llamada.

La interpretación que hicieron los componentes del grupo satisfizo en parte al auditorio, destacándose la compañera Regales en el papel de Clotilde, encarnando correctamente el personaje de verdadero sabor madrileño, poniendo en él voluntad y conocimientos artísticos que de manera general sostuvo el interés durante el curso de la obra. Cuando se estudia se aprende y las cosas salen más perfectas.

De la compañerita Virginia, diremos que cada vez progresa un poquito más. La vimos en la actuación que hizo interpretando el papel de Conchita.

No olvidamos tampoco a la compañera González en su papel representando a Luisa. No defraudó en nada.

La Montseny en Ana María, aunque no es su carácter, no desmereció de otras actuaciones.

Mary Calle, en el de Ramona, asimismo Mary-Té y Gloria, respectivamente en el de Rosa y Tina, gustaron.

Diremos también que Jo-gar, en el papel de D. Fernando, hizo un abogado conquistador muy aceptable. Verdaderamente hay escena y dominio: arte. Beana, interpretando a Rafael, lo encontramos un poco frío, pero salió airoso de su cometido.

El amigo Bonilla, encarnando a Silvino, un lorón de marca con o sin bata blanca. Mucha comicidad y

GRAVE ACCIDENTE

Cuando regresaba a su domicilio, tras la jornada de trabajo cotidiana al frente de la «caja» de un establecimiento oranes, nuestro estimado compañero Francisco Roldán ha sido arrollado por un automóvil produciéndose lesiones graves. Trasladado a una clínica le fué practicada inmediatamente una operación de urgencia, apreciándose una grave dislocación, con rotura ósea, en la cadera izquierda. A la hora en que redactamos estas líneas su estado es estacionario, aunque los médicos estiman que en principio, no existen riesgos de desenlace fatal.

El compañero Roldán es un antiguo militante, oriundo de la Regional Andaluza, y tanto en España como en el exilio norteamericano ha desempeñado cargos importantes en nuestras organización, gozando del reconocimiento y la estima de todos los compañeros.

Deseamos fervientemente que nuestro infortunado amigo recobre pronto su fuerza y su salud, y damos ánimos a su compañera Luciana y a su hijo (que presenciaron el terrible accidente) para que sobreleven con resignación y valentía esta nueva prueba a que les ha sometido la fatalidad.

Corresponsal.

Un régimen de equidad, de justicia, de libertad, ha de producir necesariamente otra revolución intelectual y artística que deseamos con todas nuestras fuerzas, para salvar a Andalucía y a España entera del «cante jondo» y de los señoritos de sombrero y gorbatá que lo propugnan.

Luis COMPANY-COMPANY.

frescura. Estamos en invierno. Influencia quizá de la temperatura. Hizo reír al público con su interpretación de personaje tan cómico. El compañero Ete, la Calle, sin que se le deseara, no estuvo tan brillante como otras veces, pero supo cumplir con su cometido.

Los compañeros Lar, Prat, Montseny y J. Rodríguez a la altura de los demás.

Nuestra felicitación más sincera por la puntualidad de dar comienzo al espectáculo. Que continúe.

CORREO DE REDACCION

Adolfo Hernández (México).—Efectivamente, en la forma en que hacemos ahora el envío sale más barato, pues se trata de impresos. El franqueto al antiguo uso, después de las últimas medidas fiscales, se ha puesto prohibitivo. Mandaremos carta cuando sea estrictamente necesario. Comprende. No te desalientes y sigue mandando. Tenemos bastante tuyo acumulado que irá saliendo, con preferencia por orden de actualidad.

Francisco Rebordosa (Canadá).—Muy interesante el trabajo sobre los «refractorios», pero la traducción literal resulta pésima. Si pudieses compilarlos nos gustaría traducir por nosotros mismos ese trabajo cuyo contenido es muy bueno. En tu traducción se nos escapa el sentido y hasta la hilación de muchos párrafos. Hay que ser fieles con las traducciones. Hemos recibido todo lo demás por lo que te quedamos agradecidos.

Arcadio González (Clermont-Ferrand).—Nos es penosísimo leerle caligráficamente. Habría que rehacer todo eso. Solo cuando el interés paga la pena podemos arriesgarnos a este trabajo de romanos. Tus envíos de 24 cuartillas-folio son para aunar a un sereno. Escribe corto y preciso, yendo al grano.

Edgard Rodrigues (Brasil).—Como habrás podido darte cuenta hemos recibido todo. Muy interesante por cierto. Con un poco de voluntad el idioma portugués no es demasiado obstáculo. Nos agrada recibir con frecuencia tus noticias.

Iglesias (Nueva York).—Recibimos regularmente tus recortes de la prensa neoyorkina. A veces se da el caso de que se te adelanta la O.P.E., lo que nos evita tener que traducir del inglés. Pero eso sólo algunas veces. Puedes, pues, seguir mandando cuanto juzgues de interés. Vaya por delante nuestro agradecimiento.

Benavente (Grenoble).—Salvo en casos muy excepcionales no publicamos versos, ni buenos ni malos. Los tuyos dejan mucho que desear.

EXPOSICION INTERNACIONAL DE PRENSA

Teniendo en proyecto la celebración de una Exposición de prensa internacional anarquista y con el fin de que ésta sea lo más amplia y completa posible, por mediación de la presente nota nos dirigimos a los compañeros, redacciones afines, editoriales y comités orgánicos que posean material apropiado y puedan desprenderse de él durante el tiempo que durará la exposición, instándoles a que nos lo envíen a la dirección siguiente: B. Moreno; 8, rue du Maréchal Galliani. Pont de Valières, Clermont-Ferrand (Puy-de-Dôme).

Todo el material que recibieramos será devuelto a los interesados una vez terminada la exposición.

Por la Comisión de Cultura y propaganda C.N.T.-F.I.J.L.: B. Moreno.

Ni como principio educativo y moralizador, ni como elemento eficaz de regeneración podría tener importancia la corriente que vosotros representáis, si por una aberración inconcebible os proponéis — ya lo hemos dicho — que se circunscribieran los efectos, dejando en pie las causas que los engendran. Lo que importa — y en este punto no pueden existir discrepancias entre nosotros — es extirpar resueltamente las raíces del mal. Lo que interesa es decidirse a acabar con ellas de una vez y para siempre, ya que la posibilidad de hacerlo es evidente.

Si las causas radican en la sociedad y no en la naturaleza del individuo; si resulta que el modo de ser del individuo es un simple efecto y las reacciones a la causa, logramos ver claro que el medio y la función, con su fuerza irresistible, nos determinan a todos; si nos damos cuenta de que por mucho que sea el poder de nuestra voluntad no conseguimos más que en casos excepcionales sustraernos a las influencias de la educación y del ambiente; si observamos cuán difícil resultan las reacciones de la unidad sobre el conjunto; si comprendemos, en fin, que los vicios, el embrutecimiento, las abyecciones de las partes no son, en último análisis, otra cosa que el reflejo de las podredumbres que encierra el todo, llegaremos a esta conclusión simple y rotunda: Siendo deletéreo, corrupto, morboso el ambiente que la Sociedad engendra, no pueden ser sanos física, moral ni intelectualmente los individuos que en ese ambiente se desenvuelven.

Suponer lo contrario sería tanto como negar las leyes del determinismo, hoy aceptadas sin reservas por todas las escuelas en que el positivismo destrerró los prejuicios religiosos. Y esa conclusión a que se llega lógicamente, por vía de análisis, nos obliga a ampliar nuestras concepciones, a darles un carácter de más extensa especulación, a considerar, en suma, que las morbosidades que mayor continente tributan en las enfermedades y la muerte, son substanciales a la presente organización, a las actuales formas de trabajo y a las condiciones de vida impuestas a los hombres por la fuerza.

Es éste un hecho innegable que os será fácil comprobar. Por lo tanto, si como es de creer, estáis empeñados en que vuestra acción diaria sea coherente con las altas finalidades de vuestra doctrina, si queréis que vuestro predicado responda a las necesidades de la hora que vivimos y os interesa evitar que la mayor parte de los esfuerzos que realizáis se pierden en la esterilidad, no tenéis más remedio que colocarlos en un plano superior, desde el cual os sea dable laborar de una manera positivamente eficaz contra las causas del mal.

Examinad con el espíritu de la ciencia, de la realidad y de la lógica, todas las recondiciones del gran cuerpo social. Sólo así conseguiréis descubrir el cáncer que va minando sus entrañas. Sólo así podréis evitar que sus fétidas escoriaciones sigan invadiéndolo todo. Sólo así será eficaz vuestro concurso a la obra santa de extirparlo todo con seguridad y para siempre, ya que entonces habréis incorporado nuevos elementos a vuestra doctrina, y el Naturismo tendrá una filosofía y un ideal más concretamente definidos, merced a los cuales su acción alcanzará una eficiencia que hasta ahora no ha tenido, pugando constantemente por reemplazar la presente organización social, que niega el derecho a la bondad, al vigor, a la vida misma, por otra nueva que, con-

EN LA LINEA RECTA

(EL NATURISMO Y EL PROBLEMA SOCIAL)

Por Eusebio C. CARBO

coördando con la Naturaleza, permite y asegura, rompiendo cuantas trabas a ello se oponen, el desenvolvimiento normal de todas las potencias físicas, morales e intelectuales de que el hombre es depositario. Y de este modo acelerará el advenimiento del mañana libre y feliz en pos del cual caminan desde hace siglos todos los sometidos y todos los miserables de la tierra.

Resulta incontestable que el Naturismo tiene mucha más importancia como doctrina profiláctica que como doctrina terapéutica. Su más formidable enemigo, pues, el que esteriliza la mayor parte de los esfuerzos realizados por los que quieren ensanchar su radio de acción, es sin disputa el vigente sistema de relaciones entre los hombres. Debe, por consiguiente, combatirlo, ya que no podría llevar a cabo la obra excelsa de regenerar a la Humanidad mientras el hombre no sea reintegrado al goce de sus derechos ante la Naturaleza con todas las ventajas del progreso y la civilización, o por lo menos de aquella parte de Civilización y de Progreso que es verdaderamente racional y progresiva.

El hombre se divorció de la Naturaleza, que es el supremo bien, merced a un cúmulo innumerable de causas — que no podemos analizar porque su fondo escapa con frecuencia a nuestra percepción — que concatenándose estrechamente lo determinaron de este modo. Y el divorcio se mantiene hoy contra la voluntad de una gran parte de sus víctimas, por la imposición brutal de un conjunto de reglas inconcebibles dictadas por la Sociedad. Estas reglas amparan, fomentan y justifican el mal en todas sus formas, y constituyen el andamiaje vetusto y corcomido de la absurda organización presente. Y vosotros que, según Borogny, aspiráis al título de «gerarcas del bien», debéis luchar denodadamente contra todo lo que — hombre o institución — engendre, fomenta o justifique el mal, donde quiera que lo halléis.

Por eso hemos dicho antes y ahora lo repetimos, que si buscáis sus causas resueltamente tendréis que luchar contra la sociedad como lo hacemos nosotros ya que es en ella donde radican. Veámoslo.

Hemos dicho que el hombre se ha divorciado de la Naturaleza. En efecto. Desde el punto de vista natural — digámoslo con Etivant — la sola circunstancia de haber nacido debiera ser suficiente para asegurarle al hombre — y al emplear esta voz genérica nos referimos, claro está al conjunto de los humanos sin distinción de sexos — el derecho indiscutible, ilimitado, absoluto

de vivir libre y feliz. El derecho de ir y venir «teniendo el suelo bajo sus pies, el aire en el pecho y los medios indispensables a la propia conservación al alcance de la mano, debiera ser sagrado».

Sin embargo, ese derecho primordial anterior y superior a todos los demás, inalienable, imprescriptible, les es usurpado diariamente, a cada paso y en todas partes, a millones de hombres y mujeres, de ancianos y de chiquillos. Los infelices desheredados del patrimonio universal, que no tienen participación en el goce de los frutos de la tierra, nuestra madre común, no pueden dar un paso en este o en aquel sentido, ni trabajar, ni comer, ni gozar, ni dormir, ni ejercitar sus órganos, ni satisfacer sus necesidades, ni vivir su vida sin el consentimiento de otros hombres que son dueños de todo, desde las entrañas de la tierra y desde el fondo de los mares hasta la cima de las montañas más elevadas.

Y cuando alguna vez intentan hacerlo, porque puede más en ellos el impulso de la naturaleza y el sentimiento de sus derechos, despiadadamente conculcados, que el temor a la fuerza que impone el cumplimiento de las reglas prohibitivas, entonces, además de escarnecidos y humillados son ferocemente perseguidos.

Nos permitimos rogaros fijéis bien vuestra atención en este hecho, ya que el sólo peso de manifiesto una de las más irritantes injusticias que jamás se cometieron, y el atentado más monstruoso de que se tenga noticia contra la Naturaleza. La Tierra, con arreglo a las leyes físicas que rigen el Universo, debiera ser considerada como un «todo único e indivisible». Sin embargo, desde que hicieron su aparición los egoísmos inobles y las pasiones malsanas; desde que los hombres se dividieron adaptando sus normas de convivencia a la imposición de los más fuertes, de los más hábiles o de los más afortunados; desde que los sistemas de relación se conformaron a tenor del afán absurdo de mantener por la fuerza las diferencias sociales entre unos y otros, los hombres no tuvieron inconveniente en ultrajar, en escarnecer con insensata obstinación las leyes de la Naturaleza.

Y por una aberración que cuesta trabajo concebir, esa Tierra que debiera ser común a todos, por lo mismo que a la luz de la razón, del derecho, de la justicia es un todo naturalmente indivisible, fué dividida, fraccionada y luego repartida entre unos cuantos. Desde entonces, los que no poseen de ella ni una pequeña parcela, y son la inmensa mayoría, no pueden dar un paso sin que un cartel o, un cercado les advierta que aquello pertenece

Cartas a la Redacción

ANTINORTERICANISMO

«Acabo de leer el artículo de Vicente Artés, titulado Los Gringos, y siento muchísimos que escritos de esta clase figuren en el centro de la primera plana de «CNT». Le sentiría también si figurasen en cualquier otra plana. Pues propaganda de esta clase no hace sino falsear totalmente el problema de las naciones centro y suramericanas por una parte, y facilitar el juego del totalitarismo ruso, por otra. Por añadidura, excita al odio contra los norteamericanos en general, es decir contra 175 millones de habitantes de los Estados Unidos cuando a lo sumo sería contra los capitalistas de ese país que habría que protestar.

Incluso en este terreno es desfigurar por completo la verdad achacar al capitalismo norteamericano la responsabilidad de toda la barbarie, las dictaduras, los golpes de Estado, la miseria de las poblaciones, las represiones de que son teatro permanentemente todos esos países de habla española y portuguesa. La intervención económica-financiera de los U.S.A. en esos países data de la primera guerra mundial, cuando Inglaterra, debilitada, abandonó posiciones preeminentes que había conquistado antes. Observa que entonces no se achacaba al capitalismo inglés la responsabilidad de todos los males que sufrían las poblaciones. Y sobre todo, que hasta entonces había, continuamente, y más que ahora, dictaduras, golpes de Estado, pronunciamientos (la palabra es española y expresa un hecho típicamente español) derribamientos de gobiernos civiles por coroneles y generales, o de un partido por otro.

Y es que la raíz de esos males está en la incultura, la falta de civilidad y de verdadera patriotismo, en el sentido noble de la palabra, que caracteriza a esas naciones hasta el presente. Quitada el capitalismo norteamericano, y crees que desaparecerían esas rivalidades de facciones, individuos, partidos, capillas militares, etc.? Bien sabemos que no. Pero es propio de la mentalidad española achacar a los «extranjeros», a la gente de afuera, lo que proviene de sus propias fallas. Así se salvan los que tal hablan de sus propias responsabilidades, y así, sobre todo, no tienen por qué hacer el esfuerzo de enmendarse.

Se reprocha, por ejemplo, a los capitalistas U.S.A. poseer una parte importante de la industria de Cuba. Pero quien está al corriente de la realidad sabe que, en la inmensa mayoría de los casos, son los mismos gobernantes del país, que, sin necesidad de estar vendidos a la Standard Oil, o a otras empresas, han aplaudido a los capitales extranjeros por la razón de que, en esos países como en España, los que tienen capitales financieros no toman el riesgo de invertirlos en la creación de industrias. Y desde hace veinte años, a cada vez que se ha tomado una iniciativa importante — construcción de puertos, de ferrocarriles, instalación de industrias, etc., los gobiernos han tenido que apelar al capital norteamericano, que era el que más tenían a mano, o renunciar a la modernización económica de la nación.

Hoy mismo, las cosas siguen así. La diferencia está en que en lugar de apelar al solo capital norteamericano, se apela a los de varias naciones a la vez: U.S.A., Francia, Inglaterra, Alemania, a fin de debilitar la influencia de una sola nación. Pero como ayer se apela al capital exterior porque como ayer los que disponen de dinero no quieren arriesgarlo ni aceptar romperse la cabeza para crear industrias. Les basta con explotar la tierra mediante los colonos arrendatarios y hacer operaciones comerciales seguras.

He vivido doce años en la Argentina y pude cerciorarme de esta realidad que es la de toda América del Centro y del Sur — menos el Uruguay y el Estado de Sao-Paulo, en el Brasil. Yo estaba en ese país cuando se instaló, a consecuencia de los escándalos del gobierno Yrigoyen, la primera dictadura de la región, la del general Uriburu. Hubo allí un proceso de descomposición que fatalmente llevada a esto. Otros dictadores, se sucedieron, y los comentaristas unilaterales atribuyeron siempre a los norteamericanos, a «la bestia rubia del Norte», la responsabilidad de estos sucesivos cambios, aunque eran obra de hombres que se odiaban a muerte, y traían programas distintos, o totalmente opuestos.

Es demasiado fácil explicar así las cosas. Ferón fué entronizado por los norteamericanos, Ferón fué derribado por los norteamericanos (se olvidaba la influencia determinante de la Iglesia, de la que Ferón, que ya había esbozado reformas civiles, quería separar al Estado), los gobernantes actuales de la Argentina, que se pretendían habían hecho la revolución para impedir que el petróleo — nacionalizado en una entidad llamada «Yacimiento fiscal» — pasara a manos de los norteamericanos, pero los mismos gobernantes están ahora vendidos a los norteamericanos...

Esta demagogia de la que fui testigo, y a la cual yo mismo rendí tributo hacia 1924-30, hasta que me cercioré mejor de las cosas, sirve mucho a los ultranacionalistas y a los comunistas de esos países, que explotan las reacciones instintivas y rudimentarias de pueblos hinchados de suficiencia. Pero no deberíamos, nosotros, dejarnos así influenciar y ganar por ella. Una vez más, con o sin los U.S.A., la incivilidad de todas esas naciones, tan a menudo encrespadas unas contra otras por el menor pueblecito fronterizo, tan quisquillosas y tan poco fraternales entre sí, existiría, con todas sus consecuencias.

La palabra «gringo», empleada en Cuba contra los norteamericanos, se

encuentra en todas esas naciones, diversamente aplicada. Cuando estaba en la Argentina, era el término despreciativo con el cual se denominaba a los Italianos, mientras se llamaba despectivamente «gallegos», cuando no «gallegos de m...» a los españoles. Aun cuando el término fuera aplicado a un profesor universitario por un gaucho analfabeto. Con este espíritu, se cultivó el odio contra «todos» los extranjeros, y Ferón tuvo consigo a las masas obreras argentinas, que aplaudieron, que ahora son ahora su dictadura. El expropiar a las empresas extranjeras que habían construido ferrocarriles, y creado tantas industrias contribuyó mucho a su popularidad. El caso es que los ferrocarriles, según me decía recientemente un compañero que está en contacto con nuestro movimiento español, ya están casi por completo desvinculados, hacen penosamente cincuenta kilómetros por hora en terreno llano, y los frigoríficos, creados por el capital inglés, están tan deficitarios que el gobierno argentino no puede ya pagar las pérdidas. Tiene que pedir, como han hecho sus predecesores, dinero a los U.S.A...

Las cosas son más hondas, y más serias y reducidas a la influencia de este último país, es desfigurarlo todo. Y en estos juicios superficiales y someros, se desfigura sistemáticamente las cosas. No nos dice, por ejemplo, el compañero Vicente Artés, que casi toda, sino toda la prensa norteamericana estaba con Fidel Castro; ni que el hermano de Eisenhower ha declarado que los U.S.A. debían, en adelante, no tratar con las dictaduras. Esto, desde luego, implica que el capitalismo norteamericano ha tratado con ellas. Como lo ha hecho el capitalismo francés, inglés y de otras partes. Como lo haría el español si tuviese envergadura para desbordar sobre otras naciones.

El regreso de Batista no fué obra de los norteamericanos, sino de Batista mismo, y de un puñado de aventureros. Y le facilitó el desbarajuste interno a que dieron lugar los partidos políticos, como ha ocurrido en otras partes.

Lo más grave de esta actitud es el apoyo indirecto, pero terriblemente eficaz aportado al totalitarismo ruso. Este, que es mil veces peor que el capitalismo norteamericano, es diez veces menos atacado en nuestra prensa. Y, québrase o no, si no estuvieran los U.S.A. frente al bloque del Este, hace tiempo que estaríamos bajo la dictadura moscovita de la que los húngaros, y la población rusa misma, saben a qué atenerse. Veríamos entonces qué prensa publicáramos y qué sería de nosotros. No quiero, ni mucho menos, exentarse de errores y faltas a los gobiernos norteamericanos, pero digo que no han transformado a las naciones centro y suramericanas en campos de concentración y de muerte como es el caso de las naciones satelizadas, y del mismo imperio ruso. Basta recordar lo que hicieron los comunistas en España después de los sucesos de mayo, e imaginar lo que habrían hecho si se hubiesen adueñado de toda la situación.

Olvidamos demasiado este peligro, el terrible peligro del totalitarismo que amenaza al occidente, y hace

de buen o de mal grado, el Occidente debe defender sus conquistas, constituyendo un bloque solidario si no quiere perecer. Es la civilización toda que está en juego, son las libertades, pocas con relación a lo que deseamos, inmensas con relación a otras épocas, y a lo que es el totalitarismo reinante en el imperio bolchevique, que están amenazadas. Admito que esto no debe impedimos reprochar a los que los cuales nuestro destino está ligado sus errores y sus faltas. Pero machacar únicamente contra ellos, lo cual es más fácil y mucho menos peligroso, es carecer en absoluto de comprensión y perspectiva histórica. El primer deber que se impone es defender lo que ha sido conquistado contra lo que le quiere destruir; pues si no lo salvamos, menos podremos desarrollarlo mañana.

Querámoslo o no, son los U.S.A. que nos protegen de este terrible peligro. Y atacar únicamente, o casi, a los que nos protegen es insensato. Porque, lo repito, se hace así el juego de los de enfrente. Pues la tercera posición es mera literatura. Si mañana los U.S.A. son vencidos, tendremos en España a los mongoles, esos mongoles que violaron todas las mujeres de Berlín, de Budapest, de Sofía, y de las otras ciudades donde penetraron; que asesinaron a unos 55.000 incurridos de Budapest. Tendremos el dominio de la N.K.V.D., el terror permanente, noche y día, hasta la médula, las deportaciones al Asia; España — y Francia, y otras naciones — convertida en inmensos Karagandas, o Vorkutas.

¿Para qué seguir más? Repito que comprendería aun el ataque si se hiciera proporcionalmente tan intenso contra el totalitarismo ruso. En cuanto a que los Estados Unidos sean responsables de la permanencia de Franco en el poder, es afirmación pareja a la responsabilidad de las naciones americanas de lengua española. Lo más importante es que si los exilados hubiesen sabido ponerse de acuerdo para organizar a España en el período post-franquista, hace tiempo que Franco se habría ido. Truman tardó años y años antes de establecer relaciones permanentes con Franco, y declaró hacerlo «con repugnancia». Pero, ¿qué han hecho los partidos y las fuerzas en exilio para derribar a Franco e implantar después un régimen viable? Nada. Solo han sabido andar siempre a la greña. En tales condiciones, habrá todavía franquismo para rato. Y, según es costumbre, en lugar de ver ante todo nuestras propias responsabilidades, las achacamos a los demás. Es culpa de los U.S.A. Culpa de los otros, siempre. Siempre el mismo estribillo. Así podemos seguir ofreciendo al espectáculo de un cesto de cangrejos. Pero entiendo que antes de acusar a los otros, hemos de estar nosotros sin faltas. Y nuestra incapacidad ha contribuido, y contribuye, más que la actitud norteamericana, a mantener a Franco en el poder. Dispensa, amigo Peirats, esta larga epístola. Pero me importa mucho fijar mi posición, y creo que sería útil, incluso, que discutieramos con igual libertad de apreciación, sobre estos temas. Cordialmente tuyo, Gastón Leval (París, 30-1-1959).

La exposición de prensa

CONFERENCIA DE FONTAURA

Celebróse como estaba anunciada la exposición de prensa anarquista en Roanne realizándola el compañero Fontaura con su conferencia «Valor permanente del anarquismo a través de todos los tiempos».

Pero, en primer lugar, ocupémonos de la Exposición en sí que por su extensión, su amplitud y ordenada serie de países representados cabe decir que fué un éxito completo.

La enorme cantidad de periódicos, revistas, folletos y boletines de toda clase demostraba de forma patente el enorme esfuerzo que la idea anarquista ha desarrollado en todos los tiempos y en todos los países. Francia, Italia, Argentina, Inglaterra, Suecia, Alemania, Méjico, Portugal, Cuba, Costa Rica, Uruguay, América del Norte, Japón, Brasil, estaban representados, sin olvidar a España en la época anterior a la Revolución como del exilio. Y sobre todo, lo que daba más valor y la nota emotiva: la prensa clandestina que en la misma guardia del verdugo sigue su heroica y tenaz lucha.

Fechas del esfuerzo anarquista. De paso notamos. «Le Journal Peuple» (1896), «Le Libertaire» (1899), en Francia; «La Verdad», de Argentina (1890). De España; «El Luchador» (1921), «El Productor» (1926), «Tiempo Nuevos» (1925).

Y nos detenemos, de enumerar porque la relación sería demasiado larga y porque creemos que el lector a la vista de estos títulos y fechas se hará una idea de lo que fué la exposición que reunía más de 250 muestras de lo que han sido nuestras inquietudes periodísticas a través del globo.

Pueden estar satisfechos los organizadores. La jornada fué provechosa e instructiva, reverdecido nuestras ideas a unos, y a otros les hizo conocer de forma palpable lo que sólo conocían superficialmente.

La conferencia del compañero Fontaura tuvo un digno marco. La presidió el compañero Cañete quien después de comparar la prensa anarquista a la prostituida prensa burguesa, añadió que esta exposición prueba que las ideas anarquistas no son exclusividad de un país sino de

todos los países en los que la conciencia y la rebeldía anidan en los hombres.

Toma la palabra el compañero Fontaura, quien se congratula de la actividad que se despliega en esta localidad. Después, entrando en el tema, comienza leyendo algunas definiciones del anarquismo, de hombres relevantes en las ideas ácratas.

El anarquista, dijo, es el hombre que ni impone su autoridad ni la tolera de otro, que lucha contra todo lo que sea opresión y tiranía. En suma, el hombre libre que no admite que su libertad sea limitada por nadie si no que la limita él mismo donde comienza la libertad de su semejante.

Explicó las diferentes tendencias del anarquismo, pasando después a sus orígenes, que dice, son viejos en la humanidad. En la mitología, en las religiones, ya se señalan casos de rebeldía que bien se pueden considerar de esencia anarquista. Ejemplos: Prometeo robando el fuego para darlo a los más desheredados; los ángeles rebeldes de los que Milton hizo su obra «El paraíso perdido», en el cual ensalza el gesto de rebelarse contra su Dios por creer injustos sus juicios y decisiones.

Es decir, que el anarquismo es más obra moral, sensibilidad del individuo que se rebela contra toda clase de injusticias, que de lucha puramente material. Tolstói, Kropotkin, Malatesta y otros, como Salvochea en España, y muchos más que haría la enumeración monótona, no han venido al anarquismo por necesidad material, ha sido su sensibilidad rebeldía ante las injusticias lo que les ha empujado hacia las ideas anarquistas. Y así como estos hombres han luchado por simple rebeldía, por altura de miras, por nobleza de sentimientos, hay en el elemento trabajador individuos que una vez su situación material resuelta abandonan toda idea emancipadora. Es decir que en el anarquismo no es la clase social que hace al individuo sino su conciencia y sensibilidad como hemos dicho antes.

En la antigua Grecia — prosiguió —, el pensamiento de Sócrates, Epicuro y mismo de Platón, a pesar de que en este último hay ciertos antagonismos, era o tenía matices anarquistas.

En la antigua Grecia — prosiguió —, el pensamiento de Sócrates, Epicuro y mismo de Platón, a pesar de que en este último hay ciertos antagonismos, era o tenía matices anarquistas.

Conferencia de Gastón Leval en Clermont-Ferrand

Tal y como estaba anunciado, el pasado día 18 de enero, el compañero Gastón Leval dió una conferencia en la sala nº 5 de la Casa del Pueblo de esta villa, con el título de «Socialismo Marxista y Socialismo Libertario», organizada por la Comisión de Cultura y Propaganda C.N.T.-F.I.J.L.

Presentado por el compañero Lamela, el cual presidia, Gastón Leval inicia la conferencia quejándose de la indolencia general del proletariado mundial por los estudios filosóficos-sociales, exceptuando el Movimiento Libertario español que no pierde de vista estos y otros problemas, procurando siempre documentarse en todos los aspectos. Sugiere que debe continuarse adquiriendo esta capacidad que le dignifica.

Y pasa al tema de la conferencia. Dice, entre otras cosas de evidente interés orientativo, que el debate entre socialistas autoritarios y socialistas libertarios empieza en 1840 con Marx a la cabeza de los autoritarios y Bakunin entre los libertarios.

Según Bakunin dice el compañero Gastón Leval después de extenderse en consideraciones sobre el tema al tema — el socialismo marxista o científico, en principio, es libertario. Y añade que no habían diferencias de principios entre la escuela marxista y libertaria, ya que lo que les separaba eran los medios.

Esta afirmación es probada documentalmente por el compañero conferenciante con citas de los propios Marx y Engels, poniendo en evidencia a los comunistas de hoy, que sostienen que la libertad es una realidad allí donde existe el Estado.

A continuación son minuciosamente analizados los orígenes, el desarrollo y la nefasta transcendencia del socialismo científico, exponiendo, con riqueza de detalles y citas, la evidente contradicción de sus medios con sus principios, el contrasentido del sistema de producción de Marx, la errónea interpretación marxista de la evolución de la historia y del salario, así como las varias interpretaciones del socialismo.

Por otra parte, también expone el compañero Leval el primer grito que lanzó Proudhon contra el Estado y todo su aparato centralizador, definiéndolo así: «El Estado es una creación de fuerza y militar; aparece para oprimir; es un guerrero que se adueña de todo. El Estado, aparte de ser una dominación, significa la explotación del hombre por el hombre y la opresión del hombre por el hombre».

Y sigue trituranado, con datos, hechos y procedimientos, la teoría marxista del socialismo. Del libro de Federico Engels: «El origen de la familia, de la propiedad y del Estado», lee varios párrafos en los cuales asienta su severa crítica al socialismo marxista.

Igualmente, con detenido detalle, expone la desigualdad económica existente en Rusia entre la propia clase la-

EN LYON. — El grupo artístico «Tierra y Libertad» invita a todos los compañeros y simpatizantes a una velada con selecto programa de juicios cómicos que tendrá lugar en el domicilio social de la C.N.T., 296, Cours Emile-Zola. (N. de la R. — En el comunicado recibido no se expresa la fecha de celebración.)

boriosa desde el golpe de Estado soviético de octubre hasta nuestros días terminando la conferencia, después de dos horas de estar en el uso de la palabras, entre otras exposiciones de suma importancia social, económica y orientadora.

Anotamos para satisfacción de todos y nuestra, que al terminar la conferencia, por suscripción voluntaria, fueron recaudados 5.923 francos con destino a engrasar el fondo Pro-España.

Por la tarde, en el local social hubo una charla a cargo del mismo compañero Gastón Leval. Charla que fué interesantísima, a base de preguntas y respuestas; preguntas hechas por varios compañeros de los muchos presentes, entre ellos algunas compañeras y jóvenes de ambos sexos, y respuestas dadas por el mencionado compañero con gran amplitud de detalles, sobre temas diferentes.

En fin, una jornada consecutiva de actividad cultural que quedará grabada en la mente de muchos compañeros y de eficiente labor para la Organización.

La Comisión de Cultura y Propaganda C.N.T.-F.I.J.L.

VIDA DEL MOVIMIENTO

FESTIVALES

—La sección de S.I.A. de Toulouse presentará un gran festival de teatro el domingo día 22 de febrero, a las 3 de la tarde, en la sala Espoir con la participación del prestigioso grupo artístico de S.I.A. de Montauban que pondrá en escena el drama social «La Luz ante las tinieblas».

El grupo infantil presentará «Cuando seamos mayores». Para final jotas cantadas por la familia Cardó acompañados de guitarra.

Esperamos gran asistencia de amigos y simpatizantes.

CONFERENCIAS

La Federación Local de Avignon invita a todos los españoles de la región que sienten inquietudes culturales a la conferencia que tendrá lugar el 15 de febrero, a las 9 de la mañana en la sala de la alcaldía. Irá a cargo del compañero Manuel Iñáster y versará sobre «Anarquía, filosofía y sentimiento».

—La F. L. de Toulouse anuncia para el sábado 21 a las 9 de la noche una conferencia que tendrá lugar en la Bolsa del Trabajo a cargo de F. Montseny que versará sobre

«La revolución francesa». Dicha conferencia irá acompañada de proyecciones sobre el tema.

—Las J.J. LL. de Grenoble convocan a todos los compañeros y simpatizantes a la charla que dará el compañero Tarín sobre «Propaganda: «Los hombres y las ideas». El acto tendrá lugar en el local de costumbre a las diez de la mañana.

—La Federación Local de Marsella proseguirá su ciclo de charlas el domingo 15 del corriente, a las 10 en punto de la mañana, en su local social, 12, rue Pavillon. En esta ocasión el compañero Luis Urstia versará sobre el tema «Nortes». Quedan invitados todos los compañeros y simpatizantes.

CONVOCATORIAS

La F. L. de La Rochelle invita a todos sus afiliados a la asamblea general que tendrá lugar el 15 de febrero en el Oratoire, Maison des Syndicats, rue Albert Ier. La reunión empezará a las 9 de la mañana. Se ruega la asistencia de todos.

—La Federación Local de Toulouse celebrará reunión general el sábado 14 del corriente, a las 9 de la noche, en el local de costumbre. Todos los compañeros quedan fraternalmente invitados.

Teatro en Perpignan

El 25 de enero se celebró una representación teatral a cargo esta vez del Grupo artístico «Cultura y Solidaridad» de Narbonne. Este grupo, joven de constitución, faltó por consiguiente de madurez artística, pero con una voluntad admirable nos presentó tres piezas: una sentimental y dos de risa.

Firmero fué un drama en tres actos titulado «La Carcajada». Obra que yo titulo de esas de «por entregas» en la que hay una madre enferma, un hijo amantísimo que roba por ella... aunque después lo restituye. Pero un poco tarde, porque está descubierto y el ladrón sentimental se vuelve loco, lanzando una horrible carcajada (de dónde el título de la obra).

No podía faltarle a este hijo bueno, a pesar de ser ladrón, una novia abandonada o semi-abandonada, la cual es reconocida por su padre que a su vez resulta ser el doctor que cura a la madre y después al loco. Este médico protege a su hija sin hacerse conocer de ella y cura al loco, terminándose así la obra.

Si al principio la locura es una carejada horrible, de esas que ponen la «carne de gallina», la vuelta a la razón es una anatema contra los hombres y sus maldades que ponen los pelos de punta y después todo queda bien, a gusto del público o a gusto del autor de la obra. Pero no al gusto del autor anónimo de esta crónica, el cual hace un llamamiento a los directores de los grupos artísticos para que dejen de lado esas obras misantropías cristianas y adopten el buen teatro, pues haría mejor efecto y mejor representación.

La interpretación de la obra fué «pasable». Digo pasable porque los actores se sabían demasiado bien sus respectivos «rôles» y momentos hubo en que parecía estaban recitando una lección gramatical ante unos severos profesores. Bien sabemos que este grupo es de composición joven, pero tiene un veterano en la ocasión Ricardo Lucas, director del Grupo, y primer actor en esta obra.

Su interpretación en el papel de «loco» fué a mi juicio demasiado tranquilo y tuvo demasiada sangre fría. Habría tenido que ser más fogoso como amante y más intranquilo como hijo. El doctor, en la persona de Cayetano Franco, fué bastante mediocre y debiera de cuidar su elocuencia y dicción. Bernardo López (banquero) y Fernando Martí y Munzó (empleados) fueron bastante buenos en sus respectivos papeles. Munzó se destacó en su papel de tífo sinvergüenza («Carra dura») y prestancia no le faltan para poder interpretar cosas mejores, así como López podría ser un buen galán joven.

Las mujeres, intérpretes de este drama, merecen una distinción, no por su interpretación, sino por su valentía en aparecer en escena. Digo valentía y digo bien, pues entre las

RECAUDACIÓN CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO DE 1959

Comisiones de Relaciones:		Francos
Comisión de Relaciones de Provenza		22.910
del Arlège		20.000
de Montauban		11.815
del Aude - P.-O.		15.800
del Macizo Central		13.500
del Alto Garona		9.000
del Héral - Gard - Lozère		6.750
de Dijon - Nevers		12.675
de Savoie - Isère		22.500
del Rhône - Loire		25.000
de París (zona Norte)		135.544
del Alto Garona		13.500
TOTAL		308.994
Federaciones Locales y donativos varios:		
Federación Local de Pierrefitte		1.800
García y Pitarch de Labastide de Rx.		600
Federación Local de Pau		6.170
Grupo Artístico Cultural de Clermont-Ferrand		8.320
Federación Local de Burdeos: J. Rodríguez, 500 francos; Márquez, 100; Mondéjar, 300 francos. Total		900
Ferrer, de Lézignan		800
Federación Local de Belin (Gironde): C. Edo, 400 francos; T. Ralfes, 400 francos. Total		800
X. X. de Toulouse		14.130
Federación Local de Marignane		800
F. L. de Marsella: Ladislao Sáinz, 500 francos; José Campuzano, 1.000; Raquel Castro, 500; Raimundo Gómez, 500; Juan Morata, 300; José Micas, 500; Bautista Fernández, 500; Felipe García, 500; Juan Serra, 2.000; Diego Moreno Oca, 279; Romo, 1.000 francos. Total		7.579
Romero, (F. L. de Cráison)		500
Verriers Hauts		1.000
E. López, de Hussein Dey (Alger)		500
M. Pinos, de Embrun (H.-A.)		1.200
Secretariado F. L. de Montauban		290
Federación Local de Montignac: S. Safons, 300; M. Safons, 100; J. Gual, 300; «Dara», 300. Total		1.000
Dos de Angoulême		840
Serrano, de Egletons (Corrèze)		525
J. Regales, de Bourg de Thizy		1.400
J. Zamora, de Albertville		1.000
S. Orgaz, de Albi		200
P. Navarro, de Tours		1.440
F. L. de Lyon: F. Estévez, 500 francos; J. Mateu, 300; Calle, 300; C. Barber, 200; Miras, 200; J. Hernández, 200; Cervero, 100. Tot.		1.800
F. L. de Burdeos: Enfeadaque, 400 francos; J. Aranda, 500; Artigas, 100 francos. Total		2.550
F. L. de Torrelles (P. O.)		1.200
Pago de Clair (P. O.)		1.000
F. L. de Montpellier		1.000
Palos de Bédarieux		200
Ibarrá, de Auch		500
M. Dominguez, Hospital de Miranda (Gers)		2.000
Ibarz y Fourchambault, de Nevers		500
F. L. de St-Eloy-les-Mines: Cuadrado, 1.200 francos; Cano, 1.200; Campos (padre), 700; Campos (hijo), 500; Zarza, 1.200; Benedi, 400; Ferrero, 1.200; García, 1.200; Uno más, 1.200; Uno de Tantos, 1.200; Felicidad, 350. Total		10.350
Federación Local de Narbonne		5.000
S. Falgas, de St-Aignan (Loiret)		500
A. Ganzarain, de Jegun (Gers)		400
M. Fleita, de Eyragues (Bouches-du-Rhône)		350
Granados, de Choisy-le-Rol		1.000
J. Muñoz, de Montendre		1.000
A. Adrian, de Montreal (Canada)		4.000
J. Julián, de Carpinet (Calvados)		700
F. L. de Bagnères-de-Bigorre		7.140
Federación Local de Aurtive		3.550
TOTAL		95.139
RESUMEN		
Comisiones de Relaciones		308.994
Federaciones Locales y donativos varios		95.139
TOTAL recaudado en enero de 1959		404.133
Suma anterior		2.736.552
TOTAL recaudado del 1-8-58 al 31-1-59		3.140.685

Toulouse, 31 de enero de 1959.

UN ROANNAIS

Contrapunto MEXICANO

EL SEGUNDO FESTIVAL CASALS EN MEXICO

MEXICO, D.F., a 15 de enero 1959. — Pasado mañana, en la ciudad-capital del Estado de Veracruz, Jalapa-Enriquez, tendrá verificado la apertura del segundo Festival mundial «Pablo Casals» (el primero se escenificó en París). Como oportunamente reseñamos en un «Contrapunto» el programa es fantástico. Los mejores intérpretes del mundo musical se han dado cita en Jalapa. La prensa de México, desde hace unos días, ha publicado extensos comentarios en torno al magno evento.

Los mejores ejecutantes de violonchelo estarán en Veracruz para medir sus habilidades; el jurado incluye a Carlos Chávez y a Heitor Villa-Lobos, grandes compositores mexicanos y brasileños. Al finalizar el festival, todas las radiodifusoras de los Estados Unidos y de México, enlazadas en gigantesca cadena herziana transmitirán al mundo entero, como una invocación de paz universal, el Himno a la Alegría de la Novena Sinfonía de Beethoven, a iniciativa de Pablo Casals.

El genial violonchelista pidió: «que la música, este maravilloso lenguaje comprendido de todos en el mundo, sea empleado para lograr la concordia universal que todos deseamos y esperamos».

Toda la prensa mexicana ha reproducido el emotivo mensaje que el maestro Casals ha enviado con motivo del Festival de su nombre a punto de empezar; he aquí el texto:

«El entusiasmo con que fuera acogida por los mejicanos mi sugerencia de que fuese Méjico el lugar donde se celebrase el Segundo Concurso Internacional de Violonchelo, pone de relieve el deseo de superación de ese pueblo, y el linaje de sus inquietudes espirituales.

«Cuando Méjico se dispone a acoger en su suelo a una pléyade de jóvenes artistas de diversos continentes del mundo, para aportar y exponer con su arte un anhelo común de jerarquía de sus ideales y una plena conciencia de la posición que urge asumir en la hora de ahora a los pueblos que, ante dos tremendas y colosales disyuntivas, toman las armas del idealismo y de la fe para combatir el materialismo, la mezquindad y la barbarie.

«Aunque el primer Concurso Internacional de Violonchelo tuvo lugar en París en octubre de 1957 y el mismo alcanzó una resonancia y un éxito señalados en el mundo entero, viene en orden consagrar que la idea original de la celebración de un concurso de esa índole gestó y tomó concreción y cuerpo en suelo mejicano, y que fueron sus devotos del arte los que desde Méjico insuflaron aliento y vitalidad a la idea que ahora deja un hito reciente en los esfuerzos de confraternidad universal.

«Esta vez ni Méjico ni los dinámicos organizadores de este concurso se conforman con el impulso y el apoyo distantes. Han deseado disfrutarlo, vivirlo, exaltarlo en proximidad y presencia; ofrecerles a los artistas concursantes el

calor de sus hogares y el abrazo de cordial fraternidad.

«Ante el hermoso gesto de los mejicanos; ante la elevación de la causa a que se entregan, yo les rindo complace al tributo de mi devoto reconocimiento y la expresión de mi más entusiasta adhesión. — Pablo Casals».

El Festival tendrá un carácter eminentemente popular ya que, junto con las interpretaciones, difundidas a través de la televisión y la radio mexicana, mediante sistemas de retransmisiones que ya se han instalado, el teatro nacional estará representado por tres espectáculos emotivos: La obra del «teatro de masas», que mereció en la capital los más cálidos elogios: «La Llorona», de Carmen Toscano (notable cineasta, guionista y adaptadora de la obra de su padre, el primer «cameramen» mexicano del estuendo documental: «Memorias de un Mexicano»).

Volviendo a «La Llorona» se trata de una vieja leyenda de la época colonial: «Un capitán de la Conquista enamora a una mestiza, con la que tiene hijos y la abandona para casarse con una dama española; la desesperación empuja a la primera mujer al asesinato de sus hijos para ver si la sangre de los españoles era igual que la sangre india...».

Los dioses le vedan el acceso al más allá y su alma en pena es castigada a caminar por las tierras de Anahuac, llorando siempre por aquellos hijos que su locura de amor la hizo sacrificar... En las consejas al amor de la lumbre los viejos mexicanos se solazan de contar historias trebuchadas con el dicho: «...fulano de tal vivió a «la llorona»...». Lo cual es señal de infelunio.

Además de «La Llorona» se presentará «El Mensajero del Sol» gigantesco «Ballet» que tiene por escenario el centro de la vieja Tenochtitlán y refleja al Imperio Azteca en lucha con los señores del Sur. El tercer evento lo constituirán «Las Estampas de la Revolución» evocación de las efemérides de 1910.

Habrán coros y canciones en lenguas aborígenes y danzas regionales. Se trata de una exaltación del arte y del nuevo México que camina firme por los senderos del porvenir y tiende su mano cálida y generosa al gran esteta y símbolo de la España irredenta: Casals.

Adolfo HERNANDEZ.



Veinte años después

(Viene de la página 1)

señalar que a la hora de dar su brazo a torcer los conversos al colaboracionismo encontraron mil y un impedimentos para acoplarse a las responsabilidades a las que con insistencia machacona se les reclamara. Finalmente los convertidores expulsaron de mala manera a los convertidos de cuantos altos y bajos siales pudieron.

Aun echando en olvido virtudes y heroísmos muy estimables, ¿qué representan aquellos primeros meses de desbordamiento popular ante dos años y medio de gestión oficial catastrófica?

Tanto los estadistas veteranos como los advenedizos derrocharon más energías en domeñar y meter en cintura al pueblo que en acometer a los fasciosos. Sintieron siempre un recelo exacerbado por escaparse a las viejas rutinas. No se sintieron tranquilos hasta ver de nuevo en pie, montado otra vez pieza por pieza, el desmantelado aparato del Estado: ejército regular, cuerpos de policía corregidos y aumentados, andamiaje judicial, poder legislativo, diplomacia, funcionalismo y burocracia. No pararon hasta ver casi restablecido el fuero de la Iglesia y hasta haber intentado, y conseguido en gran parte, las contrarreformas industrial y agraria. Y cuando todo andaba sobre ruedas, hasta un aparato de gobierno personal, de mando único y un ejército en estado de pretorización avanzada, y una policía política chequista e inquisitorial, entonces ni siquiera hubo tiempo para organizar una evacuación ordenada y responsable. Habíamos perdido la guerra.

Y no sólo nos perdimos la guerra los políticos con su fobia antipopular sino que han estado malográndonos la reconquista de la común libertad. Desde que pudimos proseguir las operaciones, terminada la guerra mundial, nos hemos encontrado solos los que cifrábamos la sola esperanza en la acción corrosiva popular. Tan solos estábamos, que Franco pudo al fin desmantelar nuestras bases de apoyo mediante reiteradas ofensivas diplomáticas. Desde que por causas de fuerza mayor quedó congelado el frente de la verdadera resistencia, el tirano ha podido respirar tranquilo. Salvo casos muy espontáneos y demasiado espaciados Franco no ha podido ya temer los aguilonzos que más le duelen: los de los trabajadores, los del pueblo, los únicos capaces de llevar la cuestión de España a la primera página de la prensa internacional para agitar a ésta y movilizarla eficazmente.

La fobia antipopular del gobierno republicano del 18 de julio de 1936 la heredaron los gobernantes de la guerra civil y la han venido cultivando todos los sectores y capillitas exilados

enemigos de la «acción directa». El resultado fué que se hiciera del problema antifranquista un problema de salón, de ceremonial y de banquete. Se busca desde hace tiempo una entente de amplia base para derribar a Franco. Esta base se ensancha progresivamente, y hasta es muy posible que un día pueda caber en ella el propio Franco. En el mejor de los casos es evidente que se va a marchas forzadas hacia un franquismo sin Franco. Al pueblo se le tiene apartado en aras de trapechos conspirativos con menú y champaña. Continúa siendo el eterno indecible. Lo más sintomático del caso es que va siendo innecesaria toda entente. Un centenar de banqueros, militares y aristócratas, reunidos en Madrid, acaba de terminar su banquete al grito de «abajo Franco». La prensa internacional señala este hecho como el primer síntoma serio de una revolución desde arriba. Es decir, en la que no cuenta el pueblo. No queremos

entrar en la cábala. De lo que si estamos seguros es que todo cambio político o transformación revolucionaria en el que esté ausente el pueblo es un movimiento condicionado, hipotecado y estéril.

La oposición juvenil que se manifiesta en los círculos intelectuales tiene expresado su repudio a los viejos santones demócráticos; las derechas que tomaron un día el pelo a Indalecio Prieto no están dispuestas a compartir con nadie sus trofeos; de lo que se desprende una situación poco airosa para los primates políticos del exilio.

Sólo la acción del pueblo puede fecundar con su hábito libertario los movimientos insurreccionales contra los tiranos. Los que tratan de apartar al pueblo de la empresa de derribar a Franco persiguen reducir los riesgos y minimizar al mismo tiempo las pretensiones de las clases humildes. Pretenden, en suma, hacerse una revolución a la medida.

NOTICARIO DE PORTUGAL

(Viene de la página 1)

siendo suministradas al ex diputado salazareño.

Como broche a las noticias sobre este paraíso transcribo estos versos distribuidos clandestinamente:

MALDICION A SALAZAR

Por tí, por tu odio a la libertad, a la razón y a la verdad. A todo lo que es viril, humano y mozo. El hambre y el luto apagaron los hogares, y agonizan hombres a millares, en el exilio, en el hospital y el calabozo.

A tí, voraz buitre... Cuyo apetito insaciable se nutre de lágrimas, de gritos y de aflicciones... Gimen en las aspas del tormento, o bajarán en secreto a la sepultura los mártires con que llenas las prisiones.

A este preclaro Pueblo, héroe de Pueblos, que dió al Mundo mundos nuevos, más estrellas al cielo, más luz al día, a este libre luminoso Apolo atas las manos, los pies y el cuello y lo encierras en lóbrega fosa.

Hablas del Cielo como doctor en el templo. Mas tú, encarnación vil y ejemplo de la vil hipocresía de los fariseos, por los lazos sagrados de desunión, por tus crímenes hasta hoy impunes, robas a Dios hasta los creyentes.

Pasas... y secas la hierba de nuestros caminos; las aves, con terror, dejan los nidos, al ver tu rostro gélido y felino. Mujeres y madres, recordando los lastimosos casos, de hermanos, hijos y esposos, te gritan crispando los manos: ¡Asesino! ¡Asesino!

Pasas... y hasta los viejos cuyos años están acostumbrados a monstruos y tiranos, dicen con boca llena de ira y asco: «Sobre esta misera tierra que oprime, nunca nadie fué reo de tantos crímenes». ¡Vete! Basta de víctimas, verdugo.

Pasas... y levántase, desde el valle al cerro, de los hospitales, del fondo de las mazmorras, de las inhóspitas playas del destierro, un coro, de gemidos, de imprecações y maldiciones que rugen en un solo rugido.

Maldita la hora en que naciste. Que se malogre todo cuanto anhelas, conturbente tus días de aflicción... Niéguente las fuentes agua y la tierra pan; y las estrellas luz. ¡Maldito seas!

Correspondal.

LOS NIETOS DE QUINTIN BANDERAS

(Viene de la página 1)

heroico de esos hombres que en la manigua supieron defenderse del enemigo. Esos hombres sencillos, amadores de la libertad, afincados en su corazón el odio a toda coyunda. Hombres, parecidos al férreo Quintín Banderas, que en lucha tenaz han salido enfrentarse contra Batista y sus secuaces.

Por supuesto, la Historia dirá su última palabra. Ella nos mostrará el resultado de una etapa de tenaz resistencia a la pujante opresión organizada. Resultado que puede jalar, en tierra cubana, la marcha hacia un efectivo bienestar social, si en los vencedores predomina, alto como las cimbrantes y gallardas palmeras de la isla, el anhelo de libertad, de dignidad y de justicia.

FONSTAURA

Desde Centroamérica

FIDEL CASTRO visita VENEZUELA

HACE unos días, terminada la lufiera cruenta en Cuba, rota en mil pedacitos la fortaleza dictatorial de Batista, el combatiente de la Sierra Maestra, se halla en Venezuela. Castro ha tomado parte en numerosos actos públicos. No es un orador a lo Castelar; ni tampoco es necesario serlo, porque para decir la verdad narrativa del suceso ocurrido a veces no es imprescindible arropar de florilegios los

hechos. Máxime, cuando éstos se refieren y representan acontecimientos de muerte.

Por esto, Castro, no expone lo que ha de hacer, sino que, escuetamente, exhibe lo hecho. Y sobre estos hechos sucedidos en Cuba, en ninguna parte del planeta se levantó voz de una protesta ante los hechos críminos y criminales cometidos por el ejército y la policía cubanos.

Veinte mil asesinados por las hordas estatales, no tuvieron el poder de alzar en vilo la voz airada por la que se execrara el genocidio perpetrado en la carne tierna del adolescente, del estudiante y de la mujer. Muchas organizaciones «democráticas» de varias partes del mundo, ahora que la Revolución cubana triunfante hace pagar justiciamente las sevicias cometidas en nombre del «sargentico» de fauces de león y de hechos de hiena, se atraven a erigirse en defensores del inalienable derecho a la vida.

Ahora, nos vienen a recordar uno de los «mandamientos» del Decálogo, en completo olvido en cuanto a las víctimas de los que ahora pagan. Los que en esta ocasión chillan histéricamente contra las ejecuciones de batistianos, nada dijeron contra el crimen de Chicago; contra la ejecución de Sacco y Vanzetti; contra el bombardeo de las ciudades abiertas en España; contra las tribus negras en Etiopía.

En el acto celebrado el 23 en la barriada «23 de Enero», Castro dijo, dirigiéndose a los Estados Unidos: «Si Estados Unidos tiembla por la justicia revolucionaria que aplicamos en Cuba contra los asesinos de sus mejores hijos, renunciaremos a los fusilamientos, si esto es lo que les perturba la digestión y el sueño. Sólo les pedimos que, en su defecto, nos presten sus «asillas eléctricas».

En su peroración de ayer, se escucharon numerosas voces de protesta coreadas con silbidos, cuando se refirió a que el peligro dictatorial-fascista ha pasado todavía, y exhortaba a mantenerse en bloque, alertas contra los «golpes», y mencionó que ahora, Venezuela, con las elecciones limpias celebradas recientemente, va derecho a la constitucionalidad con Rómulo Betancourt como Presidente. Los que protestaban eran los comunistas.

De acuerdo con una versión generalizada por Caracas, ese viraje a que me refiero, se debe a una cosa bien simple: Larrazábal, en su reciente campaña política por la presidencia,

(Pasa a la página 2.)

ASOCIACION LIBERTARIA DE CUBA

Acaba de producirse el triunfo de la revolución armada en nuestro país, apenas tenemos nervios para escribir; pero contentando un poco la emoción que nos embarga por la victoria, trataremos, en las líneas que hiltanaremos más adelante, de hacer un informe, lo más sintetizado posible, que complete los que durante el tiempo de la tiranía hemos enviado de las formas que nos fué posible, unas veces desde Cuba y otras desde el extranjero.

Siendo la Asociación Libertaria de Cuba una organización legal, constatamos desde el primer momento la necesidad de utilizar tácticas diversas para el desarrollo de la labor de nuestros militantes en favor de la lucha contra la dictadura, tratando de que fueran los mismos lo menos afectados posible por la represión en el trabajo a desarrollar. Es así que nuestros compañeros desarrollaron sus actividades desde los distintos organismos clandestinos que se crearon, unos en el Movimiento 26 de Julio (M. 26-7), otros en la Organización Autónoma (O.A.), varios en el Directorio Revolucionario (D.R.); Movimiento de Resistencia Cívica (M.R.C.); Directorio Obrero Revolucionario (D.O.R.) y Federación Estudiantil Universitaria (F.E.U.), que pasó a la clandestinidad. En tanto, nuestro local nos servía de punto de contacto y de reunión para las actividades que se efectuaban y en los periódicos en que la censura impuesta por el Gobierno le permitía hacernos declaraciones públicas en folletos y manifiestos, a nombre de nuestra organización legal.

Ya durante los dos últimos años, en que era imposible el desarrollo del trabajo, si no se realizaba en la clandestinidad, creamos las siglas (U.R.C.) Unión Revolucionaria Obrera, para hacer público nuestro pensamiento y orientaciones de manera clandestina.

Mientras esto hacíamos en el país, varios compañeros que por las persecuciones de que fueron objeto salieron al extranjero, hacían en el exilio causa común con los demás exilados y creaban incluso Comités compuestos por todas las tendencias, como en Nueva York, para recaudar fondos y hacer propaganda por la causa de la Revolución.

Es de destacarse la valiosa cooperación brindada por la Liga Libertaria de Nueva York, que nos facilitó la impresión y distribución de los folletos y manifiestos que hicimos en el extranjero.

taria de Nueva York, que prestó su decidido apoyo, tanto a nosotros como a todos los demás sectores revolucionarios en el exilio y su Secretario general, quien a nombre de la misma

participó en mítines, reuniones, etc. Durante este tiempo de lucha clandestina, algunos compañeros sufrieron prisiones, persecución y exilio. La victoria revolucionaria abrió las puertas de las cárceles y los exiliados regresaron. Hoy se encuentran entre nosotros todos los compañeros ausentes por estos motivos.

Es demasiado pronto para hacer un juicio cierto del rumbo y encaminamiento que tomará el país, pero sin lugar a dudas el dictador asesino y cobarde no podrá volver a enseñorearse sobre el pueblo, pues se están tomando las medidas necesarias para que ahora ni nunca esto pueda suceder.

EL CONSEJO NACIONAL

(Transmitido por la C.I.A. de Londres.)

CON este título un tanto excéntrico, falta del natural equilibrio, apareció en «Voluntad» (boletín de estudios de la muchachada libertaria) un trabajo con pretensiones, con deseos defraudados de aquiescencia en el extenso campo de la polémica constructiva, de esa polémica ya olvidada de muchos que debe y puede resumirse con enseñanzas utilitarias e utilizables en la consecución de nuestros objetivos ideales.

De nuevo, nos proponemos rescatar aquella pretensión, por estimaf la cosa de indudable necesidad, aun cuando aparezca a primera vista velada por la puerilidad de la extravagancia, de la originalidad rebuscada. Para mayor tranquilidad de los pretendientes al duelo que seguimos interesados en provocar, diremos que los problemas de la humanidad, estando íntimamente relacionados con el más poderoso y apremiante de la cuestión social, o lo que es lo mismo, que «todos los caminos nos conducen a Roma», los aseguramos de antemano que nos mantendremos en los límites, que a todos nos son asequibles, de la razón y de la más simple lógica.

Declamamos y repetimos hoy que el arte representa la expresión de la belleza y de la verdad. No puede ser considerada como obra de arte la que significa un canto a la tiranía, a la servidumbre; tampoco, la que expresa la glorificación del dolor y de la miseria. La belleza, lo hermoso, son los factores elementales de progreso, de luminosidad, de vida. Así, nuestra rebeldía, los sentimientos de solidaridad, de

ESTETICA Y «CANTE JONDO»

apoyo mutuo inspirados por la grandeza de las ideas libertarias; la misma lucha milenaria que los oprimidos del mundo sostienen en pos de su liberación y las vicisitudes que esa batalla les depara son manantiales de inspiración y de belleza, de estética, de cultura y de progreso; porque tienden al par que laboran por la justicia, por el derecho de todos los hombres a los gozes de la vida y a la generosa igualdad, hacia la armónica comprensión de todos los humanos, sin distinciones ridículas de razas ni de fronteras. Y áto, siendo una axiomática verdad, es obra de arte digna y bella como la más perfecta.

De otra parte consideramos que la obra de arte, para pretender a la perfección de sus líneas debe ser concebida dentro de la libertad bien equilibrada. Es decir que, en primer lugar el artista, el ejecutante no puede desarrollar una buena labor disminuido, subyugado por las nefastas fuerzas represivas de la explotación, de la tiranía, del dolor o de la miseria física y moral. En segundo lugar, ese equilibrio viene impuesto necesariamente por las leyes naturales de la estética de las que no podemos abstraernos, como no podemos eludir los efectos de las fuerzas desencadenadas del huracán o del diluvio.

No podemos en consecuencia compepartir la opinión de aquellos que consideran como grandes obras de arte — abstracto según sus entendidas — los ya «famosos» cuadros de los pintores contemporáneos que entienden a representar brazos, piernas y otras extremidades de fenomenales dimensiones adheridos por una línea inexistente a un tronco de complejidad ínfima o ausente. Si bien puede existir una armónica relación en los colores y en los contrastes, la resultante es negativa dada la falta de regularidad en las proporciones. De donde deducimos que no hay belleza, ni arte, ni cosa que se le parezca, en estas obras sin estética. Y esto, aunque se nos tache de ignorantes.

Y resumimos: nos negamos a admitir la más pequeña partícula de buen gusto, de armonía, de ritmo bien definido, de una línea melódica regular, en lo que para regocijo de los «entendidos» se ha dado en llamar, a través de los tiempos, «cante jondo» u «hondo», que para lo que nos proponemos definir nos es indiferente. Esta línea melódica, este ritmo, la armonía de los sonidos, han de ir determinados por aquellas leyes naturales de las que no podemos abstraernos, y que implican la debida y lógica regularidad en las proporciones. Podemos aducir en apoyo de nuestra razón — que no es la razón

de todo el mundo, sino la nuestra — que una frase musical cualquiera bien determinada se descompone en un número exacto, casi matemático de fragmentos y, éstos, a su vez, en medidas también regularmente exactas. Varias frases relacionadas entre sí constituyen una parte de la obra, con sus contrastes, sus resoluciones, en la libertad más completa de la inspiración; con sus disonancias, que son motivos de alta escuela. Y todo esto viene también impuesto por esas mismas leyes naturales de la estética, que, repetimos, son el principal elemento en que se fundamenta la belleza.

Toda obra así constituida puede ser una obra de arte, más buena o menos buena pero dotada de sus principales elementos.

Nos vemos obligados a declarar que en el llamado «cante jondo» estas simples nociones, que se amplían bastante extensamente con el estudio en los conservatorios y escuelas, brillan completamente por su ausencia. Y como además carece de buen gusto y de naturalidad, diremos que ese canto está edificado sobre bases falsas o sin fundamento, sobre los pilares del dolor y de la miseria en que se debate el pueblo explotado. Es el canto de la resignación, de la santa conformidad, dentro de la explotación a que está sometido el campesino de aquella her-