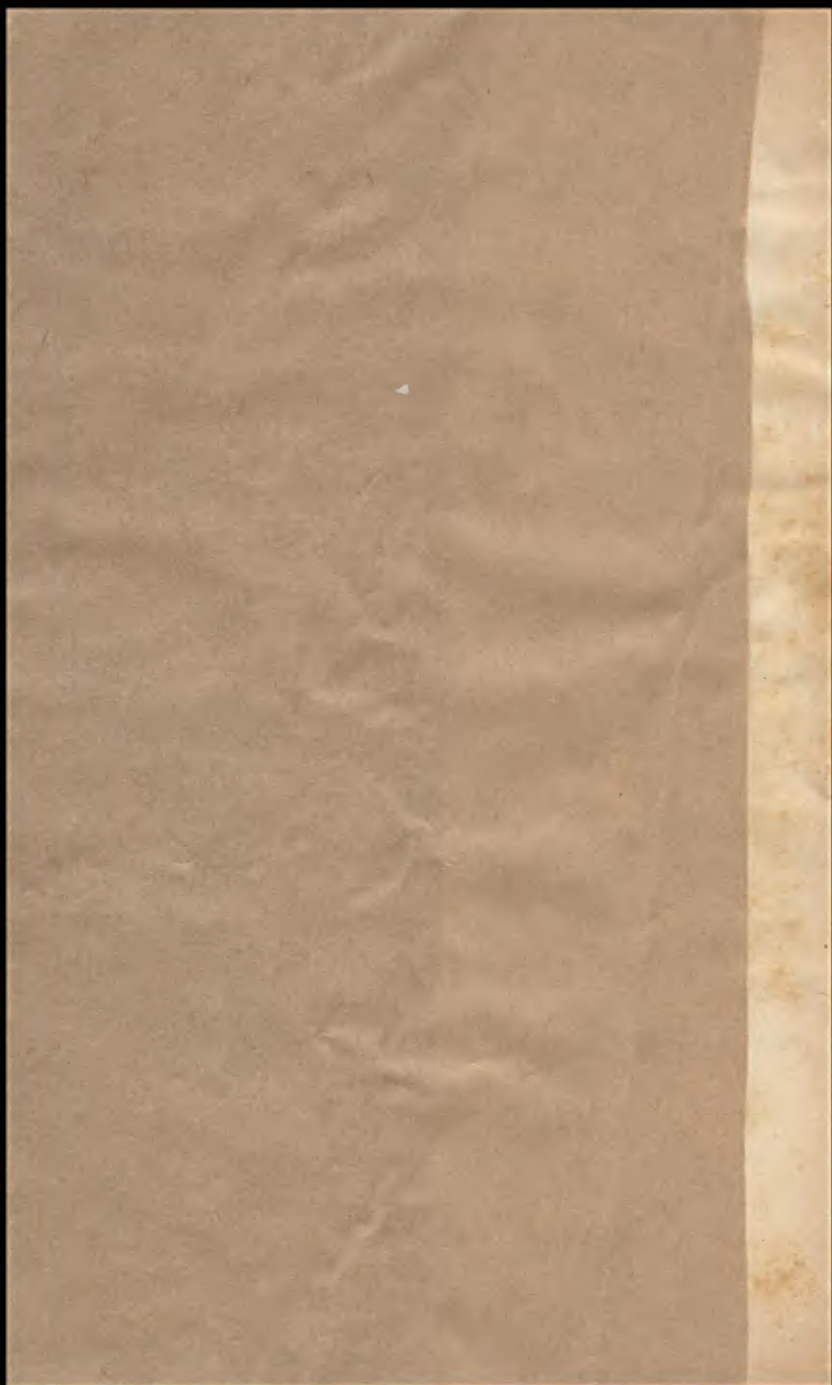


pen
x
s





L'ESPRIT et la LETTRE chez AUGUSTE COMTE

DÉVELOPPMENT CONTINU DE L'HARMONIE
ENTRE L'UN ET L'AUTRE

*Réponse aux appréciations de M. Malcolm Quin, chef
de l'Eglise Positiviste de Newcastle-on-Tyne, à ce
sujet, dans sa 7^e circulaire annuelle (pour 51/1905).*

Dans sa 7^e circulaire annuelle (pour 51/1905), notre coreligionnaire M. Malcolm Quin, chef de l'Eglise Positiviste de Newcastle-on-Tyne, a émis, au sujet de l'harmonie entre l'esprit et la lettre chez Auguste Comte, une appréciation qui, si elle prévalait, viendrait ajouter de nouvelles entraves à la régénération sociale. Car cette appréciation équivaut à faire perdre à la Religion de l'Humanité l'ensemble des attributs caractéristiques des conceptions positives et à jeter le doute sur les jugements et les enseignements quelconques de notre Maître, en rendant ceux qui se proclameraient ses disciples les arbitres de la validité de ses opinions et de la rectitude des plans qu'il arrêta pour accélérer la réorganisation religieuse. C'est pourquoi nous croyons que les relations de confraternité existant entre l'Eglise de Newcastle-on-Tyne et celle du Brésil nous imposent le devoir de publier cette réponse, afin d'atténuer, autant que nous le pourrons, les ravages sociaux et moraux, en un mot, religieux, d'une telle appréciation. Et nous regrettons que, faute d'une lecture à temps convenable, nous ne



nous soyons rendus compte de pareils égarements qu'après la récente indication d'un respectable coreligionnaire.

Nous allons transcrire d'abord les appréciations de M. Malcolm Quin :

« The only new feature of our worship during the year has been the observance of the Festival of Christmas, on December 25th. Those who have read my previous Annual Circulars, as well as certain other publications, will have little doubt as to the general conceptions which presided over this celebration. It was, as I hold, directly in the line of the later and higher spiritual development of Auguste Comte. That development was ever becoming more conservative, more sympathetic, more synthetic, and therefore, if I may so express it, more consistent with its own noblest inspirations. It is not given even to the greatest minds to be always, and immediately, in this way consistent; least of all could it be given to a mind such as Auguste Comte's, working, as he did, from beginning to end, amidst the false traditions and evil influences of a vast anti-religious convulsion. It is his peculiar glory that even so working, he ever, to use his significant sentence, became more and more religious, and so pointed us to some great height of spiritual realization toward which he was always travelling, but which death prevented him from actually reaching. That is one reason why—to repeat what I have now on several occasions ventured to say—Auguste Comte is of all great thinkers the one to whom the methods of literal interpretation are least applicable. To be only as high as his word is to be much lower than his genius. His word, even to the very last, is often the word of the Revolution; his genius, even



from the very first, is moving out of the Revolution, and urges his disciples beyond the point which he himself was fated to reach.

« It is from this point of view that we ought to regard such a festival as that of Christmas. We have the authority of the religious genius of Auguste Comte, as distinguished from the revolutionary letter of his writings, for setting aside, and disregarding, his harsh negative references to Christ, considered either as a historic personality, or as a conception of the Supreme Being, preparatory to the idea of Humanity. Such references do not help our religious appeal to the world; they hinder it. They are entirely out of harmony with that noble ideal of a world-wide Religious League which we owe to the latest mind of our Founder, and with that increasing rejection of the revolutionary spirit, and increasing trust in the Conservative spirit, which we can see to be characteristic of his final utterances. We cannot invite the co-operation of the Christian community, in a vast movement of social preservation, on a basis of contempt or derision for its most sacred traditions. It is not in the spirit of the Universal Religion—the religion of continuity, of fulfilment, and of completion—that we should do such a thing, even if it were possible. The more fully we show ourselves heirs of what is highest in Christianity, the greater will be our power of giving it the resources and additions which it needs to convert it into the Religion of Humanity. Our celebration of Christmas, then — insignificant in itself — is significant as another decisive stage in that movement of religious recovery and development which we owe to the impulse of Auguste Comte, and which has since, in various ways, been continued by his best disciples.

.....



« The real task of Positivism, as we must now recognise, is, as far as possible, to ensure that the movement from the theological to the positive stage of thought shall take place without the loss of religion—to keep it a movement of evolution instead of suffering it to degenerate into a movement of revolution. Our object is not to win converts from Christianity; our object is to so develop and strengthen Christianity—considered as the highest type of historic religion—that it may add to its resources what is distinctive in Positivism without breaking with its own noblest traditions, or losing what is precious in its spiritual force. It is not our work to set up a sort of external and rival Church, divided by a revolutionary gulf from the Churches of the past. Our work is to enlarge and unify the Churches of the past, so that they may become the one Church of the future. It is to this work that not the revolutionary letter of Auguste Comte, but his religious spirit undoubtedly points us. At a certain stage of his mind's progress, he conceives of the ecclesiastical buildings of Christianity as falling gradually into desuetude, and of Positivism as taking possession of them. We can now see that such a conception was not a conception constructive and synthetic. It is precisely the aim of Positivism to prevent such a time of lapse and desuetude, and to preserve the life of religion in the world as a continuous force. The moral perils of the religious revolution are such that, if it were possible to avoid them, we should not wish a single soul to undergo them. Auguste Comte shows his sense of this when—occupied, as he always is, in correcting himself from the religious stand-point—he eventually declares that the priesthood ought not to sanction a marriage between a Positivist and a person without religion. This is indeed the principle of the Religious



League — of the “alliance of all who are for religion against all who are opposed to it”. It is a principle which we have hitherto imperfectly grasped and applied. It is a principle of organic development and fulfilment — never of mere criticism or rejection. We must understand what we call the “law of the three stages” in the light which it affords. It sets us, in spirit, inside the world’s churches and not outside of them—makes us members of them all, and members who have it in special trust to preserve them, and preserve them as they can now alone be preserved, by strengthening and completing them. It is, too, a principle of interpretation as regards the writings of our Founder. Whatever in those writings seems to clash with it we have his own implied authority for neglecting and setting aside, and this all the more because he did not live to bring the various parts of his progressive work into accord by virtue of its co-ordinating force. His glory will not suffer by any process of constructive interpretation, for the more religious his interpreters are, the more will they be sure that his is the greatest mind that in our modern world has applied itself to the things of religion. »

Voici maintenant les réflexions qui nous semblent suffisantes pour montrer que notre coreligionnaire s’est mépris gravement.

« ... Il n’est pas donné, dit-il, même au plus grands esprits d’être toujours, et immédiatement, cohérents à ce degré; *moins qu’à tout autre le serait-il donné à un esprit tel que celui d’Auguste Comte*, travaillant, comme il le fit, depuis son commencement jusqu’à sa fin, au milieu des fausses traditions et des mauvaises influences d’une vaste convulsion anti-religieuse. Sa gloire propre c’est que, même en travaillant ainsi, il devint, pour nous servir



de sa significative sentence, de plus en plus, religieux, et nous signala ainsi une grande hauteur de réalisation spirituelle vers laquelle il était toujours en marche, *mais que la mort l'empêcha d'atteindre effectivement*. Cela est une raison pourquoi,—pour répéter ce que j'ai osé dire plusieurs fois,—Auguste Comte c'est de tous les grands penseurs celui auquel les méthodes de l'interprétation littérale sont le moins applicables. Être seulement à la hauteur de sa parole c'est rester beaucoup plus bas que son génie. Ses paroles, même les dernières, sont souvent les paroles de la Révolution; son génie, même depuis son début, se meut en dehors de la Révolution, et jette ses disciples au delà du point qu'il a lui-même fatalement atteint. »

Nous rappellerons d'abord les enseignements de notre Maître au sujet de l'état de religion et de l'état de révolution.

« Ce nom (religion), ma chère fille, dit notre Maître, n'offre en effet, d'après son étymologie, aucune solidarité nécessaire avec les opinions quelconques qu'on peut employer pour atteindre le but qu'il désigne. En lui-même, il indique l'état de complète *unité* qui distingue notre existence, à la fois personnelle et sociale, quand toutes ses parties, tant morales que physiques, convergent habituellement vers une destination commune. Ainsi, ce terme équivaudrait au mot *synthèse*, si celui-ci n'était point, non d'après sa propre structure, mais suivant un usage presque universel, limité maintenant au seul domaine de l'esprit, tandis que l'autre comprend l'ensemble des attributs humains. La religion consiste donc à *régler* chaque nature individuelle et à *rallier* toutes les individualités; ce qui constitue seulement deux cas distincts d'un problème unique. Car, tout homme



diffère successivement de lui-même autant qu'il diffère simultanément des autres; en sorte que la fixité et la communauté suivent des lois identiques.

« Une telle harmonie, individuelle ou collective, ne pouvant jamais être pleinement réalisée dans une existence aussi compliquée que la nôtre, cette définition de la religion caractérise donc le type immuable vers lequel tend de plus en plus l'ensemble des efforts humains. Notre bonheur et notre mérite consistent surtout à nous rapprocher autant que possible de cette unité, dont l'essor graduel constitue la meilleure mesure du vrai perfectionnement, personnel ou social. Plus se développent les divers attributs humains, plus leur concours habituel acquiert d'importance; mais il deviendrait aussi plus difficile, si cette évolution ne tendait pas spontanément à nous rendre plus disciplinables, comme je vous l'expliquerai bientôt. » (*Catéchisme Positiviste*, édition J. Lagarrigue, ps. 40-41.)

On voit par là que, en considérant une existence particulière, individuelle ou collective, on ne saurait jamais trouver une *pleine réalisation* de l'harmonie religieuse. Le bonheur comme le mérite consistent surtout à nous rapprocher *autant que possible* de cette unité, dont l'essor graduel constitue la meilleure mesure du vrai perfectionnement, personnel ou social. Mais cela ne nous autorise nullement à confondre ce défaut de pleine réalisation de l'harmonie religieuse,—défaut toujours et partout inhérent au passage de l'*abstrait* au *concret*,—avec les aberrations propres à la *rupture*, plus ou moins considérable, de l'unité sociale et morale, rupture qui caractérise l'état de révolution.

Un homme religieux, un saint même, (c'est-à-dire un homme qui eût atteint déjà à l'*unité*, morale et men-



tale, autant que le comporte sa situation sociale), peut commettre des fautes, sans que ces fautes soient nullement dues à un reste de l'état révolutionnaire qu'aurait traversé son âme. C'est assez que l'ensemble des données dont il dispose ne lui permette pas de se rendre un compte convenable de la situation. De même qu'un révolutionnaire peut atteindre aux plus sublimes vertus, ces vertus étant plutôt un indice du futur idéal religieux qu'un retour à l'état religieux précédent qu'il aura franchi.

Ces réflexions suffisent déjà à nous montrer que, pour concevoir le perfectionnement de la nature morale de notre Maître et du Positivisme, il n'est nullement nécessaire de se figurer ce perfectionnement comme consistant à éliminer de l'âme de notre Maître et de sa doctrine les résidus révolutionnaires dont une mort prématurée l'aurait empêché de s'affranchir. Le perfectionnement peut consister simplement à développer l'*unité* religieuse à laquelle il avait atteint, et qui se trouvait déjà radicalement épurée de tout alliage révolutionnaire.

Notre Maître a fait voir que cette unité religieuse apparaît en *germe* aux époques les plus lointaines de l'Humanité, et s'est toujours développé depuis, en se rapprochant graduellement du *type* que présente la Religion de l'Humanité. C'est ce rapprochement continu qui constitue l'*évolution* ou *progrès*.

Cette évolution s'est opérée tantôt harmoniquement tantôt plus ou moins anarchiquement, selon que le développement des attributs humains s'est accompli synthétiquement d'après un mouvement d'ensemble, ou s'est effectuée analytiquement, les uns au dépens des



autres. Les diverses *religions* ont caractérisé les degrés de ce rapprochement continu de la commune limite, selon les temps et les lieux, tant que l'évolution s'est faite synthétiquement. Les révolutions correspondent aux périodes où l'évolution s'opère analytiquement.

Cet état de révolution se caractérise donc :

a) au point de vue affectif, par une dépression habituelle des instincts altruistes, surtout la vénération, et une surexcitation des instincts égoïstes, spécialement la destructivité, l'orgueil, et la vanité, ce qui rend extrêmement précaire la subordination de la personnalité à la sociabilité;

b) au point de vue intellectuel, par la prédominance de l'esprit de détail ou *analytique* sur le génie d'ensemble ou *synthétique*, amenant l'insurrection des vivants contre les morts, au nom de la *raison* individuelle. Celle-ci devient le seul juge reconnu des questions quelconques, sans conditions aucunes de compétence, contre la *foi* collective construite séculairement par l'Humanité;

c) Au point de vue pratique, par l'incohérence et la violence de la conduite, soit privée, soit publique.

Dans le Passé, les époques d'évolution normale ou religieuse ont dû être toujours plus ou moins *instables*; car l'équilibre, soit personnel, soit social, s'est toujours établi alors entre des fonctions qui n'avaient pas encore atteint leur constitution définitive. Une véritable *unité* religieuse, se développant d'une manière continue, parfaitement harmonique, à l'abri des révolutions, ne saurait exister que depuis l'avènement de la Religion de l'Humanité.

D'après ce qui précède, la destinée des âmes humaines se partage selon qu'elles surgissent aux époques



d'unité religieuse ou aux temps révolutionnaires. Dans le second cas, il faut encore distinguer selon que l'existence s'écoule avant ou après l'avènement de la religion appelée à clore l'anarchie en présidant à la nouvelle phase harmonique de l'évolution.

Aux époques d'unité religieuse, les âmes offrent partout, depuis le berceau jusqu'à la tombe, l'édifiant spectacle de cette unité, sauf le degré de perfection dans l'accomplissement d'un pareil type.

Aux temps révolutionnaires, tant que la nouvelle religion n'a pas surgi, toutes les existences se trouvent plus ou moins troublées. Car les unes se dégagent de la religion épuisée, tandis que les autres, même en restant attachées à celle-ci, ne peuvent se dérober tout-à-fait aux réactions du milieu social.

Mais dès que la nouvelle religion surgit, les âmes qui l'acceptent énergiquement peuvent parvenir à s'affranchir radicalement de l'état révolutionnaire. Elles offrent, dès lors, parfois, au milieu même du désordre révolutionnaire ainsi que de la fatale incohérence et de l'abattement des croyants des fois déchues, le modèle vivifiant de la nouvelle existence religieuse. Cela se vérifie spécialement chez l'âme bienheureuse qui, se soumettant de plus en plus à l'ensemble des conditions qui l'appellent à une mission incomparable, devient le fondateur de la religion future. Issue fatalement du milieu anarchique, une telle nature ne garde plus de son orageux début que l'enthousiasme régénérateur qui l'anima toujours et qui assura son salut.

Considérons, à présent, les appréciations de M. Malcolm Quin dans sa 7^e circulaire annuelle.

Il est inexact de dire « qu'Auguste Comte a travaillé, depuis son commencement jusqu'à sa fin, au



milieu des fausses traditions et des mauvaises influences d'une vaste convulsion anti-religieuse, sans rien dire des influences bienheureuses qui l'entourèrent, depuis son berceau jusqu'à sa tombe. Pour s'en convaincre, il suffit de rappeler ce passage de son TESTAMENT :

« C. — Vu l'ensemble de ma carrière philosophique et religieuse, je n'ai maintenant besoin d'aucune précaution pour me trouver préservé de toute entrevue ou cérémonie théologique, soit avant, soit après le moment suprême. Je me suis toujours félicité d'être né dans le catholicisme, hors duquel ma mission aurait difficilement surgi, par suite des dangers, intellectuels et moraux, propres à l'éducation protestante ou déiste. Mais, depuis l'âge de treize ans, je suis spontanément dégagé de toutes les croyances surnaturelles, sans excepter les plus fondamentales et les plus universelles, d'où les occidentaux tirèrent tous les dogmes catholiques. Quels qu'aient d'abord été pour moi les inconvénients d'une émancipation aussi précoce, je reste convaincu qu'elle fut indispensable à ma destination, puisque je ne pouvais vraiment systématiser le culte de l'Humanité, qu'après avoir entièrement éliminé Dieu. Néanmoins, quand j'eus subi l'état sceptique plus complètement qu'aucun de mes contemporains, je m'en trouvai, dès l'âge de vingt-quatre ans, irrévocablement affranchi, par ma découverte des lois sociologiques, qui me poussa directement à reconstruire la spiritualité. Depuis l'année 1825, mes écrits témoignent un respect croissant pour le catholicisme, précurseur immédiat et nécessaire de la religion qui doit surtout consolider et développer la construction ébauchée au douzième siècle. A mesure que j'élaborais la dogmatisation positive, je devenais plus incapable de retourner aux croyances surnaturelles; mais aussi je vénérâis



d'avantage une théologie longtemps organique, et je méprisais plus profondément une métaphysique toujours dissolvante. » (AUGUSTE COMTE, *Testament*, p. 9.)

Si notre Maître a donc travaillé « au milieu des fausses traditions et des mauvaises influences d'une vaste convulsion anti-religieuse », il n'est pas moins incontestable qu'il se trouva toujours et de plus en plus protégé contre ces influences. Primitivement due au patronnage catholique de sa sainte mère Rosalie Boyer, cette protection fut aidée, dès avant la fin de son adolescence, par l'action philosophique de De-Maistre. D'un autre côté, ses tendances synthétiques et scientifiques stimulées par Daniel Encontre dès son séjour au lycée de Montpellier, le mirent bientôt sur les traces de Gall, de Bichat, de Condorcet, de Diderot, de Hume, de Kant, de Fontenelle, de Leibnitz, de Descartes, de Bacon, de Dante, de Roger Bacon, de St. Thomas d'Aquin, et de l'incomparable Aristôte, le prince éternel des véritables penseurs. (CATÉCHISME POSITIVISTE, *Préface*, ps. 4-6.) C'est ainsi qu'il parvint à découvrir à vingt-quatre ans les lois sociologiques, résumé glorieux de son orageux début et point de départ de son ascension positive. A partir de là, sa propre évolution le garantit de plus en plus contre les atteintes révolutionnaires, jusqu'à ce qu'il dévoila l'unité religieuse. C'est cette unité qu'il dut à l'influence régénératrice de Clotilde de Vaux, ainsi qu'il le proclama noblement, dont l'incomparable essor constitua sa seconde vie, et à laquelle il nous initia dans ses immortels écrits.

Par l'esprit d'un penseur on ne saurait entendre, au sens positif d'une telle locution, que l'ensemble de ses sentiments, de ses opinions, de ses volontés et de ses



vœux. L'étude de la vie de chaque penseur, y compris ses écrits quelconques, est le seul moyen de saisir cet ensemble. Et, pour y parvenir, il faut toujours subordonner tous ses écrits à ceux qui correspondent à l'apogée de son génie. Or, tandis que les précurseurs d'Auguste Comte vécurent dans une situation sociale qui ne leur permettait pas de manifester franchement leurs sentiments, leurs opinions, leurs volontés, et leurs vœux, Auguste Comte a toujours *vécu au grand jour*. Ses sentiments, ses pensées, ses projets, il a toujours tout dit loyalement, ouvertement.

Quel autre penseur pourrait donc être mieux connu par ses paroles que lui ? La parole d'Auguste Comte est, à chaque instant, le fidèle interprète de son esprit, et pour le comprendre, toute la difficulté consiste bien souvent à méditer la portée de ses paroles. Tant que son esprit subit l'état sceptique, sa parole fut révolutionnaire. Dès que son esprit se dégage irrévocablement de la Révolution, sa parole s'en dégage aussi. Tout aussitôt que son esprit atteint l'état religieux, sa parole nous décrit l'incomparable unité à laquelle il vient d'arriver. Enfin, à mesure que cette unité se perfectionne, sa parole nous rétrace ce merveilleux essor.

Si Auguste Comte n'a pas atteint l'unité religieuse, qui lui seul a altruïstement et scientifiquement conçue, justement parce qu'il venait de la réaliser autant que possible, qui donc l'a jamais réalisée, qui la réalisera jamais ?

La mort le ravit, sans doute, prématurément, puis que le fatal déclin n'avait pas encore commencé pour son sublime cerveau. Mais ce qu'il pourrait encore faire d'après la plus longue vie n'apporterait à sa propre unité religieuse que des développements de plus en plus secondaires. C'est la Postérité qui a été surtout frustrée par



cette immense catastrophe, car la mort de notre Maître vint retarder l'essor de son ascendant sur le Public et exposer celui-ci aux plus funestes égarements, en ajournant indéfiniment le triomphe social du Positivisme.

Il ne faut pas s'imaginer le Progrès, à la manière des révolutionnaires, comme un développement sans bornes. Le progrès tend vers une limite que l'ordre définit; et, plus le progrès se rapprochera de cette limite, moins les perfectionnements deviendront perceptibles et même possibles. Le bonheur consiste alors, ainsi que le devoir, à consolider la situation acquise.

Voyons maintenant les appréciations qui sont présentées comme révolutionnaires dans la seconde vie d'Auguste Comte.

« C'est de ce point de vue que nous devons envisager les fêtes comme celle de Noël. Nous avons l'autorité du génie religieux d'Auguste Comte, en tant que distinct de la lettre révolutionnaire de ses écrits, pour mettre de côté et faire abstraction de ses allusions àprement négatives au Christ, considéré soit comme un personnage historique, soit comme conception de l'Être Suprême, préparatoire de l'idée de l'Humanité. De pareilles allusions n'aident pas notre appel religieux au monde; elles les contrarient. Elles sont tout-à-fait en désaccord avec ce noble idéal d'une Ligue Religieuse universelle que nous devons à la dernière pensée de notre Fondateur, et avec cette répulsion croissante de l'esprit révolutionnaire, et cette confiance croissante dans l'esprit conservateur, qui l'on peut constater comme la caractéristique de ses expressions finales. Nous ne pouvons pas solliciter la coopération de la communauté chrétienne, dans un vaste mouvement de défense sociale, sur une base de mépris ou de dérision envers ses traditions les plus sacrées.



Ce n'est pas dans l'esprit de la Religion Universelle, — la religion de la continuité, de l'achèvement, de l'accomplissement, — que nous ferions une telle chose, même si cela était possible. Plus nous nous montrerons pleinement les héritiers de ce qu'il y a de plus haut dans le Christianisme, d'autant plus grand sera notre pouvoir de lui donner les ressources et les additions dont il a besoin pour se convertir dans la Religion de l'Humanité. Notre célébration du jour de Noël, quoique insignifiante en elle-même, est donc significative comme un nouveau pas décisif dans le mouvement de réparation et développement religieux que nous devons à l'impulsion d'Auguste Comte, et qui a été continué, de plusieurs manières, par ses meilleurs disciples. »

Nous contestons la légitimité de mettre de côté et de faire abstraction du jugement *final* d'Auguste Comte au sujet de Jésus-Christ, soit comme un personnage historique, soit comme une conception théologique préparant la conception positive de l'Humanité. Nous contestons aussi que les allusions de notre Maître concernant Jésus-Christ soient *véritablement négatives*, c'est-à-dire révolutionnaires.

Pour apprécier Jésus en tant que personnage historique, il faut se borner au jugement qui découle des évangiles. Car Saint-Paul n'a pas connu personnellement Jésus et n'a reçu d'aucun des disciples de Jésus la doctrine qu'il attribua à celui-ci, en croyant la devoir à la révélation. La doctrine contenue dans les épîtres de Saint-Paul appartient donc à Saint-Paul lui-même, qui devient par là le vrai fondateur du Catholicisme. C'est simplement l'état cérébral de Saint-Paul que le disposa à rapporter sincèrement ses propres conceptions à Jésus.



Or, en s'en tenant aux évangiles, et en refusant la divinité de Jésus, on ne saurait méconnaître l'exactitude du jugement d'Auguste Comte sur Jésus, comme personnage historique, ou plutôt, légendaire.

On ne saurait non plus qualifier alors d'Aprément négatives ou révolutionnaires les allusions de notre Maître à Jésus. Car les faits et les paroles qui lui sont attribués dans les évangiles ne trouvent souvent d'explication que dans sa qualité supposée de Dieu. Nous nous bornerons à rappeler, à ce sujet, le passage suivant d'un écrivain catholique :

« Ce fut la trente-troisième année de Jésus-Christ, trentième de l'ère vulgaire, que le Sauveur, ayant résolu de se manifester au monde, alla au baptême de Saint Jean, de là dans le désert, puis à Cana de Galilée, où il fut convié aux noces avec sa Mère et ses disciples. Le vin venant à manquer, la Mère de Jésus lui dit : « *Ils n'ont point de vin* » Jésus lui répondit : « *Qu'y a-t-il de commun entre vous et moi ? Mon heure n'est point encore venue*. » Saint Chrysostome et ceux qui ont accoutumé de le suivre dans ses explications, croient que la sainte Vierge avait eu dans cette occasion quelque mouvement de vanité, et qu'elle avait été tentée du désir de se voir relevée par les miracles de son Fils ; et que c'est ce qui lui attira cette réponse du Sauveur, *qui paraît un peu dure*.¹ Mais les autres Pères et les commentateurs attribuent ce que dit la sainte Vierge à sa charité et à sa compassion envers ces pauvres gens ; et les paroles du Sauveur, ils les attribuent, *non à Jésus comme homme, mais à Jésus comme Dieu*.² » (Dom Augustin Calmet — *Dictionnaire de la Bible* — article *Marie*. Collection Migne.)

1—2 C'est nous qui soulignons. — R. T. M.



On peut d'autant moins attribuer le jugement *final* d'Auguste Comte sur Jésus à un reste d'esprit révolutionnaire, que l'on sait que, *pendant sa phase sceptique*, notre Maître partagea lui-même des illusions révolutionnaires au sujet de la grandeur de Jésus comme homme, et que, dans la *rédaction primitive* du calendrier historique, il y avait inscrit Jésus après St.-Jean-Baptiste. * C'est ainsi que, dans sa lettre à Valat du 24 Septembre 1819, il disait :

« ... Enfin, je t'ai menacé d'un volume; tu pourras le diviser en chapitres pour ta commodité, et tu intituleras celui-là *Chapitre des Jérémiaïdes*, afin de ne pas y retomber, si jamais tu te décides courageusement à relire ma lettre ou plutôt mon épître apostolique: car, en vérité, saint Paul était encore plus court que moi lorsqu'il adressait ses manifestes aux Athéniens ou aux Romains. A vrai dire, c'étaient bien des manifestes, car, en examinant sans aucun préjugé, soit religieux, soit anti-religieux, l'histoire de ces premiers temps de l'Eglise, ou pour mieux dire du Christianisme (car il n'y avait point d'Eglise alors), il faut convenir que Jésus-Christ et les apôtres étaient les libéraux de ce temps-là, de véritables philosophes, prêchant l'égalité et la philanthropie, et se faisant pendre par les prêtres et les procureurs généraux de cette époque. Je ne m'étonne pas que dans la révolution on ait appelé Jésus-Christ le premier sans-culotte de l'univers. » (*Lettres à Valat*, p. 81.)

Et, dans sa lettre à notre coreligionnaire M. Henry Dix Hutton, du 20 Descartes 65 (27 Octobre 1853), notre Maître dit :

* Cette première rédaction est du 28 Novembre 1818. Jésus s'y trouvait inscrit au samedi de la dernière semaine du moi de Moïse, dont le dimanche est consacré à Mahomet. Saint-Jean-Baptiste y occupait le vendredi. (Voir la *Revue Occidentale*, première série, tome XXI, année 1888, pp. 93-95.)



« Quand vous aurez attentivement lu le volume ¹ que je viens de publier, vous reconnaîtrez que je ne puis aucunement accueillir la modification proposée si convenablement par votre lettre. ² Car j'ai pris maintenant un parti pleinement irrévocable sur l'appréciation du personnage que vous me recommandez, en bornant son utilité réelle, d'ailleurs involontaire, à dispenser spontanément Saint-Paul de se déifier, sans cesser pourtant de remplir la condition essentielle du monothéisme occidentale. Dans ma première élaboration du *Calendrier Positiviste*, en 1848, je comptai d'abord en faire l'adjoint de St.-Jean-Baptiste, seul vrai précurseur juif de Saint-Paul. Mais je reconnus bientôt qu'il ne méritait pas même cet humble rang, et je maintins son exclusion totale. J'en proclamai franchement les motifs essentiels dans mon cours oral de 1849 devant un nombreux auditoire. » (*Lettres à Henry Dix Hutton*, p. 2.)

Ce qui précède fait voir que les catholiques et les protestants peuvent blâmer, ou mieux plaindre, chez Auguste Comte et ses disciples, le complet affranchissement de toute croyance théologique, et, par conséquent, le refus de croire en la divinité de Jésus. Mais, une fois cet affranchissement et ce refus admis, l'appréciation d'Auguste Comte sur Jésus, comme homme, ne peut motiver aucun nouveau grief. Or, personne ne trouvera raisonnable que, pour complaire aux chrétiens, les positivistes retournassent à l'état théologique, seul moyen d'accepter l'opinion chrétienne sur Jésus.

1 « *Système de Politique Positive*, tome III.

2 « The introduction of the name of Jesus Christ into Comte's Historical Calendar. This Calendar will be found in the *Système de Politique Positive*, tome IV, p. 402; English translation, vol. IV, p. 343. »

(Note de Henry Dix Hutton.)



Quant à l'appréciation d'Auguste Comte au sujet de la conception théologique de Jésus, instituée par Saint-Paul, il serait également impossible d'y trouver rien qui dût être raisonnablement attribué à l'esprit révolutionnaire. Personne ne peut d'ailleurs se plaindre de notre Maître, parce qu'il a finalement placé un tel idéal au dessous de celui de la Vierge-Mère, comme préparant la conception de l'Humanité. Nous nous bornerons à rappeler, à ce sujet, le passage suivant d'une lettre à Edger :

« Votre indication sur le culte catholique achève de me prouver que vous êtes pleinement dégagé des préjugés irréligieux ou métaphysiques. Mais je ne pense pas que votre milieu comporte une telle tentative, faute des croyances correspondantes. Ce n'est point par la messe que le culte catholique peut préparer à l'adoration positive. La transition se fait mieux d'après la Vierget qui fournit aux âmes espagnoles, ainsi qu'aux italiennes, une idéalisation spontanée de l'Humanité, d'après l'apothéose de la Femme. Il serait, je crois, possible d'instituer, surtout en italien, avec une musique appropriée, un véritable office positiviste de la Vierge, qui serait fort utile pour préparer le culte final. Toutefois, une telle transformation convient mieux à l'Amérique du Sud qu'à celle du Nord. Je crois donc que ce projet fait beaucoup d'honneur à votre âme, mais qu'il avertirait dans votre présent milieu. » (Lettre du 20 Dante 66—4 Août 1854, p. 7.)

Il est aisé maintenant de se convaincre que les appréciations de notre Maître au sujet de Jésus ne se trouvent nullement en désaccord avec son projet de *Ligue religieuse*.



En effet, pour concevoir la possibilité et la destination de la Ligue projetée par notre Maître, il faut se rappeler que toutes les religions théologiques ainsi que les sectes résultant de leur dissolution sont constituées par la combinaison de deux systèmes distincts, l'un concernant la vie surnaturelle, l'autre se rapportant à la vie terrestre. Or, le Positivisme se désiste de toute préoccupation envers la vie surnaturelle, où il ne voit qu'une admirable institution provisoire de l'Humanité, servant à systématiser la vie terrestre, selon les temps et les lieux. Mais, par cela même, il entoure ces conceptions du respect dû aux constructions quelconques de l'Humanité; seulement ce respect n'est pas aveugle, car ce serait mal apprécier la grandeur de l'Humanité que d'admirer ses institutions quelconques et ne pas saisir les motifs qui ont amené leurs transformations et leurs substitutions.

Il en est autrement quant à la vie terrestre. A ce sujet le Positivisme ne fait que développer et consolider *définitivement*, c'est-à-dire, altruistement, scientifiquement, et industriellement, les grandes institutions humaines (la propriété, la famille, le langage, le gouvernement, et le sacerdoce) que les religions antérieures ont développées et consolidées *provisoirement*, à divers degrés, selon les temps et les lieux, d'après un détour surnaturel de l'égoïsme, la théologie, et la guerre.

Cette appréciation montre qu'il existe réellement une *ligue spontanée*, non seulement entre le Positivisme et les Religions antérieures, mais aussi entre ces Religions elles-mêmes, *en tout ce qui concerne la vie terrestre*. Et l'on ne saurait méconnaître que la présidence de cette ligue ne revienne *fatalement* au Positivisme. Car la doctrine positive offre seule le plein développement et la coordination finale de la vie terrestre, que les autres reli-



gions n'ont pu concevoir et systématiser qu'à des degrés plus ou moins préparatoires. Tout cela ne dépend de la volonté de personne.

C'est cette *ligue spontanée* que notre Maître a projeté de rendre systématique de la part des représentants des religions théologiques, comme elle l'est déjà de la part des positivistes.

Or, le seul obstacle levé contre la *réalisation* de ce projet provient des tendances absolues propres à l'esprit théologique. Car ces tendances semblent, au prime abord, porter les croyants théologistes plutôt à repousser le Positivisme d'après sa pleine élimination du surnaturel qu'à l'accueillir en vertu de sa pleine systématisation de la vie terrestre.

Mais l'étude positive de la nature humaine, individuelle et collective, dissipe aussitôt toute crainte à cet égard. En effet, sauf des aberrations nécessairement passagères, la part du surnaturel dans les préoccupations politiques et morales a toujours été réglée par l'ensemble de la situation terrestre. Cela est incontestable surtout depuis que l'essor définitif de l'esprit positif, amené par l'ascendant continu de l'altruisme, a affranchi la situation occidentale de la prédominance du théologisme. Car le clergé catholique et ses débris protestants ont toujours fini pour accepter les découvertes scientifiques et les perfectionnements industriels, malgré les opinions religieuses avouées de leurs auteurs plus ou moins hérétiques.

La réalité c'est que toujours l'absolu propre à l'esprit théologique n'a prévalu que juste ce que l'ensemble de la situation terrestre le permettait. Cette situation amènera donc le clergé catholique et même ses débris protestants à saisir, dans un inévitable avenir, la noble portée de la ligue religieuse projetée par notre Maître.

En effet, le développement de la révolution moderne



a privé le clergé catholique et ces débris protestants de tout ascendant politique, en leur retirant tout appui matériel des gouvernements. Les clergés théologiques restent donc livrés à leurs seules ressources spirituelles, pour défendre les grandes institutions sociales contre les attaques métaphysiques, soit spiritualistes, soit matérialistes. En même temps les ravages moraux dus à l'anarchie mentale, rendent de plus en plus manifeste l'épuisement des croyances et de la méthode théologiques devant les sophismes métaphysiques. Tandis que le prestige de notre Maître grandit sans cesse et la Religion de l'Humanité devient chaque jour plus remarquée et mieux étudiée.

Dans une pareille situation, il faudra bien, pour défendre les grandes institutions sociales (la propriété, la famille, le langage, le gouvernement, le sacerdoce), ou que les théologistes se résignent aux chétives ressources qui leur procurent leurs croyances et leur méthode propres, ou qu'ils se décident à accepter l'appui que leur offrent notre Maître et notre Religion.

On voit, donc, que la réalisation de la ligue religieuse projetée par notre Maître ne dépend que du développement de la propagande positiviste. Car, les autres conditions sociales propres à montrer aux croyants théologiques le besoin d'une pareille ligue se trouvent depuis longtemps et de plus en plus remplies. Dès que l'ascendant social du Positivisme aura grandi assez, les croyants théologiques n'hésiteront nullement à se prévaloir de la sagesse humaine de notre Maître et de la vertu terrestre de la Religion de l'Humanité, tout en regrettant son aveuglement envers Dieu et les choses surnaturelles.

Il faut remarquer, d'ailleurs, que la ligue des théologistes et positivistes sera d'autant plus complète que ceux-là se rapprocheront davantage du type catholique médiéval. Les différentes sectes protestantes offriront donc une col-



laboration moins efficace que les catholiques : et cela toujours d'après la prédominance des motifs humains sur les antinomies théologiques. C'est ainsi, par exemple, que la défense de l'indépendance du pouvoir spirituel et de l'indissolubilité du mariage établissent entre les positivistes et les catholiques un lien plus spontané et plus fort que celui qui pourrait jamais surgir entre les catholiques et les protestants d'après leur commune adhésion à la divinité de Jésus.

Voilà pourquoi, ainsi que le disait notre Maître, dans sa lettre à Alfred Sabatier, du 8 Shakespeare 68 (17 Septembre 1856) :

« ... Les positivistes et les catholiques peuvent déjà se concerter dignement, afin d'obliger, au nom de la raison et de la morale, tous ceux qui croient en Dieu de redevenir catholiques, et tous ceux qui n'y croient pas de devenir positivistes, le siècle de la construction ne devant comporter de lutte qu'entre des doctrines vraiment organiques, en éliminant tous les purs critiques comme autant arriérés que perturbateurs. » (LÉTTRES D'AUGUSTE COMTE À DIVERS, publiées par ses exécuteurs testamentaires, tome I, deuxième partie, p. 361.)

Notre Maître aimait à rappeler que, dès 1841, dans une note du V volume de sa PHILOSOPHIE POSITIVE, il disait :

« Je suis né dans le catholicisme : mais ma philosophie est certes assez caractérisée désormais pour que personne ne puisse attribuer à un tel accident ma prédilection systématique pour le perfectionnement général que l'organisme social a reçu, au moyen-âge, sous l'ascendant politique de la philosophie catholique. A vrai dire, il y aurait, je erois, d'importants avantages à concentrer aujourd'hui les discussions sociales entre l'esprit catholique et l'esprit positif, les seuls qui puissent maintenant lutter avec fruit, comme tendant tous deux à



établir, sur des bases différentes, une véritable organisation; en éliminant, d'un commun accord, la métaphysique protestante, dont l'intervention ne sert plus qu'à engendrer de stériles et interminables controverses, radicalement contraires à toute saine conception politique. Mais l'universelle infiltration, même chez les meilleurs esprits actuels, de cette vaine et versatile philosophie, et aussi la manière beaucoup trop étroite dont le catholicisme est maintenant compris par ses plus éminents partisans, ne me permettent guère d'espérer une telle amélioration réelle, lors même que l'école positive, jusqu'ici essentiellement réduite à moi seul, serait déjà, en politique, suffisamment formée.» (PHILOSOPHIE POSITIVE, tome V, ps. 326-327.)

Nous citerons enfin le passage suivant de la lettre au Dr. Audiffrent, du 15 César 69 (7 Mai 1857):

« Quant à votre appréciation générale, radicalement saine, de la ligue religieuse, dont la portée n'est bien sentie que par vous, il faut mieux concevoir le vrai caractère d'une telle alliance, où la présidence positiviste ne comporte aucun partage, et doit pourtant respecter l'indépendance nécessaire de chaque élément. La conciliation résulte de ce que l'ascendant du positivisme s'y borne à la portion du public occidental, que représente l'avenir, tandis que les quatre monothéismes subordonnés, catholicisme, islamisme, judaïsme et protestantisme proprement dit, n'agissent que sur les âmes beaucoup plus nombreuses, mais bien moins influentes, où le passé domine encore. Ils seront naturellement conduits à reconnaître notre suprématie par les mêmes impulsions sociales qui leur feront finalement souhaiter une ligue religieuse que le positivisme peut seul instituer et maintenir d'après ses affinités spontanées avec les divers éléments, tous mutuellement incompatibles sans cette



présidence commune. Tandis que la ligue du seizième siècle devait seulement rallier les différentes populations catholiques contre l'imminente invasion du protestantisme, celle du dix-neuvième unira tous les éléments vraiment religieux de l'Occident contre le concert, de plus en plus systématique, des âmes radicalement disciplinables, dont l'ascendant social tiendrait à dissoudre toute religion et, par suite, tout gouvernement. Si la première ligue ne put réellement durer au-delà d'une génération, faute d'atteindre son but, la seconde ne doit aussi fonctionner que pendant ce même temps, parce qu'il sera pleinement suffisant à sa principale destination, la prépondérance décisive du principe religieux, d'après l'installation de la foi positive, librement assistée par les diverses croyances caduques.

« Nous devons déjà compter avec confiance sur la formation occidentale de cette noble ligue temporaire, parce que l'anarchie morale et mentale va bientôt se développer, au point d'attirer la principale attention continue de toutes les âmes honnêtes vers la terminaison directe de l'interrègne religieux. J'ai souvent annoncé que nous sommes seulement au début de cette anarchie qui ne pouvait pleinement surgir, tant que l'ordre matériel était habituellement menacé. Les préoccupations qu'il suscite tendent à suspendre les dissidences spirituelles devant un péril universellement senti. Quoique cet ordre ne puisse aussi durer que sous l'assistance continue de laborieux artifices empiriques, qui laissent toujours redouter sa prochaine dissolution, son maintien reste pourtant assuré, sauf les orages passagers, par l'infatigable surveillance des divers gouvernements occidentaux, qui, surtout au centre, s'efforcent avec un succès qui mérite toute notre reconnaissance, d'étouffer tant au dedans qu'au dehors, les résultats pratiques des



tendances anarchiques, dont le traitement ne leur appartient pas. D'après cette précieuse disposition habituelle, principale différence entre les hommes d'Etat du dix-neuvième siècle et ceux du dix-huitième, le calme matériel se trouve assez assuré pour permettre le plein développement du désordre spirituel, déjà parvenu, même au sein des familles, à troubler les diverses relations sociales, par une action dissolvante contre laquelle l'impuissance nécessaire des gouvernements les poussera bientôt à seconder la réorganisation religieuse. C'est du libre essor de ces perturbations radicales que surgira de plus en plus le besoin de la sainte ligue propre au dix-neuvième siècle, à l'insu même de la plupart de ceux qui deviendront ses membres les mieux dévoués, surtout si mes disciples savent assez remplir, à cet égard, les conditions d'initiative nécessairement liées à leur état systématique, essentiellement stérile jusqu'ici, faute de cœur et de caractère. » (LÉTTRES D'AUGUSTE COMTE À DIVERS, publiées par ses exécuteurs testamentaires, tome I, première partie, ps. 394-396.)

Il ne faut pourtant méconnaître le rôle social de la révolution protestante, que notre Maître a résumé ainsi dans son CATÉCHISME :

« Vos justes répugnances expliquent spontanément, ma fille, l'intime discordance de l'Occident envers une doctrine purement négative, qui bientôt divisa les nations, les cités, et jusqu'aux familles. Il faut pourtant que son succès partiel ait alors satisfait d'importants besoins, intellectuels et sociaux. Malgré son caractère anarchique, le principe protestant seconda d'abord l'essor scientifique et le développement industriel, en stimulant les efforts personnels et brisant des règles oppressives. On lui doit les deux révolutions préliminaires dirigées, en Hollande, contre la tyrannie extérieure, et, en Angleterre, vers la



régénération intérieure. Quoique la seconde, trop prématurée, dût avorter finalement, elle indiqua déjà, sous l'admirable dictature de Cromwel, la tendance nécessaire du mouvement occidental.

« Alors les besoins, également impérieux, de l'ordre et du progrès devinrent profondément inconciliables, et les Occidentaux se partagèrent suivant qu'ils sentaient davantage les uns ou les autres. L'oppression générale était imminente si le protestantisme n'avait pu nulle part prévaloir, parce qu'un clergé rétrograde éveillait partout la sollicitude des anciens pouvoirs contre un mouvement dont la tendance n'était plus équivoque. Mais il faut se féliciter davantage que la majeure partie de l'Occident ait été préservée de l'ascendant protestant. Car son universalité, qu'ont eût généralement regardée comme l'issue normale de la commune révolution, aurait partout dissimulé profondément toutes les conditions essentielles de la régénération humaine, en proclamant l'éternelle confusion des deux pouvoirs. Par cette double appréciation, on se trouve conduit à sympathiser également avec les grandes âmes qui luttèrent dignement dans cet immense conflit, préambule nécessaire d'une vraie rénovation. » (CATÉCHISME POSITIVISTE, ps. 366-367).

On voit aussi, par ce qui précède, que le rejet de l'esprit révolutionnaire ne signifie nullement le rejet des démolitions quelconques souvent nécessaires qui se sont accomplies sous l'ascendant de cet esprit. L'avènement même de la Religion de l'Humanité n'aurait pas été possible sans l'élimination préalable du theologisme. Et, à ce propos, il faut remarquer que le mot *Christianisme* ne convient plus aujourd'hui pour désigner l'état religieux qui précéda la révolution moderne. Car ce mot comprend aussi le protestantisme; et le protestantisme constitue la



seconde étape du mouvement révolutionnaire. L'état vraiment religieux, propre au monothéisme occidental, consiste simplement dans le système catholique du moyen-âge.

D'un autre côté, le véritable esprit conservateur ne consiste pas à *tout* garder de ce qui le Passé a produit. Comme le disait notre Maître, il ne faut pas sacrifier le *but aux moyens*. * Par exemple, il ne faut pas sacrifier la défense de la liberté spirituelle, de l'indissolubilité du mariage, de la propriété, etc., au maintien des légendes théologiques d'après lesquelles le Catholicisme les avait jadis systématisées. C'est ainsi que la juste glorification du régime catholico-féodal ne nous impose pas l'obligation d'accepter les institutions quelconques de ce régime ou les jugements quelconques des penseurs catholiques. De même, la vraie conservation des institutions catholiques ne nous impose pas l'obligation de les garder telles qu'elles auront été établies. Tout le monde n'est pas, d'ailleurs, compétent pour saisir en quoi consisterait la *conservation positive*, et non pas simplement *empirique*, d'une institution catholique.

Ce n'est pas traiter avec mépris une institution ou jeter le ridicule sur elle, que de ne pas l'apprécier au même point de vue que les croyants théologiques. Puis que nous ne voyons pas en Jésus ni un grand-homme ni un Dieu, à quel titre fêterions nous sa naissance? Nous ne devons certes nullement troubler les épanchements religieux de nos contemporains; nous devons même les respecter. Mais il faut se rappeler toujours l'enseignement de notre Maître: *conciliant en fait, inflexible en principe*. Dès qu'il faudra exposer l'opinion positiviste sur Jésus, il faudra *vivre au grand jour*, dire la vérité, tout en *vivant pour autrui*, sans d'autres ménagements que ceux que le milieu

* Voir la lettre à Alfred Sabatier ci-dessus mentionnée p: 365.



sociale nous conseillerait à l'égard de l'appréciation positiviste des conceptions théologiques quelconques.

Mais, entre ce respect sincère et ces ménagements altruistes envers les convictions et même les préjugés religieux de nos contemporains et l'adoption de leurs convictions et de leurs préjugés les plus arriérés, il y a une distance infranchissable, tant que l'on restera positiviste. Ce n'est pas d'après une pareille adoption que le Positivisme se montrera pleinement l'héritier du Catholicisme. C'est en acceptant et développant les institutions catholiques par lesquelles l'Humanité annonça son irrévocable affranchissement du théologisme et le prochain avènement du Positivisme. L'adoration du Christ nous ramène au théologisme, dont le culte de la Vierge-Mère tend à dégager les catholiques.

Le passage systématique du Catholicisme au Positivisme exige *essentiellement* les mêmes éliminations qu'exigea le passage spontané. La seule différence c'est que ces éliminations s'opèreront désormais sans les cruelles perturbations que la fatale intervention de l'esprit métaphysique imposa à l'évolution historique. Les catholiques ne pourront donc jamais devenir positivistes sans s'affranchir de leurs illusions théologiques, de même que les théologues quelconques, protestants, déistes, panthéistes, ou athées.

Comment donc la conservation des institutions théologiques les plus arriérées pourrait-elle préparer le passage du Catholicisme au Positivisme? D'après le même raisonnement, on arriverait à incorporer Dieu dans le Positivisme. Toutes ces méprises proviennent de ce que l'on oublie que c'est par leur aspect humain et terrestre, et non par leur côté surnaturel, que les religions théologiques se lient au Positivisme.



Passons à la conclusion de la circulaire de M. Malcolm Quin :

« La tâche réelle du Positivisme, comme nous devons le reconnaître à présent, c'est, autant que possible, d'assurer que la transition de l'état théologique à l'état positif de la pensée s'accomplisse sans que l'on perde la religion, — d'y maintenir un mouvement d'évolution au lieu de consentir que cela dégénère dans un mouvement de révolution. Notre objectif n'est pas de gagner des convertis du Christianisme; notre objectif c'est de développer et renforcer tellement le Christianisme, — considéré comme le plus haut type de la religion historique, — que celui-là puisse ajouter à ses ressources ce qui est caractéristique dans le Positivisme sans rompre avec les plus nobles traditions qui lui sont propres, ou sans perdre ce qui est précieux dans sa force spirituelle. Ce n'est pas notre œuvre d'établir une espèce d'Eglise extérieure et rivale qu'un gouffre révolutionnaire séparerait des Eglises du passé. Notre œuvre c'est d'agrandir et d'unifier les Eglises du passé de sorte qu'elles puissent devenir l'Eglise unique de l'avenir. C'est cette œuvre que, non la lettre révolutionnaire d'Auguste Comte, mais son esprit religieux nous indique sûrement. A une certaine étape du progrès de son esprit, il conçut les constructions ecclésiastiques du Christianisme comme tombant graduellement en désuétude, et le Positivisme comme en prenant possession. Nous pouvons voir maintenant que cette conception n'était pas une conception constructive et synthétique. C'est précisément le but du Positivisme de prévenir ce temps de déclin et de désuétude, et de conserver la vie de religion dans le monde comme une force continue. Les dangers moraux de la révolution religieuse sont tels que, s'il était possible de les éviter, nous ne devions désirer qu'une seule âme les éprouvât. Auguste Comte montre qu'il l'a senti lorsque,



— préoccupé, comme il l'a toujours été, de se corriger d'après le point de vue religieux, — il déclare quelque part que le sacerdoce ne doit sanctionner le mariage entre un positiviste et une femme sans religion. C'est là vraiment le principe de la Ligue Religieuse, — de "l'alliance de tous ceux qui sont pour la religion contre tous ceux qui lui sont opposés". C'est là un principe que nous avons jusqu'ici imparfaitement saisi et appliqué. C'est un développement organique et d'accomplissement et jamais de pure critique ou de rejet. Nous devons entendre ce que nous appelons "la loi des trois états" à la lumière que jette un tel principe. Il nous place, en esprit, au dedans des églises du monde et non au dehors d'elles, nous rend des membres de toutes, et des membres qui tiennent spécialement à cœur de les conserver, et de les conserver de la seule manière qu'elles peuvent l'être aujourd'hui, en les fortifiant et en les complétant. Il est, aussi, un principe d'interprétation en ce qui concerne les écrits de notre Fondateur. Tout ce qui dans ces écrits semble choquer un tel principe, nous avons l'autorité implicite de notre Fondateur pour rejeter et mettre de côté, et cela d'autant plus qu'il ne vécut pas pour mettre les diverses parties de son œuvre progressive d'accord par la vertu de sa force coördinatrice. Sa gloire ne souffrira pas par un procédé d'interprétation constructive, car plus ses interprètes seront religieux plus ils seront sûrs que son esprit fut le plus grand de ceux qui dans notre monde moderne s'appliquèrent aux choses de la religion. »

Nous devons faire remarquer tout d'abord que, depuis la rupture protestante, le mot *Christianisme* cessa d'être synonyme de *Catholicisme*. Or, le Catholicisme seul peut être considéré comme le plus haut type de la religion historique; l'avènement du Protestantisme signale



le second degré de la révolution moderne, en ouvrant l'époque de la dissolution *systématique* de cet état religieux. On ne saurait donc envisager l'ensemble des églises protestantes si ce n'est comme des noyaux rétrogrades et révolutionnaires en même temps.

Mais il faut en outre reconnaître que tous les occidentaux ont plus ou moins participé à la décomposition *spontanée* qu'éprouva le monothéisme occidental pendant les XIV et XV siècles. De sorte que, même ceux qui sont restés nominalement catholiques ne peuvent plus offrir le vrai type religieux propre au moyen âge.

Cela posé, la tâche des positivistes découle tout aussitôt de cette appréciation de notre Maître: « Aux yeux du sacerdoce de l'Humanité, tous les hommes sont, surtout aujourd'hui, *des positivistes spontanés* à divers degrés d'évolution, qui n'ont jamais besoin que d'être complétés. » (*Politique Positive*, IV, p. 377.) On voit par là qu'il faut se rendre compte du *degré* où se trouve l'évolution positiviste de chaque homme, afin de savoir comment il devra être complété. Or, en nous bornant à considérer les monothéistes occidentaux, notre Maître a fait voir que tous subissent, plus ou moins, l'état révolutionnaire commencé au XIV siècle. Ils offrent donc la combinaison empirique de la dissolution du régime médiéval avec la préparation de l'état normal ou positiviste. Mais cet aperçu général serait insuffisant pour préciser la conduite des positivistes dans le Présent, si l'on ne classait pas les âmes d'après leur *attitude* sentie et avouée, envers la régénération sociale. Sous cet aspect l'ensemble des occidentaux étrangers au Positivisme se partage en trois groupes, à savoir: les rétrogrades, les révolutionnaires proprement dits, et les conservateurs.

Les rétrogrades sont caractérisés par leur attachement au monothéisme occidental comme le seul type de



l'ordre. Ils prétendent subordonner au maintien de ce type immuable non seulement la morale et la politique, mais même la cosmologie et la biologie, ainsi que l'industrie, quelque nominale que soit réellement du reste une telle subordination. C'est pourquoi ils se proclament avant tout les défenseurs de l'ordre. Les révolutionnaires proprement dits s'avouent tout-à-fait dégagés du régime ancien et invoquent avant tout le *progrès*, c'est-à-dire le perfectionnement continu de l'Humanité. Mais ils n'ont du *progrès* qu'une idée plus ou moins vague, quelque profond que soit leur sentiment de l'amélioration incessante de la situation et de la nature humaines. Ces âmes sont donc toutes ouvertes aux utopies quelconques qui leur semblent aptes à corriger les imperfections de l'ordre ancien. Ayant érigé leur raison personnelle en juge des plus difficiles questions sans aucune condition de compétence, elles se trouvent exposées bien souvent à aggraver les maux dont elles aspirent à délivrer la société.

Enfin, entre ces deux extrêmes se placent les *conservateurs*. Ce sont des esprits qui ont déjà constaté l'irrévocable épuisement du régime théologico-militaire, et éprouvent le besoin d'une conciliation permanente entre l'*ordre* et le *progrès*, mais sans savoir comment y parvenir. Telle est la vraie source de leur incohérence politique. Car, un sage empirisme leur fait voir que le *progrès* ne saurait exister sans le maintien de l'*ordre*, tandis que l'ordre ne saurait persister sans que le *progrès* soit assuré. Ne sachant comment concilier ces deux besoins également impérieux, les conservateurs se croient réduits à appuyer tantôt les rétrogrades, tantôt les révolutionnaires, selon que l'ordre se trouve menacé ou le *progrès* compromis.

Tel est le Public occidental, ou l'ensemble des



positivistes spontanés occidentaux sur lesquels doivent agir les positivistes systématiques. Envers chacun de ces partis, notre Maître traça la conduite qui les fera concourir à la régénération sociale. Pour comprendre cette noble conduite il faut distinguer, dans l'immense échelle de la décomposition catholico-féodale qu'ils constituent, les âmes susceptibles de devenir positivistes et celles qu'un ensemble de conditions empêchera toujours de se convertir à la Religion de l'Humanité.

Les premières constateront aisément que le Positivisme s'est incorporé intimement, *avec des améliorations radicales*, tout ce que le système catholique du moyen âge a pu réaliser, ou même ébaucher, de grand et de tendre, suivant la promesse de notre Maître à son immaculée Inspiratrice. * Elles y verront l'exactitude de ce jugement de notre Maître, au sujet du moyen âge :

« Outre ses services immédiats, cette *admirable transition* fit irrévocablement surgir tous les *germes* essentiels du régime final. Elle ébaucha même, sous chaque grand aspect, le véritable ordre humain, à la fois temporel et spirituel, *autant que le permettaient alors la doctrine et la situation*. Aussi le positivisme n'at-il maintenant qu'à reprendre *l'ensemble de son programme* pour le réaliser dignement, d'après une meilleure foi combinée avec une activité plus favorable. Mais l'influence féodale qui n'a pas aujourd'hui de défenseurs spéciaux, se trouve injustement sacrifiée, dans ces appréciations historiques, à la participation catholique, seule étudiée par l'école rétrograde. Un examen approfondi montre pourtant la réaction chevaleresque jusque sur les modifications trop méconnues que subit



alors la dernière foi provisoire. Après avoir admirablement ébauché le culte de la Femme, prélude nécessaire à la Religion de l'Humanité, le sentiment féodal détermina réellement, au siècle des croisades, l'altération qu'éprouva le monothéisme occidental, quand la Vierge y tendit à remplacer Dieu.

« Mais en rapportant les résultats du moyen âge à leurs véritables auteurs, on sent mieux la nature profondément précaire du régime catholico-féodal, dernier mode du système théologique et militaire. Si le sacerdoce compensa seul l'imperfection de sa doctrine, cette aptitude ne pouvait durer qu'autant que sa destination morale et sociale lui conservait un caractère progressif. Or, l'accomplissement même d'une telle mission poussa l'Occident vers des progrès incompatibles avec la foi catholique, et contraires à la constitution finale de son clergé devenu rétrograde; comme le montre l'admirable tentative de régénération avortée au ^{xiii}^e siècle. En un mot, tous les résultats du moyen âge nécessitèrent un régime nouveau, dès que l'islamisme et le catholicisme se furent irrévocablement neutralisés. Par exemple, l'émancipation théologique, longtemps bornée à quelques types individuels, se répandit beaucoup d'après les croisades, sous l'impulsion des Templiers, mieux exposés aux contacts musulmans.

« Le début du ^{xiv}^e siècle ouvre ainsi l'immense révolution occidentale que le positivisme vient aujourd'hui terminer. Alors l'ensemble du mouvement humain devient profondément hostile à l'ordre antérieur, quoique le nouveau régime ne puisse encore être aucunement aperçu. Car, après le catholicisme, nulle organisation théologique n'était possible; comme le système militaire ne pouvait plus se modifier au delà de sa constitution féodale. L'Occident commençait à réaliser les pressenti-



ments trop précoces de César et de Trajan sur sa tendance directe à faire irrévocablement prévaloir une foi positive et une activité pacifique. Mais ce but exigeait encore que la science, l'industrie, et même l'art, subissent une longue élaboration, qui dut être essentiellement spéciale et dispersive, de manière à dissimuler sa tendance sociale. De là résulte ce double caractère de la dernière transition humaine, de plus en plus anarchique envers l'ensemble, quoique aussi de plus en plus organique quant aux éléments. » (CATÉCHISME POSITIVISTE, ps. 358-360.)

Mais ces âmes vérifieront également que le Positivisme a irrévocablement éliminé tout ce que le système catholico-féodal contenait d'incompatible avec l'altruisme, avec la science, et avec l'activité purement industrielle, c'est-à-dire les fictions théologiques, aussi bien que l'esprit métaphysique, les habitudes et les préjugés militaires. A peine cette épuration qui a coûté de cruels ravages dans l'évolution spontanée de l'Humanité, peut s'accomplir désormais sans la moindre aigreur et en maintenant la plus profonde vénération envers le passé.

Quant à ceux qui ne sauraient se convertir au Positivisme, il faut y distinguer les âmes nées ou devenues incurablement révolutionnaires et celles qui des circonstances, pour la plupart involontaires, empêcheraient de se détacher complètement du théologisme ou de sortir du scepticisme, malgré de profondes sympathies envers la nouvelle synthèse. C'est à propos des âmes incurablement révolutionnaires que notre Maître écrivait à son disciple Fisher :

« Nous pouvons ainsi constater combien il est dangereux de s'allier à ces familles, incurablement révolutionnaires, dont le type reste heureusement restreinte à la France, où même il s'étend rarement aux femmes.



Sous l'impulsion d'un père stupidement roussien, cette jeune dame pense et dit, que la vie humaine n'a nullement besoin d'être systématiquement réglée, et que le sentiment suffit seul pour nous conduire. Dès lors, elle ne professe qu'un déisme vague et stérile, ou plutôt perturbateur, qui ne peut aucunement susciter le mariage mixte, que j'accorderais volontiers à toute femme sincèrement catholique, musulmane, protestante, ou même juive. Je saurai désormais empêcher, autant que je le puis, de telles unions, en refusant, dès le préambule, de marier tout positiviste dont l'épouse serait entièrement dépourvue de religion quelconque. Toutes les âmes vraiment religieuses doivent, sous notre présidence, se concerter pour repousser de pareilles familles, qu'il faut graduellement réduire à ne s'allier qu'entr'elles, par le seul lien municipal. » (*Lettres à des positivistes anglais. Lettre à Fisher, du 1^{er} Aristôte 69—26 Février 1857—, p. 65.*)

En faisant abstraction de ces âmes incurablement révolutionnaires, les positivistes doivent tâcher de faire concourir à la régénération sociale l'ensemble des occidentaux, —rétrogrades et révolutionnaires,—sous la présidence politique de vrais conservateurs, jusqu'à ce que ceux-ci transmettent librement le pouvoir aux hommes d'Etat positivistes. Nous allons rappeler, à ce sujet, les pages de l'*Appel aux Conservateurs*:

« *Système de ménageement.* — Il faut d'abord transformer l'hypocrisie officielle en une digne tutelle envers les théologistes quelconques, en proportionnant les égards aux services. Cette justice ne peut émaner que des âmes aussi dégagées du scepticisme moderne que de l'ancien dogmatisme. Alors le catholicisme, quoiqu'il soit irrévocablement rangé parmi les sectes depuis qu'il a perdu l'initiative occidentale, recouvrera la vénération due à



l'ensemble de ses services, en surmontant les répugnances partout résultées d'une lutte maintenant accomplie.

« D'une part, l'influence catholique se trouvera spontanément épurée d'après la suppression du budget ecclésiastique, à laquelle le protestantisme officiel ne pourrait aucunement survivre, mais qui ne saurait subitement éteindre un culte encore susceptible d'efficacité. La discipline épiscopale, partout dégénérée en influence matérielle, cessera de comprimer les tendances des dignes prêtres, secondés par la plupart des femmes, vers l'établissement d'un pouvoir spirituel vraiment indépendant de tout pouvoir temporel. Alors un culte transformable obtiendra sur un dogme flétri la prépondérance empirique qui doit préparer l'ascendant systématique attribué par le positivisme à l'élément affectif de la religion.

« En même temps, les apôtres de l'Humanité répareront l'injustice des trois derniers siècles envers la synthèse catholique en y montrant l'élaboration complémentaire où le théologisme progressif prépara l'avènement de la foi finale, ébauché sous le théologisme conservateur. Les esprits pleinement émancipés feront partout reconnaître que la foi propre au moyen âge n'offre d'autre irrationalité que celle qui résulte nécessairement de l'omnipotence divine. Admettant le dogme fondamental du monothéisme, les protestants et les déistes ne sont nullement autorisés à critiquer les croyances secondaires qu'exigeait son application occidentale afin de séparer les deux puissances, et que l'islamisme n'évita qu'en consacrant la confusion initiale. Quelque répugnance que ces institutions inspirent à la raison moderne, tous les grands hommes du moyen âge surent spontanément surmonter les doutes qu'elles devaient toujours susciter, en faisant justement prévaloir leur destination morale et sociale. Un semblable motif doit aujourd'hui



les faire systématiquement respecter par les vrais philosophes, qui, n'ayant plus à discuter leur réalité, se bornent à proclamer leur utilité. C'est uniquement le positivisme qui peut procurer au catholicisme une digne réhabilitation, surtout envers le passé, mais aussi pour toute la génération actuelle. Malgré les immortels efforts de l'école rétrograde à laquelle le dix-neuvième siècle dut une noble inauguration, sa juste défense du catholicisme fut tellement altérée par son opposition au progrès que les positivistes l'ont seuls comprise et sanctionnée en la complétant.

« Je crois devoir spécifier cette consécration en indiquant le contraste que présentent les positivistes et les protestants envers l'appréciation du chef-d'œuvre catholique. ¹ Les prétendus réformateurs prouvèrent autant leur incompetence religieuse en dédaignant l'incomparable résumé du monothéisme occidental qu'en prescrivant la lecture universelle et journalière des livres sacrés du judaïsme. Mais le positivisme, outre qu'il justifie l'ancienne interdiction, est plus propre que le catholicisme à s'incorporer la mystique ébauche où la morale théorique et pratique reçut, d'après l'ensemble du moyen âge, la meilleure idéalisation compatible avec la synthèse provisoire.

« Accordant leur principale vénération au mode normal du monothéisme occidental, les conservateurs doivent sincèrement respecter, suivant l'étendue et la durée des églises correspondantes, les fois incomplètes qui ne comportaient pas une vraie consistance. En attribuant à tout croyant l'infailibilité retirée aux papes, chacune d'elles stimule l'orgueil et la vanité jusqu'au degré voisin de la folie, tandis qu'elle pousse l'intelli-

¹ Notre Maître y fait allusion à l'*Imitation* de Thomas à Kempis, que Corneille embellit.—R. T. M.



gence à des divagations illimitées sur des questions insolubles. Mais quoique tous les protestants soient ainsi rangés parmi les révolutionnaires, l'inconséquence qui les caractérise leur permet aussi d'être vraiment rétrogrades, d'après la tendance de chacun d'eux à repousser toute émancipation plus avancée que la sienne. Cette disposition devient un mérite, aux yeux du vrai philosophe, quand elle émane réellement du besoin d'éviter l'anarchie, vers laquelle les occidentaux furent graduellement entraînés en sortant du catholicisme. Une telle règle conduit à placer les épiscopaux au-dessus des presbytériens, comme ayant moins altéré la discipline et plus conservé le culte, quelles que soient d'ailleurs les atteintes portées au dogme. Sans doute la distinction de ces deux degrés deviendra plus apparente que réelle, aussitôt que le clergé protestant, ayant perdu toute suprématie officielle, fondera la subsistance sur de libres subsides. Néanmoins, l'expérience a déjà montré que, chez les occidentaux les plus arriérés, où l'imminence de l'anarchie fait mieux apprécier les tendances organiques, les épiscopaux peuvent, d'après ce mode, surpasser réellement les presbytériens. ²

« On doit aujourd'hui placer au dernier rang de l'échelle théologique toutes les sectes indisciplinables qui, sous les vagues dénominations de déiste, panthéiste, et même athée, ne s'accordent, en maintenant la synthèse absolue, qu'à la priver de toutes ses garanties mentales et morales. Quand ces fois sans culte deviennent assez intenses pour éviter l'état purement négatif, elles restent autant impropres à rallier qu'à régler, et

² Nous rappellerons, à ce sujet, les deux essais de notre éminent coreligionnaire Richard Congreve. « Positivism in relation to english protestantism: two addresses, 107 (1895): I. Episcopal Protestantism; II. Non-conformist Protestantism ». (Essays political, social, and religious. Vol. III, ps. 331-335.) — R. T. M.



n'aboutissent qu'à consacrer l'individualisme complet. Plus hostiles que toutes les autres à la religion positive, ces âmes, heureusement exceptionnelles, aspirent à la plus profonde rétrogradation, en rêvant la confusion, théocratique ou pédantocratique, des deux pouvoirs provisoirement séparés au moyen âge.

« *Alliance religieuse.*—Le système de ménagement, institué par les vrais conservateurs, recevra son complément normal dans la noble ligue que les positivistes doivent organiser entre tous les théologistes dignement pénétrés du besoin de reconstruire la discipline spirituelle. Toute âme qui sent l'urgence de faire habituellement prévaloir la morale sur la politique, et de subordonner l'activité matérielle à la culture sympathique, peut, quelle que soit sa croyance, concourir à la reconstruction religieuse. Il lui suffit de placer le *but au-dessus des moyens* * pour apprécier la puissance et la dignité de l'impulsion émanée du positivisme vers la religion universelle, au milieu d'une incomparable anarchie. Vu l'irrévocable dispersion des croyances surnaturelles, aucune secte ne peut désormais rallier les autres, et cet isolement annule les principaux efforts respectivement tentés contre les tendances irréligieuses. On ne saurait instituer la convergence des forces spirituelles que d'après la seule foi qui puisse accueillir chacune des synthèses provisoires comme affluent spontané de la religion universelle.

« Cette aptitude du positivisme à liguer activement toutes les âmes religieuses pour surmonter l'ensemble des instincts irréligieux doit être sentie surtout par les femmes, mieux préservées, du moins chez les catholiques, des vicieuses préoccupations de l'intelligence.

* C'est nous qui soulignons.—R. T. M.



Directement poussées à faire partout prévaloir les besoins moraux, elles reconnaîtront que, en rapportant tout à l'Humanité, l'unité devient plus complète et plus stable qu'en s'efforçant de tout rattacher à Dieu. La culture continue du cœur, admirablement ébauchée par l'empirisme catholique, acquiert plus de consistance et d'extension d'après la systématisation positiviste. En instituant le dualisme entre le corps et le cerveau, la nouvelle synthèse surmonte à la fois le matérialisme et le spiritualisme, dont les prétentions légitimes se trouvent ainsi conciliées sans aucune consécration de leurs vices respectifs. Mais cette aptitude ne peut maintenant être assez sentie que par les intelligences naturellement exemptes des diverses préventions théoriques.

« Pour que la ligue religieuse soit dignement instituée, il importe que, dès le début, elle se trouve autant accessible aux musulmans qu'aux chrétiens, afin de caractériser l'obligation de concilier les deux modes suivant lesquels l'universalité fut provisoirement ébauchée. Quoique l'islamisme ait consacré la confusion des deux puissances, il se rapproche mieux du catholicisme que le protestantisme s'efforçant de détruire la division qu'il trouvait établie. Elle ne fut écartée en Orient que comme incompatible avec la destination sociale qui devait y prévaloir. Les musulmans assez avancés pour sentir l'urgence actuelle de cette séparation méritent, après les dignes catholiques, le premier rang dans la sainte ligue qui doit partout la réaliser. Ce précieux concours rend incontestable le privilège du positivisme envers la présidence continue d'une telle association, qui, d'abord étendue aux deux moitiés du monde romain, annonce l'avènement décisif de la religion universelle.

« Sous la seule condition d'admettre, comme prin-



cipe fondamental, la séparation normale de deux pouvoirs humains, toutes les âmes vraiment religieuses peuvent utilement concourir, chez les deux sexes, à la grande construction qui caractérisera le siècle actuel. La présidence positiviste y comporte une digne assistance de la mémorable corporation qui dirigea le dernier effort du catholicisme pour réorganiser la puissance spirituelle à travers les usurpations temporelles.¹ Quand toute crainte de rétrogradation se trouvera suffisamment dissipée, les apôtres de l'Humanité développeront, envers le jésuitisme, les sympathies annoncées par la vraie philosophie de l'histoire et consacrées dans le culte qu'elle a déjà produit.² En même temps, les véritables organes du catholicisme moderne,³ renonçant à la domination officielle qui dénaturait leurs tendances sociales, reprendront, sur de meilleures bases, l'admirable tentative de leur éminent fondateur pour instituer l'indépendance spirituelle d'un digne sacerdoce. C'est ainsi que le culte spécial de la Vierge peut être bientôt transformé de manière à préparer les populations catholiques à l'adoration universelle de l'Humanité, sous l'impulsion graduelle des positivistes assistés par les femmes et les jésuites régénérés.

« Une telle transformation, spontanément émanée, au siècle des croisades, d'une réaction continue de la chevalerie sur le catholicisme, fut admirablement développée, d'après l'instinct occidental, pendant la première phase de la révolution moderne. Mais l'explosion protestante vint brusquement rompre cette progression,

1 La *Campagne de Jésus*.

2 Allusion au *Calendrier historique*, où notre Maître inscrivit les jésuites Saint-François-Xavier, Saint-Ignace de Loyola, et Bourdaloue, dans la dernière semaine du mois de Saint-Paul, dont le dimanche est consacré à Bossuet.

3 Les jésuites.

R. T. M.



directement chez les divers hérétiques, qui ne s'accordaient qu'à détruire toutes les tendances sociales de l'ancien culte, et même indirectement parmi les fidèles, désormais préoccupés du dogme pour prévenir l'anarchie. Néanmoins, le noble enthousiaste qui fonda le jésuitisme s'efforça de reprendre la construction chevaleresque en rattachant au culte virginal la restauration qu'il tenta. Quand cet effort avorta, comme incompatible avec la situation occidentale, une noble aspiration dégénéra bientôt en une hypocrisie oppressive et dégradante ; le saint mouvement résultat du moyen âge ne fut plus secondé par un sacerdoce désormais préoccupé de lui-même. Cependant la tendance primitive était tellement conforme à l'instinct moderne qu'elle ne cessa jamais de se développer au sein des populations préservées du protestantisme, sous l'impulsion spontanée du sexe qui se sentait ainsi monter à son vrai rang. L'adoration de Dieu s'y trouva graduellement éliminée sous le culte de la déesse des croisés. Systématisées par les ignaciens sous l'inspiration positiviste, ces dispositions auront bientôt surmonté les résistances, tant protestantes que sceptiques, qui maintenant entravent l'essor décisif de la religion universelle.

« D'après cela, le catholicisme doit aujourd'hui constituer, dans la plupart des évolutions individuelles, la meilleure préparation au positivisme, dont il fut collectivement le précurseur nécessaire. Quoique la religion universelle ne pût surgir que d'après une entière émancipation, elle ne sera pleinement appréciée, sauf les cas exceptionnels, que par les âmes qui n'ont jamais cessé de cultiver le sentiment pour instituer l'unité sous le plus parfait des modes provisoires. Ceux qui sortent du catholicisme sans se dégager de tout théologisme deviennent ordinairement indisciplinables, comme ceux



dont l'affranchissement n'aboutit qu'à douter ou nier, Il faut aujourd'hui souhaiter, pour le bien public et le bonheur privé, que les âmes restent catholiques jusqu'à ce qu'elles deviennent positivistes, en évitant tout scepticisme. Les exemples individuels de ces conversions normales où le cœur pousse l'esprit vers la religion sociale, indiquent déjà l'efficacité collective que doit bientôt développer une telle marche chez les populations les plus disposées au positivisme.

« Tels sont les deux modes connexes suivant lesquels les dignes rétrogrades peuvent aujourd'hui devenir les meilleurs auxiliaires des vrais conservateurs, afin de secourir la régénération occidentale, d'après une alliance religieuse fondée sur un système de ménagement. Leur résistance au progrès n'est aucunement absolue; elle ne résulte que d'une sollicitude trop empirique envers les tendances subversives. Outre que leur foi fait directement prévaloir le perfectionnement moral, qui seul complète et résume les améliorations quelconques, leurs habitudes accueillent et secondent le développement matériel, qu'ils jugent pur d'anarchie, quoiqu'il suscite tous les autres essors. En adoptant les deux termes extrêmes de l'échelle du progrès, les rétrogrades ne repoussent que le double intermédiaire résultat du mouvement intellectuel et politique. Mais ils n'ont pas oublié que, au dix-huitième siècle, leurs propres ancêtres participaient à l'enthousiasme universellement développé par l'ensemble des aspirations rénovatrices. Ainsi, le régime éteint n'inspire aujourd'hui de vraies prédilections que d'après son aptitude, encore exclusive, à représenter les conditions fondamentales de l'ordre humain, pour compenser les impulsions subversives qui jusqu'ici prévalent de plus en plus chez les modernes. Quand l'active prépondérance des conservateurs aura suffisam-



nient rassuré contre l'anarchie, l'élément aristocratique et l'élément féminin du parti rétrograde seront spontanément conduits à seconder les positivistes dans l'avènement de la régénération occidentale.

« Les dignes aristocrates respecteront la doctrine qui, faisant irrévocablement prévaloir la continuité sur la solidarité, systématise le culte universel des ancêtres, privés et publics. Ils sentiront la puissance organique d'une synthèse qui, représentant le progrès comme le développement de l'ordre, fait consister la régénération occidentale à discipliner toutes les forces humaines. De leur côté, les femmes apprécieront la moralité de la seule foi capable d'identifier le bonheur et le devoir, en plaçant l'un et l'autre dans l'exercice continu des instincts sympathiques d'après l'essor connexe de la vie privée et de la vie publique. Sans renoncer aux convictions résultées de leur éducation et de leurs habitudes, elles reconnaîtront que l'immortalité subjective, fondée sur l'altruisme, surpasse une résurrection objective où prévaut l'égoïsme. Voilà comment les deux éléments essentiels du parti rétrograde se trouveront graduellement disposés à pousser la prochaine génération vers la foi qui ramène toute l'évolution humaine à la loi: *L'homme devient de plus en plus religieux.* » (APPEL AUX CONSERVATEURS, ps. 71-80.)

Nous rapprocherons de cette appréciation le passage suivant de la lettre de notre Maître à son vieux père, exposant à celui-ci les motifs de l'ajournement de la visite qu'il lui avait promise. Cette lettre est du 26 Moïse 69 (26 Janvier 1857), l'année même de la mort de notre Maître :

« Je dois maintenant aborder une considération plus délicate et plus directe, qui représente l'ajournement auquel je suis maintenant forcé comme spécialement



favorable à la précieuse réconciliation dont je pris, en 1855, la digne initiative. Car un voyage trop prochain pourrait involontairement altérer cette heureuse issue, en développant les conflits propres à nos opinions respectives, surtout religieuses, envers lesquelles je puis, à distance et par écrit, garder les ménagements difficilement compatibles avec une cohabitation de quelques semaines. Quoique je vous ai toujours reconnu naturellement tolérant, j'ai lieu de craindre qu'il ne soit autrement chez ma sœur, si j'en crois sa réputation locale. Voilà pourquoi mon médecin et disciple, qui passa six semaines à Montpellier l'été dernier, n'a jamais osé faire la visite qu'il m'avait d'abord promise. Envers moi, le conflit serait plus grave et plus imminent, puisque je suis le fondateur de la doctrine qu'il a seulement adoptée après de mûres délibérations.

« Une telle doctrine a pour principal privilège de pouvoir, sans se contredire ni s'énervier, rendre à toutes les autres pleine justice, dont elle ne doit jamais atténuer l'équivalent, naturellement incompatible avec leur caractère nécessairement absolu. La religion de l'Humanité regarde tous les cultes antérieurs, comme ses diverses préparations spontanées, encore utiles et même indispensables, à l'immense majorité des âmes actuelles. Il fait surtout apprécier le catholicisme, dernier et principal précurseur du positivisme. Cette sympathie s'est publiquement caractérisée dans la construction du *Calendrier positiviste*, où tous les grands noms catholiques sont mieux honorés qu'ils ne l'avaient jamais été. Ma vie privée a spécialement développé ces dispositions de gratitude et de vénération par un long usage journalier du meilleur livre du catholicisme (*l'Imitation*). Depuis dix ans, je relis trois fois chaque année cet incomparable ouvrage, à raison d'un chapitre chaque matin, lu d'abord



dans l'original, puis d'après la traduction en vers de Corneille. Je termine chaque Mercredi mon affectueux pèlerinage hebdomadaire¹ par une demi-heure de pieuse station à l'église Saint-Paul, en souvenir spécial de la haute importance que ma sainte amie et moi savions également attacher à notre naissance catholique qui nous avait spontanément préservés des divagations et fluctuations protestantes.

« Vous savez que dès l'âge de quatorze ans, j'avais naturellement cessé de croire en Dieu. Toutes mes études et réflexions ultérieures ont de plus en plus confirmé cet affranchissement nécessaire, sans lequel l'ensemble de ma carrière eut radicalement avorté. Mais j'ai bientôt senti les graves dangers, même intellectuels, et surtout moraux de l'état purement négatif où ce début m'avait spontanément placé. Les efforts que j'ai toujours faits pour me reconstruire une discipline spirituelle ne me conduisirent d'abord qu'à fonder une nouvelle philosophie sur la combinaison des diverses sciences réelles. Ils aboutirent à constituer, d'après cette base, la religion finale, quand une angélique influence² eut assez déterminé ma régénération morale, en faisant irrévocablement prévaloir le cœur sur l'esprit. Depuis dix ans, cet état définitif de pleine concentration religieuse s'est tellement développé que j'ai pu graduellement susciter une équivalente rénovation chez beaucoup d'âmes longtemps retenues comme la mienne dans le scepticisme complet, au commun détriment du bien public et du bonheur privé. Ma religion, ultérieurement destinée à tous, devient aujourd'hui celle de quiconque n'en peut plus avoir d'autre ; ce qui constitue un cas très fréquent, et surtout fort important, puisqu'il concerne la plupart des chefs occidentaux et principalement

1 Allusion à sa visite à la tombe de Clotilde.

2 Influence de Clotilde.

R. T. M.



français, quoique notre siècle les condamne à l'hypocrisie, tant qu'ils restent purement sceptiques ou négativistes.

« Parmi les âmes vraiment régénérées, la religion positive est directement destinée à régler la vie humaine, tant privée que publique, en y faisant convenablement prévaloir le sentiment sur l'intelligence et l'activité. Nous ne différons des catholiques qu'en ce que notre unité se rapporte à l'Humanité, tandis que la leur se rattache à Dieu. Quoique la théorie puisse pleinement démontrer la supériorité du nouveau système sur l'ancien, pour les âmes suffisamment préparées, la pratique doit seule prononcer entre les deux régimes, en rendant les positivistes plus religieux que les théologues quelconques, dans chaque partie de l'existence terrestre.

« Telle est la comparaison qui ne peut manquer désormais de se développer, à mesure que la situation actuelle fera mieux apprécier quelle doctrine peut réellement terminer l'état révolutionnaire, personnel, domestique, et civique, qui de plus en plus nous entraîne vers une entière anarchie, d'abord intellectuelle, puis morale, et finalement matérielle. Dans les cinq années qui me séparent encore de vous, cette appréciation sera, j'espère, assez avancée pour que la justice, que déjà l'on commence à me rendre partout, ait enfin pénétré jusqu'à ma famille, sous de nombreux et lointains intermédiaires. » (LETTRES D'AUGUSTE COMTE À DIVERS, tome I, deuxième partie, ps. 378-380.)

Voici maintenant l'explication du concours que les dignes révolutionnaires peuvent apporter à la régénération sociale:

« *Alliance politique.* — Une telle préparation * peut seule permettre aux vrais conservateurs de trouver un

* La distinction, dans le parti révolutionnaire, depuis le XIV^e siècle, entre les libéraux et les niveleurs les premiers étant seuls propres à concourir à la régénération sociale. — R. T. M.



appui continu chez les dignes révolutionnaires, pour installer la transition organique. D'après leur incompatibilité naturelle avec la situation moderne, les rétrogrades sont essentiellement passifs, de manière à ne comporter qu'une ligue religieuse. Mais l'activité propre aux révolutionnaires, comme représentants spontanés du programme occidental, les rend susceptibles d'une alliance politique, sans laquelle l'initiative des conservateurs ne pourrait assez surmonter les résistances qu'elle trouvera.

« Ce concours nécessaire sera surtout fourni par les communistes prolétaires, quand ils auront suffisamment accepté la dictature, d'après une digne renonciation à l'égalité. La double modification du vote* est principalement destinée à seconder ces préparations connexes. Quand elles seront assez accomplies, les dignes communistes pourront spontanément devenir les auxiliaires actifs d'une systématisation qui doit subordonner la politique à la morale, pour instituer la vraie sociabilité.

« Leur coopération comportera d'autant plus d'efficacité qu'elle émanera surtout du sentiment, dont la prépondérance caractérise la synthèse finale. C'est sous l'impulsion du cœur que les positivistes pourront pleinement surmonter toutes les résistances de l'absolutisme, en manifestant sa connexité naturelle avec l'égoïsme et celle du relativisme avec l'altruisme. Quoique les communistes tendent maintenant à renverser la famille comme la société, ces dispositions sont indépendantes de leurs sentiments et ne résultent que de leur fausse appréciation du problème humain. Au nom du but qu'ils poursuivent, on peut les conduire à reconnaître que l'intelligence a plus besoin que la richesse d'être toujours

* L'entière publicité des suffrages et la libre délégation de chaque vote.—R. T. M.



ramenée au service de l'humanité. Cette conviction suffira pour leur faire apprécier l'insuffisance de leur désastreuse solution. Sans être encore convertis au positivisme, ils sentiront son aptitude à mieux résoudre le problème qu'ils ont posé. Dès lors, leurs dispositions à la vénération comme au dévouement prendront une direction salutaire, de manière à préparer les mœurs normales, en faisant, au nom de la sociabilité, respecter la fortune et même le pouvoir, tant que le commandement restera séparé de la richesse.

« Sous l'aspect intellectuel, l'alliance politique des dignes révolutionnaires peut seule permettre aux vrais conservateurs de surmonter les résistances que doit aujourd'hui rencontrer la prépondérance nécessaire de l'esprit d'ensemble sur l'esprit de détail. Cette seconde assistance se lie à la première, d'après la connexité naturelle entre les tendances synthétiques et les dispositions sympathiques. La fondation du positivisme confirme une telle relation, puisque sa philosophie surgit sous l'impulsion sociale, et n'a même produit que des convictions stériles chez ceux qui ne la rattachent point à la réorganisation du pouvoir spirituel. Or, à cet égard, comme à tout autre, le communisme indique et prépare la transformation organique de l'instinct révolutionnaire. Quoiqu'il semble radicalement méconnaître la séparation des deux puissances, cette aberration n'est vraiment incurable que chez les docteurs, toujours enclins à négliger *le but pour les moyens*. Mais le communisme dispose les prolétaires à l'admission de cette base, en tendant à faire prévaloir la morale sur la politique, afin d'instituer la discipline qu'il cherche. Tous les autres révolutionnaires sont devenus les prôneurs d'une spécialité dispersive, malgré les nobles traditions des énergiques directeurs de l'ébranlement français, dont l'efficacité



théorique n'est maintenant appréciée que par les positivistes.

« Quoique naturellement commune aux cinq éléments de l'occidentalité,¹ cette double assistance convient surtout au peuple investi de l'initiative régénératrice.² Ce ne sont pas les catholiques qui peuvent aider les conservateurs français à faire prévaloir l'esprit synthétique et l'instinct sympathique au milieu d'une bourgeoisie égoïste et frivole, où des forces susceptibles de régénération restent dominées par des classes destinées à s'éteindre. Sans l'énergie des dignes communistes, la dictature centrale demeurerait incapable de surmonter d'actives résistances, qui conduisirent son organe le plus célèbre³ à restaurer, malgré ses propres répugnances, une corporation anarchique et rétrograde. Lorsque cette assistance sera suffisamment développée, le communisme pourra concourir autant que le catholicisme à seconder les conservateurs pour l'installation décisive de la transition organique. Tous deux serviront à proclamer deux problèmes nécessaires, l'un politique, l'autre religieux, dont chacun ne peut être vraiment posé que d'après une solution quelconque, jusqu'à ce que leur connexité fasse prévaloir la seule doctrine qui les ait résolus.

« Malgré de graves apparences et des dangers réels, le mauvais esprit révolutionnaire appartient davantage à la bourgeoisie qu'au milieu populaire, du moins chez la nation centrale.⁴ La principale opposition à la concentration nécessaire du pouvoir et de la richesse émane de ceux qui, sans pouvoir devenir patriciens, ne veulent pas être prolétaires. C'est là que se développe, envers toutes les hautes positions, une envie que la religion

¹ Les cinq populations: française, italienne, ibérique, britannique, et germanique.

² Français. — ³ Le premier Bonaparte. — ⁴ France. — *R. T. M.*



peut seule guérir. Elles n'inspirent aux prolétaires qu'une défiance aisément surmontable d'après une digne conduite, malgré l'ascendant actuel des sophismes anarchiques. Un instinct confus indique à la bourgeoisie que la régénération occidentale exige son extinction graduelle, pour transformer ses meilleurs chefs en vrais patriciens et la plupart de ses membres en purs prolétaires, en éliminant tous les débris métaphysiques. Quoique cette épuration et cette régénération ne puissent être directement accomplies que par les positivistes, les conservateurs doivent les annoncer et même les préparer. Or, ils ne pourraient remplir cet office sans l'assistance des prolétaires, seuls intéressés au succès d'un mouvement d'où dépend l'avènement du patriciat qui doit régulariser leur incorporation nécessaire à la société moderne.

« Il sera facile aux conservateurs d'éviter la dangereuse initiative de tels auxiliaires, qui, malgré leur participation aux mœurs révolutionnaires, sont plus disciplinables que les bourgeois. La constante répression qu'exigent les aspirations à l'égalité ne sera jamais soupçonnée de tendance oppressive quand les conservateurs auront assez accepté le programme du positivisme sur l'éducation universelle. Quoique ce fondement général du régime définitif ne puisse être directement posé par eux, ils doivent, comme envers le patriciat, l'annoncer et le préparer. Une telle conduite suffira pour prévenir ou surmonter, sans rien céder à la démagogie, les inquiétudes que l'alliance nécessaire avec les rétrogrades pourrait inspirer quant à la vraie fraternité. Car l'universalité de l'éducation, loin de tendre vers une égalité subversive, développera toutes les dignes inégalités, en secondant l'essor du mérite dans tous les rangs.



« D'après l'ensemble des indications précédentes, le parti révolutionnaire, convenablement épuré, doit devenir un précieux auxiliaire des vrais conservateurs pour préparer la terminaison directe de la crise finale par le positivisme. Quoique ce parti constitue le principal siège de la maladie occidentale, l'initiative et la popularité qui lui sont encore propres ne permettent pas d'instituer sans lui la transition organique. Ses meilleurs membres ont assez avancé par leurs efforts spontanés pour que des impulsions systématiques puissent leur inspirer les progrès qu'exige le but qu'ils poursuivent.

« En combinant ce chapitre avec le précédent, on reconnaît la possibilité d'instituer une politique qui d'abord semble dépourvue d'appuis suffisants dans le milieu qu'elle doit dominer. Quoique directement repoussée par les deux partis principaux, la conciliation entre l'ordre et le progrès est trop conforme à la situation occidentale pour ne pas trouver une puissante assistance chez les meilleurs rétrogrades et révolutionnaires. Ayant assez apprécié les deux alliances qui doivent aujourd'hui permettre l'ascendant d'une minime élite, il me reste à caractériser, d'après cette combinaison la marche actuelle du parti constructeur. » (APPEL AUX CONSERVATEURS, ps. 101-106.)

Ce qui précède fait voir que tous les occidentaux se trouvent plus ou moins frappés de la maladie révolutionnaire. Tout ce que l'on pourra se proposer c'est de les guérir, d'après leur conversion au Positivisme, tout en leur épargnant la transition des degrés révolutionnaires qu'ils n'auraient pas encore atteints. Pour cela, nous ne pouvons nullement prétendre à développer et à renforcer le Catholicisme et encore moins le Protestantisme, ce qui serait d'ailleurs contradictoire. Car le Protestantisme « prétendit



réformer le monothéisme occidental, en le dépouillant de ses meilleures institutions. » (CATÉCHISME POSITIVISTE, p. 365.) Ce qui est exact c'est que « le Positivisme s'est incorporé intimement, *avec des améliorations radicales*, tout ce que le système catholique du moyen âge a pu réaliser, ou même ébaucher, de grand ou de tendre. » (TESTAMENT, *Corresp.*, p. 296.) C'est là ce qui constitue « les plus nobles traditions catholiques » et partant propres au monothéisme occidental et « ce qui est précieux dans sa force spirituelle. » Tout ce que dans le Catholicisme n'a pu être incorporé au Positivisme, ne peut être envisagé que comme souvenir historique, et non comme institution permanente.

Il est vrai que, en dissipant les sophismes révolutionnaires, soit protestants, soit déistes, panthéistes, ou athées, le Positivisme offre un appui propre à consolider et à développer le Catholicisme chez ceux qui ne peuvent s'affranchir de l'état théologique, en devenant positivistes. Par là, le Positivisme abrégera la régénération sociale en ameuant les théologues révolutionnaires (protestants, déistes, panthéistes, et athées) qui ne seraient pas capables de devenir positivistes, à retourner à la seule *unité* religieuse théologique compatible avec l'ensemble de la situation occidentale. Dès lors, le problème de la réorganisation sociale tendra à se poser, de plus en plus, entre le Catholicisme et le Positivisme, c'est-à-dire entre la *dernière* religion provisoire occidentale et la seule religion universelle définitive.

Le Positivisme ne constitue pas « une église extérieure ou rivale qu'un gouffre révolutionnaire déviderait des églises du passé. » Mais il ne faut pas éluder l'évolution humaine sous un jeu de mots. Le Positivisme est continu dans toutes les religions de même qu'un organisme adulte a été continu successivement dans son germe et dans tous



les états postérieurs à celui-ci. D'un autre côté, toutes les religions sont continues dans le Positivisme, de même qu'un germe et ses états postérieurs sont continus dans l'organisme résultant de leur plein développement. Partout chaque phase diffère de la précédente par des *éliminations* et par des acquisitions nouvelles.

Comment unifier les Églises protestantes entre elles et avec l'Église Catholique, si ce n'est en voyant dans celles-là les débris plus ou moins considérables de celle-ci? Comment unifier les Monothéismes, les Polythéismes et le Fétichisme entre eux et avec le Positivisme, si ce n'est d'après les théories sociologiques fondées et construites par notre Maître? Prenons, par exemple, le Catholicisme; comment le transformer dans le Positivisme, en maintenant les institutions catholiques sans les faire subir l'épuration capitale et le développement, résultant du contraste entre deux systèmes dont l'un nie et l'autre admet l'existence des instincts altruistes; dont l'un conçoit le monde soumis aux caprices d'un Dieu tout-puissant, tandis que l'autre proclame les *lois* naturelles; dont l'un croit à la supériorité morale de l'homme envers la femme, tandis que l'autre démontre le contraire, etc. etc.?

D'un autre côté, on ne saurait nier le déclin et la désuétude des constructions ecclésiastiques du Catholicisme jusqu'à ce que le Positivisme les reprenne, les épure de tout alliage théologique et militaire, les développe, et les systématisé altruistement et scientifiquement. En quoi et comment cette conception de l'héritage catholique ne serait-elle pas assez *constructive et synthétique*? Que l'on prenne n'importe laquelle des institutions catholiques concernant la propriété, la famille, le langage, le gouvernement, le sacerdoce, et qu'on la rapproche des institutions correspondantes positivistes, et l'on saisira immédiatement l'inconsistance de l'appréciation que nous considérons.



Quant à la *loi des trois états*, elle ne peut « nous placer en esprit dans les églises du passé » qu'en nous expliquant la fatalité de la situation où elles surgirent et en faisant ressortir la sagesse de l'Humanité en les instituant alors. Voilà comment elle nous porte à comprendre *toutes* les phases de l'évolution humaine, y compris les temps de révolution, et « à sympathiser également avec les grandes âmes qui luttèrent dignement dans cet immense conflit, *préambule nécessaire* d'une vraie rénovation. » (CATÉCHISME POSITIVISTE, p. 367.) C'est ce que résume d'ailleurs le *Calendrier historique*.

Mais nous ne pouvons pour cela redevenir catholiques, polythéistes, ou fétichistes, pas plus que révolutionnaires. Notre tâche n'est pas de conserver les formes antérieures de la Religion; notre tâche actuelle à cet égard consiste à les défendre, aussi bien que leurs partisans, contre l'ingratitude révolutionnaire. Sans jamais dissimuler notre propre conviction au sujet de leur fatale disparition spontanée dans un prochain avenir, nous devons leur procurer sincèrement tous les égards et toutes les conditions de liberté qui leur assureraient une vie éternelle de gloire, si elles ne se trouvaient à jamais épuisées. Mais, d'après cet irrévocable épuisement, tous les égards et la plus scrupuleuse liberté religieuse ne contribueront qu'à accélérer l'entière et paisible élimination du théologisme.

Nous venons de rappeler les enseignements de notre Maître sur les différentes questions dont nous nous sommes occupés ici. On voit, en résumé, que, à l'égard de notre Maître, de même qu'à l'égard de toute autre personne, c'est en étudiant sa vie et ses écrits que l'on pourra connaître son *esprit*. Un tel mot ne désigne d'ailleurs, dans son sens positif, que l'ensemble des sentiments, des opinions, des volontés, et des vœux de chacun.



Auguste Comte est, de tous les penseurs, celui dont l'esprit nous offre le meilleur type de l'unité religieuse, que lui seul put atteindre définitivement le premier. Aussi lui fut-il donné de s'appliquer à lui-même cette belle pensée d'Alfred de Vigny : « Qu'est-ce qu'une grande vie ? Une pensée de la jeunesse, exécutée par l'âge mûr. »

Pour arriver à cette unité religieuse, après laquelle il aspira toujours, il lui fallut partir de l'unité provisoire catholico-féodale propre à son enfance. De là, il descendit, plus qu'aucun de ses contemporains, dans l'état sceptique, pendant son orageuse adolescence, tout en s'efforçant toujours de s'en affranchir. Il y parvint essentiellement en 1822, à l'issue de sa vingt-quatrième année, en fondant la sociologie, qui ne tarda pas à le conduire à la conception de la Philosophie Positive. Une terrible crise cérébrale faillit alors l'annéantir. Mais le dévouement de Rosalie Boyer, aidée par la malheureuse que la générosité de notre Maître avait fait épouser, le sauva. Jusqu'à Octobre 1844 il continua à développer l'unité philosophique à laquelle venait d'aboutir sa jeunesse. C'est alors qu'il eut l'incomparable bonheur de connaître Clotilde de Vaux, dont l'angélique influence le permit seule de compléter la carrière d'Aristote par celle de Saint-Paul et Saint-Bernard. Il parvint ainsi à monter finalement de l'unité philosophique à l'unité religieuse, qu'il développa de plus en plus jusqu'à sa mort.

En méditant cette incomparable carrière, on la trouvera fidèlement empreinte dans les écrits immortels qui en résultèrent. C'est là qu'il mit toute son âme : son cœur, aussi bien que son esprit et son caractère. C'est donc là qu'il faudra que les positivistes apprennent à comprendre, afin de vénérer, le Passé, et à servir l'Avenir, en se dévouant au salut du Présent.

Rio, le 19 Homère 53/119 (16 Février 1907).



Post-Scriptum

Cette brochure se trouvait sous presse, lorsque nous avons reçu le *Positivist Record*, de l'Eglise de Newcastle-on-Tyne, n. 5, du 25 Janvier 1907, contenant la lettre de Monsieur Malcolm Quin à Monseigneur l'Achévêque de Westminster, au sujet du concours de la même Eglise à l'entretien du culte catholique à Paris. Nous avons eu le regret d'y rencontrer la reproduction des mêmes étranges critiques à notre Maître, aggravée par des renseignements erronés sur les opinions d'Auguste Comte, en ce qui concerne l'institution de la suppression du budget théologique. En effet, Monsieur Quin y dit :

« ...Auguste Comte held that the policy of disestablishment ought not to be imposed on the Church by a hostile and oppressive statesmanship, *but should proceed from its own free choice and initiative.* » *

Or, notre Maître prescrit, sans doute, que la suppression du budget théologique soit instituée sans la moindre hostilité ou la moindre oppression envers l'Eglise Catholique et ses débris protestants; il prescrit qu'une pareille mesure doit être prise en témoignant un sincère respect envers le Catholicisme. Mais il ne l'a pas rendue nullement dépendante du libre choix et de l'initiative de l'Eglise Catholique elle-même. Nous allons rappeler d'abord le passage de l'*Appel aux Conservateurs* où il réclame la suppression simultanée de tout budget théorique, soit théologique, soit métaphysique, soit scientifique.

« Pour compléter l'installation de la liberté spirituelle, sans laquelle la révolution moderne ne saurait se ter-

* « ... Auguste Comte soutient que la suppression du budget théologique ne doit pas être imposée à l'Eglise par un décret hostile et oppressif, mais doit venir du libre choix et de l'initiative de l'Eglise elle-même. » — C'est nous qui avons souligné. — R. T. M.



miner, il faut que les conservateurs *ôtent* autant aux ontologistes qu'aux théologistes la présidence de l'éducation universelle, en supprimant tout budget théorique. Quoique celui du catholicisme soit le plus onéreux, *il n'est pas le plus nuisible*; son abolition, ci-dessus motivée, serait *non moins insuffisante qu'injuste*, si les métaphysiciens, et même les savants, gardaient leurs subventions officielles. Le dernier chapitre de ma *Politique positive* explique l'ensemble des mesures qu'exige la triple émancipation, soit pour indemniser les personnes, soit afin de remplacer les services, suivant les modes propres à la transition organique. Si le sacerdoce apte à terminer la révolution ¹ doit longtemps rester dépourvu de tout subside officiel, les doctrines qui tendent à la perpétuer ne sauraient conserver leurs budgets sans une inconséquence aussi nuisible à l'ordre qu'au progrès. Il faut espérer que les hommes d'Etat sentiront bientôt la contradiction qu'ils présentent quand ils déplorent l'influence des lettrés, tout en protégeant des classes que la liberté rendrait bientôt impuissantes. Je ne dois pas négliger d'étendre spécialement cette appréciation jusqu'aux corporations scientifiques, dont le budget, quoique le moins dispendieux, est, au fond, *le plus pernicieux*, parce qu'il entretient une dégénération directement nuisible à la source théorique de la réorganisation occidentale. Également anarchiques et rétrogrades, ces corps, heureusement détruits par l'ébranlement français, ont assez prouvé, depuis leur restauration, combien fut sage, quoique empirique, leur première abolition, quand ils avaient déjà rempli leur office passager. » ² (APPEL AUX CONSERVATEURS, ps. 94-95. Août 1855.)

En chargeant, un an après, son disciple Alfred Sabatier d'une mission auprès du général des jésuites, pour

1 Allusion au sacerdoce positiviste — R. T. M.

2 C'est nous qui avons souligné les mots en italique. — R. T. M.



obtenir l'appui de celui-ci, à ce sujet, notre Maître a persisté dans son opinion :

« ... J'ai publiquement *réclamé* la suppression totale du budget théorique, non seulement théologique, mais aussi métaphysique, et même scientifique, *comme condition préliminaire de l'élaboration régénératrice*. D'après les préjugés actuels, cette triple suppression, qui devrait être simultanée, sera probablement successive, et suivra l'ordre inverse de celui que je préférerais : elle commencera par le budget des cultes, comme plus onéreux et surtout plus antipathique. Mais *une digne initiative ne peut, à cet égard, venir que des prêtres catholiques eux-mêmes*, sans quoi la mesure semblerait hostile au catholicisme. Voilà pourquoi je *désire* que les jésuites viennent spontanément appuyer la demande solennellement proclamée au tome final de mon principal ouvrage. » * (LÉTTRES D'AUGUSTE COMTE À DIVERS, T. I, 2^e P., p. 361. Lettre à Alfred Sabatier, du 8 Shakespeare 68—17 Septembre 1856.)

La pensée de notre Maître y est bien claire : il a *réclamé* la suppression du triple budget théorique *comme condition préliminaire de l'élaboration régénératrice* ; Il *désire* que les jésuites viennent spontanément appuyer cette demande solennellement proclamée au tome final de la POLITIQUE POSITIVE ; il fait remarquer qu'une *digne initiative ne peut, à cet égard, venir que des prêtres catholiques eux-mêmes*, sans quoi la mesure semblerait hostile au Catholicisme. Mais il ne dit nulle part que, si le clergé catholique se refusait à prendre une telle initiative, le pouvoir temporel ne devait pas la prendre. Si c'est là une *condition préliminaire de l'élaboration régénératrice*, comment l'ajourner ? Dans sa lettre à Hadey,

* Allusion à la POLITIQUE POSITIVE.--R. T. M.



du 24 Bichat 68 (22 Décembre 1856), postérieure à celle que nous venons de transcrire, il disait, parlant de Henri vi : « ... *S'il introduisait ou confirmait la suppression radicale du budget théologique, et par suite métaphysique, ou même scientifique, il donnerait une suffisante garantie à la réorganisation spirituelle.* » (CORRESP. INÉDITE D'AUGUSTE COMTE, deuxième série, p. 363.)

Mais toute citation *spéciale*, à ce sujet, devient superflue, en réfléchissant que la conception de la politique propre au Présent repose sur l'institution de la pleine liberté spirituelle dont cette mesure constitue le complément actuel. Pour établir la *lique religieuse*, il faut que les clergés théologiques, et spécialement le clergé catholique, ne s'appuyent désormais que sur de libres subsides.

L'exemple de la République brésilienne, où la séparation des Eglises et de l'Etat fut établie sous l'influence prépondérante et seule décisive du Positivisme, constitue, d'ailleurs, depuis dix-sept ans, la preuve que cette mesure peut être décrétée sans aucune hostilité envers le Catholicisme, en assurant, à celui-ci plus de liberté qu'il n'en a jamais eu, même au moyen âge, comme notre Maître l'annonça.

Nous croyons que les transcriptions précédentes suffiront pour dissiper tous les doutes, tant au sujet des enseignements de notre Maître, que sur les inébranlables fondements de ces enseignements. Quoi qu'il en soit, les luttes même entre les rétrogrades et les révolutionnaires, cherchant, les uns et les autres, des appuis dans les œuvres de notre Maître, d'après les indications quelconques, vraies ou erronées, de ceux qui se proclament ses disciples, contribueront bientôt à dévoiler, à tous les *riches de cœur*, la voie du salut.

Rio, le 23 Aristote 53/119 (20 Mars 1907).



