

Tierra y Libertad

LA LIBERTAD, LA MORALIDAD Y LA DIGNIDAD HUMANA DEL HOMBRE CONSISTEN PRECISAMENTE EN QUE ESTE HAGA EL BIEN NO PORQUE SE LO MANDEN, SINO PORQUE LO CONCI- BE, LO DESEA Y LO AMA.

MIGUEL BAKUNIN

AÑO XX Núms. 246-247 NOVIEMBRE-DICIEMBRE 1963 México, D. F.

Registrado como artículo de segunda clase el 14 de julio de 1944 en la Administración Central de Correos.

TIERRA Y LIBERTAD aparece mensualmente.—Editor Emeterio de la O. González. Netzahualcóyotl 54-49

Correspondencia y Giros a: ROSALIO ALCON. Apartado Postal 10596, México 1, D. F.

FALACIA DE LOS ORGANISMOS OFICIALES

Los organismos internacionales que pretenden agrupar a las diversas naciones con el señuelo de la paz están henchidos de falacia.

Las naciones que concurren a esos organismos no se despojan de la lepra nacionalista ni acuden a ellos con afán de cooperación, sino que esas llamadas naciones unidas son, en realidad, naciones en conflicto permanente.

Si fuese posible hacer una exposición detallada del Diario de Sesiones de los diversos organismos de ese tipo que se han creado en el transcurso de los cincuenta años que median desde la Primera Guerra

Mundial hasta hoy, podríamos confeccionar una estadística por la que se vería que más de un noventa por ciento de las actividades de esos organismos y del tiempo que se ha perdido en ellos han sido empleados en riñas, trifulcas y luchas desesperadas de unos Estados contra otros.

Un distinguido sociólogo de nuestros días, al analizar el estado natural de las sociedades humanas, señala que en el transcurso de toda la Historia se han destacado dos aspectos totalmente contrarios de formas de convivencia que han servido como de barómetro para medir el grado de civilización real de esas sociedades.

Dice este reputado sociólogo que, desde la convivencia familiar hasta las relaciones internacionales, las relaciones humanas se han demostrado siempre en uno de estos dos aspectos: cooperación o conflicto. Señala el mencionado sociólogo que el estado de independencia absoluta, donde no hay conflicto ni cooperación, es un espejismo ilusorio que no se ha dado realmente jamás desde que los humanos comenzaron a vivir en sociedad.

Esta aseveración, que parece confirmada por la Historia, nos lleva a la interrogante angustiosa, de si esos organismos internacionales modernos

han cultivado la cooperación o el conflicto.

El análisis de un pasaportado y estadístico de los hechos nos llevaría a la conclusión terminante de que el conflicto ha sido el estado endémico de esas sociedades llamadas de naciones y en las cuales los verdaderos pueblos —esas multitudes que producen la riqueza y que dan fisonomía real de pueblo a esos conglomerados geográficos y etnológicos que denominamos naciones— no tienen acceso real. En esas asociaciones internacionales se lucha fieramente por los intereses particulares de las pequeñas minorías nacionales que esquilman y dominan a esas multitudes sin las cuales no hay nación posible. Incluso, independientemente de esos organismos, y desconociéndolos, las mismas naciones que los integran se hacen la guerra real, la que derrama sangre, la que siega vidas, la que destruye riquezas, la bestial guerra donde unos hombres matan a otros hombres sin saber por qué.

Y otras veces, cuando los conflictos han llegado a ser graves, tan graves como el habido entre EE. UU. y Rusia por las bases instaladas en Cuba, la solución también ha sido encontrada al margen de esos organismos y los gobernantes respectivos han adoptado actitudes más o menos juiciosas, desafiantes o temerosas, con arreglo a los intereses de las clases dirigentes de sus respectivos países y las pomposas sociedades de naciones se han enterado de los conflictos cuando ya han sido provocados y de las soluciones de éstos cuando ya han sido adoptadas.

Esos organismos internacionales, en fin, no sirven para otra cosa que para ejercer un espejismo falaz ante los verdaderos pueblos, a quienes se pretende engañar con esas promesas de amor a la paz que hoy están de moda entre los gobernantes de todos los países y que no son otra cosa que demagogia moderna y común a los tiranos capitalistas y a los tiranos comunistas. Tiranos de uno y otro jaez que, por otra parte, e independientemente de los zapatazos y de nuestros que se lanzan en las sesiones de esos organismos internacionales, se entienden a maravilla, como lo están demostrando los gobernantes rusos y los gobernantes españoles, con Franco y Khrushchev a la cabeza.

Es cierto que la ONU, desde que se fundó hasta ahora, ha sabido proporcionarnos unas estadísticas por las cuales sabemos las personas que diariamente se mueren de hambre en todo el mundo, y ha repartido unas toneladas de DDT entre los pueblos hambrientos de algunos continentes, con las cuales se han podido despojar de unos cuantos millones de piojos... a cambio, claro, de millones y millones de dólares sacados del trabajo de esas multitudes que también tienen piojos aunque trabajan y se mueren de hambre aunque son explotadas.

Y no es que sea nefasta la idea de colaboración entre todos los pueblos; es, por el contrario, una de las bases esenciales de una convivencia fraternal entre todos los huma-

nos. Pero esos organismos han de orientarse hacia la verdadera idea de cooperación, y no de conflicto. No han de reunirse los pueblos para disputarse presas, sino para dirimir amistosamente sus conflictos y cooperar en las empresas de beneficio general.

Pero esos ideales serán sólo espejismos mientras perduren las condiciones básicas de esta sociedad. El nacionalismo patriótico, cultivado por todos los gobernantes rojos, pardos, azules, blancos o negros, es una llaga que impedirá siempre la cooperación internacional. Los intereses sagrados, rabiosos, de los amos de la economía capitalista y las competencias de mercados —en las que ya están lidiando los países comunistas— serán siempre un valladar infran-

queable que impedirá una real cooperación internacional. Estudié ese ensayo de mercado común europeo (sobre el cual Rodolfo Rocker escribió un interesante estudio mucho antes de que los gobernantes de aquel continente pensaran convertir esa idea en realidad) y se verá como no priva en él la idea de cooperación, sino la de conflicto y la de ventaja.

Los organismos internacionales de signo estatal son una falacia en la que cada vez van creyendo menos las multitudes que si anhelan una verdadera cooperación internacional que libere a toda la humanidad de la pesadilla horrible de la guerra y haga posible una vida de bienestar y tranquilidad.



Obligada Explicación a Nuestros Lectores

Por enfermedad prolongada de nuestro compañero R. G. Guilarte, director de TIERRA Y LIBERTAD, periódico, esta edición que comprende los números 246-247, correspondiente a los meses de noviembre y diciembre de 1963, aun estando ya en la imprenta de manera que no ha podido salir al público hasta enero de 1964.

El compañero R. G. Guilarte y todo el grupo editor pedimos disculpas a todos nuestros lectores y les suplicamos comprendan nuestro propio pesar por este retraso, totalmente ajeno a nuestra voluntad.

Durante el año de 1964, si la enfermedad del compañero Guilarte se prolonga, el grupo editor tratará de encontrar una solución definitiva para asegurar la salida regular del periódico, que debe aparecer, como aparecía últimamente, cada dos meses, alternando con la aparición de los extraordinarios en forma de revista.

Frente a estas dificultades accidentales necesitamos cada vez más la ayuda de todos los compañeros.

El Grupo Editor.

UNA MIRADA AL MUNDO

Por Adolfo HERNANDEZ

La Amenaza del Autoritarismo y la Desobediencia Civil

En esta avanzada etapa de la era nuclear y de la automatización, en que el Estado conspira para crear una estructura que nulifique la vital individualidad del hombre, garantía civilizadora de su dignidad y su poder creador, han surgido voces que preguntan incisivamente a las dormidas conciencias si es moral o delictuosa la desobediencia civil, si existe un límite al derecho de presentar peticiones. La contestación, por parte de las fuerzas gregarias, encajonadas en cualquiera de los dos bloques que pugnan por el dominio del planeta, ha sido negativa. Pero la voz de la conciencia nos dice que el hombre, por encima de estructuras políticas, tiene cabal derecho a protestar y luchar contra las fuerzas que lo llevan al suicidio. Se impone, pues, detener el suicidio del hombre que se realiza mediante dos etapas dramáticas; la primera, el dominio de su mente, con el consiguiente declive de su personalidad y los peligros que ello lleva consigo, y después, su probable extinción física ante el aterrador desarrollo armamentista basado en artefactos nucleares. El Dr. Erich Fromm indica que la evolución de la especie humana se ha significado por actos de desobediencia civil frente a las autoridades que intentaron amordazarla. "Si la humanidad se suicida —dice el celebrado pensador— será porque la gente obedezca a aquellos que le ordenen oprimir el botón fatal..." Si revisamos la historia veremos que sus momentos estelares son aquellos en los que el hombre gritó su negativa a obedecer a los sátrapas que dominaban la moral, la política y la ciencia de sus tiempos. El signo evolucionador ha sido la lucha contra el gregarismo en turno. Entre los informes y libros que están sobre mi mesa de trabajo, me ha impresionado, particularmente, el estupendo trabajo (novela-ficción) de Eugene Burdick, "co-autor del "Americano Feo" y del Prof. Harvey Wheeler titulado: "Fail-Safe" (Límite de Seguridad); ¿Qué es el "límite de seguridad"? Es —en pocas palabras— la frontera aérea que los bombarderos de los EE. UU. no pueden traspasar —a menos de recibir instrucciones en contra. "Son puntos fijos en el espacio, donde cada avión se mantendrá en órbita hasta que reciba órdenes precisas de moverse. Si no llega, deben volver a los Estados Unidos. Esto se llama "Control Positivo". La novela describe, en tonos vívidos, una insospechada falla en el aparentemente "perfecto" sistema electrónico y que origina una guerra nuclear no deseada. Uno de los protagonistas sintetizará la situación —muy bien podría ser la actual— con estas palabras: "El mundo ya no es el teatro donde se mueve el hombre, sino que éste se ha convertido en un mero espectador sin ningún poder. Las dos malditas fuerzas que ha creado —la Ciencia y el Estado— se han combinado en tal forma

que forman un solo cuerpo monstruoso. Nosotros nos encontramos a merced de nuestro monstruo y los rusos a merced del suyo. Juegan con nosotros los dioses del Olimpo jugaban con los griegos. Lo mismo que esos dioses griegos, tienen un signo trágico. Sólo saben como destruir, pero ignoran cómo salvar..."

Por todo ello es particularmente significativo, la creación de dos fundaciones para combatir la conspiración contra la verdad acerca del peligro de la guerra nuclear. Bertrand Russell, cabeza visible de estas instituciones (que agrupan a un brillante conglomerado de hombres ilustres, entre los que desuellan Albert Schweitzer, Max Born —premio Nobel de física— y el violonchelista Casals) ha indicado que, las fundaciones tendrán que emplear sus propios medios de comunicación, radio, prensa, cine y periódicos. "Al través de toda mi vida he sido testigo de un incremento ilimitado de la crueldad de las autoridades. Uno está encaminado a desaparecer por el crecimiento de la intolerancia..." —afirma el ilustre filósofo, para añadir a modo de justificación militante—. "A donde quiera que uno mire, sea a la condición de los negros de Sudáfrica, en los Estados Unidos, de los judíos en la Unión Soviética, de los "naga" en la India, la semi-iniciación de las dos terceras partes de la clase humana, los conflictos fanáticos que atormentan a zonas completas del mundo, uno se enfrenta a la amenaza del autoritarismo y la manera en que éste contribuye al peligro de la extinción de nuestra especie..." Nosotros abundaríamos en estos trepidantes conceptos indicando que, en especial, el autoritarismo es supresión del libre pensamiento y de las libres corrientes, de que debe alimentarse el espíritu civilizador del hombre. Por ello, la desobediencia civil, surgida en algunas partes del mundo, es moral beneficiosa contra el avance malfético de las super-estructuras del Estado (El "leviatán" de Hobbes). No debemos de consentir que jueguen impunemente con nosotros. Se debe defender nuestro derecho a vivir con arreglo a nuestras convicciones. La campaña para defender estos derechos está en marcha por medio de minorías; debemos apoyarla en la medida de nuestras posibilidades. Entra de lleno en nuestra moral libertaria tan amante del hombre y de sus posibilidades evolucionistas.

Estamos con el Dr. Fromm cuando, en reciente llamado, concluye: "En estos momentos de la historia, la capacidad para dudar, para criticar y para desobedecer quizá sea la única que se encuentre entre un futuro deseable del género humano y el fin de la civilización".

EL PROBLEMA ANARQUISTA

Una colaboración de FONTAURA

NO a todas horas es conveniente hablar para la galería, poniendo acento lírico en la voz, o engarzando sonoros adjetivos en la prosa. La propaganda ha sido, es, y resulta comprensible que sea así. Pero importa, al margen de ello, dedicar tiempo a nuestras cosas. Lo de menos es que cada cual opine a su manera, acorde con su sensibilidad, con su cultura. Lo importante es que se sienta la preocupación, el interés en ir a la entraña de lo nuestro. Abordar, en una palabra, el problema del anarquismo.

Estimo que hay un problema anarquista, en virtud de que el anarquismo, en tanto que corriente sociológica de vital importancia, no da de sí lo que debería y podría dar. ¡Y ahí tenemos el problema a resolver, o, mejor dicho, a intentar resolver!

Cuando lo más ancestralmente reaccionario, como es la Iglesia, busca renovarse; trata de ponerse a tono con la época actual, sin perder, por supuesto, sus fundamentales objetivos; cuando los viejos bonzos socialistas, empantados en el clásico vivir burgués, se reúnen para dilucidar las formas más apropiadas para colaborar con tirios y troyanos e ir marchando sin sobresaltos; cuando los comunistas de cada país buscan paliar los efectos de la crisis del dracónico cesarismo autoritario, surgida con motivo de la turbulenta polémica entre rusos y chinos; cuando organizaciones sindicales, de uno o de otro color; partidos políticos de ya escasa resonancia y menguado contingente; sectas con trasnochados postulados, se reúnen, celebran sus comicios, se agitan, buscan dar fe de vitalidad, ¿qué hace el anarquismo, internacionalmente considerado? Cuando en Roma, en Amsterdam, en París, en Londres, en Nueva York, en México, en representación de unos sectores o de otros, ¿cómo no notar la falta de comicios anarquistas en este o en el otro Continente?

Hay una realidad, hartamente sabida: En América, en Europa, en Asia, en África, posiblemente también en Oceanía, existen elementos anarquistas: federaciones, grupos

independientes, individualidades; lo cierto es que el sentir anarquista tiene volumen internacional; es una realidad sociológica universal. Ello, evidentemente, limitándonos al presente, al mundo actual, en definitiva, lo que ahora nos interesa observar. Hablar del pasado es ya tema aparte.

Otra realidad que no tiene vuelta de hoja: En todo lo que va de siglo, no han aparecido en el área social teorías o realizaciones prácticas que evidencien, de un modo claro y terminante, que las concepciones anarquistas no tienen razón de ser; que nuestro ideal está superado. Sin apego sectarista, sin limitada visión intelectual, examínese el panorama político-social del mundo, las aportaciones filosóficas de una y de otra tendencia, y al cotejarlas con el ideal anarquista, buscando en ello la mayor objetividad, se observará que no hay quienes aporten mejores soluciones que los anarquistas al problema social.

No hay razón; no existen motivos para caer en el pesimismo; nada abona el dejarse llevar del inoperante escepticismo si partimos de dos afirmaciones capitales: Primera, en las cinco partes del mundo hay anarquistas. Segunda, las ideas anarquistas, en lo que tienen de fundamental, no han perdido valor de actualidad.

A mi entender, hay algo de orden elemental para abordar el problema del anarquismo: ¡Ir en pos de una efectiva cohesión! De ello se ha hablado en estas columnas. En torno a esta premisa fundamental será menester insistir. Ello es preciso porque no podemos echar en olvido que la unión hace la fuerza en lo material como en lo moral, en lo económico como en lo sociológico.

Hombres somos, y, como tales, imperfectos. Puede haber pasiones en nosotros, maneras distintas de ver las cosas. Ahora bien: peor que ello es el aislamiento, la dispersión, la falta de cohesión. Hoy más que nunca importa la relación, el contacto internacional. Conocernos todos o casi todos y tomar aliento para decirles a las gentes, de uno y otro Continente, lo que es el anarquismo sin falsas interpretaciones.

MEZCLA DE ACTUALIDADES

Por Conrado LIZCANO

Por G. L. Sulzberger

En "The New York Times"

¡¡VIVA LA HUELGA!!

Los mineros de Puertollano (Ciudad Real) fueron los primeros en romper el fuego huelguístico del año, seguidos por un núcleo importante de Santander, más tarde León, (en dos tiempos) y finalmente la inactiva cuenca minera de Asturias, donde los huelguistas han llegado a sumar cerca de 20 mil. ¡Lástima que otras regiones tradicionalmente hostiles al "orden franquista" como Cataluña, Andalucía y Vasconia, no se hayan sumado al movimiento. No incurrimos en puerilidad ni en demagogia si afirmamos que el día que la clase trabajadora española logre la "unidad nacional en la huelga" el Estado franquista tiene sus días contados.

Mientras en Francia, Italia, Noruega o México, la huelga es un mero accidente de más o menos importancia pero estrictamente económico, en España posee la indesmentable significación de un acto político-social que puede poner en peligro la propia seguridad del Régimen y la "paz moral" de sus delinquentes dignatarios. Por eso todas esas acciones obreras y las que realizan los intrépidos grupos conspirativos de la Resistencia la colocan "jurídicamente" en el cuadro estricto de la rebelión militar contra la "sociedad" y el Estado.

Al revés de lo que piensa un estimado "colega" nuestro de "Combat Sindicaliste" de París en la "Crónica Internacional" no somos tan ingenuos, tan crédulos, como para atribuir a esos conatos huelguísticos la facultad natural de poder desencadenar situaciones revolucionarias de tipo anarquista, ni siquiera socialista, pero sí afirmamos que contribuyen, en gran manera, a disminuir las resistencias obstinadas del Poder, preparándolo para su mercedo "sanmartín". Y nuestra desgracia estriba en no saber conjugar esfuerzos eléctricos, en querer ser batuta sin instrumentos, en aspirar al "todo" cuando aún no hay nada, y en creer que se puede quemar la etapa del proceso histórico como si fueran "ninots" de falla sanjuanera.

Los obreros manchegos en huelga nos han contado sus entusiasmos, sus vicisitudes, sus abnegaciones. Escriben con el corazón. Igual, quizás, podrán decir los compañeros de la Regional de Asturias y un poquito los de Euzkadi-Norte.

Por hermandad sanguínea con la clase obrera, por repulsa al fascismo (explotador y asesino), por sus aspiraciones revolucionarias de siempre, los militantes confederales y anarquistas del Centro estamos enteramente, francamente al lado de cuantos se levantan, por tierras de Iberia, reivindicando, derechos sociales, dignidad humana, o libertades cívicas.

IDEAS AL AIRE

Nuestros sacrificios y aspiraciones mínimas de hoy son la promesa de las máximas conquistas revolucionarias de mañana.

Cuando los éxitos de una misión no están al nivel ilusorio de

los deseos generales todo se vuelve en críticas y malhumor de los acomodaticios.

Don Quijote, que pasa por loco, "libró la descomunal batalla de los pellejos de vino tinto" porque estaba soñando y a oscuras. Hay quienes con luz y despiertos toman por inocentes pellejos lo que son abominables y bien armados gigantes de la represión franquista.

Tan negativa es la inoperancia calculada como la audacia sin ojos.

La huelga airada en España no puede dar a luz la sociedad anárquica que anhelamos, pero sí enterrar la situación franquista que abominamos.

Anarquismo y Sindicalismo son dos seres distintos que pueden marchar juntos y fraternalmente todo el tiempo que les dé la gana.

Cuando se encrespan las pasiones en un corro de "idealistas" es porque el ideal anárquico se ha quedado prudentemente en la puerta.

La sangre generosa de los mártires llena y fecunda los surcos de la futura cosecha anarquista en España y en el mundo.

EN DOS CACHOS

La ruptura es ya total entre Moscú y Pekín. La gruesa manzana del comunismo mundial se ha partido en dos. Una manzana que representa (nunca mejor empleado el término) la podrida "manzana de la discordia".

El chino Mao asegura haberse quedado con la molla y el perfume de la doctrina marxista-leninista, mientras el pintoresco Juschef tiene que cargar con la parte agusanada, agria, dura e hiruta del revisionismo y la traición. ¡Cambiantes de la historia! Mao asume ahora el papel que tenía Trotsky en 1921; y el hecho de que levante el retrato monumental de Stalin en vez del autor de la teoría de "la revolución permanente" se debe a que el sebo del descrédito calumnioso ha cubierto, con exceso al trokismo, y en la iglesia bolchevique, como en todas las iglesias, brilla más y emboba mejor el nombre del santo que sus obras.

Ignal que todos los "ilustres" megalómanos de la historia (César, Alejandro, Carlos V, Napoleón, Hitler y el Vaticano) que soñaron con meter el mundo en su puño, el Partido Comunista ruso ha fracasado. ¡Adiós, la unidad monolítica del Kominform!

Ante el cisma asiático Rusia (y sus "cachorros europeos") se siente impelida a pactar con las pútridas naciones capitalistas en el seno de las cuales no le arrendamos sus "honrosísimas" ganancias. "Dime con quien andas y te diré quien eres".

ESPAÑA OTRA VEZ

España vibra de descontento. El colapso del régimen franquista al fin es una posibilidad distinta. Ha sido debilitado por un cúmulo de amarguras de la explotada clase trabajadora que recientemente explotó en forma de numerosas y amplias huelgas heroicas de los mineros asturianos y decenas de millares de otros trabajadores y demostraciones de estudiantes militantes.

La mayor parte de la clerecía, banqueros, industriales, terratenientes, importantes secciones de las clases medias y hasta de algunos falangistas están hoy convencidos de que el señor Caudillo y su régimen están en el ocaso. Estas fuerzas han sido la base del Gobierno de Franco. Pero los patronos están temerosos de que los trabajadores lejos de contentarse con pequeñas concesiones les expropiarán sus industrias y las harían marchar ellos mismos. No pueden olvidar que las huelgas de los asturianos en 1934 fueron el preludio de la Revolución Española de 1936; y de la expropiación de las industrias y de la tierra.

Las clases dirigentes afrontan tres problemas: en primer lugar, ¿cómo reducir el fervor revolucionario de los trabajadores a un simple destronamiento de Franco? En segundo lugar, ¿cómo neutralizar la influencia del movimiento revolucionario obrero en las masas haciendo concesiones mínimas a las clases más inferiores sin abandonar el poder económico y político? Y en tercer lugar, ¿cómo modernizar el Capitalismo español y preparar España para su entrada en el Mercado Común Europeo?

El propósito de la conferencia de Munich de junio de 1962, fue encontrar soluciones aceptables a estos problemas. Asistieron 45 representantes de la oposición del interior de España y 38 de organizaciones españolas del exilio. Los comunistas fueron excluidos. La CNT (movimiento anarco-sindicalista obrero) la UGT, (federación socialista obrera) y la STV (sindicatos obreros vascos) no estuvieron oficialmente representados.

La conferencia reflejó, casi totalmente, el espectro de la oposición: republicanos, liberales, socialistas de derecha, izquierda y centro, nacionalistas vascos, y otras varias tendencias católicas, monárquicas así como pequeños grupos e individualidades. Entre los delegados prominentes estuvieron Salvador Madariaga, antiguo embajador republicano en Estados Unidos; Julián Gorkin, antiguo líder del P.O.U.M. y veterano antifascista, organizador de la conferencia; Dionisio Ridruejo, ex-fascista y antiguo propagandista de la Falange, y por último, pero no menos significativo, Gil Robles. Este último fue Ministro de la Guerra cuando la República (la que ahora tratan de restablecer los conferenciados) y aplastó la huelga revolucionaria de los mineros de Asturias en octubre de 1934. Entonces, desde el ministerio de la Guerra, juntamente con Franco y otros jefes del ejército, los monárquicos, los fascistas y los jerarcas de la Iglesia Católica Romana, contribuyeron a preparar el asalto al Poder que precipitó la guerra civil de 1936.

El sentimiento de la conferencia de Munich ha sido mejor resumido por el ex-izquierdista Gorkin y el ex-fascista Ridruejo, que

Por una SOLUCION

fueron los oradores principales en un mitin y banquete en Nueva York. ("España Libre", periódico republicano español reseñó sus discursos en su edición del 2 de noviembre de 1962.)

Gorkin puso de relieve, que "la reunión de Munich, fue de vital importancia, porque reunió elementos antifascistas de izquierda y de derecha que hasta aquí marchaban por distintos caminos, pero que en lo sucesivo trabajarán unidos para llegar a una meta común."

"España Libre" cita estas palabras de Ridruejo: "Yo no creo que Franco pueda ser derribado movilizándolo (únicamente) la Izquierda Española. La burguesía, la Iglesia, y el Ejército, han de ser persuadidos de que nadie trata de destruirlos. Cuando esto se haya conseguido, ellos mismos ayudarán a construir una plataforma de libertad."

La mayor parte de las fuerzas activas inteligentes de la Derecha Española, estiman que el caduco Caudillo y su régimen no pueden resistir más tiempo: Las masas se comueven y debe impedirse que ellas busquen la adecuada salida del callejón en que se hallan metidas. Toda vez que una revolución podría y debería destruirles, estas fuerzas de derecha esperan liquidar anticipadamente las posibilidades revolucionarias construyendo una "plataforma de libertad" sobre las tumbas de los revolucionarios. Esto es exactamente lo que hicieron antes, durante y después de la Guerra Civil. Esta vez, cuentan con la ayuda de los políticos de la llamada izquierda.

En Munich se firmó un pacto que contiene las siguientes provisiones: 1o. La guerra civil (que significa revolución) debe ser evitada. 2o. La transición del gobierno de Franco, debe cumplirse estableciendo un gobierno temporal sin forma institucional específica. 3o. La forma de gobierno permanente la determinará el pueblo mediante elecciones. 4o. España debe integrarse al bloque occidental e integrar el Mercado Común Europeo.

Este régimen "transitorio" es previsto como un gobierno de coalición colaboracionista de clase, de grupos de "izquierda" y de derecha. Incluirá a los trabajadores y patronos, los terratenientes y campesinos, la Iglesia y los ateos. Los dirigentes y los dirigidos vivirán en la misma casa, con el gobierno arriba vigilante para mantener la paz en la familia. Los elementos que controlen el gobierno "transitorio", desde luego, se arreglarán para dominar al gobierno "permanente." Esto es una treta para amortiguar el movimiento revolucionario obrero antes de que se reorganice el mismo y destruya el Capitalismo. El nuevo gobierno estará compuesto por las mismas clases que dominaron la República antes de las elecciones de febrero de 1936. Si se les permite introducirse en el Poder igualmente que hicieron durante la República del 1931, tratarán de aplastar el movimiento revolucionario y allanar el camino para una dictadura totalitaria de "derecha" o de "izquierda". El pacto de Munich, es el frente unido de la contrarrevolución.

No puede haber unidad efectiva entre los explotados y los explotadores, porque sus intereses de

clase básicos están en conflicto. La República de 1936 fue impotente. No pudo satisfacer las demandas de los obreros y campesinos de una justicia social. No hay ninguna razón para creer que la nueva República proyectada sería capaz de conseguirlo. El programa de Munich no va mucho más allá de arrojar del Poder a Franco. A lo sumo, modernizaría y democratizaría el franquismo. Este abismo que separa las clases sociales no puede salvarse con algunas reformas superficiales. Colaborando con las clases explotadoras los trabajadores perpetuarán su propia esclavitud. Respaldo al o ahiriéndose al gobierno "transitorio" o a cualquiera otro, el movimiento obrero capitulará sin combatir y rendirá sus más fuertes posiciones revolucionarias al Estado y a la clase capitalista. Esto garantizará su derrota.

Esto fue lo que ocurrió cuando los dirigentes de la CNT integrando el gobierno durante la guerra civil española. Hoy algunos de ellos están jugando con la misma idea. Entonces como ahora, no pudieron entender que la lucha contra el fascismo debe ser también la lucha por abolir las clases sociales que lo trajeron al Poder. La lucha contra el fascismo y la lucha por la revolución social no pueden ser "separadas artificialmente. Los libertarios no pueden ayudar a gobernantes en ombrío a tomar el Poder. Los anarquistas no pueden posponer la revolución social a acomodar sus propios enemigos.

Esta facción oportunista colaboracionista de clases, de la CNT, no ha aprendido nada de las trágicas equivocaciones del pasado. Junto con algunos líderes socialdemócratas de la U.G.T., algunos ex-anarquistas de la C.N.T. han convenido en ayudar al establecimiento del propuesto gobierno "transitorio". En octubre del 1962 se estableció la Alianza Sindical de la C.N.T. y la U.G.T., con la participación de los centócos vascos. Se hizo una declaración que dice en parte: "La Alianza Sindical de España, proclamará por medio de este frente antifranquista el plan para sustituir el presente régimen por un régimen provisional que administre los asuntos de la nación durante un período predeterminado, y dispondrá una consulta al pueblo español dentro de las máximas garantías de forma que pueda seleccionar las futuras instituciones gubernamentales del país."

Esto es molesto, pero no es sorprendente para aquellos que están familiarizados con la historia interna de la C.N.T. El colaboracionismo ha plagado la organización aún desde su principio. Después de la guerra civil se produjo una escisión entre la minoría oportunista y la auténtica C.N.T. que comprendía la abrumadora mayoría defensora de los principios de la organización repetidamente expresados en sus declaraciones oficiales y afirmaciones de tácticas.

Hace unos años, la facción colaboracionista retornó a la C.N.T. con el entendimiento de que aceptaba sus principios. Convinieron en colaborar con los capitalistas y apoyar el gobierno "transitorio", han renunciado de nuevo a sus principios.

Si los libertarios españoles

aceptan la presente posición de la facción colaboracionista, los trabajadores españoles se quedarán sin el movimiento revolucionario que represente sus intereses. Quedará un vacío que favorecerá las maquinaciones de los comunistas. Estos que han sido rechazados por todas las otras fuerzas políticas y sociales, de izquierda y de derecha, quedarán en excelente posición para pasar como una fuerza revolucionaria independiente.

La C.N.T. debe aclarar su propia posición, reafirmar sus principios y hacer ver claro a los trabajadores que no tiene conexión alguna con esos oportunistas que pretenden hablar en su nombre. Debe decir a los trabajadores que los colaboracionistas, efectivamente, se han unido en un frente común de la contrarrevolución con los burgueses republicanos y socialistas en un bloque con la derecha.

La C.N.T. ha estado siempre gustosa en cooperar con la masa de trabajadores de la U.G.T. y otras organizaciones para objetivos claros y concretos. Un "frente único en la calle" fue siempre su lema. No puede ahora entrar en pactos con partidos políticos ni politicastros.

Los contra-revolucionarios de Munich apoyados por la U.G.T.

La brecha que se abre: China

PAIS.—El gobierno francés considera, actualmente, "que sería lógico" para Francia lo mismo que para China "un mayor acercamiento" y puesto que se sabe sobradamente que Pekín desea establecer relaciones diplomáticas con París, la cuestión parece que se halla, en Francia, en estudio.

Esta actitud francesa es un resultado directo del continuado distanciamiento originado entre los Estados Unidos y Francia así como de la firma del reciente tratado antinuclear llevado a cabo en Moscú el cual, sostiene París, daña los intereses franceses y chinos solamente. No ha sido tomada decisión alguna sobre si debe reconocerse Pekín o no pero en París existe la certidumbre plena de que de llevarse a efecto este paso produciríase, por parte de los norteamericanos, una reacción hostil emocional.

Empero, los chinos están, evidentemente, haciéndole la corte a Francia y los franceses aparecen, en forma clara y visible, mucho mejor predisuestos y receptivos que en el pasado. Sus exportaciones hacia China, hasta ahora ascendiendo a menos del 1 por ciento de su exportación total, han subido en forma tangible. La prensa china cita de manera cada vez más insistente a de Gaulle y la Pravda de Moscú se ha lamentado de que la radiodifusión francesa da demasiado espacio, en sus emisiones, a las cuestiones chinas.

Chou En Lai dijo al príncipe Norodan Sihanouk de Camboya: "De Gaulle nació occidental pero créame, es un occidental que se parece a nosotros". Y Edgar Faure, un ex-Premier de la Cuarta República, con estrechos contactos con de Gaulle, se halla en la actualidad visitando, en forma privada, Pekín, habiendo tal cosa ocurrido después de que el general de Gaulle lo recibiera.

Los rusos ya han censurado a los franceses por el hecho de no haber firmado el acuerdo antinuclear y señalan que semejante actitud sólo beneficia a China. Pero de Gaulle permanece indiferente frente a la opinión soviética. Está convencido de que los acontecimientos están empujando a Rusia, volis nolis, hacia el Occidente y que no hay necesidad de concesión alguna para Khrushchev.

La actitud de la Norteamérica aliada es algo diferente. Los ingleses, reconocieron rápidamente a la China con un mínimo de objeciones por parte de Washington, pero de esto hace ya mucho tiempo. Todo paso llevado a cabo por los franceses no será considerado como casual, y Washington tendrá razón de pensar así. Si París decide intercambiar diplomáticos con Pekín antes de llevarse a cabo el viaje de De Gaulle tiene proyectado hacer a los Estados Unidos en 1964, es muy presumible que esta jira será cancelada. Además, ya existen altos funcionarios franceses que le dicen al general de Gaulle que una visita a los Estados Unidos, tal como están las circunstancias actualmente, no llevará a nada y que lo mejor sería evitarse.

"NADIE NOS CREE"

Lo que ha inspirado este cambio de pensamiento ha sido el acuerdo antinuclear. Desde el momen-

to y los elementos colaboracionistas de la C.N.T. se preparan para tomar el Poder cuando Franco caiga. El Partido Comunista se prepara para esta eventualidad. Sabe que el programa de Munich no puede satisfacer las necesidades de las masas. Y trata de infiltrarse en la oposición para ganarse a los trabajadores. Los vastos recursos de su poderoso aparato internacional está siendo usado para fortalecer el Partido en España. La radio de Praga en lengua española bombardea constantemente al pueblo con propaganda del Partido. Castro es glorificado y se apresmia al pueblo a seguir su ejemplo. Esto no es mera especulación. El sentimiento por una revolución tipo Castro en

Hispano-América, muy bien puede tener un duplicado en España. La nueva generación que ha crecido bajo el Poder de Franco, no vivió la experiencia revolucionaria de 1936 y la guerra civil. No experimentó la contrarrevolución comunista en la España republicana después de 1936. Ha tenido poco contacto directo con el movimiento libertario. La Federación Anarquista Ibérica es realmente desconocida para la mayor parte de la Juventud actual. Sin embargo, el anarco-sindicalismo tiene profundas raíces en España y el sentimiento por el movimiento es fuerte aún en grandes zonas de la población. Si estas masas optan por los colaboracionistas en lugar de unirse con la real C.N.T.,

nuestro movimiento sufrirá irremediablemente.

Los libertarios españoles se enfrentan con dos amenazas contrarrevolucionarias; el Partido Comunista y el bloque de Munich. Para desvirtuar estas amenazas deben reorganizar el movimiento obrero revolucionario de acuerdo con sus principios originales. El primer paso en este sentido, es desautorizar categóricamente a los colaboracionistas y reconstruir la F.A.I. como vanguardia activa ideológica de la España Revolucionaria.

De VIEWS AND COMMENTS

de la Liga Libertaria de Nueva York.

Un estudio de VICTOR GARCIA MIGUEL BAKUNIN

E L A N



MIGUEL BAKUNIN el anarquista cuya acción y cuyo pensamiento siempre serán válidos.

tico-sociales, acuden repetidamente al pensamiento de Bakunin en su empeño de salvar al hombre, sea de la barbarie totalitaria, sea de la mecanización y la ciencia inmoral que tienden hacia la hecatombe de la humanidad.

Bakunin ofrece, junto con Proudhon, una actualidad perenne a la que Erich Fromm no titubea otorgarle mayor trascendencia que la ofrecida por Marx y Engels a quienes califica de "pensadores mucho más burgueses que hombres como Proudhon, Bakunin, Kropotkin y Landauer" (2). La repetida presencia del binomio Marx-Engels es, aparte otras razones, una posición de ventaja que tiene que mermar el ascendente bakuniniano al no contar el revolucionario eslavo con otro Engels que diciera continuidad a su pensamiento que debido a esta ausencia, se nos proyecta envenenado, discordante y a veces contradictorio. El pensamiento genial acostumbra a llegar a las generaciones futuras a través de un trabajo de recopilación que han llevado a cabo los discípulos y así se forman los binomios claves que difícilmente pueden disociarse en la filosofía y la historia de la humanidad. Binomios tales como los de Confucio-Mencio; Lao Tsé-Tchuang Tsé; Jesús-Pablo; Sócrates-Platón...

La efervescencia del pensamiento de Bakunin marcaba una pauta vertiginosa que su pluma no podía seguir en el papel. La actividad constante en que se desenvolvía era también incompatible con la del escritor que desea dejar un legado filosófico y social a la humanidad. "Tenía mucho que decir —dirá Max Nettlau en el prólogo al

primer Tomo de las "Obras completas" que editó "La Protesta" (1924), —y abrigó, durante muchos años, el pensamiento de exponer un conjunto de sus ideas ante sus contemporáneos; pero la actualidad, las necesidades de la causa del momento, obstaculizaron siempre sus planes." Faltaba el segundo término del binomio que tan valiosos frutos le diera a Marx como lo expresa Kenafick: "...desgraciadamente para Bakunin, éste no tuvo un amigo de la genialidad de Engels como lo tuviera Marx. Marx no solamente fue un arquitecto, literalmente hablando, más grande que Bakunin sino que después de su muerte tuvo la inestimable ventaja de tener a Engels como editor de sus obras y continuador de su doctrina. Es verdad que Bakunin tuvo a Guillaume; pero por varias razones Guillaume no fue capaz de empujar la edición de las obras de Bakunin sino treinta años después que los restos de éste descansaban en la tumba. Entonces las editó, exactamente tal como Bakunin las había escrito y, consecuentemente, todos los defectos literarios del original permanecieron. Guillaume, sin embargo, realizó una magnífica labor y probablemente que su sentido de conciencia así como deseo de veracidad no han sido rebasados en los anales de la edición. Por ello le debemos una inapreciable información así como el que una gran parte de las obras de Bakunin se hayan salvado. Guillaume, sin embargo, al revés de Engels, no poseía genialidad y bien se le puede considerar como un periodista capaz, no pudo continuar el pensamiento de la escuela bakuniana..." (3).

Miguel Bakunin es, pues, un gigante que deja, al morir, un tremendo vacío que sólo será capaz de colmar la bondad y la ciencia de Pedro Kropotkin. Empero, los materiales que aportará Kropotkin no armonizarán siempre con el pensamiento de Bakunin y desde entonces se harán presentes, en el seno del movimiento anarquista, dos corrientes no coincidentes en algunos de sus aspectos bien que básicamente y en objetivos haya plena concordancia.

De hecho, y mientras vamos siguiendo los pasos, los primeros, del anarquismo organizado, nos tendremos que dar cuenta de la influencia que el aporte temperamental de algunas figuras descolanadas, ha ejercido en la pauta libertaria. Kropotkin se aferró a un vocablo: comunista, al que Bakunin le tenía una verdadera alergia: "Detesto el comunismo porque es la negación de la libertad, y no puedo concebir nada humano sin la libertad. No soy comunista porque el comunismo concentra su atención y aspira a la absorción de todos los poderes de la sociedad en el Estado, porque lleva necesariamente a la centralización de la propiedad en manos del Estado, mientras yo deseo la abolición del Estado, la desaparición total del principio de autoridad y de tutela del Estado que, con el pretexto de moralizar y civilizar a los hombres, lo que ha hecho hasta ahora es esclavizarlos, oprimarlos, explotarlos, pervertirlos. Soy partidario de organizar la sociedad y la propiedad colectiva o social de abajo arriba, mediante la asociación libre, y no de arriba abajo a través de una autoridad, cualquiera que ella sea. Siendo partidario de la

Administrativas

ENTRADAS SEPTIEMBRE DE 1963

D. F.—José Rivero, \$ 20.00; Juan Riesgo, block Carbó, \$ 10.00; Jaime Carbó, block Carbó, \$ 25.00; Enriqueta Camín de Alonso, \$ 50.00; Diego Calderón, \$ 20.00. Interior de la República. Mares Velasco, \$ 50.00; Valjean, \$ 10.00; Esteban Méndez, \$ 25.00. Centro y Sud-américa. Juan Panisello. F. L. C.N.T. P., \$ 93.65; Filiberto Espinoza G., \$ 49.95; Francisco Rico V., \$ 25.00; Zoila Blanca G., \$ 62.45; Felipe Bayo A., \$ 112.00.

Estados Unidos y Canadá. C. Suárez, U.S.A. \$ 62.45; F. Benigasi, U.S.A. \$ 62.45; E. Perlotto, U.S.A. \$ 62.45; M. Yáñez, U.S.A. \$ 62.45; F. Menéndez, U.S.S. \$ 24.95; Miguel Mateo, U.S.A. \$ 62.45; Lino y Florence Molin, U.S.A. \$ 124.90; Fernando Martínez, U.S.A. \$ 62.45. Europa. Manuel Prieto, Burdeos. Donativos, \$ 1,122.00; Donativos de Francia, \$ 1,249.00; Donativos. París, \$ 300.00; Préstamo para la compra de papel Revista, 2,194.72; Suscripción especial Revista, \$ 99.90. Total entradas en Septiembre, \$ 6,471.36.

SALIDAS SEPTIEMBRE

Pagado Imprenta, ordinario, Agosto \$ 1,415.00
Correo General, correspondiente, Agosto 41.84
Compra papel Revista 2,194.72
Pago imprenta Revista Septiembre 2,340.00
Correo general Revista Septiembre 200.00
Anticipo gastos Revista Octubre 1,650.00
Sobres grandes para envío Revista 277.20

Total salidas en el mes de Septiembre \$ 8,118.76

RESUMEN

SALIDAS \$ 8,118.76
ENTRADAS 6,471.46
DEFICIT PARA OCTUBRE \$ 1,637.30

ENTRADAS SUSCRIPCION ESPECIAL REVISTA DE MARZO HASTA LA FECHA. SEPTIEMBRE 1963

Entradas hasta el mes de Agosto \$ 4,448.60
Septiembre. C. Suárez, U.S.A. 62.90
Total entradas \$ 4,548.50

PRO-ESPAÑA

En caja del mes de Agosto \$ 773.05
Septiembre. C. Suárez, U.S.A. 62.45
Total entradas \$ 835.50

ENTRADAS OCTUBRE DE 1963

D. F. Un compañero, \$ 277.20; José Moreno Barrancos, \$ 10.00; Arnulfo G. Pérez, \$ 50.00; Enriqueta Camín de Alonso, \$ 50.00. Interior de la República. Ingeniero X. Veracruz, \$ 10.00; Vicente Iborra. Veracruz, \$ 10.00; Roque Galindo. Veracruz, \$ 5.00; Manuel Sánchez. Veracruz, \$ 5.00; Pedro Aguirre. Guerrero, \$ 10.00; Policarpo Soriano. Chapala, Jal., \$ 100.00; Jacobo Atón. Torreón, \$ 10.00; J. Amaya. Morelos, \$ 20.00; Roque Galindo. Veracruz, \$ 20.00; Félix Rojas. Veracruz, \$ 3.00; Vicente Yborra. Veracruz, \$ 5.00; César Palomí. Veracruz, \$ 5.00; Manuel Sánchez. Veracruz, \$ 12.00; Esteban Méndez. C. Madero, Tamaulipas, \$ 20.00. Centro y Sur-

américa. J. Panisello. F. L. C.N.T. Panamá, \$ 87.40; Bernardo Díaz, Argentina, \$ 183.70; Amigos F.A.P. Perú, \$ 124.90. Estados Unidos y Canadá. Resultado colecta picnic celebrado por los compañeros italianos de los Gatos, California el día 22 de septiembre, enviado por el compañero Armando del Moro, \$ 437.15; A. Tortosa. Secretario de Prensa y Propaganda de la F.L. de la C.N.T. Montreal, Canadá, \$ 321.25; S. Sherman, U.S.A. \$ 62.45; Bataglia. Tampa, Florida, U.S.A. \$ 37.45; A. Coniglio, Florida, U.S.A. \$ 37.45; Gaspar. Tampa, Florida, U.S.A. 37.45; Bonanno. Tampa, Florida, U.S.A. \$ 24.98; Costa. Tampa, Florida, U.S.A. \$ 12.49; Scario. Tampa, Florida, U.S.A. \$ 12.49; Montalbano. Tampa, Florida, U.S.A. \$ 12.49. Total entradas Octubre \$ 2,355.10.

SALIDAS OCTUBRE

Octubre. I.—Déficit de Septiembre \$ 1,637.30
Devolución parte préstamo papel Revista 1,194.72
Gastos correspondencia administrativa, tres meses 82.00
Total salidas, Octubre \$ 2,914.02

Noviembre de 1919

Es proclamada en Rusia la llamada República de los Soviets. De aquella República no queda nada, pues no existe en ella ni la abolición de la moneda, ni el reparto de tierras de los señores como al principio se proclamó, ni otras muchas cosas que aterrizaron a la burguesía mundial. Los consejos de soldados, obreros y campesinos organizados y establecidos en Ucrania por el anarquista Nestor Makno, pronto fueron suprimidos por el difunto asesinado Leon Trotsky. Todo lo que fue bella esperanza de redención de un pueblo, trocóse en nefanda dictadura del proletariado. Los elementos verdaderamente revolucionarios; anarquistas, socialistas, sindicalistas, fueron perseguidos con furia superior a la ejercida por los esbirros del Zar.

Noviembre 8 de 1893

Vibra la voz vengadora de la dinamita impulsada por la mano valerosa de Santiago Salvador, quien desde el piso alto del gran Teatro de Liceo de Barcelona, arroja dos bombas a la platea que produjeron varios muertos y otros tantos heridos. Entonces hubo quien relacionara este hecho con las últimas palabras que pronunciara Paulino Pallás cuando fue fusilado en los glaciares de Montjuich por haber tirado una bomba a las patas del caballo que montaba Martínez Campos, en la parada militar del día 24 de septiembre del mismo año; las palabras de Pallás fueron estas: "¡LA VENGANZA SERA TERRIBLE!" Y efectivamente, si fue venganza, terrible fue.

Noviembre 9 de 1793

Muere en la guillotina Madame Rolland. Madame Rolland fue sin duda alguna la figura más influyente en el grupo de los girondinos en el que estaban hombres tan eminentes como Brissot, Condor-

HUELLAS Y CICATRICES

Por Mares VELASCO

cet y demás componentes de la Gironda. Mujer excepcional en aquella revolución, que tanto en el sacrificio como en el terror fue grande ¿cómo podía faltar una mujer como esa? De ella son estas palabras: "Oh, libertad, libertad! ¿Cuántos crímenes se cometen en tu nombre?" Y lo dijo aquella mujer, camino del cadalso. Esta frase esculpida con letras de sangre, perdura y perdurará. ¡Es inmortal! Y siempre será de aplicación, lo mismo en la revolución, en la guerra que en la paz.

Noviembre 9 de 1893

El anarquista Vaillant arroja una bomba en la Cámara francesa que no causa ninguna víctima, sólo el susto consiguiente. A pesar de que la legislación francesa, como la de todos los pueblos modernos sólo castiga con la pena capital el homicidio consumado y no el de "en grado de tentativa", como es el caso de Vaillant, este fue condenado a muerte y guillotinado.

Noviembre 11 de 1887

En esta fecha fueron ahorcados en Chicago, Illinois, Estados Unidos de Norteamérica, los anarquistas Spies, Fischer, Pearsons, Engel y Ling que se suicidó en el calabozo. Este célebre proceso dio ocasión a los anarquistas de todo el mundo civilizado a que conmemoraran la citada fecha durante varios años con mítines, veladas y otros actos de propaganda. En Barcelona los grupos once de Noviembre y Benevoto, celebraron el segundo Certamen Socialista el año de 1889. Al cabo de algunos

RESUMEN

Salidas \$ 2,914.02
Entradas 2,355.10
Déficit para Noviembre \$ 558.92

Falta pagar Imprenta Revista Octubre y Correo General, que serán incluidos en las administrativas de Noviembre.

ENTRADAS SUSCRIPCION ESPECIAL REVISTA DE MARZO HASTA LA FECHA. OCTUBRE 1963

Entradas hasta el mes de Septiembre \$ 4,548.50
Octubre. J. Fidalgo, U.S.A. 124.90
S. Berchel, U.S.A. 124.90
Juan Papiol, D. F. 100.00
Total entradas hasta la fecha \$ 4,898.30

LOS QUE AYUDAN A ESPAÑA

En caja del mes de Septiembre \$ 835.50
Colectado en un Pic-nic, celebrado por los compañeros italianos de los Gatos, Calif., U.S.A., el 22 de Septiembre y enviados por el compañero Armando del Moro 1,249.00
Total entradas a Octubre \$ 2,084.50

años el gobernador de Illinois reconoció como inocentes a aquellos malogrados compañeros, dando la libertad a los condenados a distintas penas que extinguían condena en la penitenciaría de aquel Estado. La justicia yanqui siempre ha cabalgado en el corcel de las equivocaciones: Sacco y Vanzetti, Tom Moony, etc. etc.

Noviembre 18 de 1858

Muere Robert Owen, célebre reformador inglés. Como todos los reformadores de la primera mitad del siglo XIX, su sistema económico-social no pasó de un comunismo de Estado. Una de sus primeras concepciones fue la de un sistema de educación, de la que excluía toda idea de recompensa y de castigo, que le dio a conocer en toda Europa. Bien pronto su sistema educativo, que él creía podría regenerar a los hombres, chocó con el clero anglicano, y su concepción social, que no era otra que la teoría de un comunismo modificado, chocó también con los grandes industriales manufactureros. Owen tuvo que ex-patriarse y se trasladó a los Estados Unidos. Los puntos capitales de su sistema social son: que el hombre, al venir al mundo, no es ni bueno ni malo; que le es posible modificar su organismo, por lo cual no puede ser responsable de sus actos; que la verdadera felicidad consiste en la asociación; que la religión racional es la caridad y el culto a la ley natural; que el gobierno debe abolir las penas y recompensas, puesto que el hombre no es libre en sus actos; por último que la igualdad perfecta y la comunidad absoluta son las únicas reglas posibles de la sociedad.

Noviembre 21 de 1922

Este día en la penitenciaría de Leavenworth, Kansas, dejó de existir el maestro en rebeldías de voluntad indomable, Ricardo Flores Magón. Según la creencia fundada de su compañero de luchas y cautiverio Librado Rivera, Ricardo fue asesinado por esbirros del gobierno al que tanto había combatido en el periódico y la tribuna. Ricardo Flores Magón fue uno de los primeros en difundir el ideal libertario en México. Ricardo Flores Magón más que un doctrinario fue un combatiente.

PETICION

Rogamos a las Editoriales de lengua española nos envíen folletos para la biblioteca de la juventud, así como obras de teatro de carácter social para el Grupo Artístico "Liberación".

Los donativos deben dirigirse a la siguiente dirección:

M. Martínez
77 rue Louis Soulie
Saint-Etienne, Loire
Francia.

Compañero:

Ayuda a
los Presos

Libros Recibidos

Los compañeros de Caracas actualizan permanentemente las brutalidades y asesinatos del fascismo en España. Ayer fueron las Juventudes Libertarias con su "ESPAÑA HOY" y "JUICIO CONTRA FRANCO". Hoy ha sido Solidaridad Internacional Antifascista la que acaba de publicar su requisitoria contra el máximo verdugo de la Península Ibérica con su "FRANCO Y EL QUINTO MANDAMIENTO". Al inculcar el crimen sin precedentes, ejecutado con nuestros militantes Delgado y Granados, se hace, con cifras bien elocuentes, la vivisección de lo que significa el régimen actual como colofón, sin similitud posible, del sistema de crimen elevado al cubo. Esa trilogía publicada por los anarquistas de Venezuela enriquecida por "PORTUGAL HOY" de Edgar Rodríguez sitúa a esos amigos en el auténtico plan de responsabilidad que compete a todo compañero que de una manera u otra viene obligado a ayudar a los combatientes del interior de nuestro país. Esperamos que "Franco y el Quinto Mandamiento" tendrá el éxito que tuvieron los folletos de nuestro colaborador y amigo Víctor García.

Pedidos de "Franco y el Quinto Mandamiento", como asimismo de la diatriba contra Salazar el "fraile" que desangra a Lusitania, "Portugal Hoy", a nuestro Servicio de Librería a nombre de Eliseo Rojas y a la misma dirección de "Tierra y Libertad", o a, Solidaridad Internacional Antifascista. Apartado No. 6689. Caracas, Venezuela. Su precio \$ 3.50, moneda nacional, mexicana.

Reimpreso por la Editorial "COLLANA ANTEO", pertenecientes al Movimiento anarquista italiano, ha llegado a nuestras manos "Delito y Supers-

demoledor; su pluma de fuego fustigó a los tiranos como nadie lo ha hecho ni antes ni después de él. Regeneración fue por aquellas épocas un flagelo que hizo temblar no sólo la dictadura del caduco semianalfabeto Porfirio Díaz, sino también al arrogante y poderoso de los Estados Unidos quien mantuvo constantemente toda una legión de sicarios dando caza al indomable Ricardo Flores Magón.

Noviembre 30 de 1914

Es el último día del mes en que paga tributo a la madre naturaleza, el ilustre propagandista de los ideales de emancipación humana, Anselmo Lorenzo. Al fundarse la Internacional en España, fue uno de los primeros organizadores del núcleo de Madrid y tomó parte en varios congresos que aquella entidad celebró. Durante

más de cuarenta años propagó las ideas anarquistas en la tribuna y por escrito, en el folleto, en el libro, en el periódico, en la revista, de lo que son una prueba ACACIO y la primera época de la REVISTA BLANCA, sin que le arredrasen las persecuciones y encarcelamientos de que fue objeto. Viejo ya y enfermo, cuando la persecución de 1909, que costó la vida a Francisco Ferrer Guardia, Lorenzo fue desterrado a Huesca, como antes lo había sido a Francia a consecuencia del famoso proceso de Montjuich. A su muerte recuerdo haber leído en una publicación anarquista (no recuerdo cuál) una décima cuyo autor tampoco recuerdo, pero que, a pesar de los años transcurridos, sigue grabada en mi mente como cosa de ayer. Hela aquí:

ÁNSELMO LORENZO

Siempre fue su Dios la Ciencia, la Razón su consejera; su Patria la tierra entera; su juez, la propia conciencia. Su norma fue diligencia y su escudo la verdad; él amó a la humanidad sin razas, sectas ni clases, y luchó por dar las bases a una nueva sociedad.

Los que se Van

En "La República", periódico de Caracas, Venezuela, hemos leído la trágica muerte de nuestra excelente compañera Carmen Hernández. Su personalidad era bien acusada en nuestro Movimiento confederal y anarquista. Ha muerto en la plenitud de su vida. Cuando los militantes rehúan su responsabilidad en la continuidad de la lucha permanente contra Franco y el fascismo en España, ella daba lecciones de consecuencia a muchos "jacobinos" que se pasan el tiempo en las tertulias de café despellando al prójimo con sus lenguas viperinas.

En los últimos tiempos fue dos veces Secretaria de la C.N.T. en Venezuela. Actualmente, y ello evidencia lo tesonero y autodidáctica que era, se encontraba estudiando bachillerato libre para convertirse en pedagoga y entregarse al magisterio.

Murió en un accidente de coche, que ella misma conducía. Hacemos patente nuestro dolor por la pérdida de tan valiosa militante anarquista.

DESDE EL ECUADOR

ESTA HORA QUE VIVIMOS

Llenos de esperanzas, suponíamos, ilusos, que la hora de la prueba estaba cercana, en el rumor mismo de la inconformidad colectiva que todos miramos en el rostro del hombre de la calle y que tiene su elocuencia en el repudio a todo ese inútil alarde de fuerzas que hoy campea en las calles urbanas, con el único objeto de mostrar al pueblo la hostil realidad de una dictadura militar que llegó vinculada al turbio zodiaco de nuestra desventurada vida republicana.

Pero no ha sido así. El motivo más alucinante, fundamental y nutrido de ese golpe que ha adquirido prontamente una categoría mesiánica, es sin duda, la multifacética batalla anticomunista financiada a lo largo y ancho del Continente Sudamericano por aquella ruidosa "Alianza para el Progreso" que con su ingerencia atrabiliaria en la vida política de estos pueblos, está conspirando contra la independencia de ellos mismos, bajo el pretexto de una generosidad que trasciende a agio esclavizante y voraz.

Es de anotar, desde luego, la sustancia, la raíz misma de estas tratadas que han dado en llamar revoluciones salvadoras o gloriosas, por el aparente membrete que las castas feudales y privilegiadas le colocan para consumo publicitario. Pues, aquí, en el Ecuador, los jefes militares están tratando de probar que ellos no son la prolongación de ese flagelo castrense que amenaza oprimir a todos los pueblos del mundo. Por eso, desde su inicio, mostró su desbordado paternalismo en la reorganización de la cosa pública y de los Municipios donde fueron llamados los "elementos más prestigiosos" de la sociedad, quienes indudablemente, son los políticos progresistas, las gentes progresistas de las cofradías y también los más demócratas de todas las épocas; los traficantes de la mentira y el embuste periodístico, transformándose sorpresivamente en voceros de la "paz creadora" que la dictadura militar está obsequiando torrencialmente a los ecuatorianos.

Mas, la realidad es otra. Una realidad hostil, desconcertante. Si se dice a boca llena que "el fin justifica los medios" la verdad es que se está utilizando medios humillantes contra las clases populares, para llegar a otros fines que desembocarán, seguramente, en una tragedia sangrienta de incalculables proporciones.

El Corresponsal

ANARQUISMO

abolición del Estado, lo soy de la abolición de la herencia individual de la propiedad que es una institución del Estado (4), una consecuencia del principio del Estado. En este sentido soy colectivista y en modo alguno comunista" (Congreso de la Liga de la Paz y de la Libertad; Berna, Septiembre de 1868).

El calificativo de comunistas libertarios que tan usualmente se emplea como sinónimo de anarquistas, y ello debido a la influencia posterior de Kropotkin, no merecía ninguna simpatía por parte de Bakunin.

De la misma manera, su colectivismo no llegaba tampoco a satisfacer a los proudhonianos mutualistas quienes cooperaron, junto con un grupo de socialistas alemanes, a que la proposición de Bakunin, en Berna, fuera rechazada.

He aquí por qué hablamos de "aporte temperamental" y hasta de pugna inclusiva, por parte de quienes nos prepararon el andamiaje anarquista contemporáneo. Al revés del canon circunscrito del comunismo autoritario, centralista y monolítico, el pensamiento anarquista ha presentado siempre una frondosidad que, a pesar de la opinión de algunos, quienes afirman que ello implica un desparrame de energías no siempre aprovechado, no podía ser de otra manera visto el anhelo ácrata de cultivar las eclosiones del pensamiento individual por encima de las directrices jerárquicas. El jurista holandés Paul Eltzbacher, a quien el anarquismo le es deudor de una excelente obra (5), ha tratado de clasificar, bajo el punto de vista jurista-filosófico, las "doctrinas anarquistas" en divisiones y subdivisiones que arrojan el siguiente vocabulario: críticas, revolucionarias, doministas, esdemonistas, genéticas, idealistas, altruistas, egoístas, federalistas, espontaneistas, reformistas, renitentes, insurreccionales, animistas, nomistas, indomistas, individualistas, colectivistas y comunistas.

Sin embargo raramente ha motivado, esta discrepancia en el detalle, la ruptura de la relación y de la estima entre cuantos han volcado su acervo en beneficio del desarrollo del pensamiento anarquista siendo una de las pocas excepciones, quizás, la que enfrentó a Kropotkin con Malatesta con motivo de la posición pro-aliados del primero cuando estalló la guerra 1914-1918 y firmó el célebre Manifiesto de los 16. No obstante, Malatesta siempre respetó a Kropotkin inclusive cuando señalaba la necesidad de "someter las enseñanzas de Kropotkin a una crítica severa" (6).

La influencia de Miguel Bakunin, pues, fue decisiva en la trayectoria anarquista: "Antes, con Proudhon y los fundadores de la Primera Internacional, estos hijos espirituales de Proudhon, la anarquía era pacífica —dirán Sergent y Harmel—, gustosamente enemiga de la violencia, creadora ésta de las dictaduras, conservadora también porque las instituciones de la libertad le parecían el fruto

de un esfuerzo continuo de la razón clara, más pronto que de la efervescencia de la vida inconsciente. Cuando Bakunin se convirtió en el punto cimero desde donde irradiaba la idea anarquista, un cambio completo tuvo lugar. Ya no se contentaba uno con la abstención, con la sucesión, de una lenta tarea constructiva. Surgió repentinamente la batalla, el rumor del huracán de la revolución" (7). Es correcto, sin lugar a dudas, hablar del anarquismo en términos tales como, antes y después de Bakunin y porque, como dice Gastón Leval, todos nos consideramos discípulos de Bakunin (9), ha sido aceptada como lógica la clasificación que da, para Godwin, Proudhon y Bakunin la posición historiográfica en las fases de pre-anarquismo, proto-anarquismo y anarquismo respectivamente.

- (1).—"Yo no digo que debamos regresar a Bakunin —se encuentran muchos nobles sentimientos en sus escritos, y su vida fue inmensamente heroica, pero no tiene ningún mensaje práctico para la época presente". (Herbert Read. Poetry and Anarchism. The Necessity of Anarchism. Londres, 1947.
- (2).—Erich Fromm. "Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea". México, 1960. (ya cit.)
- (3).—K. J. Kenafick, M. A. "Michael Bakunin & Karl Marx". Melbourne, 1948.
- (4).—La herencia fue uno de los temas más apasionantes discutidos en el seno de la Internacional. Fue uno de los motivos de la gran discrepancia entre Bakunin y Marx, ya que mientras el primero daba una gran importancia a la necesidad de su desaparición, Marx lo consideraba secundario y hasta "una pérdida tiempo" discutir sobre el caso.
- (5).—Paul Eltzbacher.—"L'Anarchisme". París, 1923.
- (6).—"Sería pues oportuno el someter las enseñanzas de Kropotkin a una crítica severa y sin prevenciones para distinguir lo que, por un lado, siempre es verdadero y actual de lo que, del otro, el pensamiento y la experiencia posteriores han demostrado como equivocado".—Errico Malatesta. "Estudi Sociali" del 15 de Abril de 1931.
- (7).—Alain Sergent & Claude Harmel.—"Histoire de l'Anarchie". París, 1949.
- (8).—"Wells... considera a Kropotkin como un discípulo de Bakunin, y yo he llegado a la misma conclusión: a la conclusión de que tú y yo, somos discípulos de Bakunin, por influencia directa o por teóricos o pensadores interpuestos". Gastón Leval. "Reivindicación de Bakunin". Solidaridad Obrera, París, 6-IV-1960.

Inteligencia y Sentido Común

Por A. DE CARLO

DEFINIENDO esas dos palabras, conociendo el significado de cada una de ellas, luego será fácil deducir la relación o diferencia que existe entre una y otra.

La inteligencia es sinónimo de saber; un hombre que haya estudiado es un hombre inteligente, que conoce aquello que ha estudiado, sea historia, filosofía, sicología, sociología, matemática, etc.

El sentido común, en cambio, es el conjunto de ideas o conceptos aceptados y definidos por la multitud, el COMÚN de la gente, que es la que encarna "la opinión pública", la que puede ser acertada o no.

Generalmente "el sentido común", está formado por ideas o conceptos en decadencia. Nacidos éstos hace mucho tiempo en la mente privilegiada, o en cerebros "inteligentes" se fueron extendiendo paulatinamente hasta llegar al vulgo, o multitud, y convertidos en sentido común.

Las palabras, o las ideas que por ellas expresamos, tienen vida como las plantas y los seres animales, incluso el hombre: nacer, desarrollarse, envejecer y morir, reemplazadas por nuevas ideas y nuevos conceptos. Y así hacia lo infinito.

Los hay que no viven más que contados días, mientras que otros conservan una existencia de cientos o miles de años.

La inteligencia es la riqueza espiritual de los seres privilegiados, minorías selectas y orientadoras, generalmente despreciadas y desconocidas por la multitud o vulgo, el cual, con gran desparpajo, considera a los que se destacan en inteligencia como locos o extravagantes, dignos del manicomio, cuando no peligrosos y merecedores de la hoguera, la horca o el pelotón de fusilamiento. La historia es riquísima de estos casos: Galilei Galileo, Giordano Bruno, Cristóbal Colón, Francisco Ferrer, y miles más incluso Jesucristo.

Hasta que sus conceptos llegan a difundirse paulatinamente entre la masa popular; entonces esos precusores son glorificados y sus conceptos se incorporan al "sentido común" modificados, tergiversados, anulado todo valor medular de la idea originaria.

Cuando esto acontece, los individuos inteligentes ya han concebido otras ideas superiores que empiezan a extenderse lo mismo que las anteriores.

Cuando las ideas generosamente engendradas por los seres inteligentes, se las aprovecha para hacerlas servir a intereses particulares o de grupos, o de clase, entonces se desvirtúan más pronto; su mérito decae o desaparece inmediatamente, tergiversando o falseando, tales como ha sucedido con el cristianismo, el sindicalismo, el comunismo, el patriotismo, etc., etc.

Resumiendo: en la relación existente, la inteligencia se parece al germen, y el sentido común, al fruto, en una eterna evolución vegetativa.

VIVIMOS para amar; pero cuántos fueron sacrificados en egoísmos inescrupulosos por autoridades impositivas, cuando podían gozar de un poco más de libertad y Justicia Humana.

Las cruzadas, la noche de San Bartolomé, cuántas calamidades produjeron aquellos Estados con agua bendita junto con un capitalismo soez. Las barbaries de entonces pertenecieron a distinta generación, en la cual las ciencias, las artes, la literatura y filosofía, no se habían desarrollado como en nuestros días, y aquellos seres en sus conocimientos de los más rudimentarios y una gran parte de analfabetos, seguían bajo la más

Nos fuimos alejando de aquellos fatídicos días; fueron produciendo avances en toda esa evolución material, de cuyos adelantos nos orgullecemos, pero siempre al servicio de los poderosos y de la reacción.

Llegó nuestra guerra, y todos los adelantos sembraron la muerte y la desolación por toda España sin sensiblerías ni compases de género alguno.

Y todo cuanto antes había poseído vida y dulzura y donde se gozaban amores risas y alegrías se convirtió en llantos, tristezas y miserias.

Siempre el odio, el maldito odio de una casta de poseedores y man-

aquella quemazón dejada en nuestros cuerpos por aquel maldito incendio. Fueron tantas las heridas, que éstas se revientan al solo recordar que España es gobernada por uno de los mayores responsables de aquel genocidio.

Vivimos para amar, pero no podemos ser tan cándido y tan ingenuos que tengamos que amar a quien nos odia.

Al sabueso que nos destroza a estacazos en las delegaciones de policía, nos encierra en la cárcel y nos regala un tiro en la nuca, alegando una fuga, no podemos amarle.

Al millonario, al banquero, al especulador que prefiere tirar, o dejar averiar los artículos alimen-

SABER ODIARY SABER AMAR

Por Martín PRIETO

supina ignorancia a quienes con verbo engañador les hablaba de conquistas, de grandezas y honores.

Pero aquellos tiempos se alejaron del nuestro por cientos de años y en el correr de la historia ya no tenían que ser los mismos con relación a toda esa evolución madre de todas las superaciones, pero volvimos a conocerlos.

Aquellos gritos de Catalina de Médicis o Carlos IX —a quien los mismos allegados a él habían tratado de demente—. Aquellas blasfemias de la historia, "matar las lobas y los lobeznos" cuando de degollar hugonotes se trataba volvieron a rasgar el silencio de aquella noche negra y una segunda vez se dejaron oír en la Comuna de París con un Thiers a la cabeza del ejército mercenario.

Llevó tan lejos su sed de venganza y odio, fusilando treinta y cinco mil comunistas en los muros del cementerio Pere Lechaise. El odio y siempre el odio triunfó sobre cuantos hombres amaban y deseaban fuese el amor patrimonio de todos los seres.

dones, sobre una clase de desposeídos y humildes.

Se fusiló a hombres como Peiró, los hermanos Alcerudo, José Villaverde y García Lorca, y centenares de miles fueron pasadas por las armas sin proceso alguno y sólo por capricho u odio de cuatro malvados de esa cruzada de venganza.

Amar sería lo contrario, pero odiaron y hasta esos mismos que hoy día han salido como enemigos del más responsable de todos aquellos asesinatos, entonces fueron cómplices de semejante fechorías y bandadajes.

Su odio fue tan grande, tan exterminador que alcanzó hasta lo más recóndito del pueblo español, viéndole hoy falto de bienestar económico y exentos de cultura.

Y volvimos a ver como pasaban los años y aquella zozobra desencadenada en los primeros momentos ya no era tan aviesa como lo fue en principio para vindicar todas aquellas fechorías, pero al igual que nuestros recuerdos se remontan a la noche de San Bartolomé, cruzadas o guerras teocráticas, no podemos separarnos de

ticios mientras los pueblos carecen de todo y mueren de hambre en la calle sin la caricia de una mano magnánima, no podemos amarlos.

Quien en una noche se gasta un millón en orgías, obtenido de la explotación del trabajador, mientras éste escasamente puede comprar un pedazo de pan y al día siguiente se prosterna ante todos los cristos para librarse de sus "faltas" o pecados, y hace lo posible para aparecer como un individuo generoso con los desheredados, no podemos amarle. ¿Por qué hemos de amar tanto monstruo?

Amar a los inquietos, a los inconformistas, a los que no se humillan, a los orgullosos de sí mismos, los amantes de transformar todo lo estancado en la charca putrefacta de la autoridad. A todos esos amamos, pero con todos ellos podremos formar esa gran comunidad anarquista a la cual aspiramos, donde exista la auténtica riqueza colectiva en cuyos medios el hombre no sea más esclavo del hombre.

Entretanto esto no llega conjugarán los dos objetivos, saber amar y saber odiar.

La A. I. T. debe Hacerse Sentir y para ello Hemos de Cumplir los Compromisos y Obligaciones de Todo Orden

EN esta época de crisis y debilidades producidas en nuestro movimiento por la aparente corriente reformista y revisionista que trata de formarse en nuestros medios, por inconsistencia de unos y negligencia de algunos representantes, en ciertos organismos que nos representan, estamos cometiendo un gravísimo delito con nuestro principal organismo de difusión y relación cual es nuestro organismo INTERNACIONAL A.I.T.

Siendo la sección nuestra, el hijo mayor, es nuestra la mayor responsabilidad en estos momentos de desconcierto, en que el mundo se debate por su hegemonía entre dos corrientes. Ultra totalitarismo y ultra capitalismo, amén de nuestros problemas que hemos de resolver, y hemos de hacer ver, en ese mundo desconcertado de los explotados al margen de esas dos corrientes en pugna, nuestros objetivos se ofrecen como una aspiración henchida de esperanza. Pero nada vale un acuerdo, nada representa en su aspecto general, si los hombres no están dispuestos a trabajar con ahínco, pujanza y tesón en favor de las ideas.

Entramos, en una fase de responsabilidad tremenda ante la historia del movimiento y ante las clases explotadas en general, por tanto, es por medio de nuestro or-

ganismo Internacional y sus órganos de divulgación, como hemos de hacernos comprender y respetar como organización responsable en todo orden, relacionado con el mundo del trabajo y la justicia social. Son éstas las razones por las cuales estamos obligados de una forma ineludible, en toda clase de ayuda y atención y con urgencia al Secretariado de la A.I.T. para que por medio del mismo, se vigoricen las relaciones con secciones y grupos afines en el campo de las ideas ácratas y que hoy más que nunca debemos vigorizar. Porque somos un movimiento social, popular y humano, alentado y en actitud de alerta siempre.

La A.I.T. debe estar presente ante las masas laboriosas en todo momento y todos nuestros organismos en función, así como Regionales, Locales y núcleos, etc., están en la obligación de llenar compromisos de, orden económico y moral en estos momentos cruciales de armamentismo y miseria. ¿Cómo reaccionan las organizaciones de sólo contenido materialista y político ante esta situación. Por todas estas razones, la A.I.T. debe sentirse energética pero con toda nuestra ayuda para que así, pueda realizar y podamos realizar toda la labor divulgativa.

Por otra parte, vale mencionar que resulta más insensato que desdén de nuestros voceros, organicemos encuestas sobre si somos pocos o

muchos, en detrimento de las ideas, para regocijo de detractores. Ello es muy poco edificante, ya que todos sabemos que las circunstancias después de nuestra Guerra, no han sido nada favorables para la siembra, aunque estemos regados por el mundo, algo se hace y más se perdió, porque siempre hay limitaciones, y si muchos que dicen lo eran dejaron de serlo. Si el anarco-sindicalismo se contara por miles de millones o por cientos de millones y no hubiéramos hecho la revolución, entonces sí, que podríamos decir que hemos fracasado. La revolución, primero, intentemos hacerla en nuestra casa, en nuestra mente y en nuestro medio. Creo que no se hizo ninguna captación proselitista haciendo derrotismo, ni podrá hacerse, como nada valdrán nuestros acuerdos si éstos no se respetan, por organismos representativos.

La lección la estamos viviendo, este llamado que particularmente hace un militante a la reflexión es porque nuestro organismo en función INTERNACIONAL A.I.T. no puede llenar a cabalidad su función de propaganda y relaciones sino se dá y con firmeza por todos nuestro apoyo desde los organismos representativos, que tienen la obligación insoslayable e ineludible, y así, todos nosotros hasta darle el impulso que corresponde como organismo que nos representa y, si lo hemos perdido, tenemos el deber de alimentarle. Ayudemos con toda urgencia a lo que con dignidad nos puede representar. Si cometimos errores, rectifiquemos, pero no consintamos en cometerlos mayores, son veinticuatro años de mofa Internacional, con nuestro problema en particular, hablando de los derechos del hombre, de libertad de pueblos, etc., etc. ¿Es que no tenemos bastantes ejemplos, y el revisionismo trae la revolución con la rendición de la plaza, con la panacea de una política más política de dimensiones desconocidas? ¿Será ese el secreto para engañar tontos?

Compañeros, hemos de recoger la lección pasada para comprender la traición y hasta dónde pudimos llegar por ser buenos chicos y participar con lo que se llamó responsabilidad y fue sólo traición, así, con el mismo nombre y ¿qué pasó...?

Nuestra encuesta de hoy debe ser cómo fortalecer nuestro movimiento de una forma más eficaz, Internacionalmente por medio de la A.I.T. y nuestros cuadros organizados, comenzando con el aporte de nuestro apoyo decidido a nuestra secretaria A.I.T., relación de dónde vamos en defensa del mundo que trabaja y lucha,

por la verdadera libertad como Universalistas, nuestro compromiso así lo exige, los explotados del mundo entero deben entrar en contacto con la A.I.T., la responsabilidad es de todos nosotros y en estos momentos la historia nos pertenece y pertenece al Anarco-Sindicalismo. Única esperanza de redención de los derechos del hombre, nuestra doctrina es un objetivo y una finalidad que no podemos ni debemos abandonar, hasta calar bien hondo en la conciencia de hombres y pueblos, es la ciencia del racionalismo integral. El anarquismo no ofrece lo imposible y no puede traicionar ni renegar a sus principios, no es como la religión que ofrece lo imposible, ni como el político que vive del engaño y la demagogia, hasta escalar con apetencias de poder. ¿Podemos aspirar a eso como Anarco-Sindicalistas siendo una organización puramente obrerista? No, sería contraproducente. Esta aclaración se hace necesaria para aquellos que creen en el reformismo de nuestra organización dando pasos hacia atrás, agregándose al fracaso, entregándose al partidismo político aunque ése se llame LIBERTARIO.

La A.I.T. debe hacerse sentir por mediación de su Secretariado

y hacerse comprender por lo que representa en el mundo del trabajo, por su integridad revolucionaria y para que cumpla su cometido, tenemos que cumplir con NUESTRAS OBLIGACIONES CON LA A.I.T.

A. LORENTE

EL ANARQUISMO DE AUGUSTO STRINBERG

DE una tesis mantenida en Unsala (Suecia), en el año 1961 por Sven-Gustaf Edqvist sobre el anarquismo de Augusto Strindberg extractamos los conceptos siguientes:

"En Maitre Olof (1869-1872) Strindberg trata los temas más relevantes de la época, defendiendo las ideas de Bakunin y las novelas sociales de Víctor Hugo. Todo este período de la vida de Strindberg como escritor está impregnado de estas ideas: como periodista, narrando su vida de hombre de la montaña en una isla del archipiélago; como novelista creador, de utopías, escribiendo La isla de los bienaventurados; como sociólogo, relacionándose con Kropotkin, Reclus, Grave y otros anarquistas, tanto en Francia como en Suiza.

"Aunque su personalidad de escritor también estaba influida por el francés E. Zola y por el alemán G. Hartmann, en esa época declaró explícitamente que "el porvenir pertenece al anarquismo y no al socialismo".

"Y su última obra de crítica social, antes de ascender a la torre de marfil del poeta puro, El hijo de la sirvienta, tiene un genuino sabor anárquico, que en Strindberg ya no vuelve a aparecer de manera clara sino en algunas ocasiones, aunque el sentimiento de rebeldía inconfundiblemente anárquico se trasluce a través de toda la obra posterior."

A Gastón Leval

CORDIALMENTE

TIENE razón el amigo Leval; nuestro pueblo es pobre, es atrasado en su industria, y en su agricultura, y su subsuelo, no es lo rico que se pudiese desear; la madre naturaleza ha sido mezquina con nosotros y nuestros escasos ríos no reciben el agua necesaria que pudiese transformarse en riqueza.

Por otra parte, por no haber podido, o no haber sabido hacer su revolución a tiempo, como en el resto de Europa, nuestra mentalidad es atrasada; la imposición de la Cruz ha impedido el desarrollo intelectual del Pueblo

Hispano, reconocemos, sinceramente, lo que podíamos llamar, nuestras desdichas.

No así, concretamente, Francia; su industria floreciente, magnífica agricultura, un subsuelo relativamente rico y una expansión intelectual grande, motivada por su propia Revolución y por si fuera poco, una extensión Colonial, hasta nuestros días, inmensa, que ha dado lugar a una fuerte economía.

No somos nacionalistas y por lo tanto, aunque sintiendo en nosotros mismos nuestra miseria, nos alegramos de las posibilidades de desarrollo en todos los sentidos del pueblo francés.

Pero al mismo tiempo surgen en nuestra mente algunas incógnitas que deseáramos se dispasen, sólo por esa inquietud de saber, y saber las causas, ya que enamorados de la literatura francesa, de sus pensadores y como consecuencia de su historia de hombres que amaban sobre todas las cosas la libertad, en cuyas fuentes han sido las más fuertes inspiradoras de nuestros sentimientos Anarquistas, no comprendemos, tal vez por nuestro atraso mental, ciertas "cosas".

De Francia hemos aprendido, mejor dicho, del anarquismo francés, los conceptos de sus hombres hacia el camino de la libertad, así como sus conceptos económicos, su sindicalismo revolucionario como el desarrollo de sus "Grupos" de acción y reconocemos que gracias a Francia el anarquismo tuvo una gran influencia en el mundo.

Hoy, que por primera vez vivimos en ella, observamos la huella que ha dejado aquel anarquismo de antaño en muchos hombres que no son militantes del mismo. Por ello nos preguntamos: ¿Qué ha sido del movimiento anarquista francés? ¿Qué causas ha motivado su "casi" total desaparición del campo Político-Social de Francia? ¿Por qué vegeta el anarquismo francés? ¿Acaso no es Francia país por su desarrollo económico, su gran riqueza internacional, para la expansión anar-

quista y sindical de carácter libertario? ¿Dado el sistema de explotación de Francia en las grandes Industrias, no es propicio para el desarrollo de un sindicalismo libre frente a un sindicalismo político comunista, demagógico cristiano o raquitico socialista?

¿Por qué se perdió la influencia anarquista en la "clásica" C. G. T. hasta nuestros días, inmensa, que no se trata de reconstruirla?

Habiendo tenido Francia un gran poderío colonial, explotado ferozmente por el capitalismo francés no se conoce el anarquismo y si las otras tendencias. ¿Es que ya el anarquismo francés ha cumplido su misión? ¿Es que frente a las inquietudes que se revelan en Francia el anarquismo no puede canalizarse?

Y así haríamos infinitas preguntas al amigo Gastón, sin ánimo de molestarle en lo más mínimo, pero habiendo posibilidades en las Colonias, pueblos atrasados, como España, nos extraña que nuestras ideas no hayan podido tener asiento.

Y al dirigirnos a Gastón lo hacemos por si es posible levantar ese movimiento anarquista de antaño, y sobre todo todo con hondo dolor, de ver que el anarquismo en Francia no representa nada, movimiento que puede surgir si los anarquistas franceses tienen concepto de responsabilidad ideológica e interpretando nuestros días, se dan a esa formidable labor de crear, ya que la crítica es buena, es necesaria, pero la crítica por la crítica sin tener sentido creador no tiene ninguna finalidad, mucho más cuando sabemos que los anarquistas franceses están preparados, tanto ideológica como económicamente, por ello deseamos saber, para no creer que un cierto "comodismo" invade a los anarquistas franceses.

Vivir, o vegetar, de pequeñas cosas, es un concepto de pequeño burgués con aires de libertad; las ideas necesitan esfuerzo, abnegación y un gran espíritu de sacrificio para luchar por ellas.

C. Zimmerman