

Tierra y

libertad

PERIÓDICO ANARQUISTA

Nº 90

Noviembre - Diciembre

100 ptas.

¿ CRISIS ?

Que el sistema capitalista está en crisis no es nada nuevo; hace años que viene dando claras muestras. Con la caída del comunismo de Estado se ha puesto nuevamente en claro. Ahora ya no sirve la excusa de que la política de bloques impide el desarrollo de la abundancia, pues ahora hay un solo bloque. Sin un gran enemigo al que combatir (o, mejor dicho, con quien "distender") el nuevo orden mundial alimenta ciertos focos de tensión (Somalia, Angola, Yugoslavia...) que mantienen la carrera belicista. Merece atención especial el caso de Rusia, convertida con el consentimiento de Estados Unidos en el gendarme de los países que formaban la Unión Soviética. El respaldo occidental a la política de Yeltsin es patente. Este demócrata impone una férrea censura a los medios de comunicación y proscribire organizaciones como la Confederación Anarcosindicalista (K.A.S.), aparte de actuar con contundencia allá donde alguien se le oponga.

En España, y tras ganar de nuevo las elecciones, el gobierno confiesa que atravesamos una crisis económica fortísima y que es necesaria la colaboración entre patronos y obreros para arreglar la situación. Se plantean despidos masivos, recortes en las prestaciones sociales, congelaciones salariales. Incluso se atreven a sugerir la implantación de la semana de 32 horas, pero

cobrando sólo 32 horas y, por supuesto, sin que esto repercuta en la creación de nuevos puestos de trabajo. Esta medida nos la presentan todos los partidos socialistas europeos como progresista y democrática.

No nos creemos lo de la crisis económica. Cuando la gran crisis de 1929, los obreros se suicidaban, hoy ganan mas que nunca; algunos bancos han acabado el último ejercicio con tales ganancias, que no se atreven a declararlas y falsean la cuenta de resultados. La industria tiene tal cantidad de excedentes, que puede producir a mas bajo ritmo. Esta, y no otra, es la razón de sugerir la reducción de jornada y dismantelar parte de la industria. Se trata de reajustar la infraestructura económica a costa, como siempre, de los trabajadores.

Es hora ya de que perdamos el miedo y salgamos a la calle. Que gritemos bien fuerte nuestra negativa a cualquier componenda entre la patronal y esa pandilla de traidores que se titulan "representantes de los trabajadores" o "sindicatos mayoritarios". Entre todos tenemos que romper ese manto del silencio impuesto por el gobierno y demostrar que estamos vivos y que vamos a luchar hasta acabar con su dominio y su explotación, para de verdad arruinar al capitalismo.

Por la anarquía...

Alfredo G.

PRESOS "LIGHT"

La creación de los nuevos C.I.S. (Centros de integración social), en el contexto del sistema penitenciario español, amplía y diversifica significativamente los mecanismos de control y represión a disposición del estado.

El concepto mismo de "delito" y "delincuente" parecen sufrir un cambio interesante. Se clasifica a los presos en orden al tipo de delito cometido, su perfil psicológico y su comportamiento e índice de peligrosidad social. A cada tipo de preso, según su clasificación, se le asigna, dentro de la cárcel, un régimen determinado.

Los 3 grados existentes en la actualidad, 1º grado para los "peligrosos", 2º grado para los comunes, y 3º para los delincuentes en vías de reinserción, especifican claramente cómo será la vida en la cárcel.

La división de las cárceles en módulos y pabellones independientes del resto, acentúa estas diferencias tradicionalmente hemos visto a la cárcel como un submundo hermético y estereotipado, desconocido y temido. Con la puesta en marcha de los C.I.S. la cárcel sigue conservando esa imagen hostil y amenazante, pero, debido a la progresiva evolución de fenómenos sociales (como la insumisión) el sistema penitenciario se ha visto obligado a diversificar y especializar su "oferta" de represión. De ahí

la invención de los C.I.S., que descongestionan las cárceles al permitir a los presos pasar la jornada diurna fuera de recinto de la prisión.

Esta circunstancia, según ellos, favorece la reinserción de los presos al interrumpir de forma permanente su contacto con el mundo exterior.

No hace falta decir, que para la concesión del tercer grado, y el acceso y "disfrute" de la represión a través de los C.I.S., hace falta cumplir un estricto conjunto de requisitos (trabajo, entorno familiar estable, buen comportamiento, etc...) que hacen imposible a la mayoría de la población reclusa, el acceso al 3º grado.

Resumiendo, la filosofía de los C.I.S. se fundamenta —para el Estado— en que hay que llegar "más lejos" del perímetro de las prisiones y condicionar la vida y el comportamiento de los presos potencialmente "no peligrosos", manteniendo siempre la amenaza de la reclusión total en caso de incumplimiento de las normas, "libertad" limitada y vigilada.

Conviene tener presente, además, que, como todos/as sabemos la función de las cárceles no es la reinserción de los presos, sino el castigo a conductas socialmente no aceptadas, el desarraigo, la privación absoluta de libertad, y, en definitiva, el exterminio de los/as lla-

madras/os "delincuentes".

Resulta muy duro traspasar diariamente los muros de la prisión, y volver a cruzarlos cada noche después de haber consumido la ración diaria de libertad vigilada y condicionada.

Para la insumisión y para los insumisos este régimen carcelario "blando", plantea nuevos problemas a nivel personal y colectivo, ya que con este nuevo concepto de represión, la insumisión sigue siendo un delito, los insumisos siguen siendo presos, y, en definitiva, nada cambia sustancialmente. Sin embargo, el estado paternalista y autoritario ofrece una imagen comprensiva y benigna que deforma y camufla su verdadero rostro.

Para combatir este nuevo estado de cosas, el movimiento de insumisión debe adaptar de nuevo su estrategia de enfrentamiento con el militarismo desenmascarando esta maniobra y continuar luchando hacia la despenalización de la insumisión.

Ello probablemente supondrá, para los insumisos, la violación de dicho régimen penitenciario (no volver a dormir a la prisión) y ser capaces de aguantar las represalias retomando la iniciativa a través de nuevas fórmulas de desobediencia civil al 3º grado penitenciario.

El Alcaudón

MANIFIESTO DE LOS TRABAJADORES INTERNACIONALES DE LA SECCIÓN DE MADRID A LOS TRABAJADORES DE ESPAÑA

Este Manifiesto fue el producto de la visita de Fanelli, como delegado de Bakunin en la 1ª Internacional, de su "Alianza para la Democracia Socialista" a España, y fue publicado el 25 de Diciembre de 1868, y como resultado, se originó el gran movimiento anarquista en España y del nacimiento de la CNT. Me ha sido difícil conseguirlo, ya que Anselmo Lorenzo solamente trae una cita en *El proletariado Militante*, pero cita a Clara Lida, a Juan José Morato y a la revista *La Federación*, pero solamente he encontrado en la Biblioteca Nacional este texto de Morato.

Miguel

Hermanos del infortunio: Al intentar dirigiros nuestra débil voz, un temor ha detenido nuestra pluma. ¡Y temor fundado! Tenemos que deciros grandes verdades. ¿Sabremos decirlas? Tenemos que señalaros un faro, un verdadero puerto de salvación. ¿Tendremos la suerte de hacernos entender? Víctimas nosotros, como vosotros todos, del odioso privilegio; dedicados desde nuestros primeros años a las rudas tareas de un trabajo material y penoso; privados de toda instrucción, tal vez no sepamos hacer distinguir la verdad y honradez, que inspiran nuestras palabras, del intencionado y habilidoso estilo que tan diestramente manejan para explotarnos en todos los sentidos los que, dueños del privilegio de la ciencia, nos hacen creer una y otra vez que ellos serán nuestros redentores, para hacernos experimentar después cada uno de ellos un nuevo desengaño.

Difícil, pero no imposible, nos parece conseguir que descubráis la rectitud de nuestras intenciones, sólo en forma de participaros nuestro propósito.

Escuchadnos. Siempre que algún hombre audaz y ambicioso necesita

del concurso nuestro para realizar sus planes utilitarios, habréis observado que dirige con especial cuidado todos sus esfuerzos a rodearse de una aureola de imparcialidad y desinterés, que contrasta extraordinariamente con la impaciencia que manifiesta en formarse una falange de hombres dispuestos siempre a escuchar su voz como un oráculo, a esperar todo de él, en una palabra, dispuestos a no pensar sino por lo que él piense; a no desear sino lo que él desee por nosotros, y que cuando quiera hacer, le paguemos con hacer. ¡Esto es muy cómodo para nosotros!, tener quien piense y desee por nosotros, y que cuando quiera hacer, le paguemos con hacer como él diga y para él. Así se hacen los apóstatas, y como de los apóstatas se hacen los tiranos de la peor especie, así se prolonga nuestro terrible y criminal martirologio. ¿Habréis comprendido lo que queremos demostrar? Lo explicaremos más. Queremos haceros notar que todo aquel que se propone gobernar en provecho suyo, siempre y cubierta con bonitas frases hábilmente combinadas, se reserva la clave que supone poseer de nuestra emancipación, para que cuando la terrible realidad de nuestra posición nos haga desear el acabar de una

vez con tantos sufrimientos como nos agobian, le encomendemos la simpática misión de redimimos. ¿Y por qué razón así nos hemos de entregar atados de pies y manos por las indestructibles ligaduras de una fe ciega? ¿Quién nos asegura que puede desear de mejor buena fe que nosotros mismos la inmediata destrucción del penoso yugo que nos oprime, de la criminal explotación a que vivimos condenados?

Nosotros fabricamos los palacios, nosotros tejemos las más preciadas telas, nosotros apacentamos los rebaños, nosotros labramos la tierra, extraemos de sus entrañas los metales, levantamos sobre los caudalosos ríos puentes gigantes de hierro y piedra, dividimos las montañas, juntamos los mares..., ¡y sin embargo, ¡oh dolor, desconfiamos de bastarnos para realizar nuestra emancipación! ¿Qué sería de la sociedad sin nosotros? Decidles, preguntadles a los que se prodigan alabanzas por qué recogieron un caudal de lo que llaman con cínico descaro su cosecha; decidles, preguntadles dónde dejó la huella el arado a sus delicadas manos; decidles dónde apagaron la ardiente sed que se experimenta después de llevar algunas horas

encorvado y sufriendo los candentes rayos de un sol ardiente durante la siega; decidles, preguntadles cuando blasonan de que en pocos años han duplicado su caudal, qué parte de aquél es verdaderamente fruto de su trabajo, y si os contestan que todo (que así lo harán), dejad que su juicio imparcial determine si tanto ganaron ellos por lo que hicieron, que fue muy poco, qué parte os correspondería a cada uno de los veinte, treinta o cien operarios por lo que trabajasteis, que fue mucho; ¡recibisteis un salario que no fue menor porque, de haberlo sido, no hubierais podido sobrellevar el penoso trabajo que para él hicisteis! ¡Los explotadores del trabajador quieren mucho al pobre obrero! ¡Cuando le explotan, le dan lo absolutamente preciso para que se conserve en estado de rendir utilidades! ¡Nos dan el **pan**, como ellos dicen, y debemos estarles agradecidos cuando entre varios que nos ofrecemos a su explotación nos prefiere; después, si somos **buenos**...! ¡Oh!, ¿sabéis lo que quiere decir **bueno**, cuando es un explotador el que aplica este calificativo a su operario? Sí debéis de saberlo por experiencia. Quiere decir lo mismo exactamente que cuando habla de su máquina de vapor. Quiere decir que con mucho menos combustible que otras, desarrolla igual o superior fuerza; quiere decir que por cada parte de gasto, le rinde tres partes más de producto que los otros; quiere decir, en fin que, como le produce tanto y le consume tan poco, ha jurado tenerle en su casa... hasta que deje de producir..., o hasta que se presente otro que consuma menos y produzca más; con tales seguridades no debe temblar por su porvenir el obrero que llegue a merecer el dictado de **buen trabajador**.

¡Triste es, por cierto, nuestra suerte! ¡Obligados por la odiosa organización de la sociedad, no sólo a cumplir nuestro deber, esto es, a producir para

tener el derecho de consumir, sino que además tenemos sobre nosotros la obligación de producir también para los que no hacen más que gozar, para los que nada producen, y a los cuales tenemos que ceder todavía una mayor parte de nuestro de nuestro producto! ¿Y esto es inmutable? Porque, a lo menos, no es justo. Pues si no es justo; el progreso, que se verifica con la suma de todas las observaciones e ideas que unas generaciones legan a las venideras, nos hace concebir muy halagüeñas esperanzas y nos presta muy provechosas lecciones.

Trabajadores: Vosotros sabéis como nosotros que hace muchos siglos que la Humanidad vive agitándose sin cesar por hallar la más pura manifestación de la justicia. Hasta hoy, se han estrellado todos sus esfuerzos en las hondas y ridículas divisiones que nos han dominado. Las diferentes ideas religiosas, la nacionalidad, o sea el llamado amor patrio, las diversas opiniones políticas que nos han dividido, y principalmente, la falta de unión estrecha entre todos los trabajadores del mundo, la falta de solidaridad entre nosotros, todas éstas han sido y son la causa única y verdadera de nuestros inmerecidos males.

Distraída nuestra atención sobre las diferencias religiosas, no veíamos que a cada uno de nosotros nos predicaban en la que profesábamos la gloria que ganáramos por nuestros sufrimientos (que entre nosotros son los mismos), pero sin que los que tal nos dicen, adopten ese medio para alcanzarla cambiando su posición por la nuestra.

Impregnados de la criminal idea de nacionalidad, fundada en la razón de no amar a los que un conquistador o no pudo dominar, o despreció, y quedaron al otro lado del límite que se llama frontera, no pensamos que allí como aquí hay hombres honrados, laboriosos

y víctimas como nosotros de odiosa explotación; que ellos como nosotros son extranjeros en la que llaman patria; que ellos como nosotros suspiran por la misma causa, por la destrucción del crimen que se designa con el nombre de explotación del hombre por el hombre.

Divididos por los odios y pasión de partido político, no hemos podido llegar a ponernos de acuerdo sobre lo poco que a nosotros puede y debe importarnos éstos o los otros hombres, éstos o los otros principios cuando las reformas que nos prometen son puramente políticas y no afectan en nada a la organización social. Pedimos como energúmenos libertad de imprenta, ¡y hacemos muy bien! Pero, ¿podemos nosotros imprimir?; menos que eso, ¿podemos escribir? ¿Tenemos tiempo cuando trabajamos, absorbidos por una tarea de doce, catorce y hasta dieciséis horas de rudo trabajo? Y cuando no tenemos trabajo (que es sinónimo de no tener qué comer), ¿tenemos gusto para escribir? Y aunque quisiéramos verter sobre el papel para hacerlos públicos nuestros sufrimientos, ¿tenemos dos cuartos disponibles en tal situación para emplearlos en papel? ¿Tenemos luz?, ¿Tenemos instrucción?, ¡Todo nos falta a los que todo lo producimos! Nosotros venimos trabajando desde enero para conseguir hoy, a costa de muchos, muchísimos sacrificios y privaciones, dirigiros nuestra voz; voz que, a pesar de ser franca, aunque ruda, tendrá que morir ahogada, si por carecer de ciencia, sin tener vosotros en cuenta que lo que nos falta de ésta, nos sobra de razón y verdad, no acudís presurosos a prestarnos vuestro apoyo.

Pedimos sufragio universal, y como por nuestra posición social somos esclavos del capital, al hacer uso de ese derecho o comprometemos el pan de

nuestra familia o damos nuestro voto a gusto de quien, por explotarnos en todo, nos arrebatara, sin violencia aparente, nuestra conciencia, dejando nosotros con cada voto así arrancado, declarada la ilegalidad de situaciones como las que de tales elecciones se desprenden. El sufragio así practicado no puede aprovecharnos a nosotros los trabajadores, porque teniendo que ceder a las insinuaciones, si no exigencias del capital, éste recoge nuevamente el poder para perpetuar con él la continuación de sus privilegios. Para nosotros no será una verdad útil al sufragio universal, sino cuando sea verdad la igualdad política, económica y social de las clases y los individuos.

Y en términos más generales, ¿qué ganamos nosotros con defender y hacer triunfar un sistema cualquiera político? ¿Preferís el absolutismo? Desgraciados de vosotros si tal hacéis; sobre sufrir todas, absolutamente todas las calamidades inherentes a nuestra clase, seréis deportados, degollados y fusilados si interrumpís con vuestros lamentos el sosegado gozar de vuestros señores; porque bajo tal sistema, todo lo que sucede es como quiere el señor y señores, y no tiene nadie el derecho de pedir que esté mejor que como ellos crean o declaren que está muy bien.

¿Preferís el sistema constitucional o monárquico democrático? Cualquiera de los dos que escojáis, os encontraréis con que no es más que una careta con que el absolutismo quiere encubrir su deformidad. Gastada ya la primera de grosero cartón, intenta cubrirse ahora con otra de tersa y bien pintada cera, pero careta al fin, y con la cual se propone continuar la farsa que debió terminar en septiembre del 68.

¿Preferís la República unitaria? Si incurris en tamaña inocentada, bien comprendemos que será porque igno-

ráis que la República unitaria no difiere de la monarquía sino en que a aquélla la llaman República, y Monarquía a ésta, y en que al jefe del Estado de aquélla le denominan rey, y al de ésta presidente, siendo mucho mayor el parecido entre ambos cuando el cargo es vitalicio. Sin embargo, a fuer de ser francos, debemos declarar en qué difieren entre sí un monarca y un presidente: y es que como el primero no teme por su suerte mucho, puede obligar al país a aceptar una calma que, conduciéndole por grados al terrible quietismo, polo opuesto de la ley del movimiento que rige a la Naturaleza, sin bien no resuelve nada en nuestro beneficio, nos proporciona ocasiones más abundantes de prestamos a constante explotación; mientras que el presidente, si tiene familia y ambición (todos los hombres la tenemos), como existe igual centralización que con la monarquía, dispone y reparte los cargos en consideración, no a lo que reclaman, sino a la retribución que se les asigna, con cuya inocente medida, y algunos desórdenes preparados por él mismo para justificar su conducta, acabó con el trabajo, y en ocasión oportuna, cuando viene al pelo y está todo preparado, hace lo que hizo Napoleón III. Ni exageramos ni mentimos: los hechos hablan por nosotros.

¿Suspiráis por la República federal? ¿Trabajáis empleando todos vuestros esfuerzos, comprometéis vuestra tranquilidad y aspiráis sólo a conseguir para mejorar vuestra horrible situación al triunfo de la República federal? Hacéis tan mal si así lo hacéis como si, encontrándoos suspendidos de un andamio colocado a una terrible altura, os conformaseis con sosteneros en aquella terrible posición sin pretender ganar la cima. La clase media, acaparadora de todos los privilegios, dueña del capital, dueña de la ciencia, dueña por consiguiente de la magis-

tratura, dueña de la tierra, dueña de sus frutos, dueña del ferrocarril, dueña del telégrafo, dueña de las habitaciones, dueña de las minas, dueña de los caminos, de los puertos, de los mares, de los peces que la Naturaleza multiplica en su seno, de los buques que recorren su superficie, de las primeras materias de producción, de los elementos (tales) como máquinas y herramientas, dueña del Estado y, por consiguiente, de todo, os concederá con la República federal todas las libertades políticas. Tendréis libertad de comercio, pero ¿supone, por ventura, la libertad de comercio que nosotros tendremos, pobres desheredados, en qué y con qué comerciar? Nos dará libertad de industria, pero a los que, sin culpa nuestra, nada podemos, ¿nos dará la libertad de industria los medios de disfrutarla? Nos garantizará la libertad de pensamiento, nos permitirá el culto exterior de la religión que más nos plazca. ¡Cruel sarcasmo, que hace temblar de indignación nuestra pluma! ¡Libertad de pensamiento! ¿Acaso se le puede dar una ley al que está esclavo de la ignorancia? ¡Libertad de cultos! ¿Qué es, qué significa que nos den la libertad de cultos en una ley si nos prohíben de una manera absoluta, por medio de la organización social, la entrada en el templo de la ciencia, verdadero culto que hace de cada hombre un dios?

(1) Morato, Juan José: "Historia de la Sección española de la Internacional (1868-1874)", Madrid, Gráfica socialista, 1928, BN 2/44495, pp. 203-222.

**LEE Y DIFUNDE
LA PRENSA
ANARQUISTA**

ATENEO

No pretendo aquí a la hora de hablar de Ateneos, contar su historia pasada y probablemente, gloriosa. Reconozco, además, mi ignorancia sobre esos temas. Eso sí, me parece que Atenea era una diosa tan sabionda como antipática (se empeñó en permanecer virgen y fue bastante violenta con los pobres mortales). No quisiera caer en la pedantería.

Quizá sería preferible mirarnos a nosotros mismos, descubrir nuestras carencias actuales y nuestras necesidades, para llegar a concretar cómo debería ser un ateneo libertario a la hora de satisfacerlas mismas. Y sobre este tema quería opinar.

Por experiencia sé que en algunos (o muchos) ateneos se reproducen idénticas discusiones y enfrentamientos que en los sindicatos. Trasladar el problema sindical al ateneo es condenarlo a la esclerosis, tal como están las cosas. Más de uno ha desaparecido por esta cuestión. Cuando el individuo descubre que ciertas relaciones, más que favorecer su desarrollo intelectual, la embrutece, en nombre de su libertad huirá lo más lejos posible. Sin embargo, ¡cuántas carencias tenemos los individuos! Los libertarios, tantas como cualquiera. Nacidos, educados y más o menos integrados, de cara a la supervivencia, en un medio social *alienante*, que capta nuestras aptitudes y nos niega el acceso a un conocimiento liberador, ¿podemos saber quiénes somos? Cuán peligroso es entregarse sin defensas a las *sugestiones* con las que el medio nos presiona (prensa, radio, televisión, carteles, escaparates, voces en "off" de los grandes almacenes, cierto tipo de espectáculos...).

Cuánto mejor sería para todos si nos uniéramos para verdaderamente *resistir* ante todo eso. Y no hay mejor resistencia que la que hace crecer al resistente: en conciencia, cultura, imagina-

ción, creatividad, capacidad para razonar y sentir... Sólo así se crean no sólo individuos capaces y críticos, sino auténticos lazos emocionales de los que acaban surgiendo, a partir de la confianza en uno y en los demás, la solidaridad y el valor. Todo puede aprenderse, desarrollarse o pudrirse.

¿Tenemos que esperar a que llegue una persona "genial" a enseñarnos todo lo enseñable? ¿Seguiremos limitándonos a hablar siempre de lo "fatal", o saliendo a la calle a hacer pintadas sin contenido alguno? Todos, por poco que sepamos, sabemos algo: por eso estamos vivos. *Compartamos* nuestros conocimientos. Hay quien sabe pintar una pared, hay quien sabe pintar un cuadro. Fulanito ha estudiado a fondo las verdaderas causas del hambre en el mundo; a Menganita le escaman mucho las técnicas publicitarias, el "management" y los bancos de datos. Alguno sabrá de lengua y literatura, historia o filosofía; alguien podrá enseñarnos a cocinar o a arreglar un enchufe, en qué leyes mecánicas y físicas se basa el diseño del motor de un coche... o cuáles son las costumbres de las abejas. Siempre hay quien se interesa por los distintos estilos de Jazz y rock, o quien recita como nadie a Pedro Salinas. Se dará el caso de que un compañero conozca bien los maravillosos escritos de Eliseo Reclus, Bakunin, Kropotkin...

Podemos aprender mucho los unos de los otros, y todos con atenea, por supuesto: pero sin dejar de lado a Venus, Eros, las Musas... Si todavía somos capaces de divertirnos, sorprendemos y arrebatarnos, es que aún estamos a tiempo.

Perseguida y deseada, rítmica y caótica, nunca quieta: más allá de "purismos" marmóreos y "reformismos" plastificados y plastificantes, tan pensada como sentida, está la Idea. Más allá de lo práctico y lo inútil, de lo

posible e imposible, nos aguarda, tan piojosa como volandera, la libertad.

Porque es ética, estética y erótica: por la anarquía.

Mar Alvarez

MUJERES LIBRES

NOS COMUNICAN LA CELEBRACIÓN LOS DÍAS 4 Y 5 DE DICIEMBRE (SABADO Y DOMINGO) EN BARCELONA, DEL ENCUENTRO INTERNACIONAL DE MUJERES LIBRES.

PARA QUIEN PUEDA ESTAR INTERESADA EN ELLO, QUE PIDA INFORMACIÓN A MM.LL. 19 DE JULIO, PLAZA DE MEDINACELI, Nº 6 - 1ª BARCELONA.

AVISO:

A PARTIR DEL MES DE DICIEMBRE HA VARIADO EL NÚMERO DE LA CUENTA CORRIENTE POR CUESTIONES "TÉCNICAS" DEL BANCO. EL NUEVO NÚMERO APARECE EN EL SITIO DE COSTUMBRE EN LA CONTRAPORTADA DE ESTE NÚMERO

LIBROS- LIBROS- LIBROS

Ediciones Madre Tierra publica en octubre *Leonard Peltier: La lucha india en voz alta*, escrito por Darrin Wood. Es el primer libro en castellano sobre el caso de Leonard Peltier, activista del AIM (Movimiento Indio Americano) que cumple dos condenas consecutivas a cadena perpetua por la muerte de dos agentes del FBI en un tiroteo entre guerreros del AIM y el FBI en la reserva india de Pine Ridge en el año 1975.

El encarcelamiento de Peltier ha sido calificado como la batalla legal más controvertida de los Estados Unidos desde la ejecución de Sacco y Vanzetti a principios de siglo. La lucha por la libertad de Peltier ha atraído el apoyo de personas como Nelson Mandela y Rigoberta Menchu y organizaciones como Amnistía Internacional y la Asociación Pro-Derechos Humanos de España.

El libro es una colección de entrevistas con personas conectadas con el caso incluyendo al propio Leonard Peltier; Bob Robideau, que participó en el tiroteo y fue encontrado no culpable por razones de defensa propia; Archie Fire Lame Deer, jefe de los indios lakota y consejero espiritual de Peltier; Bruce Ellison, uno de los abogados de Peltier; y Jim Vander Wall, escritor que entra en profundidad en el caso Peltier y en las guerras del FBI contra la disidencia en los Estados Unidos. Los entrevistados hablan del tiroteo, del AIM, de las condiciones en las reservas indias tanto en el momento del suceso, como en la actualidad, así como de algunas costumbres ancestrales de los indios.

Leonard Peltier: La lucha india en voz alta, que Peter Mathiessen (autor de *Jugando en los campos del Señor* y *In the Spirit of Crazy Horse*) califica como una nueva aportación muy interesante sobre el caso Peltier, contiene 206 páginas con fotos, notas y bibliografía.

Pedidos a CNT. (Prensa y propaganda)

Parque Vosa, 12. 28933 Móstoles
(tfno. 91-6143808)

COMUNICADOS

F.L. CNT DE LA LINEA SEGUIMOS OKUPANDO:

Hace dos años se okupó una parte de la casa de nuestro Patrimonio Histórico en La Linea, y el pasado día 17 de Agosto okupamos una segunda parte de dicho patrimonio de unos 100 m² para ampliar las actividades del Ateneo.

Una de las ventajas de ser okupas, son los ahorros económicos (impuestos, luz, etc...). Pero su desventaja es que por ser ilegales se nos puede echar encima la maquinaria represiva del Estado. Es por ello, que se ha tardado tanto en hacer la 2ª ocupación.

Se demuestra una vez más la efectividad de la acción directa.

Salud y Anarquía.

LA FEDERACIÓN IBÉRICA DE LAS JUVENTUDES LIBERTARIAS (FIJL) INFORMA:

La FIJL ha constituido su Comité Pro-Presos, de cuya coordinación se encarga el grupo de J.J.LL. de Zaragoza.

También se ha abierto una cuenta corriente de ayuda a Pro-Presos, en la que podrá ingresarse cualquier cantidad. Todo el dinero de esta cuenta revertirá exclusivamente en favor y ayuda de nuestros compañeros insumisos miembros de las Juventudes Libertarias.

Os animamos a colaborar con vuestra solidaridad en nuestra Cuenta Ayuda Pro-Presos:

Banco Bilbao-Vizcaya (BBV)
Oficina 6900 c/Coso, 31 Zaragoza
Nº Cuenta 020.150497.1

COLECTIVO "KOSTRA DEL SOL", Fuengirola, (Málaga)

Varios jóvenes de aquí de la zona hemos visto la necesidad de montar un colectivo (antiautoritario, asambleario y autónomo) para llevar algunos temas adelante. Por ahora solamente llevamos el tema antimilitarista, pero pronto esperamos llevar otros temas como: antifascismo, antiracismo, antitaurino, campaña de apostasía y todo lo que pueda estar a nuestro alcance, para eso necesitamos la colaboración de todos/as y animamos especialmente a la gente de la zona a que aportéis vuestro granito de arena, con el fin de que el colectivo como medio de organizamos y luchar contra las injusticias que se nos presentan, pueda seguir adelante; también animamos a los colectivos, tanto de la zona o no a que nos escriban, nos aconsejen y la posibilidad de llevar temas conjuntos.

El colectivo surge para dar una respuesta a la situación actual que padecemos y es un medio de organizarnos y actuar fuera de los márgenes impuestos, informando a la peña que desgraciadamente esta descolgada de muchos temas que les afectan tanto directa como indirectamente.

Somos pocos por ahora, pero esperamos que si la cosa funciona, se suban al carro con nosotros/as todos/as los que de una manera u otra tengan algo que aportar y decir.

Para contactar: Apdo. 15152
29080 MALAGA

Revista y librería

COLABORACIONES:
APARTADO DE CORREOS, 107
12540 VILA-REAL (CASTELLÓN)

FEDERACIÓN ANARQUISTA IBÉRICA

HUELGA GENERAL:

Revista

COLABORACIONES:
APARTADO DE CORREOS, 107
12540 VILA-REAL (CASTELLÓN)

Libertad

FEDERACIÓN ANARQUISTA IBÉRICA

HUELGA

GENÉRAL:

**PARA ACABAR CON EL PARO,
LA ÚNICA SOLUCIÓN ES LA
REDUCCIÓN DE JORNADA LA-
BORAL SIN REDUCCIÓN DE
SALARIOS, LO CONTRARIO ES IR
A PEOR PARA CONTINUAR IGUAL.**

**POR LA JORNADA
LABORAL DE
30 HORAS SEMANALES:
— 6 HORAS DE TRABAJO
— 10 HORAS DE OCIO, CULTURA
Y LUCHA SOCIAL
— 8 HORAS DE DESCANSO**

CHILE

EL MOVIMIENTO OBRERO

Estas líneas están dedicadas a los compañeros trabajadores de aquel pasado glorioso y combativo, y también a las actuales generaciones de la clase obrera chilena. Ojalá que estas páginas tengan alguna utilidad práctica para la formación y la lucha futura que deberá asumir nuestro proletariado. Revivo estos episodios históricos porque creo que son esenciales para clarificar en la actualidad quienes son los hermanos y quienes son los enemigos de los obreros. Tengo la fe que al conocer la esclavización de sus antecesores, se generará en las masas laboriosas voluntad de sacrificio, de organización, de lucha, asumiéndose como uno de los principales *sujetos históricos* capaces de materializar la *revolución social*.

"Necesitamos de la historia, pero la necesitamos de otra manera a como la necesita el holgazán mimado en los jardines de saber."

Nietzsche

Hablar sobre la clase obrera chilena en proceso de gestación, desarrollo y estructuración, vale decir, desde fines del Siglo XIX hasta la tercera década del presente siglo, es una gran tarea y un enorme desafío. Pero no porque sea necesario un tratamiento académico y científico riguroso, sino que significa mencionar individuos, colectivos sociales, acontecimientos históricos, que le dieron vida a la sociedad chilena. La conmovieron, provocaron crisis en las instituciones principales (el sistema patronal de dominación capitalista y el Estado) en que se apoyaban los grupos sociales dominantes, es decir, los librecambistas extranjeros (ingleses y yanquis), la burguesía y los políticos burócratas. A la vez, con su práctica, la acción directa, sus formas de organización comunitaria, su utopía de Revolución Social, generaron en el conjunto del "bajo Pueblo" la esperanza de vida más humana y alegre.

El origen de los obreros chilenos se encuentra en la Peonada, aquellos hombres errantes que deambulaban a caballo por el país, trabajando temporalmente, asaltando a los terratenientes (que paradójicamente, conocían menos que nuestros hombres el campo de la zona central). En resumidas cuentas personas que no respetaban las normas de vida de los "Patricios" criollos. Así los jornaleros, peones o gañanes, pirquineros o buscones, fueron perdiendo poco a poco el margen de libertad que tenían y el sistema patronal capitalista los fue encarcelando en las minas, en la industria, en el ferrocarril y

en los campos administrados por patrones con afán de lucro voraz.

En cuanto al Estado, la burocracia política y los militares, pasada la crisis de 1891, fueron capaces de ponerse de acuerdo y parir lo que los "historiadores" han llamado el parlamentarismo. Mas, lo que supuestamente implicaba un avance en términos de modernización política y desmilitarización, costó demasiado caro. Los políticos se enriquecieron a costillas de los impuestos extraídos a la industria salitrera básicamente, o sea el fisco para beneficio del interés privado. El estado no trató los problemas de fondo, hizo tímidos ajustes económicos de corte nacionalista, reeditando la represión de las masas populares. La bomba de tiempo no tardó en estallar. El sistema político nacional a comienzos de siglo fue puesto en jaque por el pueblo. Los pobladores de Valparaíso demostraron con hechos que podían saquear la ciudad (1903). En 1905, al menor descuido militar, hicieron lo mismo con Santiago; en 1907, que eran capaces de adueñarse de Iquique. Así que había miedo oligárquico, al alzamiento, al "anarquismo", al "socialismo"; o sea: *Al peligró rojo*.

Como país semicolonial dependiente, el carácter de la economía nacional podría definirse como primaria exportadora, cuyo fundamental producto era el salitre. Ligadas a esta actividad estaban las labores portuarias de la zona norte y Valparaíso, completando el cuadro de las actividades industriales de Santiago y la minería del

carbón. Por esto, el sector obrero más fuerte era el minero del salitre. Su número aumentó de 13.060 en 1.890 a 45.000 en 1.912. Sumidos en un régimen de explotación al igual que sus hermanos del cobre, en donde las empresas Norteamericanas de Chuquibambilla, El Teniente y El Salvador pagaban en fichas, prolongando la jornada hasta doce horas. Los obreros de las ciudades, tanto industrial como el que trabajaba en el comercio, transporte, comunicaciones, servicios estatales, vivía miserablemente en conventillos. Los obreros de Lota y Coronel trabajaban más de 12 horas diarias a trato, en el cual también salían perjudicados.

En lo relacionado a la organización, el principal antecedente lo constituyen las Mutuales, colectividades que agrupaban esencialmente a artesanos con objetivos solidarios, como afrontar una situación de salud crítica, crear cajas de ahorro comunitarias, eso sí, sin intentar rebasar el orden social con un proyecto de sociedad alternativo.

La clase obrera adquiere carácter de movimiento social hacia el año 1900. Las Sociedades de Resistencia, de inspiración Anarquista, pueden considerarse las primeras organizaciones sindicales chilenas, reflejando la madurez política de los compañeros de aquella época. El mecánico Magno Espinoza, Luis Olea y el anarquista Alejandro Escobar colaboraron en la fundación en 1902 de las Sociedades de resistencia de los marítimos, carpinteros y estibadores.

El mismo año una huelga de obreros

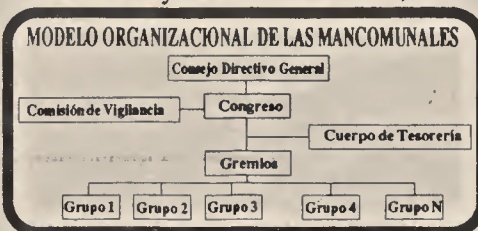
de imprenta era comentada por el periódico *El Faro* de la siguiente manera: *"La huelga tipográfica llevada a cabo por La Federación de obreros de la Imprenta es una prueba elocuente de lo que puede el espíritu de rebeldía de los hombres convencidos de sus derechos para los demás gremios del país, que hasta el presente han permanecido apáticos por la conquista de la emancipación humana, esperando de los gobernantes o de las momias mutualistas..... el mejoramiento económico y moral que les corresponde como elaboradores de toda clase de riqueza social...."*

Las Mancomunales Obreras, se estructuraron por gremio, por provincias, y finalmente a escala nacional. Sus miembros debían pertenecer a la clase obrera (ojo, trabajadores, no dirigentes burócratas), tener 16 años asistir a reuniones, dar una cuota del 5% del salario mensual para ahorro y pagar una cuota de 20 centavos. Estas aplicaban la táctica de la acción directa. El primero de Mayo de 1900 se formó la primera Mancomunal con los obreros portuarios de Iquique. En 1902, la Mancomunal dirigió una huelga que paralizó durante 60 días el puerto. Luis Emilio Recabarren, uno de los principales líderes que ha tenido la clase obrera, exclamaba: *"La huelga general se impone como una necesidad imperiosa(...) la jornada de trabajo debe ser reducida a ocho horas, y el pago debe hacerse en moneda corriente (...) la emancipación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos (...) la marcha está emprendida (...) prosigan en la guerra cruda a los capitalistas. Son ellos nuestros verdugos y nuestros enemigos, hay que darles en la cabeza duramente...."*

La organización proletaria se consolidó con la realización en Santiago de la Primera Convención Nacional de las Mancomunales, el 15 de Mayo de 1904, reuniendo 15 organizaciones con 20.000 afiliados en total. Esta actividad puede considerarse el Primer Congreso de nuestra clase obrera y la primera intentona de articular la acción a nivel nacional.

Comparando la estructura organiza-

tiva y funcional de las Sociedades de Resistencia y las Mancomunales, en



cuanto a la autoridad central, las primeras eran menos rígidas, con un claro carácter espontaneísta, ya que en la práctica sus dirigentes eran ocasionales y su rotación frecuente, recayendo la responsabilidad en los líderes locales. La toma de decisiones para la huelga era atribución de la base. En cambio en las Mancomunales la decisión para la huelga recaía en la Mancomunal provincial. Sin embargo, las Sociedades de Resistencia teniendo como fin principal el "Comunismo Anárquico", sus demandas inmediatas no se diferenciaban de las pedidas por las Mancomunales.

La agudización de la lucha de clases, el endurecimiento del Estado, la combatividad de los compañeros que privilegiaban la Acción Directa, llevaron a los obreros a crear episodios memorables de historia.

Tres son los principales movimientos desarrollados por la clase a principios de siglo. La huelga portuaria en Valparaíso de 1903, el llamado "Mitin de la Carne" en Santiago de 1905 y la toma de Iquique en 1907.

El 3 de Mayo de 1903 los obreros porteños iniciaron una huelga por mejores condiciones de vida. Esta lucha se transformó en una huelga general en Valparaíso. Respondiendo a la represión estatal, los trabajadores prendieron fuego a la Sudamericana de Vapores. El ejército y la marina mataron a cerca de 100 trabajadores e hirieron a otros tantos. Desde el edificio del Mercurio se disparó, matando a diez compañeros. La violencia ejercida por los patrones y el estado no intimidó a los obreros estimulando su capacidad combativa, expresada en las siguientes palabras de Magno Espinoza: *"... No debemos trepidar un momento... antes que rendirnos a los patrones debemos preferir que nuestros pechos sean atra-*

vesados por las bayonetas; y en los momentos que estemos en la agonía, gustaremos del placer de ver como arden los edificios de nuestros tiranos y como se arremolina el agua al hundirse los vapores de esas compañías que hoy nos oprimen..." La fuerza represiva tuvo cuarenta heridos. El periódico *El Trabajo* señaló que desde la revolución de 1891 ningún suceso social había producido tal conmoción en el país.

El mitin "de la carne", congregó el 22 de Octubre de 1905 a cerca de 25.000 personas en el centro de la capital. En Alameda se reunieron todas las sociedades obreras de Santiago y otras agrupaciones. A través de una comisión se le presentó el petitorio al presidente de la República. El pueblo se retiró de la Moneda, pero se desparramó por las calles rompiendo faroles y vidrios y gritando a todo pulmón, recibiendo la carga de la policía. Los trabajadores lograron apoderarse de las calles de Santiago durante 48 horas. Desfilaban desde sus barriadas hacia el centro, amenazando entrar en la Moneda y la Tesorería fiscal. El gobierno, viendo que la policía era incapaz de contener a las masas populares, trajo varios regimientos, que el día 24 mataron a cerca de 200 personas. En esta rebelión, los compañeros se adueñaron de las calles durante más de un día, quedando en la memoria colectiva como la "Semana Roja de Santiago".

La toma de Iquique en 1907 realizada por los obreros del salitre culminó con la masacre de Santa María. Los trabajadores pampinos exigían que sus salarios se pagaran en oro, seguridad laboral y atención médica. El movimiento huelguístico se propagó por la pampa hasta abarcar 30 oficinas con cerca de 15.000 obreros. Estos tomaron la decisión de marchar a Iquique, donde fueron ubicados en la escuela Santa María. Se organizaron piquetes para evitar provocaciones, encargándose también del abastecimiento. Los comités de obreros comenzaron a controlar la ciudad y a reglamentar el tránsito público. El comité de huelga estaba presidido por José Briig, de tendencia anarquista. El primer choque se produjo en el Cantón Negreiros, entre los

huelguistas y el regimiento Carampangue, lo que acaloró el ánimo de los huelguistas. El presidente Montt envió barcos de guerra con varios regimientos (...¿Los militares defienden a la patria o solamente a políticos burócratas y a los ricos de la sociedad?...) y designó jefe de plaza al general Silva Renad, quien decretó el estado de sitio, y posteriormente dio la orden para iniciar la matanza sobre los hombres y mujeres que se encontraban en la escuela, victimando a cerca de 2.000 personas. El ensañamiento no concluyó ahí, sino que continuó en la pampa salitrera, especialmente en los trenes que colocó el gobierno para obligar a retornar a los obreros, a sus esposas e hijos.

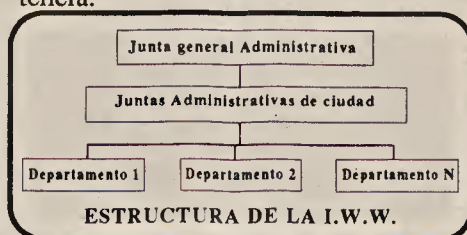
La masacre de Iquique produjo un reflujo en la lucha obrera. Sin embargo, la capacidad de recuperación de los compañeros de la época fue rápida, realizando en 1909, 29 huelgas con la participación de alrededor de 200.000 trabajadores.

El 18 de Septiembre de 1909 se creó la Federación Obrera de Chile, que en el transcurso de 10 años fue adquiriendo madurez clasista y revolucionaria. De esta manera, la declaración de principios aprobada en la III Convención realizada en Concepción los últimos días de 1919, señalaba que la Federación lucha por "...conquistar la libertad efectiva, económica y moral, política y social de la clase trabajadora (obreros y empleados de ambos sexos), aboliendo el régimen capitalista (...0 abolido el sistema capitalista, será reemplazado por la federación obrera, que se hará cargo de la administración de la producción industrial y de sus consecuencias...".

Es necesario mencionar, que si bien la FOCH significó un avance importante para la clase, ésta agrupó a las Mancomunales, en donde ya habían echado raíces los partidos políticos, especialmente el Partido Obrero Socialista (POS), del cual Luis Emilio Recabarren era el líder máximo. Sin embargo, la organización obrera conservaría por un tiempo se carácter de Movimiento Social Revolucionario, puesto que la FOCH no habla de tomar

se el Estado y dirigir desde ahí la nueva sociedad, delegando esta función a políticos dirigentes burócratas.

A su vez, las Sociedades de Resistencia continuando su tradicional funcionamiento espontaneísta, sin un mando central autoritario, características imprimidas por los obreros anarquistas, se agruparon en la Federación Obrera Regional y en la International World Workers (IWW). Durante este período la IWW celebró cinco convenciones, desarrollando una estructura más compleja que las Sociedades de Resistencia.



De tal manera, todo el poder recaía sobre y se ejercía en la base, quien declaraba la huelga y sólo se lo comunicaba a la instancia superior. Su ideología Anarquista también se hizo más evidente en sus declaraciones sobre la "...La destrucción del régimen capitalista, el clero y el Estado, en sus llamados a la abolición del régimen asalariado, y a la instauración del Comunismo Libertario...."

Los momentos culminantes de esta etapa de la lucha del proletariado fueron la huelga general de los obreros portuarios que duró dos meses a partir del 24 de Julio de 1917, la huelga del carbón de 1919 que se prolongó 83 días, la toma de Puerto Natales por los trabajadores magallánicos en enero de 1919 y la huelga general de Santiago del 3 y 4 de Diciembre de 1919 convocada por la Asamblea Obrera de Alimentación.

La Asamblea Obrera de la Alimentación, creada el 15 de Octubre de 1918, realizó varias manifestaciones de protesta por la carestía de la vida. Estos "Mítines del hambre" lograron reunir más de cien mil personas. Las huelgas estallaban a diario y violentamente. La Revolución social hervía en los hogares de los pobres, en las fábricas y talleres y en las asambleas populares. La Asamblea Obrera puede considerarse como el primer Frente Único Proletario de

Chile, ya que agrupaba a obreros organizados e inorganizados, los Universitarios de la FECH, los Socialistas de la FOCH y del POS y los Anarquistas de la IWW.

En la zona central, las protestas de los obreros agrícolas y de los inquilinos asustaron a los latifundistas. Este movimiento contó con el apoyo de la FOCH y de POS. En 1920, comenzó la organización de los Consejos Federales de Trabajadores. La colaboración del proletariado minero y urbano con los trabajadores agrícolas, alentada por Recabarren, fue forjando la unidad obrero-campesina.

A pesar del gobierno populista de Arturo Alessandri, quien demagógicamente llegó a plantear la destrucción del sistema capitalista, los compañeros conservaron la independencia de clase. Como ejemplo podemos citar la huelga del carbón de Marzo de 1922, que duró varias semanas. Es importante señalar que también en aquel momento fue que los socialistas le dieron el golpe de gracia a la FOCH como movimiento Social Revolucionario, al definirse en favor de la revolución Rusa y la III Internacional, afiliándose a la Internacional Sindical Roja, que preparó el camino para la fundación del p. Comunista, quien jugaría un rol esencial en la colaboración de clases en la siguiente década.

La respuesta de las clases dominantes y la burocracia política provino del gobierno. Alessandri presentó un proyecto de Código del Trabajo, cuyo objetivo fundamental era provocar la atomización sindical y prohibir la existencia de Centrales obreras y Federaciones a nivel nacional. El presidente condensó una serie de disposiciones en el "Proyecto de Código del Trabajo y previsión Social", que fue aprobado el 8 de Septiembre de 1924. El Estado se adecuó a la situación histórica dotándose de la constitución de 1925, que atrapó a los partidos que se decían obreros, que finalmente terminarían por aceptar la sindicalización legal, ayudando a finalizar la etapa Revolucionaria de la clase obrera chilena.

Miguel Macias

HUNGRIA: La Fundación de la Federación Anarquista

Los pasados 9 y 10 de junio, cerca de 25 personas, procedentes de diferentes regiones de Hungría, se reunieron en Nyiregyhasa, al Este del país. La reunión puede considerarse un éxito a medias, al haberse cambiado la fecha en el último momento, las 60 personas que iban a acudir en un principio no lo hicieron en su totalidad.

Aunque el tema del encuentro fue la "clarificación de la estructura organizativa de una futura federación", es un hecho que la mayoría de nosotros no nos veíamos por primera vez y sentíamos la necesidad de tratar sobre cuestiones teóricas de base. ¿Deben los anarquistas hacer uso hoy día de sus derechos cívicos? ¿Qué pasa con el voto, apoyo de los partidos políticos? ¿Debe respetar determinadas obligaciones éticas alguien que se considere anarquista? ¿Puede apuntarse al Ejército? Todas estas preguntas, y otras muchas se plantearon en la reunión de manera marginal, pensando en posteriores debates.

El tema principal fue la creación de un movimiento anarquista. ¿Qué formas de cooperación deberemos desarrollar? Existieron divergencias entre los que preferían la creación de una federación y los partidarios de una red de información más amplia. Algunos de nosotros (pertenecientes en su mayoría a un grupo denominado inicialmente *Autonomía* y después *Grupo Anarquista de Budapest*) teníamos ya ideas claras sobre el modo de funcionamiento de una federación, tanto en lo relativo a las adhesiones como a toma de decisiones o acciones concretas. Personas con otras experiencias, por ejemplo en ciudades pequeñas, preferían insistir en la propaganda de las ideas anarquistas en sí mismas. Y otros

veían en la red un beneficio informativo para los grupos e individuos capaces de encontrarse por su cuenta.

La principal característica de la sociedad húngara post-socialista es su escepticismo ante cualquier forma de organización. Se siente decepcionada, después de haber estado mucho tiempo esperándolos, de los "valores democráticos" occidentales desde que el nuevo gobierno libremente elegido, no ha parado de ocasionar calamidad tras calamidad.

El paro aumenta (unos 300.000 parados) y el sistema de protección social se deteriora, permitiendo el aumento de la pobreza y la crisis de viviendas. Estos son los frutos más visibles de la democracia húngara. La población se ha alejado actualmente de las principales opciones políticas.

La elaboración de una "tercera solución" el fin de la propiedad del Estado y la privatización capitalista deberá ser prioritaria en la agenda anarquista. Son necesarios proyectos concretos de autogestión que podrían ser realizados por grupos no jerárquicos, en los centros de trabajo o en la oposición política, mediante acciones contra el poder.

Las tradiciones organizativas de Federación no son muy conocidas en Hungría, ni siquiera entre los anarquistas, que desconfían de cualquier forma de organización que pueda amenazarlos con su burocracia. Algunos temen que, con ello, los grupos pequeños puedan perder independencia.

Lo cierto es que la formación de una Federación sería para nosotros un instrumento de gran utilidad para comprender el papel que pueden desempeñar las personas procedentes de un mismo lugar, resulta mucho más fácil a

los anarquistas ponerse en contacto unos con otros, particularmente gracias a la existencia de *Alternativa Decentum*, en el teatro de la Universidad. En ella pueden decir que quienes realmente lo deseen "se encontrarán un día u otro". Y sin embargo, ¿es eso suficiente para conocerlos? En los lugares en que hay pocos grupos organizados, aprender a conocerse puede llevar años.

La puesta en marcha de una Federación nacional sería un estímulo para conocerse unos a otros y romper el aislamiento político e ideológico.

La creación y coordinación de una hoja de información anarquista de aparición regular, y de un periódico con ella, será una de las principales actividades de la Federación. Existe además la necesidad de conocer más sobre las teorías anarquistas así como de analizar los actuales acontecimientos políticos.

La reunión regular de la Federación (cada seis meses) permitirá elaborar ideas y análisis así como organizar acciones de conjunto.

Se discutieron con detalle las reglas de la organización.

En lo que se refiere a las adhesiones, tanto grupos como individuos podrán formar parte de la federación, conservando su independencia. El modo de decisión será el consenso; pero un debate sobre la posibilidad, en algunos casos, de tomar decisiones tras el voto de una mayoría de dos tercios reveló desacuerdos respecto a sus riesgos potenciales.

Terminado el primer encuentro nacional, esperamos que para otoño salga nuestro primer escrito de información federal.

Agnes Hochberg

CNT SECCIÓN SINDICAL DE SEAT

La lucha de Seat empieza a despuntar. En Zona Franca, como todos sabemos se han dado los primeros signos en protesta por la situación de asfixia a que la empresa está siendo sometida por la Volkswagen.

Por descontado, no solamente estamos de acuerdo con cualquier tipo de lucha que de una respuesta real a los abusos de la multinacional, sino que opinamos que se debería haber empezado antes, como hemos comentado en varios de nuestros comunicados.

Es obligación de cualquier organización obrera plantar cara al capital; más aún ante el cúmulo de delitos que la multinacional está cometiendo desde hace ya algún tiempo, llegando a practicar un claro chantaje a los gobiernos de la península y sometiendo a un despiadado terrorismo a los trabajadores. Igualmente denunciaremos al gobierno, que con total incompetencia y negligencia, ha puesto en manos de las multinacionales la economía del país, ya que, por lo que parece, no hay poder capaz de castigar o frenar a semejantes delincuentes.

La banda terrorista VW nos ha utilizado para, entre otras cosas, conseguir una inmejorable situación en el mercado español (desde que el PSOE pagó los favores recibidos del capital y la banca alemana regalando Seat hasta este momento, han pasado de tener un 3%, a casi un 20% de dicho mercado).

Por tanto, en defensa propia, debemos devolverles la pelota. No comparamos coches con la W, menos aún si no están fabricados en nuestro país.

Este sindicato propone al conjunto de los trabajadores trasladar nuestra

lucha a la calle para que la presión social obligue a retroceder a las partes que nos están llevando a la ruina y al paro: **el gobierno traidor y las multinacionales**. Tenemos ejemplos sobrados y actuales de que una lucha inteligente, en unidad y sin manipuleos, es el arma que los trabajadores debemos usar contra los afanes inhumanos de los modernos traficantes de esclavos.

Acordémonos de los triunfos alcanzados en:

- Astilleros de puerto Real, Reinosa y el más reciente de todos: el de los trabajadores de Air France, en Francia, ante el intento de Balladur de efectuar recortes de plantilla.

No nos vale que intenten eludir su responsabilidad con el cuento de que Seat es ahora una empresa privada. Cuando la regalaron no lo era y nos costó a los españoles 400.000.000.000 de pesetas para, encima, que la tuviesen totalmente saneada. Si entonces lo hicieron tan sumamente mal, que lo arreglen ahora. Para dejar la empresa en manos de tales delincuentes, hundiéndola como lo han hecho, sólo 7 años después, nos podíamos haber ahorrado aquella millonada.

Y no olvidemos, que si esta vez lo consiguen, es un precedente para las otras multinacionales que hay en el país.

- Contra los delitos sociales y humanos del gobierno y la VW.

- Contra el terrorismo de la multinacional.

Secciones Sindicales de CNT en
Seat

EDITA:
FEDERACIÓN ANARQUISTA
IBERICA

COLABORACIONES:
Apartado de Correos 107
12540 Vila-real (Castellón)

SUSCRIPCIONES Y
APORTACIONES:
J. Bagan
Banco Nacional de Paris España
Cuenta Corriente 0100620001
Sucursal de Castellón
Plaza Huertos Sogueros, 7

**NO MANDÉIS TALONES DESDE
EL EXTRANJERO. YA QUE LOS
BANCOS SE QUEDAN CON EL 50%
DE SU VALOR AL GESTIONARLOS.
SI PODÉIS HACED UNA TRANS-
FERENCIA BANCARIA O ENVIAD
EL DINERO, POR GIRO POSTAL O
TELEGRÁFICO, AL APARTADO DE
CORREOS.**

PRECIO SUSCRIPCIONES:
Península:
12 Números 1200 Pts.
Europa:
12 Números 1850 Pts.
Resto Mundo:
12 Números 2150 Pts.

SUSCRIPCIÓN DE APOYO:
Península:
12 Números 2400 Pts.
Europa:
12 Números 3700 Pts.
Resto Mundo:
12 Números 4300 Pts.

I.S.S.N.: 1130-9679
D.L. CS-83-1991