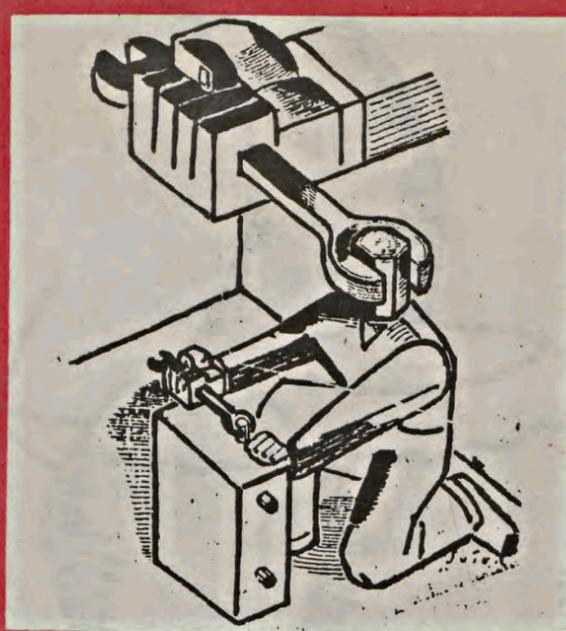


ANO 4/ NOVIEMBRE DE 1990 • PRECIO DE VENTA N\$ 750

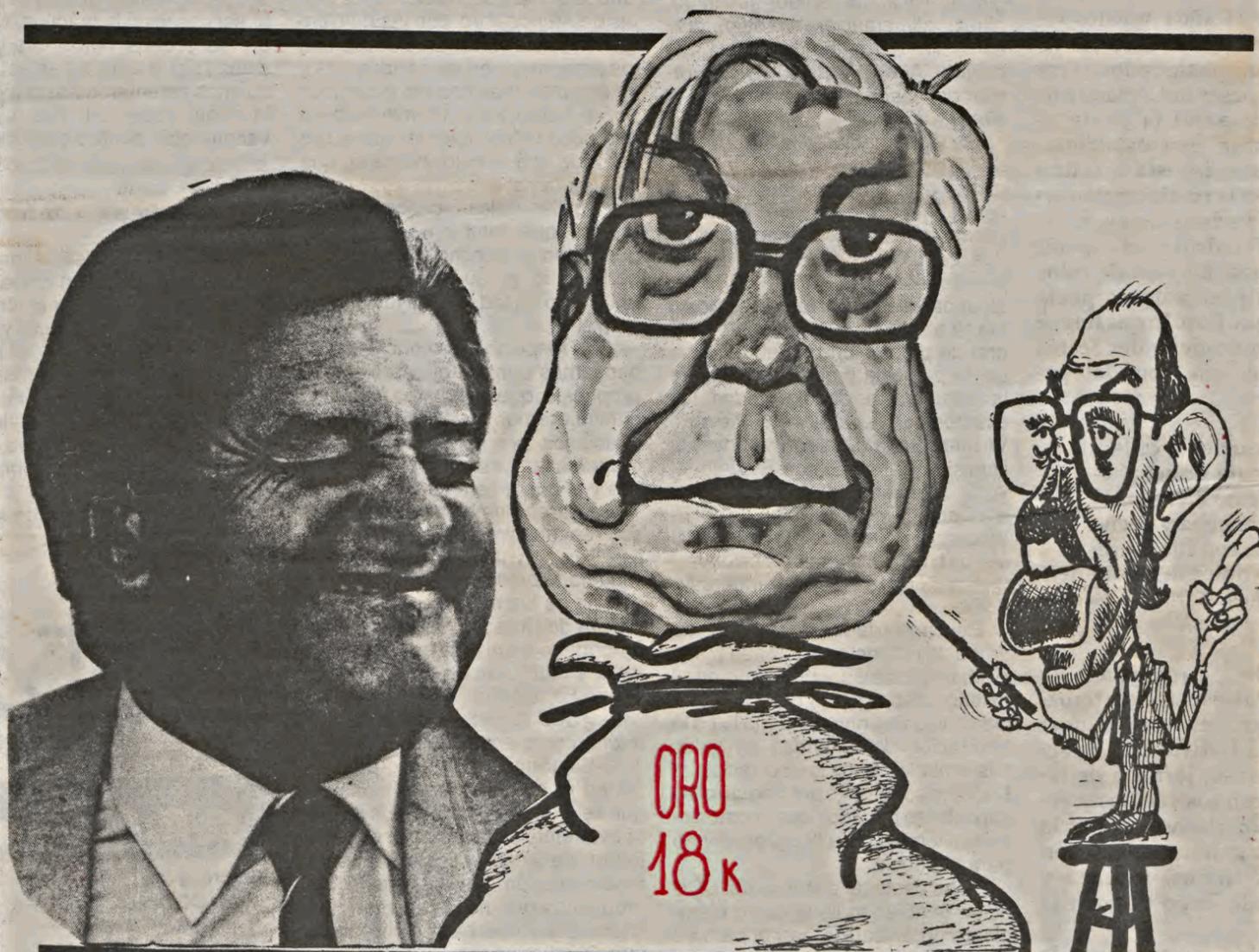
Solidaridad



“La ofensa hecha a uno es la ofensa hecha a todos”



● POLITIQUERIA Y DESCREIMIENTO



● LUCHAS SINDICALES SMU, ENSEÑANZA, PAPELEROS

PREMISAS de un NUEVO REPARTO IMPERIALISTA

ANTOLOGÍA DE UN BARRIO QUE NO MUERE

Durante 11 años muchos vecinos han recorrido el barrio cabeza gacha, resignados. Pero por fin y a pesar del desastre de las ruinas, cuando la gente se junta se abre una esperanza. Asumiendo, claro está, que únicamente con la participación activa de los vecinos, se logra, ladrillo tras ladrillo, recuperar estas casonas. En uno de estos muros una poesía de un poeta anónimo, que lloró lo que hoy se está haciendo-defender estos conventillos que son del barrio...

Cascarriente calle
oscura y ancha
oscura a veces
llena de pena y sueño
y sueño con tus muros
que a puro dolor te mantienen
llorando años, llorando escombros...

Bajo la consigna de (PRETYL-Palermo recicla trabaja y lucha) en Ansiná tuvo lugar una jornada festiva el 22 de setiembre pasado, jornada de reencuentro con los vecinos y vecinas. La expectativa del barrio se vio en la gran concentración de vecinos (niños, jóvenes y mayores) a lo largo de toda la fiesta.

Solidaridad estuvo, por la importancia del Proyecto, con los compañeros de PRETYL:

¿Qué es PRETYL y cómo se forma?

—Es un proyecto de autogestión a nivel barrial en donde se canalizan todos los problemas urgentes de la

gente: vivienda, salud, juventud, niñez, alimentación, trabajo, preservación del patrimonio histórico-cultural Afro-uruguayo. Recuperación del casco histórico de *Reus al Sur* (Palermo).

Se logra mediante la agrupación de vecinos que esbozan teóricamente este proyecto luego de hacerlo llegar al barrio. Este se integra y toma forma práctica, con actividades concretas, dado que de los programas que se nutre PRETYL, algunos ya estaban funcionando en forma aislada. Es un proyecto integral de promoción barrial donde la gente participa y decide, mediante la democracia directa, todos los asuntos que se vuelcan al Plenario Vecinal. Se integra con vecinos, la comisión Barrial Simón Riquelme, el jardín Despierta y Canta, el programa Cantos Rodados, la gente del P. Visca, del Gustavo Volpe, UTU (AFUTU), Comisión de Pensiones y Casas Ocupadas, el merendero M. Kolbe.

Buscando dentro de un reducido grupo de proyectos aprobado por la IMM, financiación y préstamo en el exterior, dado que el BHU no cumple con su fin primario como lo es la realización de viviendas en todas sus variables como lo es el reciclaje. Dándole solamente préstamos a los capitalistas privados que promocionan viviendas para burgueses y no para el pueblo.

Cabe destacar el apoyo del CCU quién también lo lleva como ejemplo de organización barrial para su financiación en el extranjero.

—¿Cómo estuvo el festival y qué conclusiones sacaron?

—Diríamos que la jornada del 22 empezó mucho antes, en el barrio días antes se notaba un aire extraño. La gente hablaba en los almacenes, en la feria, en el boliche de las noticias que PRETYL quería

socializar.

Se abre la jornada con *Títeres Girasol*, continuando con juegos infantiles, talleres de plástica, luego *Rulo Nieves*, que es del barrio, con sus canciones, *Joventango*, logrando una integración de las diferentes edades que habían en la jornada, afirmando el perfil popular del tango y su inserción en el barrio que lo vio nacer.

También hubo cumbiancha con *Salsa Nostra*, *Galemire* cantó bajo el agua con la gente al firme, *Araca* con sus voces y sus canciones vibraron junto a la gente cantando al unísono en un marco muy especial; el Teatro callejero estuvo una vez más, divirtiendo a la gente, en uno de los momentos más cálidos y emotivos, en donde se hace público que Mandela vendrá a Uruguay... Chabela, Da Luz, Héctor y las lonjas de *Mundo-Afro* con las de *Concierto Lubolo*, hicieron emocionar a los presentes con los candombes y milongones más bonitos y sentidos por el barrio todo. Culminando en una noche inolvidable donde el frío no pudo con el calor humano, que invadía nuestro barrio, *Rada* nos hizo bailar deleitándonos con su música que también es nuestra, quedando satisfecho por lo que su gente creó en su barrio Palermo, apoyando en todo al Proyecto y sus iguales.

Con respecto a las conclusiones, pensamos que fue bien recibida la propuesta, que en primera instancia continuaremos fortaleciendo las relaciones con los vecinos, integrando a las tareas a muchos jóvenes y al que quiera sumarse.

Las tareas inmediatas son seguir con las muestras de PRETYL, Taller Parodi y la Comisión Simón Riquelme, etcétera...

Una de las muestras es la de la Placita de Durazno y Minas que se propone re-bautizarla en plaza-feria de la cultura afro-uruguayana "*Plaza Pedro Ferreira*".

—¿Qué tienen pensado para el futuro, como actividad?

—Estaremos marcando presencia en el barrio en cada instancia que se proponga, trataremos de dar nuevamente el calor y color que nos fueron sacando en estos años de recomposición política donde los problemas que nos presentan muchas veces nos hacen olvidar de nuestros hermanos.

—¿Tienen por lo visto una responsabilidad que asumir?

—No nos asustan las responsabilidades, porque con el apoyo del barrio y sobre todo con la gente de *Ansiná*, la que queda, la que sobrevive en las ruinas... la que tiene un caudal afectivo tal, que a pesar de las políticas hambreadoras se

**... Y UN SUEÑO SE ECHÓ
A ANDAR... POR LOS
GASTADOS PRETILES...!!**

mantienen por sus medios precarios unidos en la lucha por su barrio, por sus anhelos y sus sueños entre tambores y gurises, ganándole a la miseria un pequeño espacio para vivir. De esa gente recibimos un apoyo total, porque son de los nuestros, de los de abajo... "Quiero que esta bandera de Artigas la tengan siempre con ustedes, en cada cosa que hagan", dijo el *Wily* sollozando; entre bronca y esperanza nos transmitió la fuerza de los que no se quedan, a pesar de los pesares... "Y este afiche también es para ustedes", un arrugado papel que transmite un mensaje libertario, aludiendo al 1789 de la Revolución Francesa.

Estas cosas son muestras del afecto y el respeto logrado por una franca y honesta propuesta barrial sin aparato político partidario que lo apoye, donde los iguales se juntan a hacer cosas en la práctica, no como en las teorías herrumbadas hoy caídas por la realidad aplastante de quienes ostentaron hasta ayer, que la gente debería ir detrás de las vanguardias político-partidarias.

Cosa linda pa' contar...

Nunca falta un vecino malhumorado o mejor dicho un ortiva.

En el barrio cada reunión, cada fiesta, se hace con tambor y querer romper eso es de loco... si no preguntan al pelado de allá (risas).

En una de las paredes del barrio aparece una pintada que sin duda hará callar al vecino que no le gustan las lonjas ni las canciones de la madrugada.

Pelado sorete-Palermo se hizo con tambores...

PRETYL

solidaridad

Impreso en:

COOPREN
Yatay 1446

Redactor Responsable:
Hugo Quijano
Magallanes 1764
D.L. 243271/90

Distribuye:

H. Berriel y N. Martínez
Paraná 750

POLITQUERIA Y DESCREIMIENTO



En política no hay amigos únicamente hay cómplices

Esta frase de Rafael Barret, si se refiriera a la politiquería; nunca más vigente que en estos tiempos que corren. En nuestro país tenemos en primer término la politiquería del gobierno y su aliado coincidente.

Qué pasa en este momento con ellos. Todo indica que a la política antipopular de coincidencia se le ha complicado la existencia. Variados son los desacuerdos surgidos este último mes, que se suman a algunos que vienen desde antes.

Claro que ninguno de estos desacuerdos tiene nada que ver en serio con los brutales mazazos dados al pueblo.

Declaraciones van y vienen sobre: fracaso del plan antiinflacionario, torpeza y marchas y contramarchas en distintos planos de la política gubernamental, incumplimiento constitucional con los jubilados, venta encubierta del oro, no profundización del diálogo social, etc.

Sus cómplices colorados han evaluado que es momento de atacar al desprestigiado gobierno. Los desacuerdos manifestados en la reciente Convención Colorada fueron fuertes. Muchos fueron los que estimaron oportuno tomar distancia de esta tristemente célebre coincidencia. Una mayoría que realizaba sus críticas con la cabeza puesta en las elecciones del '94. Convención donde se realizaron maniobras al por mayor y cálculos electorales a destajo. Pero no se trató solo de cálculo electoral del Partido Colorado contra el Partido Nacional y el FA, la cruz fue mucho mayor. Cada grupo estaba jugando la suya. Convención que contó con 4 o quizás 5 grupos ya que el Interior marcó su propio tono. Para una cantidad importante de los convencionales se trataba de tomar distancia de la quemazón que la alianza con el gobierno acarrearía, al mismo tiempo marcar un perfil que resultara más ventajoso con respecto a otro grupos del mismo partido y simultáneamente no darles ventajas opositoras al FA ni a C.J. Pereira. Pavadita de ensalada.

Claro está que junto a esto estaba también la preocupación de una mayoría —con sus tres líderes a la cabeza: Jorge Batlle, Pacheco y Sanguinetti—, de no quitarle determinado apoyo al gobierno, de darle "gubernabilidad". Por tal razón la Convención resolvió finalmente mantener la coincidencia con dos condicionantes: unidad del nacionalismo y corrección de la actual política económica.

Pero por las críticas vertidas, cálculos electorales realizados, y lo que siguió pasando después, parecen fundados los vaticinios que la actual estructura de la coincidencia no durará mucho más allá de unos meses.

Ya anda flotando, ya se habla de una nueva forma para el compromiso político. Como quien dice, otro perro con collar muy parecido.

Pero por más que los colorados aparezcan declarando que estar pensando ahora en las elecciones "no le sirve a ningún uruguayo", que lo fundamental es encarar los graves problemas que hay con criterio patriótico, la verdad de la milanesa es que de distinta manera todo el Partido Colorado está lanzado al '94.

Es de esperar entonces que el marco próximo contemple apoyo básico y perspectiva electoral.

Por otro lado ya hay quienes plantean que en un nuevo acuerdo que se adopte, y asegure la "institucionalidad democrática", pueden ser retomados con agilidad algunos proyectos antipopulares que no pudieron ser resueltos, tales como la reglamentación sindical.

Jorge Batlle y Ramón Díaz lo han dicho con claridad, quieren un cambio de la política económica "para ir más a fondo". Debe ser



que los obreros y jubilados quedaron ganando mucho y todavía queda algún pedazo de país en la vuelta para vender, y además ese resto de oro hay que negociarlo de una vez porque está ocupando mucho sitio.

Pero una cosa que ha quedado clara y se constata a ojos vista es el rápido deterioro que tuvo este gobierno y sus cómplices coincidentes. Y hasta resultaría gracioso si no resultara indignante, cómo los mismos que ayer votaron el ajuste fiscal hoy se hacen los desentendidos.

Es posible que a lo brutal de las medidas antipopulares deban sumarse a este elenco gobernante algunas virtudes propias para la quema: falta de oficio, tartamudeo político, torpeza, óptica elitista-pituca.

Cómo vendrá de politiquería la cosa, que Jorge Batlle es quien más se apura en hacer críticas frontales a su socio de ayer y hoy. Un Batlle que propone abiertamente una política neoliberal y entreguista idéntica a la de Lacalle. Que propone un mismo modelo de país. Dice: "No es necesario que critiquemos al gobierno, éste se critica solo... la inflación que tenemos va a ser histórica, porque va a llegar al 130%. Braga por su lado, dicho sea de paso, muy suelto de cuerpo, sale al mismo tiempo a decir que es optimista en cuanto al control de la inflación. Qué joda.

Por todo este maniobrerismo, politiquería, demagogia, desprecio de las personas, es que el descreimiento de la gente crece en relación a los partidos políticos, a la clase política.

Como sabemos, en nuestro país las estadísticas marcan un aumento del desinterés por la política. Bastante gente cansada de mentiras y tanto discurso hueco y tecnocrático.

Tema preocupante por las consecuencias que puede acarrear ante toda sana acción político-social que requiera esfuerzo participativo.

Pero de todo hay en la viña del señor. Para un hombre que está siempre en carrera, como el vicepresidente Gonzalo Aguirre, el desinterés de la población por la política es algo que viene fenómeno. Solo acarrearía efectos beneficiosos. Para la antología del elitismo marciano ha dicho: "A mí en cierto sentido me gustaría que manifestaran más desinterés... Esa enfermedad de protagonismo (desata) enfrentamientos, dificultades para gobernar... Si hubiera un poco menos de interés por la política estaríamos más tranquilos...". Puede que se haya dado cuenta que de la única forma que ellos puedan gobernar es que a nadie le importe un pito lo que hagan o dejen de hacer. Si de lo que se trata es de gobernar a favor de unos poquitos y contra los intereses de la mayoría tal vez nomás es mejor que la gente no se dé cuenta.

Pero afortunadamente la resignación, el desinterés total, la transformación de la gente en objeto a usar cada cinco años, no lo conseguirán. Es cierto, en esta coyuntura, la gente ha perdido credibilidad en algunas cosas, pero vemos cómo afloran en una y otra oportunidad ramilletes de esperanzas. Es cuestión que algo lo vivan como auténtico y viable. Es posible sí que la politiquería siga la ruta del descrédito.

Politiquería tradicional a la que en los últimos tiempos se le ha agregado, como práctica sistemática, la militar. La forma paranoica de hacer politiquería de los enamorados de los modelos que permiten la represión metódica de cuerpos y almas. Militares que desde la dictadura quedaron constituidos y pesan como grupo político armado. Tienen expresiones públicas, entre otras, en boletines y revistas. Veamos qué cosas están diciendo en este momento: (hemos) "permanecido alertas ante el manifiesto proceso de desnacionalización, de desintegración social y de deterioro del aparato de Estado... el militar no ha dejado de pensar ni tampoco abandonado el fusil... La progresiva desnaturalización de los derechos humanos concebidos en oposición al principio de autoridad conduce necesariamente a un estado de subversión". Por su parte El Soldado agrega: "El SIDA revanchista que amenaza la patria sólo conseguirá que aumentemos las medidas 'profilácticas'... A través de las dosificaciones presupuestales el

4 solidaridad

Estado señala las prioridades de su política, habla a través de ellas. Pues bien, esa voz no nos conforma y lo establecemos clara y lealmente...". Como siempre: amenazas, anti Derechos Humanos, y más plata, tratamiento de elite.

Requerimientos de más plata que hasta parte de la izquierda se muestra dispuesta a apoyar. La Mesa Política del FA ha manifestado opinión favorable para los enormes sueldos que el Presupuesto fija para los militares. Votar favorablemente el presupuesto militar sería una forma de acercamiento con ellos, de mejorar las relaciones con ese cuerpo que asume como tal la tortura, desapariciones y muertes.

No obstante tanta politiquería, sigue habiendo una política con mayúsculas: la del pueblo. Un pueblo que se da formas organiza-

tivas, que creará instrumentos válidos para pelear con eficacia condiciones justas y solidarias de existencia.

El movimiento popular no pasa por buen momento y, muchos son los que del propio seno del movimiento popular han operado para que esto ocurra.

Creemos que nuestro pueblo tiene reservas y ricas experiencias que le ayudarán a salir del bajón. Es posible que no tropiece dos veces en la misma piedra, que no intente salidas por caminos que lo condujeron a este pozo. Pueblo que no está quieto. Cantidad de luchas obreras de distinta intensidad han transcurrido en estos días. También otras expresiones van tomando cuerpo. La esperanza no está agotada. Y con esperanza no hay camino largo y difícil que no se recorra.

MIÉRCOLES 17, "TARDE DE PERROS"



Al dar una opinión sobre este tema sabemos que tocamos un terreno bastante resbaladizo. Son muchos y bastante complejos los elementos a tener en cuenta. Dramática muerte de una niña, bronca de la gente, intereses empresariales de CUTCSA, procesamiento penal de guarda y conductor, medidas gremiales, etcétera.

Echemos un vistazo a los hechos conocidos.

—Un ómnibus arranca cuando el pasaje no terminó de bajar. Una niña cae y muere destrozada bajo la unidad de CUTCSA.

—Madre de la niña que impacta a todo el país con su drama pidiendo testigos del hecho para hacer "justicia".

—19 testigos que se presentan y finalmente la orden del juez de procesamiento del conductor y guarda.

—En la tarde del 17 de octubre no aparece un sólo ómnibus de CUTCSA, por primera vez hay en la calle ausencia total de éstos.

—Repudio, bronca, indignación de la gente que tiende a transformarse en una guerrita entre pobres.

—El gobierno, ante aplausos de la prensa, aprovecha y decreta servicio esencial el transporte.

—La Intendencia anuncia que habrá sanciones contra la empresa CUTCSA por no mantener los servicios de emergencia. Esas unidades que la empresa saca a la calle ante cada paro obrero.

—La UTC que aparece pidiendo

disculpas a la población por las medidas tomadas espontáneamente.

—Condena de la mayoría de los partidos políticos directa o veladamente contra la Unión Obrera.

—Finalmente normalización de los servicios que significa esperas de media o una hora, subir a empujones, viajar "reventando" y pagar religiosamente por esto N\$ 350.

Solidaridad se trasladó hasta una terminal de ómnibus de CUTCSA y conversó con un conductor y un guarda.

El conductor nos dijo: "Yo muchas veces arranco al grito porque no veo nada, y se da que el grito muchas veces lo pega uno que ya subió y protesta por los empujones". El guarda acotaba: "No se puede trabajar así, meten más gente de la que cabe, y en las paradas clave en las horas de punta hay inspectores que arreaan la gente con el conocido golpecito en los vidrios. Cuando está lleno y al inspector se le ocurre que caben más y vos parás algo lejos de la parada para que no sigan subiendo, te comés más de una vez una sanción". Nos agregaba: "el problema es que no sacan las unidades que debieran, en las horas claves con menos unidades cargan la misma gente, ahorrando así en salarios, combustibles y desgaste del coche. Esperaba que con el cambio que hubo en la Intendencia la cosa cambiara, pero no, todo

transporte. Marcaba el derecho del usuario a viajar con cierta comodidad y seguridad. Cartelito que ayer no se respetaba y que hoy ya no existe. Escalada de CUTCSA en el tiempo para explotar todo lo que puede al usuario. Cabe preguntarse por qué en los interdepartamentales de largo recorrido se cumple al pie de la letra la prohibición de viajar parado por razones de comodidad y seguridad y acá no.

Claro que se entiende que la gente que recién salió cansada del trabajo quiere viajar lo más rápido posible hacia su casa. El asunto es que estén en la calle la cantidad de coches que corresponden.

Después de este proceso del guarda y conductor del ómnibus que mató a la niña, fallo judicial tan alimentado por canales de televisión y prensa, ¿algo a cambiado?. ¿Cambió la situación en la que se viaja?, ¿son descartables otras muertes de este tipo que lamentablemente no es la primera. Sinceramente creemos que no. Lo que sí creemos es que, al margen que los inculcados hayan actuado negligentemente o no, los verdaderos culpables siguen impunemente en la misma. Las causas de que estas cosas ocurran quedan soslayadas.

Como en algunas novelas de misterio el asesino sigue suelto. Las patronales del transporte no están para preocuparse por la comodidad y seguridad del servicio, solo les interesa ganar plata. Lógica de "fierro" capitalista. Pero si no hay control a la infamia la complicidad es un hecho.

sigue igual en el transporte. Ahora, después de la muerte de la niña y el quilombo que se armó, dicen que van a multar a la patronal. Pero cuántos accidentes hubo antes. Mirá, casi todos los días alguien cae del ómnibus, viejos y niños que viajan ahogándose y apilados como ganado".

Aprovechamos también a conversar con gente que estaba esperando para viajar. Las opiniones eran variadas, pero cerca de la mitad opinaba que son muchos los guardas que tratan bastante mal a la gente. "Después pagan justos por pecadores" dijo uno.

De nuestra parte agregamos que ya no existen aquellos cartelitos que decían 30 sentados y 12 parados. Estos cartelitos que estaban por estar marcaban una reglamentación municipal referida a la capacidad máxima permitida al coche de

solidaridad

**PERIODICO OBRERO
Y POPULAR
SALE EL 2º MARTES
DE CADA MES**

MEDICOS EN LUCHA



Entrevista a José Artigas

Médico integrante del SMU, docente traumatólogo, participa activamente en la Comisión de Desocupación del Sindicato Médico. José Artigas nos habló de los problemas que afectan al gremio médico hoy.

¿Por qué está luchando el gremio médico ahora?

—El médico tiene un primer problema que es el salario. A través del movimiento en torno al salario los médicos se encuentran muy unidos ahora. El salario es muy bajo. Para comprobarlo basta nomás decir lo que se gana por orden o el equivalente de la orden que es el sueldo base de las mutualistas. El equivalente al porcentaje por tantas horas o tantos pacientes va a dar 980 pesos de resultado por hora o por orden.

—*Explica un poco lo de la orden.*

—Sí. Una orden equivale a la atención de un paciente. Al paciente se le cobra un ticket del cual se le da al médico un porcentaje.

Siguiendo con el tema, tenemos que para sacar un sueldo el número de pacientes que tenemos que atender por hora es bastante grande. Esto es lo que está en el centro, pues por la cantidad de pacientes atendidos por hora, estos pueden ser mal examinados, mal atendidos.

Por otro lado hay pacientes que podrían y deberían ser bien examinados pero esto puede no ocurrir porque va en detrimento del tiempo y salario del médico.

Entonces se va al Consejo de Salarios y este ofrece ante el pedido de los médicos del 40% de aumento, más un porcentaje por locomoción, un 35% de aumento como máximo.

No son las mutualistas las que ofrecen este porcentaje, es el Poder Ejecutivo. El Poder Ejecutivo es el que hace la discusión con las partes. Creemos que esto es importante remarcarlo. Lo que el Poder Ejecutivo está frenando activamente son nuestros sueldos, lo fundamental de la siguiente manera: evitar que la salud sea un elemento inflacionario.

Los obreros de la salud consiguieron aumento y ya firmaron Convenio. Los médicos que también pertenecemos al grupo 40, decidimos que lo ofrecido era insuficiente y se resolvió continuar la lucha. El Sindicato Médico se declaró en asamblea permanente.

La lucha es por dos cosas fundamentales: el salario y las condiciones de trabajo del médico.

—*¿Cuáles son esas condiciones a que te referís?*

—Nosotros planteamos que las condiciones de trabajo para el médico no deben ser más de 8 horas diarias. El médico actualmente al tener muy poco salario y la orden con poco porcentaje, multiplica su número de horas de trabajo. Multiplica los actos médicos, multiplica la cantidad de cosas que hace.

Así tenemos, que en vez de trabajar 8 horas se hacen 12 o 14 horas de trabajo diario. Y hasta agregaría que aún más. Hay casos en que los médicos están cubriendo 5 o 6 lugares de trabajo.

—*Es público que existe importante desocupación en el gremio médico, ¿cómo se da está dualidad entre médicos que tienen tantas horas y trabajos y otros que están desocupados?*

—Hace poco tiempo se hizo una encuesta médica nacional organizada por el Sindicato Médico. En tal encuesta surge que hay un sector pequeño de médicos, tal vez un 20%, que está ocupando muchos lugares de trabajo y que cuando se le piden los datos se niegan a contestar. Este 20% es el que está acaparando gran parte del trabajo. En el 80% restante hay gran porcentaje de desocupados.

El 20% mencionado se niega a contestar por qué está fuera del marco de las 8 horas, fuera de lo gremial aceptable. Trabajan de 16 a 18 horas por día y montan horarios.

Mirá, los desocupados son un 7%. No tienen nada de trabajo. Hay un 28% que está en condición de semi-ocupado. Esto hace, entonces, que un 35% de médicos o están desocupados o semi-ocupados. Luego hay un 40% que tiene ocupación plena y que se encuentra insatisfecho con el salario. Te agrego, la encuestadora preguntaba no solamente la ocupación sino también si se estaba conforme con las condiciones de trabajo y el salario. Sobre esto sólo un 7% respondió que estaba conforme con ambas cosas. Vale decir que aun dentro del 20% de los sobre-ocupados hay desconformes.

—*¿Qué soluciones ven para la ocupación, no sólo de los médicos sino también de los practicantes?*

—La intervención del CASMU

determinó que no ingresara nadie. Durante ella no entraron ni médicos ni practicantes. Eso fue durante un largo tiempo: toda la dictadura. Fue una situación de hecho. Te aclaro un poco la situación actual de los practicantes. Hay en el CASMU unos 20 o 30 practicantes. Estos no quieren que ingresen otros. Tal cosa se debe a que ellos llevan trabajando en esta condición una cantidad de años, además es ya gente mayor con familia. Manteniendo esta situación tiene resuelto su problema económico. Si hicieran un esfuerzo y se recibieran empeoraría su situación, pasarían a integrar el grupo de desocupados o semi-ocupados. Claro está que esto igualmente implica que se le está bloqueando el ingreso a los más jóvenes. Recalco que esto es una resultante clara de la intervención decretada por los militares. Nosotros en el CASMU logramos la apertura de puertas en una asamblea muy discutida. Yo fui uno de los que participamos para esa apertura hacia los médicos desocupados, los médicos jóvenes. Lo hicimos porque entendemos que el gremio es uno y si hay una institución que pertenece al gremio no puede ser patrimonio de pocos sino de todos.

—*Sintéticamente, decime algo acerca de cómo ves el sistema de salud.*

—Sí, muy sintéticamente ya que éste es todo un tema. El sistema de salud que hay no sirve. Es un sistema superado. El Mutualismo está en crisis, crisis total. No hay manera de cubrir todas las necesidades con una cuota mensual del asociado. Hace 30 años en el CASMU por 5 dólares te daban asistencia. Hace 15 años costaba esta asistencia 15 dólares, ahora con 20 dólares no alcanza. El mutualismo no da más soluciones. Hay ya varias mutualistas cerradas y el resto están desfinanciadas. Al mutualismo no se le ve futuro. Yo no sé cuál puede ser la salida inmediata. La crisis se profundizará y obligará a respuestas. Es tema a estudiar.

—*¿Cuál es la propuesta que tiene el gremio médico acerca de las reivindicaciones inmediatas?*

—La propuesta que llevamos al Consejo de Salarios fue confeccionada por el grupo de especialidades anestésico-quirúrgico. Este la presentó en asamblea y fue aceptada. Tiene muchos puntos pero destacáramos: a) encare colectivizado del trabajo médico; b) escalafón armónico y c) desactivación del empresarismo médico-liberal.

Esto es como una declaración de principios. Tenemos que en el momento de la jubilación los médicos se enfrentan con la siguiente situación: promedio bajo ya que se le toman los últimos 3 años. Tres años últimos que es cuando el médico tiene menos fuerza y menos trabajo.

Cuando hablamos de escalafón armónico queremos un escalafón por edades. Es decir que el de mayor edad tenga mayores posibilidades para jubilarse dignamente.

El punto c) se refiere a un total rechazo de la explotación entre colegas y obtención de lucro con otros trabajadores de la salud. Tendiendo a colectivizar la asistencia médica con carácter universal.

Estos puntos fueron votados por la totalidad del Sindicato Médico lo que es muy importante. En base a esto surge una propuesta que no cuenta todavía con aprobación a nivel de asamblea, es la Bolsa de Trabajo.

Tema que está en este momento en discusión.

Estaría todo el gremio en esta Bolsa. La Bolsa haría el contrato de trabajo con las instituciones solicitantes. Fijaría categoría, escalafón y pago. Haría respetar la jornada de 8 horas y aseguraría para el médico cercano a la jubilación un mayor pago por hora de trabajo.

La Bolsa comprendería 2 categorías: médicos titulares (que ya están trabajando) y médicos suplentes.

—*Para terminar, ¿qué recalcarías?*

—Que hay una cosa muy importante que me preocupa. Es la pérdida de los métodos, los procedimientos, el olvido, el desconocimiento de los mecanismos gremiales. Hay que reafirmar la actividad y el respeto a la tarea gremial.

Combatir el individualismo y el partidismo que tanto efecto negativo acarrear.

La necesidad del fortalecimiento gremial nos parece un problema no sólo nuestro sino de la mayoría de los gremios de trabajadores del país.

El fortalecimiento pasa por una auténtica independencia de la vida gremial. El gremio no puede estar atado a partido político, la vida de un gremio no puede resolverse en comités partidarios.

Es fundamental rescatar los valores gremiales, asimismo el trabajo de base, dar vida a las comisiones, respetar las resoluciones de asamblea.

PAPELERS Grita y canta: "TRIUNFA QUIEN LUCHA"

El viernes 26, cerca de las cinco de la tarde culminaba en plaza Libertad una etapa más de la justa y sacrificada lucha que llevan adelante los trabajadores del *sindicato de papeleros de Juan Lacaze*. Estaba prevista la llegada de una marcha a pie, al barrio de La Teja, plaza Lafone, cerca de las 14 horas. El sindicato había decidido "sacar el conflicto hacia afuera"... Y desde el lunes 22 algunos compañeros del sindicato habían iniciado una huelga de hambre, y otros (hombres, mujeres, niños, viejos y jóvenes) habían salido en camiones y el pueblo, el pueblo de Juan Lacaze entero, los *despidió*. Los vecinos de aquel lugar de Colonia reconocieron a quienes venían a pelear por su pan, por su trabajo y por su *libertad sindical*. Por la mañana estuvimos en el local sindical de los *funcionarios de la UTU*. Allí habían cinco trabajadores en huelga de hambre y, lo que son las cosas, fíjese usted que mientras en la plaza de los "bomberos" el "Cuqui" Lacalle homenajeaba a los bomberos ilustres, mientras el representante de este gobierno explotador y consecuente con las clases dominantes, discursaba y entonaba el himno nacional, separados de allí por una avenida ruidosa y agitada, un puñado de trabajadores resistía a la prepotencia patronal con dignidad, con un conjunto de medidas de lucha puramente clasistas, pero de clase trabajadora oprimida y explotada. Se esperaba la tarde en que culminaría la marcha de 150 km. Había *nerviosismo, ansiedad, y entereza*. Conversamos así con José Luis, secretario general del sindicato.



¿Cómo se inicia el conflicto?

—Bueno, inician en octubre de 1989, cuando vence el último convenio salarial y se comienzan las conversaciones con miras a un nuevo convenio salarial que mantuviera el valor del salario real. Hubieron varios meses de conversaciones pero la empresa toma posiciones muy duras. Ellos argumentan que debido a que ellos son una empresa exportadora, con el tema de los aranceles, el dólar y otros problemas no podían hablar de un aumento directo. Ni tampoco conversar convenios a mediano y largo plazo.

—¿Cómo instrumentarían entonces el aumento que correspondía?

—Plantearon que los porcentajes irían sujetos a mayor productividad, mayor eficiencia, mayor disponibilidad.

—¿Qué los trabajadores producen más...?

—La empresa argumenta que al no tener recursos para la inversión, esto se lograría trabajando todo el

año. Habíamos firmado en el año 1985 un convenio en el cual se declaraban algunos sectores como "críticos", que son una planta recuperadora de soda, una fábrica de pasta y una caldera de alta presión. Estos sectores se mantienen todo el año, incluso con guardia gremial los días de paro. Además acordamos trabajar los feriados 18 y 25 que se venían trabajando desde la dictadura. La empresa ahora plantea que se trabaje el primero de mayo y que se sume a los sectores críticos la línea continua de papel.

Además plantea que se cambie el sistema de licencia. Nosotros por el calor a que es expuesto el trabajador del papel, acordamos tomar la licencia toda junta y en verano.

—¿Con qué medidas de lucha se inicia el conflicto que hoy toma características singulares?

—Comenzamos a hacer paros, y la empresa respondió suspendiendo por turnos hasta que se terminaba la secuencia de paro. Esto llevó a entrar en una espiral conflictiva, y ante cada paro parcial que se efectuaba, el trabajador era suspendido, perdía el turno.

Esto de hecho era reglamentación sindical. Luego la empresa implanta un lock out parcial. Sólo pretendía mantener la línea continua de papel. El sindicato dice que no. Que o entraban todos o no se trabajaba.

La empresa larga el lock out y el 18 de setiembre se inicia esta etapa del conflicto.

—¿Cómo surge la marcha hacia Montevideo?

—Surge bien como una idea, una propuesta de la base del sindicato, como una cosa espontánea, como que había que sacar el conflicto a la calle, por que estamos a 150 km., el directorio es un grupo económico muy fuerte integrado por R. Zerbino, Raffo, Deambrosis, además es difícil que la gente integre nuestra problemática ya que no es una rama de la producción que afecte directamente a la sociedad como puede ser el transporte, o la enseñanza.

En un momento en que se vuelve a estancar la negociación, pues la empresa vuelve a plantear lo del principio, surge la huelga de hambre que se levantará hoy, (viernes 26) con la culminación de la marcha.

—Entonces, tenemos un conflicto de más de un mes, una camionada y una marcha a pie, una huelga de hambre por cinco días, y ¿hoy se vuelve a Juan Lacaze?

—Algunos volvemos esta noche, otros mañana por la mañana.

En el local, cerca de las 11 y 30 se esperaba la marcha de los papeleros, pero el ambiente no era de un apoyo total a los compañeros que venían a luchar aquí.

La verdad sea dicha, faltaron gremios. Si faltó un paro central en apoyo a la marcha, más, mucho más, faltaron las ramas sindicales que se encontraban en conflicto en esos días, UNTMRA, Enseñanza, por ejemplo, que no dependían de un decreto de paro para apoyar al menos en la mañana del viernes al puñado de trabajadores del interior que se encontraban allá solos, como dejados de lado, aguardando a quienes se llevaron otra desilusión luego por la tarde.

"Esperábamos a todos los trabajadores de Montevideo para decirles que los apoyabamos y pedirles apoyo", nos decía un veterano que llegaba sudado, con llagas en los pies y la voz afónica.

Cerca de las 14 horas llegaba la marcha a la plaza Lafone. Vecinos, barriada, el BAO y ANCAP saludaban con carteles, el calor apretaba y los papeleros decían: "el 1º de mayo no se negocia".

En ciertos momentos la marcha llegó a tener dos cuerdas de gente, pero no podemos evadir, que entre la camionada y la marcha del sindicato habían unas 200 personas, y la marcha tomaba media calzada.

Las consignas eran coros de la murga del sindicato: poesía combativa y bien de abajo, que repetía "papeleros se juegan la parada".

Se unen los Gráficos, saludan los trabajadores del transporte, y a la plaza llegan unas 50 personas más del sindicato. Un heladero, nos decía: "con esta gente yo me saco el sombrero" y al ver las banderas de Artigas, de los 33 y la uruguayaya, repetía: "así sí vale levantar las banderas, carajo!"

El auto parlante decía "como los cañeros..." pero solos, habría que agregar.

Sabemos que no es sentimiento de la clase trabajadora el dejar aislados a los que luchan, sino que es producto de esta política desmovilizadora, que es implícitamente aisladora.

Una política que no permite individualizar que cuando se lucha por la libertad sindical se está luchando por toda la clase obrera, y hay que actuar en consecuencia.

No se puede volver a cometer este error, los trabajadores no nos podemos dar el lujo de dejarnos solos mutuamente. El viernes, los trabajadores de Juan Lacaze recogieron sus carteles, se fueron agotando sus consignas, se sentaron, recibieron a sus compañeros que habían levantado la huelga de hambre y se subieron a los camiones solos. Recogimos esta charla al finalizar el encuentro, con uno de los compañeros de la dirección:

—Wilson, ¿qué los espera ahora en Juan Lacaze?

—Nos espera el pueblo que nos despidió todo junto y se comprometió a recibirnos, y nos espera en materia de negociaciones una reunión el sábado.

—¿Qué experiencia queda en el sindicato que se ha mostrado muy unido realmente?

—Una experiencia muy rica, veníamos muy motivados, el clima fue muy emotivo, pero esperábamos un paro parcial al menos... igual movilizamos gente y agitamos nuestro planteo.

Creemos que este es un conflicto muy duro, que no será fácil. Acá más que las reivindicaciones económicas lo que está en juego es la reglamentación sindical que se impone por la vía de los hechos ya que no tuvieron el ámbito político para hacerlo. En Juan Lacaze hay un pueblo combativo y vamos a luchar para defender la herramienta sindical, aunque creemos que la central debería estar menos para ese "diálogo nacional" y definir el rechazo a la reglamentación, por ejemplo.

La patronal le pretende sacar al gremio un 26% del aumento que le corresponde y el 7% restante se lo daría si fueran capaces de trabajar al ritmo que la patronal imponga. Lo pretenden encadenar el sindicato. Pero una vez más los trabajadores demuestran que no están para obedecer a necios y patronos explotadores sino que están para luchar, para triunfar. Los trabajadores de Juan Lacaze tienen claro que "triunfa quien lucha".

"No hay confianza en las direcciones de los sindicatos y eso esta cuestionando la vida misma de los sindicatos"

ENTREVISTA a Julio Louis



Solidaridad estuvo con Julio Louis, integrante de la dirección de FENAPES. También integrante de la lista 122 de ADES.

¿Cuáles son los temas que tratan hoy los gremios de la enseñanza y en qué etapa de las movilizaciones se encuentran?

—Bueno, con respecto al presupuesto, el plazo para conseguir mejores vence el 10 de noviembre y en el correr de esta semana hay asamblea de las diferentes gremiales. Hoy, 31 de octubre, hay asamblea de ADEMU y de docentes de secundaria.

—¿Cuáles son las perspectivas con que se reúnen estas asambleas a 10 días de la concreción de un presupuesto que no tendrá mejoras para la enseñanza nuevamente?

—Yo te diría que no son alentadoras las perspectivas, porque diputados ya aprobó el presupuesto del ejecutivo, y ese es un presupuesto que tiende a ahogar a la enseñanza pública de acuerdo a los criterios de privatización que provienen del Banco Mundial y que el gobierno aplica. Hoy los gremios de la enseñanza están obligados a replantear su lucha. Solo se han dejado ver algunas puntas de una serie de reformas planteadas por los planes de estudio que son muy

peligrosas y es eso lo que obliga a los sindicatos a replantearse.

Nosotros como 122, hoy llevamos a la asamblea propuestas de que estos paros, como los venimos haciendo no sirven, porque no afectan al gobierno y son, de cierta manera, mal visto por el resto de los docentes. Justamente porque no sirven.

Hay concretamente una propuesta de ADEMU y AFUTU, que plantea una recolección de firmas, con el objetivo de un plebiscito con dos temas primordiales: la fijación del 25% del presupuesto nacional, destinado a la enseñanza y un 6.4% del Producto Bruto Interno y asegurar la participación de los involucrados en la enseñanza, en todos los organismos de conducción. Nosotros no desconocemos las limitaciones de la legalidad democrática burguesa, no obstante pensamos que puede ser una forma de llegar a vastos sectores de la población, planteando el problema de la enseñanza, y como 122 apoyamos la medida de ADEMU y AFUTU.

Y por otro lado está planteado el hecho de la escasa participación de los trabajadores en la vía sindical. Es en ese sentido, que proponemos que hay que tomar como centro de resolución las asambleas de los liceos sin desconocer las asambleas generales de los sindicatos.

—¿De qué tipo serían las movilizaciones a surgir, si no hay nada ya previsto?

—Bueno, se resolverá esta semana, pero quedan pocas posibilidades. Lo que pasa es que esta política tan dura que nos viene de arriba, no la pueden enfrentar los trabajadores de la enseñanza solos. No se han explorado otras formas metodológicas, como pueden ser la ocupación total o parcial de los centros de estudio. Y eso no se resuelve en esta semana; por eso yo te diría que lo que puede haber en materia de movilizaciones de aquí en más es de tipo propagandístico.

—¿Cómo viste planteada la lucha de los maestros a raíz de las sanciones?

—Los maestros no están ajenos a una situación general del movimiento de los trabajadores. Hay desorientación, desaliento, falta de respuesta a una política de conciliación de clases, y la gente ve que no hay una lucha unificada, con objetivos claros, entonces no participa, retacea su participación; ... y otras cosas como el tan manido "diálogo nacional" que también está afectando al conjunto de trabajadores, porque no hay confianza en las direcciones de los sindicatos, y eso está cuestionando la presencia del trabajador en el sindicato, la vida misma de los sindicatos.

—Las privatizaciones son un hecho no sólo a nivel de la enseñanza, sino también en otras ramas del movimiento sindical...

—Yo creo que hay que resistirlas, y al mismo tiempo plantear que en países del capitalismo dependiente las soluciones deben estar por otro lado, en países como los nuestros, necesitan de la dirección de los trabajadores en todos los organismos públicos.

—¿Con respecto a la reglamentación sindical....?

—No han habido grandes novedades, lo que sí que mientras no se haga de conjunto la lucha del movimiento obrero y popular crecen las posibilidades de implantar alguna forma de reglamentación.

—... de hecho ya se han instrumentado en otras ramas del movimiento sindical...

—Si, por la vía de la represión, que no encuentra allí una respuesta. Allí hay una responsabilidad directísima de quienes dirigen, las corrientes reformistas que dirigen el movimiento sindical.

—Hoy ADES define posición sobre las movilizaciones, el tema del "diálogo nacional", y otros problemas pendientes verdad, no se plantea una asamblea en conjunto con ADEMU?

—Bueno eso estaba planteado, pero en la práctica ADEMU no lo ha resuelto, la menos por el momento.

UN MUNDO QUE SE MUEVE COSAS "VIEJAS" Y COSAS "NUEVAS" (VI)

Los procesos que transcurren en los países del Este ya no producen consternación. Se desarrolla lo perfilado, con gran impacto, hace un tiempo atrás. La reunificación alemana ya es historia. La "democracia" occidental, con su historia de rapacidad y asesinatos a cuestas, sigue dándole a su automanija y agresivamente sigue presentándose como única y meritoria opción posible de sistema. Ha sembrado miseria, injusticia, infames privilegios, sangre, a todo lo ancho y largo de su historia pero no le faltan "teóricos" y alcahuetes varios que hablen de sus virtudes.

El socialismo ha muerto repiten. Deliberadamente identifican con socialismo el sistema brutalmente autoritario del Este que acaba de caer. La prensa de estos días ha estado preferentemente publicitando dos o tres hechos: Gorbachov y su premio Nobel de la Paz, la muerte del filósofo marxista Louis Althusser y el Plan de 500 días de reformas hacia capitalismo privado que emprende la Unión Soviética. Como se sabe el Proyecto se orienta a que la Unión Soviética ya en el 92 funcione en base a una economía de Mercado. Se prevee una rápida privatización de pequeñas y grandes empresas. La más rápida integración al FMI.

La dramática muerte de Althusser, en este marco histórico, de alguna manera es también un símbolo. La muerte de un teórico que procuró una renovación y puesta al día del marxismo. Que alcanzó a ver la caída del grueso de un cuerpo conceptual y todo un sistema. Trató de cimentar aquellas "verdades" fundamentales del marxismo y agregarles otras. Su saber, que no era poco, estuvo profundamente abocado a ello. Pronto pudo comprender Althusser que aquellas "verdades científicas" no eran tales y tampoco las suyas. "Marx no había entendido en realidad lo que era la fuerza de trabajo... el pensamiento de Marx es un pensamiento con consistentes vacíos y no nos ha dado nada para entender la historia... A los 2 meses de publicar 'Leer el Capital', entendí que me había equivocado", dice este brillante pensador. Muchos son los que afirman que hace más de una década que sus planteos y propuestas son inactuales. Crisis teórica de una concepción que dio como válidos y sólidos conceptos que fueron cayendo. Tenemos hoy que muchos de los conceptos que aquel discurso marxista excluía, ahora se revalúan a la luz de la experiencia.

Una concepción excluida, con otros puntos de referencia y por ello vista como con algo de locura, fue la concepción socialista libertaria.

Quizás por eso mismo que Althusser dice en su última entrevista: "basta cambiar el punto de vista personal o el punto de referencia para que lo tomen a uno por loco". Queremos hoy, en esta serie de referencias que venimos haciendo de la concepción libertaria, dar algunos extractos de Max Nettlau. Estos escritos son, fundamentalmente, de su libro "Socialismo autoritario y socialismo libertario". Pertenecen a la década del 30.

Socialismo autoritario y socialismo libertario

Marx, Engels, Proudhon y Bakunin, de antecedentes y carácter tan diversos, fueron contrapuestos. Ya toda la vida fueron amigos muy relativos y enemigos auténticos, teniendo en común una parte de sus raíces y siendo otra diferente. Tales atracciones y repulsiones hacen pensar... Engels no forma más que un todo con Marx; Proudhon y Bakunin alternan... Cuando muere Proudhon inicia Bakunin sus diez años de máxima actividad desde 1864 a 1874, y como no hay tregua ni armisticio entre autoridad y libertad, se traba una lucha mortal que dura todavía. Por poder que tenga la autoridad no acaba del todo con la libertad, porque es esta el principio de la vida y

no puede desaparecer.

Nada más hacedero y fácil que formular un sistema autoritario... pero no sólo es difícil sino imposible reducir y precisar la libertad en una fórmula, en una modalidad de las llamadas prácticas.

Quiso dar Marx un supuesto contenido socialista al sistema y tuvo que reforzar la idea del Estado para que sobrepusiera a la de capital maquinista. De ahí que fabricara un Super Estado para dominar al Estado del siglo XIX. Ese Super Estado no es más que la Dictadura, seguida de la Super Dictadura.

En las ideas de Bakunin observamos una amplitud acorde con las cualidades de los hombres. Las doctrinas sociales no pueden estar en un cuerpo único impuesto, ni pueden ser un balbuceo irreflexivo. Han de realizarse por iniciativas basadas primeramente en la en-

señanza ya que así tienen contenido sustancial; en segundo lugar han de basarse en ejemplos, en el atractivo, en la audacia, en el brioso impulso colectivo...

¿Es posible la convivencia entre socialistas autoritarios y socialistas libertarios? Rusia una experiencia

La revolución bolchevique de noviembre de 1917 fue saludada por los libertarios en unánime solidaridad efectiva, sin una palabra de reparo. Se consideraron satisfechos ante el hecho puro y simple de quedar por los suelos la potencia del capitalismo y de los propietarios agrarios al hacerse por primera vez una expropiación directa y ver que los hombres de entera voluntad socialista estaban al frente de la cosa pública. Entendiendo que la dictadura del proletariado era una acción socialista incansante de las masas hasta el momento de producirse el hundimiento de las fuerzas opuestas, los libertarios concedieron un crédito de confianza a los bolcheviques para las actividades de éstos, sin fijarse mucho en detalles. No acababan de comprender que un extraño equívoco les hubiera hecho confundir a los bolcheviques —mayoritarios, mayoría ocasional y accidental de un Congreso lejano, con los maximalistas— grupo especial sin relación con los marxistas de la tendencia leninista, mayoritaria, término que se interpretó como si se refiriera a grandes masas o a un máximo de energía revolucionaria. Por la eficacia observada en noviembre del 17, y también por el error apuntado, los libertarios acogieron magníficamente a los vencedores rusos y hasta se les retuvo en el ciclo cuando en la primavera de 1918 bombardearon en Moscú la Casa de los Anarquistas. Las prisiones estaban aborrotadas de anarquistas cuando en 1920 y en 1921 se hicieron tantos y tantos viajes a Moscú para ver si se podía entrar en relación con los bolcheviques. Nadie ignora que de año en año se mostraron éstos más crueles, perseguidores y feroces en posesión del monopolio de poder que les elevó efectivamente al trono de los zares y a las funciones todas de la jerarquía burocrática, jurídica, militar, etcétera... del zarismo, basadas todas en el monopolio económico del Estado ruso.

¿Prueban estos hechos de manera concluyente la imposibilidad de convivencia y actividad común entre socialistas autoritarios y socialistas libertarios? ¿Qué hechos contradicen lo expuesto?

Juntos se batieron libertarios y autoritarios en algunas grandes ocasiones, cuando se confundieron



MAX NETTLAU

partidos populares y hombres del pueblo. Puede recordarse al efecto el año 1848 y también la Comuna de 1871, como cierto número, no muy elevado, de insurrecciones locales o provinciales. En otros acontecimientos de este último género hubo abstención muy meditada de los autoritarios, y hubo algo peor en la actuación de la *Confederazione del Lavoro* italiana en 1914, en 1920 y en otras ocasiones. Las actividades en que hubo solidaridad fueron prólogo de fracasos, sin que podamos afirmar lo que hubiera ocurrido de otra manera en un mañana inmediato. Hoy se sabe hasta qué grado en el Consejo de los miembros de la Comuna de 1871, la mayoría autoritaria y jacobina y la minoría socialista y un poco menos autoritaria, estaban enfrentadas, y que solo la catástrofe final evitó que se produjera una escisión y, pero aún, represiones y persecución de la minoría. La unión fraternal en la hora decisiva, ¿hubiera continuado al producirse la victoria, al ir los jefes autoritarios a adueñarse del Poder, cuando los libertarios, al oponerse a ello, hubieran sido considerados por los autoritarios como enemigos? La generosidad de las horas supremas no dura sin contar con raíz, sin contar con base fuerte. Los autoritarios, por su doctrinarismo y su educación, no tienden por cierto a contar con aquella base. Atribuir fe a estos cambios rápidos, que pasan desde la enemistad a la solidaridad, es creer en la *varita mágica*, que convertirá a los humanos todos en seres generosos al día siguiente de la revolución; generosos y capaces, penetrados totalmente de sentimiento y voluntad acordes con el comunismo y la anarquía.

Muchos de los nuestros han reaccionado contra semejante optimismo, y no veo razones suficientes para renovarlo. Pero en todo caso, los que preconizan aquel optimismo, ¿creen verdaderamente inútil



MAX NETTLAU

Socialismo autoritario: toda una concepción

Cuando el imperialismo capitalista aspira a una uniformidad general, tanto en lo moral como en el sentido del gusto, con el fin de colocar los artículos standard; cuando el ideal del capitalista, por ejemplo, el norteamericano, ha llegado a ser el que cada norteamericano use el mismo tipo de ropa, consuma la misma clase de víveres y profese las mismas opiniones que posibiliten el intercambio con cualquier otro ciudadano, "exactamente como las partes de las máquinas producidas en serie", ...es entonces cuando vemos que hay socialistas que propugnan porque el hombre sea convertido en un ente uniforme, sin pensamiento ni libre determinación, en hombre-máquina, como lo desea el Estado y la burocracia en su función de contribuyente y gobernado: obediente autómatas a los controles de mando.

De quien aspira siempre a la exclusividad en una forma u otra, apenas se puede esperar equitativa comprensión para la convicción ajena. La intolerancia será la característica destacada de su pensamiento y de sus obras, por más que hable de la libertad, inconcebible ésta sin tolerancia y derechos iguales para todos... es la diversidad la condición necesaria de los procesos naturales.

No perecerá nuestra causa porque es la causa de la ciencia y del progreso esenciales en la vida de la humanidad; pero si no perece, se ve obstruida y retrasada de nuevo por la era de la reacción inaugurada por el socialismo autoritario y continuada lógicamente por el socialismo de represión fratricida en Rusia, y por los fascismos todos, que son autoritarismo puro y simple, arrojado a los cuatro vientos por el socialismo autoritario. El intento de coordinar el sentimiento social y el sentimiento autoritario no fue más razonable que encerrar juntos el cordero y el lobo. El lobo acaba de devorar lógicamente al cordero, sin tener en cuenta las bellas anticipaciones de Marx, Engels y Lenin, que tenían previsto el achicamiento y hasta la desintegración gradual del lobo, viviendo desde entonces el cordero en feliz anarquía. La ideología del socialismo autoritario es toda del mismo calibre. Si no fuera una cosa tan triste, diríase que se trató y se trata de una gigantesca farsa, de una bola de sebo que por fin estalla y no deja nada, pero queda la gran miseria y el desastre de la mayor parte de la humanidad perdida, desorientada, sin salida, educada autoritariamente (aunque

sea en el socialismo más revolucionario) y dispuesta a ser presa de la más cercana mentalidad autoritaria; la de los diversos fascismos. Porque ya se sabe que la libertad es desconocida por los autoritarios y que el concepto de libertad es una invención burguesa. ¿No fue Lenin quien declaró esto mismo con alta-nería? La huelga general, ¿no dijo un famoso socialdemócrata alemán que era la idiotez general? Podríamos añadir a estas insipideces otras por el estilo; nada más fácil, pero, ¿de qué serviría? Jesuitas y reformistas persiguieron por igual a la ciencia; de la misma manera, socialistas autoritarios y fascistas detestan y combaten por igual lo que es pensamiento libre. Si no nos separamos de todo esto, si conservamos algún resto de simpatía hacia los autoritarios por el hecho de que se llamen socialistas, nos arriesgamos a ser víctimas del contagio que nos anularía sin que por ello cambiara en absoluto la situación.

... También nosotros somos víctimas del fanatismo unilateral en nuestros propios medios; ese fanatismo unilateral que extrema sus gritos cuando algún camarada o alguna tendencia inician el acercamiento a otra tendencia y parece que por ello todo está perdido y todo se hunde. Son hombres fatales de pensamiento único, inmutable, que se atribuyen la misión de defender su ideología única, su táctica única. Con todos los respetos para su fidelidad y constancia, diremos que son elementos verdaderamente conservadores que destruyen la vida del progreso. Les falta el sentido de proporción, no dándose cuenta de que nuestra causa requiere una agilidad mental muy grande para hacer frente a situaciones ambientales, a la vez que exige frente a otras un vigor estoico. Por lo que respecta a este tiempo, creo que nuestra causa demanda hacerse presente en todos los medios progresivos.

... La cuestión está en saber en beneficio de quién ha de ser la lucha. ¿En provecho de quién? ¿De todos? Muy bien.

Reafirmar la libertad

Todo despotismo es odiado cuando se le reconoce como tal... El lema de los jacobinos de la República una e indivisa, causó, en el terreno político, las mismas desgracias que el capitalismo estatal, enmascarado de socialismo en nuestros días... Todo lo que se ha conseguido con este funesto empeño es retrasar la evolución de la sociedad hacia verdaderas metas de libertad y equilibrio social. Y es ésta la causa de esas conmociones, que sobreviven siempre que los procesos naturales de desarrollo social han llegado a un estado tal de ahogo, que tienen que crearse una atmósfera de mayor libertad por la fuerza.

Los veinte años transcurridos desde 1914 han sido fértiles en experiencias no previstas por los

libertarios de tiempos anteriores. La estructura económica y estatal de extensos países, la ruina y el sufrimiento físico de naciones enteras, el desbarajuste de las relaciones económicas mundiales, la organización de tantos pueblos y Estados nuevos, las extrañas formas de la revolución social rusa y del socialismo, sea patriótico y colaboracionista, o bien hipnotizado por Rusia, la impotencia del sindicalismo inmovilizado por el paro forzoso, la solidaridad del mundo rural con la extrema reacción, la nulidad de la acción femenina a pesar de ser las mujeres madres de millones de soldados víctimas de la guerra y en posesión aquéllas del voto reclamado tan reiteradamente... Todo esto no lo comprende o abarca todo.

... El capitalismo demostró mucha elasticidad. Es decir que, si sucumbe una parte de los capitalistas, hay otra que se presta a reemplazar a aquellos y en esencia no cambia nada. Y respecto al Estado dotado por los socialistas estatales y por las guerras de acciones y poderes ilimitados, se convirtió en foco inexpugnable de burocracia creciente de día en día.

... Todo esto se relaciona con los resultados de la Gran Guerra, resultados que 17 años después de terminada aquella no quedan más que en estado de malaria que trastorna más que nunca la vida y la mentalidad del mundo. Hay entre nosotros quien cree que después de todo ya es bastante seguir viviendo; otros creen que para dar fe de vida es preciso que la idea libertaria sostenga una nueva afirmación culminante.

Los movimientos sociales desde 1917 como todos los anteriores a esa fecha, en su fracaso de la consecución de verdaderos objetivos socialistas no demuestran, en manera alguna, que el socialismo resulta incompatible con el humano anhelo de libertad, sino que un socialismo que no responda a tal aspiración no es viable aun cuando cuente con todos los recursos de violencia e imposición. Y es que todo organismo necesita de una libre esfera de movimiento, sin la cual el estancamiento y la decadencia son inevitables. Esto lo han comprendido todas las clases sociales, aun cuando hayan usurpado el más omnipotente poder imaginable. El anhelo de libertad contra el abuso y el privilegio, no es sino la perpetua lucha por la extensión y el fortalecimiento de la misma en tanto que los sistemas rígidos del socialismo autoritario tratan de contener el impulso hacia la implantación de la verdadera justicia social. Es ilusorio creer que el hombre pueda renunciar a este anhelo de superación, puesto que al obrar así se privaría del avivador elemento libertario. Por ello se explica que todo intento del socialismo autoritario para conseguir sus fines dictatoriales, tropieza siempre con la desconfianza de los pueblos, desconfianza que está inspirada en el certero instinto de libertad.

preparar los caminos para que aquella generosidad se manifieste con certeza mayor cada momento? Si no creemos exclusivamente en milagros, han de tomar parte activa en la preparación de una convivencia razonable para ponerla en lugar de la estéril enemistad que conduce a la ferocidad cruel en Rusia, por nombrar un caso, donde cien millones de supuestos comunistas no han producido un solo acto franco de conciliación, un solo gesto de amnistía en más de diecisiete años.

... Los autoritarios estarían archiconcontentos si pudieran obtener el concurso de hombres desinteresados que no se avinieran a rivalizar con aquellos en la posesión del mando. En Rusia aceptaron los autoritarios el concurso de los llamados *anarcobolcheviques*, pero aquellos autoritarios rusos, tengo entendido que se guardaron siempre aceptar de un trato de convivencia social con los libertarios. No se trata de una simple tolerancia platónica como la que en el fondo concede el sistema capitalista al respetar todas las opiniones siempre que no se manifiesten.

... Pregúntese, pues, de nuevo a los autoritarios más inteligentes, a los que están éticamente desarrollados: ¿Queréis o no queréis la autonomía y la igualdad en medios de acción sociales y en libertad de propaganda para los libertarios al día siguiente de la victoria? Si se evaden de la cuestión, hablándonos de los bellos días que brillarán más allá de las dictaduras; de los tiempos en que, según Marx, Engels y Lenin, seremos todos anarquistas, será como si el cura prometiera a los hambrientos un trozo de solomillo en el cielo.

El "fin de Yalta" plantea las premisas de un nuevo reparto imperialista

Con la caída de los regímenes llamados socialistas en la Europa del Este, la carrera tras las "elecciones libres", el "pluralismo democrático" y la apertura de las fronteras a la intervención del capitalismo privado y estatal de Occidente, se ha hablado del "fin de Yalta". Pero, ¿qué significó Yalta?

Más allá de todas las declaraciones pacifistas, la Conferencia de Yalta, desarrollada entre el 4 y el 11 de febrero de 1945, fue una reunión donde Estados Unidos, Gran Bretaña y la URSS, en base a una relación recíproca de fuerzas, establecieron las bases para el reparto de Europa una vez terminada la Segunda Guerra Mundial. Ya en la Conferencia de Teherán (28 de noviembre al 2 de diciembre de 1943), Stalin, Roosevelt y Churchill habían llegado a acuerdos sobre la división de Alemania y la independencia de Austria, mientras que postergaron todo tipo de solución sobre la situación de Polonia. En octubre de 1944, esta vez en Moscú, Churchill y Stalin llegaron a acuerdos sobre la división de las zonas de ocupación de Alemania una vez finalizada la contienda en Europa.

En Yalta no hicieron otra cosa que definir mejor los diversos aspectos de la nueva división del mundo, las obligaciones mutuas, etcétera, dejando obviamente sin solución los problemas que el fin de la guerra haría surgir en tal o cual parte del planeta. Pero en lo referente a Europa era necesario precisión y exactitud dada la importancia fundamental del continente en la conservación y desarrollo del equilibrio alcanzado.

De esta manera, los Estados Unidos obtuvieron el ingreso de la URSS en la guerra contra Japón; la URSS obtenía la aceptación del pacto secreto firmado con la Alemania nazi en setiembre de 1939 gracias al cual se anexaba los territorios bálticos (Estonia, Letonia y Lituania) y una parte de Polonia, mientras esta a su vez recibía ex territorios germánicos.

Para finalizar, en Postdam (17 de julio al 2 de agosto de 1945), Stalin, Truman y Churchill pusieron a punto las condiciones de ocupación y división de Alemania y de Berlín. Yalta por lo tanto no hizo más que normalizar una situación derivada de la marcha de la propia guerra y sobre todo, decretó por parte de los Estados Unidos el precio que Europa debía pagar en término de repartos territoriales y especialmente en su sumisión al dólar.



EEUU y la URSS necesitaban una Europa dividida y subordinada

Si por una parte los EEUU debieron aceptar la ocupación rusa de Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Bulgaria, Rumania y una parte de Alemania, reconociendo que la influencia rusa debía coincidir con las zonas ocupadas por el ejército soviético al terminar la guerra, por otro lado sabían de su dominio sin discusión gracias a la victoria de la guerra en Europa y en el Pacífico contra Japón, siempre que las potencias europeas (tanto las aliadas como las hasta entonces enemigas Alemania e Italia) no encontrasen el modo de coaligarse y formasen también ellas un gigante imperialista peligrosamente competidor.

Entre otras cosas por eso, arrasada por la guerra, Europa debía permanecer dividida para que de esa manera pudiese Estados Unidos ejercer con facilidad su dominio, más con el dólar que con el fusil. A la URSS le tocó en cambio ejercer su dominación con los carros blindados.



La crisis del Este amenazaba al conjunto del sistema

Especialmente a partir de 1989, la crisis de los estados del Este de Europa, el peligro de disolución de la propia URSS, crean en Europa una situación extremadamente peligrosa. Es cierto que la crisis no se desencadena espontáneamente el año pasado. Los países del Este estaban ya en crisis desde por lo menos hace 15 años, y si lograron postergar su caída ha sido entre otras cosas gracias al apoyo que le han asegurado los países más fuertes de Europa occidental, en primer lugar Alemania Federal.

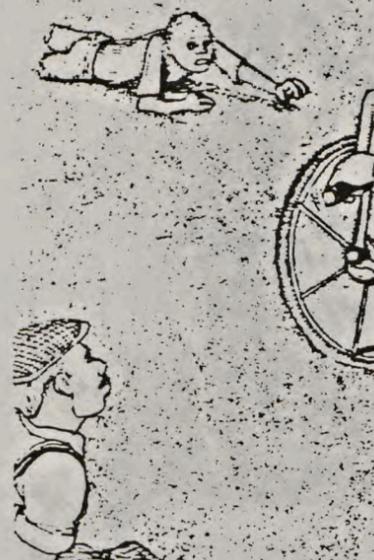
La llamada Ostpolitik (política del este) de los socialdemócratas alemanes daba un margen de respiro, no sólo diplomático y político, sino también económico a la URSS, Polonia y Alemania del Este. Si bien todo esto venía presentado como un signo más de la coexistencia pacífica y de la distensión, era principalmente un signo de "solidaridad interesada" por parte de las burguesías imperialistas occidentales (las europeas en este caso) temerosas de tener que enfrentar una situación de profunda crisis social y económica que habría alcanzado también el occidente capitalista de Europa justo en momentos en que este tenía que enfrentar los efectos actuantes de la crisis económica 74-75.

El endeudamiento externo de Polonia, Rumania, la URSS, etcétera formaron parte de la resistencia de los sistemas de Europa occiden-

tal para evitar su propia caída y continuar asegurándose el más absoluto control sobre los trabajadores. Y en este control estaban también interesadas las burguesías de los países europeos occidentales. Los movimientos obreros de 1976 en Polonia, las huelgas de 1977 en la URSS y el nuevo movimiento de huelgas y ocupaciones de fábrica en Polonia en 1980 —que coincidió con grandes huelgas en Europa occidental— hicieron correr un sudor frío por la espalda de los gobernantes de este lado y del otro de la famosa "cortina de hierro".

El peligro no residía solamente en la transmisión de la crisis económica y social, sino también en el peligro de contagio de la lucha obrera. Por eso también se convirtió en importante para las burguesías europeas occidentales que los gobiernos de los países del Este lograsen resistir la embestida de los trabajadores, los pudiesen aprisionar nuevamente en la demagogia "socialista" y pudiesen alejar —por lo menos unos años— el cambio de guardia en la administración del "campo socialista".





El doble significado de la apertura democrática en el Este

Y el momento de cambio de guardia llegó. La crisis se precipitó en forma desenfundada poniendo en peligro todo el equilibrio alcanzado hasta entonces. Para salir de esta crisis las burguesías proponen una de sus más recurridas soluciones: la democratización.

Por un lado esta supone la intervención de las grandes masas en una operación de salvataje de las respectivas economías nacionales y el desmantelamiento de las superestructuras político-ideológicas (el imaginario del socialismo) para poder, en el menor lapso de tiempo posible, explotar al máximo toda posibilidad de riqueza (mano de obra especializada con salarios sensiblemente menores que el de los obreros occidentales, compra a precios irrisorios de empresas y sectores en dificultad, acceso a materias primas y mercados, etc.) Apertura democrática que en ese sentido supone una manera ideal de "hacer participar" a los trabajadores en la normalización capitalista de sus países, que como primera medida creará una enorme masa de desocupados, ya que como en todos lados "reestructuración" significa lisa y llanamente desocupación, la democratización aparece como el único camino de salvación para no desestabilizar demasiado un área por demás importante en el esquema de capitalismo internacional. Es entre otras cosas por esto que la "democratización" fue recibida con tanto entusiasmo por los capitalistas occidentales.

Pero por otro lado también la "democratización" y la participación popular que ella supuso surgen como respuesta a la crisis económica y social, presiona sobre los aparatos estatales, políticos y sindicales para defender elementales condiciones de vida amenazadas por la grave recesión económica y los distintos planes de austeridad con los cuales los regímenes precedentes habían intentado paliar la situación. Esta presión popular se expresa en dos planos: el de la defensa de las condiciones de vida y el de las reivindicaciones políticas (derecho de huelga, de reunión, de información, etcétera).

El movimiento de democratización ha estado en manos de la pequeña burguesía culta y de importantes sectores de la burocracia interesados en conseguir nuevos aliados en el campo occidental. Es por ello que de esos movimientos los trabajadores no pueden esperar resultados mayormente positivos para sus intereses a largo plazo. Por el contrario, la democratización ha significado la introducción de un ambiente más favorable para los intereses del capital.

La más mínima reivindicación económica, el más mínimo derecho sindical o social deberá ser conquistado a través de la lucha directa utilizando los márgenes de manobra que la apertura ha creado en cuanto a libertad de organización, de reunión, de prensa, etcétera.

El caso polaco es especialmente ejemplificante: el proletariado se ha debido mantener en pie de lucha ya que cada promesa gubernamental ha significado una nueva frustración. Cada vez que la movilización obrera ha cesado o el diálogo ha sustituido la lucha, las conquistas logradas pasaron a ser recuerdos muertos.

En los procesos abiertos en el este los trabajadores han actuado muchas veces en forma confusa y desorientada. Y posiblemente no podían hacerlo de otra manera; "sus" partidos de ayer, "sus" sindicatos de ayer, han caído hechos añicos, han sido vaciados de su contenido, cambiado de nombre y de lenguaje.



Un nuevo reparto imperialista pone en discusión el condominio ruso-americano

Tanto los cambios del Este de Europa, como los aún más profundos que se avecinan en la URSS, para nada se encuentran fuera del esquema del reparto del mundo en zonas de influencia entre los países imperialistas más poderosos. Si bien la doctrina de los bloques enfrentados ha ido perdiendo fuerza en los últimos tiempos, quedan aún abiertos para la URSS y EEUU (y las alianzas político-militares que ellos dirigen) los problemas derivados de la irrupción de países imperialistas con renovadas fuerzas, como es el caso de Alemania y Japón. Y todo esto pondrá en discusión el sistema de alianzas que hasta ahora han permitido el condominio ruso-americano sobre el planeta.

Ya en los primeros años de la post-guerra la relación de fuerza entre las potencias imperialistas había comenzado a variar, aunque sin poner en discusión el rol del centro imperialista por excelencia —los Estados Unidos. El ciclo de las revoluciones anti-colonialistas, la formación de nuevos estados y de nuevas áreas de acumulación capitalista, especialmente en Asia, introdujeron importantes modificaciones. De no menor importancia en ese cuadro es la ruptura de la URSS con China que llevó paulatinamente a aquella a una posición de relativo aislamiento a nivel mundial.

Si bien aún los Estados Unidos continúan siendo la única potencia imperialista a nivel de todo el planeta, se siguen acumulando las premisas de nuevos choques inter-imperialistas cada vez más difíciles de resolver en el plano diplomático.

Son las grandes potencias económicas las que al lanzarse en el espiral de la super-producción de mercancías y capitales hacen que cada día sea más vital para cada una de ellas asegurarse zonas y cuotas de mercado en los cuales valorizar al máximo sus propios capitales y donde también intentar resolver los efectos de las crisis cíclicas que "tendencialmente, cada vez se hacen más simultáneas. Y en estas guerras financieras y comerciales entran también ahora totalmente los países del Este de Europa, deseosos de recibir "ayuda" para poder relanzar sus economías nacionales.



Las hipótesis de alianzas y el papel de los trabajadores

No se trata de elaborar hipótesis de nuevas alianzas o bloques imperialistas. Sostener que la URSS se aliara con EEUU contra todos los otros para mejor dominar el mundo, tiene el mismo valor de hipótesis que el de una alianza entre la URSS, Alemania y Japón contra todos los demás por necesidad de sobrevivencia como potencias imperialistas contra un posible bloque EEUU, Gran Bretaña, Francia, China.

Lo importante, desde el punto de vista de los trabajadores, es saber que el nuevo orden imperialista tratará de imponerse por la fuerza sobre los sectores desposeídos y oprimidos. El objetivo del proletariado no debe ser ni será participar de un nuevo reparto del mundo entre potencias económicas y militares, aliarse incondicionalmente a alguna de ellas, dejando de lado sus objetivos revolucionarios.

Este objetivo seguirá siendo el fin de la explotación y la opresión, el fin de los imperios y la búsqueda de una nueva convivencia entre los humanos.

Luis Faustino

LA POLICIA SE PONE LAS BOTAS

Desde octubre del '89, la policía y su cuidado "del orden público" venía pasando desapercibida. No así los representantes del penal de Libertad. La inteligente suspensión de las razzias sistematizadas entre las capas altas de la sociedad, hizo que bajara como "leche hervida" aquel movimiento juvenil que se venía gestando, y que ya ganaba la simpatía de la población y el interés de diferentes grupos políticos. Ahora vuelve a aparecer el guardián, esta vez involucrado con un hecho muy similar al de Machado en 1989. Es importante entonces volver a repasar cuál es el papel que juega, en este período especialmente, la policía.



"... policía, dónde estás?
—me estoy poniendo las botas."

Sabido es, que en cualquier sociedad basada en el dominio ideológico y militar, se pueden prever períodos de conflictividad.

El imperio, que es quien dicta esas recetas económicas y las formas de implementarlas, es también quien se encarga de prever y "proponer" períodos de conflictividad suscitados por las medidas económicas de explotación y las medidas que los poderosos deberán desarrollar para mantenerse en el poder y que esos períodos no se transformen en procesos de liberación.

Pero no se puede andar de dictadura en dictadura. Quizás para algún gorila fanático sí, pero lo cierto es que para los liberales bien "políticos" y más ambiciosos, no le son tan efectivas las dictaduras de por vida.

Veamos qué pasó en Uruguay a la salida de la dictadura.

Era necesario disfrazar a esta democracia "militarizada" de democracia representativa, que resguardara a los derechos y libertades individuales y colectivas de los sedientos gorilones.

Es así que se comienza a elaborar un estado policial, pasando por las más refinadas formas de consagrar la impunidad, de preservar el poder militar, de controlar al pueblo y de matarlo de hambre.



La vía es la de criminalizar los posibles conflictos para que la policía, bien aceitada y efectiva se encargue de reprimir sin necesidad de irse, al menos en el disfraz, de la legalidad. La brigada de narcóticos en el asunto de su implicancia con la tortura, la CIA y otras cositas. La propaganda sensacionalista de los asaltos y rapiñas.

En realidad no había aumentado la "ola" de asaltos como no había aumentado el consumo de drogas. Lo que había aumentado era la represión policial.

La prensa burguesa se encargaba de aumentar cada rapiña y quizás de inventar cuando no había. Se había creado una sicosis con el tema de la droga. Era un clima favorable para desempeñar una labor represiva, pues se pedía la colaboración de la policía.

La policía misma propició en determinados lugares de la ciudad, enfrentamientos con sectores "marginales". Por ejemplo, en Cerro Norte, fue siempre la policía quien impulsó el desorden. Los muros de la zona lo denuncian y aún hoy exigen que se vaya la guardia... mientras en la TV y en los diarios los "vecinos" pedían la colaboración de la policía.

Esa colaboración se tradujo a que se pasearan en Cerro Norte y zonas aledañas, grupos de granaderos con un policía, exigiendo documentos. Esa colaboración se tradujo a que la zona estuviera patrullada con un exagerado número de patrullas, con policías y perros, con camionetas del ejército cedidas al Ministerio del Interior, y los policías que allí viajaban estaban armados de armas largas. Eso significó que se constituyera una seccional móvil, que era un *ropero* patrullando las calles.

Aún ese ropero sigue patrullando.

Lo que se vivió allí fue un verda-

dero estado policial.

Además, cabe recalcar, que en estos dos últimos años, se oficializaron las guardias permanentes en los liceos, cosa por la que ya nadie se queja y que significan una verdadera forma de intimidación a la actividad gremial.

También es importante recordar que gracias a la donación de los patrulleros españoles todo punto de la ciudad está a un minuto de una patrulla. Y que esas patrullas españolas tienen en su interior un fichero computarizado.

Razzia no

Las razzias se suspendieron, pero en los barrios pobres no. El tiempo de los escuadrones dicen que terminó, pero quizás no se sepa que mientras se informaba de aquél asalto a la vinería en General Flores, por unos muchachos del cante-gril, mientras la opinión pública se indignaba por esos hechos, en el cante ya hacía varios días que había indignación. Había aparecido muerto a golpes un joven del cante-gril y los familiares aseguraban que la policía lo había matado para dar un escarmiento.

Recital uno

Como cosa extraordinaria se publicó de un día para otro, la realización, en un mes de dos espectáculos de música para jóvenes.

Dos artistas que llevaban un buen número de espectadores, pero que el precio de las entradas era muy alto, por lo tanto se sabía que mucha gente iría a la puerta.

Se cierran las puertas quince minutos antes de lo previsto y mucha gente que había pagado la entrada queda afuera. Un poco de amontonamiento y los "azules"



Un coche de dispersar con agua las manifestaciones, recorría la zona y varios compañeros lo habían visto aprontarse desde temprano en el cuartel de granaderos, como que esto ya estaba previsto.

Muchos pensábamos que no era aquí que se debía enfrentar violentamente a la represión pero era mucha la bronca.

Muchos chicos se hacían reventar a palos indignados demostrando que aún se siente el odio ante la autoridad así impuesta pero era claro que no pasaba de una apaleada brutal.

Al final quedaba una cosa: la prensa burguesa que supo "mal informar" y un sentimiento de impotencia contra la policía y su fuerza. La idea era: "Si en un recital nos dan así..." o sino: "... están repara-comienzan a golpear duramente, los patrulleros también intervienen, la represión se había largado con tal magnitud que nadie entendía nada. Es en ese marco que la prensa es golpeada.

Al rato cae la Guardia Republicana y se intensifica aun más la represión, y los jóvenes que allí estábamos, poco podíamos resistir, pues la impotencia era cada vez mayor y los golpes que daban los milicos también. Fustazos, palazos, balas de goma, gases, los milicos rompían a palazos los coches, como queriendo sembrar pánico.

dos...".

Pero se podía prever que dentro de 7 días se armaría una masacre. Muchos chicos indignados querían ir "organizados". Con la sola idea de no dejarse tocar de nuevo el culo. Sin pensar que ahí, no existía un espíritu de grupo, de movimiento, que cada cual iría por diferentes motivos... aquello no era una marcha por algo en común, y de última le estaríamos haciendo el juego a ellos.

Y quedaron algunas cositas colgando:

—dos recitales, con siete días de diferencia

—en el primero reprimen bien como para dejar a la gente "caliente".

—Se habló de falsificación de entradas a gran nivel, por eso quedan chicos afuera

—venta de vino con anfetaminas, en la calle, sin peligro de que ni un litro fuera incautado. Y la brigada de narcóticos no se enteró de nada

—un segundo festival con represión selectiva. No se golpeó masivamente, pues no fue necesario ante un dispositivo altamente "seguro".

Ante este operativo, donde era imposible que se juntaran unos cien chicos en un punto ante la represión selectiva yendo a buscar a donde sea, a quien se "portara mal", ante un número desorbitante de efectivos puestos para un recital se vuelve a sentir esa impotencia general: ... "contra estos nadie puede".

Otro muerto y otro detenido extrañamente

A su vez, el lunes 15 de octubre en **La República** aparecía en su página 17, el siguiente título: "detenido de la Seccional 16ª murió por causas no establecidas".

El comunicado de la policía que a Jesús D. Vázquez lo detuvieron el sábado a las 21:25 horas por promover disturbios. Además verificaron que tenían antecedentes penales.

Allí un médico vio que estaba en estado "etélico", y que era un paciente psiquiátrico, fue trasladado al Pasteur, donde fallece por un paro cardiorespiratorio. En cambio los familiares como siempre que se trata de algo relacionado a los policías, tienen otra versión para dar. Aseguran que el cuerpo de su familiar muerto presentaba *magulladuras, hematomas, y manchas de sangre en la boca y la nariz*.

Fueron enterados de la muerte de Jesús recién siete horas después, además aseguran que el cuerpo llegó sin vida al hospital pero esto resultó imposible de probar. Además los familiares agregan que en la comisaría conocen al detenido porque vivía enfrente, y desde hace 19 años toma medicamentos por su trastorno. Dicho medicamento en mezcla con el alcohol habría causado comportamientos que determinaron su detención.

Si la policía hubiese actuado de acuerdo a la ley, si esta policía no

tuviera uso de la impunidad que un día se consagró aquí, lo que tendrían que haber hecho era el traslado inmediato a un hospital psiquiátrico, por que *las seccionales no pueden detener alcohólicos*.

También los familiares dicen que se llamó a una médica que suministró un sicofármaco y luego ante la crisis fue llevado al hospital.



En el bosque no podemos jugar

La parada es grave. O permitimos el avance de la represión a tal punto de que la policía consagrada por la ley y apoyada por la prensa burguesa, se convierta en ejército de ocupación, escuadrón de la muerte, y otras yerbas.

Quizás ya de hecho se haya permitido que se torture, se secuestre y se asesine en los cuarteles, no podemos permitir que la policía disfrazada de ley, cumpla ese papel.

Hace más de dos años que venimos denunciando casos a nivel internacional de víctimas del sistema carcelario, y no hemos dejado pasar ninguno de los hechos acon-



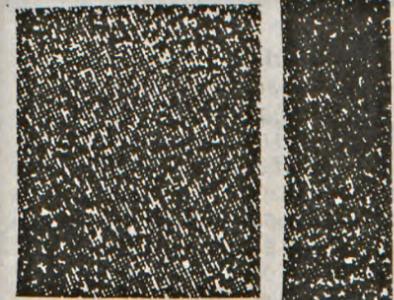
Asimismo, el martes 16, en el centro de Montevideo, ante los ojos de un centenar de personas fue detenido un periodista en un operativo de tipo paramilitar. Fue golpeado y llevado a jefatura sin preguntarle ni decirle nada, asimismo fue puesto en libertad.

Como esta detención es que se realizaron las razzias, y hoy se siguen realizando en Belvedere por ejemplo.

Parece que la policía no se le ocurre otro verso que el suicidio o el paro.

tecidos aquí. Pensamos que aquí en Uruguay se trata de una profundización de la represión por la vía legal y de los hechos. El anticuerpo para la represión de los posibles conflictos de baja intensidad, sin la utilización de el "gorilaje".

Hoy en día la policía y la escuela militar, llaman a inscribirse en sus filas apelando al sentimiento de "patria" de los jóvenes, al honor... pero se olvidan de decir, que ellos son quienes se han encargado esencialmente de reprimir, de destrozando vidas y familias enteras por el solo hecho de mantener este orden explotador y asesino.



Un sombrero lleno de agujeros

El compañero Wilmar, colaborador de Solidaridad, de viaje en este momento, nos ha hecho llegar una nueva colaboración. Desde Checoslovaquia nos escribe algunas impresiones más de su pasada por Berlín. Estas están fundamentalmente referidas a las esperanzas y padecimientos de los inmigrantes que vienen de países del Este. Nos parece por demás interesante este vivo testimonio directo.

Quien está sentado en un sucio rincón de la estación principal de trenes de Berlín con un sombrero lleno de agujeros entre sus piernas flacas, no es otro que un exiliado rumano pidiendo limosna. Una sombra oscurecida donde los ojos de la multitud apresurada no puede verlo, suelas de zapatos que trasportan a los que pierden trenes, a los que llegan, a los que despiden, a los que trabajan allí. El mira un punto lejano en el suelo, cerca de la pared de enfrente; mira y no ve, mira en realidad su pasado, no ve su futuro.

Recuerda cómo llegó hace poco más de un mes en un tren atestado de gente. Recuerda la confusión en la frontera, la loca carrera por los pasillos del tren, el olor del baño en donde se encerró, la subida a los conductos de ventilación en el entretecho, el silencio anudado en la garganta como una corbata de temblores con el nudo corredizo del miedo amenazando apretar aún más. Recuerda los golpes que los policías alemanes daban con los bastones en el techo, los minutos

angustiosos de incertidumbre con la única doble certidumbre en el cerebro: llegar a Berlín, no ser atrapado. Recuerda cómo, después de minutos largos como horas, se deslizó por el mismo conducto del baño en que entró y se sacudió las ropas del hollín delator, el tren marchando hacia Alemania con un traqueteo adormecedor...

Cientos como él llegan cada día en los trenes que parten de Bucarest, pasan por Budapest, se detienen en Praga para luego arribar a Berlín tras muchísimas horas de viaje que no es, al menos para ellos, de placer. Todos sin visado para entrar legalmente a Alemania, se saltan las fronteras, burlan a los policías con mil trucos desesperados, invención de aquellos que nada tienen para perder a no ser un miserable bolso con escasas ropas y muchas ilusiones. Trepan a los conductos de ventilación de los trenes (un estrecho espacio en el entretecho por donde discurren los cables de electricidad suficientemente ancho como para que un hombre de porte mediano repte

ayudándose con codos y rodillas), cuelgan por fuera de los vagones parados en los estribos y tomados de las manillas que se hallan junto a las puertas, se enroscan temerariamente en los ejes de las ruedas que marchan a más de ciento veinte por hora. Hijos de la explosiva mezcla desesperación-engaño juegan un juego donde la apuesta son ellos mismos y en donde, sin saberlo, ninguno gana: los que logran pasar los controles fronterizos deambularán por la ciudad alemana imposibilitados de conseguir empleo, mendigando o vendiendo una amplia gama de productos (desde marcos occidentales a pedazos del muro, pasando por droga y prostitución) en el mercado negro; los que son descubiertos hacen en peores condiciones lo mismo pero en la capital checa o húngara. El "raus, Ausländer!" (¡fuera, extranjeros!) son las palabras con que los alemanes, atemorizados ante esta nueva invasión, más les obsequian en la ciudad germana. En Praga (no tan así en Budapest) la sociedad les enfrenta con una xenofobia que no le va en zaga a la berlinesa y en muchos casos la supera; en Brno, ciudad checa situada al sur de Praga y cerca de la frontera con Austria, los estudiantes terciaristas que cursan estudios superiores en las universidades gracias al intercambio que hasta hace poco —en algunos casos, casos como Cuba—

Checoslovaquia mantenía con los gobiernos de los países socialistas como Angola, Mozambique, Etiopía, Nicaragua, el nombrado Cuba, y de países con gobiernos no socialistas como Colombia, Bolivia, Perú, Argentina y el nuestro, contaban anécdotas referidas a la discriminación total de la que son objeto principalmente por el hecho racial: imposibilidad de acceder a discotecas, ciertos restaurantes y bares, etc. La política de la sociedad parece ser la de que estos lugares son reservados para los naturales o para extranjeros adinerados. No se trata, me afirmó un grupo de estudiantes con más de cinco años de antigüedad en el país, de un hecho reciente atribuible a la apertura que se ha hecho en Checoslovaquia, sino que los ánimos xenófobos siempre habían existido, solo que antes eran severamente punidos por parte de las autoridades y por consiguiente estas acciones eran de un tono más velado; actualmente, debido a la estrenada libertad de expresión, es común ver el desprecio que la mayoría de la población expresa abiertamente a los extranjeros principalmente terciaristas.

Quien está sentado en un sucio rincón de la estación principal de trenes de Berlín recibe una moneda que, luego de rebotar dentro del sombrero, se desprende por unos de los agujeros y tintinea girando por el suelo hasta que por fin, dando una vuelta final, se queda quieta. El hombre se pone en cuclillas, y va por ella.

Wilmar Berdino, Brno, Checoslovaquia 27/09/90.

Maldonado

TRANSPORTE POPULAR

Solidaridad—Hace casi un año estuvimos conversando contigo, Marita, sobre la inquietud que existía por parte de un grupo importante de trabajadoras (42) de San Carlos de agruparse ante la carestía del transporte y entre todas alquilar un medio de locomoción para solucionar esa necesidad. Nos contaste cómo se habían organizado y los beneficios que tenían, quisiera que ahora nos pusieras un poquito al día en lo relacionado con este importante logro.

Marita—Desde que charlamos por última vez, te cuento que nuestro logro sigue siendo un éxito, via-

jamos cómodas, cada una en su asiento, alegres porque vamos escuchando música, si hay que cantar se canta, somos como una familia.

En este tiempo que hemos viajado festejamos navidad, fin de año, con nuestras sidras y pan dulces.

—Aparte de cómo se han unido y confraternizado ¿han tenido beneficios económicos importantes también?

—En este momento estamos beneficiándonos enormemente, te cuento...CODESA, la compañía de ómnibus, tiene el abono mensual San Carlos-Punta del Este en N\$ 32.700, nosotros estamos pagando N\$ 24.000; esto para nosotras es algo muy importante, con esa diferencia se nos hace menos penosa la llegada a fin de mes. La verdad que



si por alguna razón nos atrasamos en el pago del abono no tenemos ningún problema.

—Sabemos que han tenido algunas dificultades, pero que también mucha gente se ha querido integrar a esta experiencia.

—Bueno, inconvenientes hemos tenido muy pocas veces, pero se solucionaron con optimismo. Nos hemos quedado alguna vez en la carretera y otra vez se rompió antes de salir y por supuesto tuvimos que viajar en CODESA, todo era una risa, porque nos embromaban con que éramos las del ómnibus contratado. Se ha querido integrar mucha gente, la mayoría mujeres, pero la Intendencia no permite más de un ómnibus y el de nosotros está completo. Hemos tenido también críti-

cas porque la maldad alcanza a muchos y hay quienes desean que nos saquen el ómnibus o se nos rompa seguido, entre ellos accionistas de CODESA que han hecho hasta lo imposible para que esto fracase. Tenemos varios sobrenombres, "La jaula de las locas", "El antibiótico" porque lo tomamos cada ocho horas, pero todo con alegría. Estamos todas reices que todo marche bien. El 3 de noviembre cumplimos un año de nuestro logro, festejaremos con todo lo que nuestras posibilidades nos permitan y estaremos orgullosas de demostrar que todas juntas podemos.

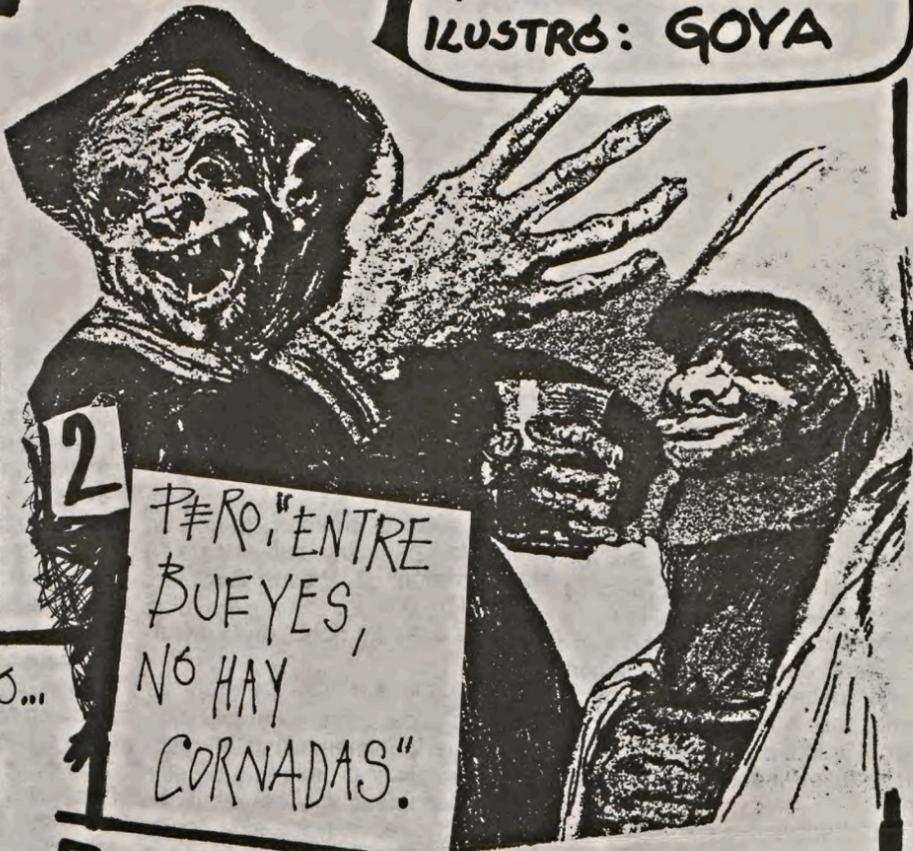
—Como en el principio, seguiremos estando junto a ustedes. Feliz aniversario, compañeras.

URUGUAY HOY...

GUIÓN: PERIÓDICO
ILUSTRÓ: GOYA



1 HAY MÁS DE UNO,
QUE PENSANDO EN EL '94
"CRÍTICA" AL GOBIERNO...



2 PERO "ENTRE
BUEYES,
NO HAY
CORNADAS."



3. TODO PARA LOS
DUEÑOS Y LOS VIGILANTES.
NADA PARA LOS
POBRES!

5 ...PERO LA GENTE DE REBLES, VA
JUNTANDO BRONCA... Y HABRÁ UN
MOMENTO, EN QUE LOS "SORDOS"
DE HOY NO PODRÁN



CONTENER
LA IRA
DE
L
APALEADO.

4- HAY QUIENES
CONSIDERAN
"REALISMO
POLÍTICO",
AVALAR
ESTA
INFAMIA.



Política criminal para América Latina

Política criminal para América Latina

Organizado por la Comisión de Familiares de Presos Sociales del Uruguay y por (SASID) Servicio de Acción Solidaria Integral del Detenido de la República Argentina se realizó una conferencia con posterior debate sobre la Política Criminal para América Latina dictada por el jurista argentino, de reconocimiento internacional, Raúl Zaffaroni.

Esta charla se realizó el 29 de octubre en el local de AEBU. Ella se inscribe en el marco de la difusión del tema en el Uruguay que viene realizando la Comisión de Presos Sociales de nuestro país, en defensa del Preso y contra la violación de los derechos humanos en las cárceles uruguayas.

La charla fue abierta por Alba Castillo, dirigente de SASID, quien presentó a los integrantes de la Mesa: por familiares de presos, Cristina González y su esposo; como especialista en SIDA, Alba Peregrini; y el conferencista Raúl Zaffaroni.

El acto recibió la adhesión de la Federación Anarquista Uruguaya.

En el debate que se abre después de la charla intervienen: estudiantes de Derecho y profesionales con preguntas específicas sobre la temática del Derecho y formas de instrumentación de la propuesta de defensa de los derechos humanos. A determinada altura se dan intervenciones de otro carácter. Ellas ponen el acento en la situación que viven los presos sociales particularmente en libertad. Estos planteos lo realizan presos sociales que estuvieron detenidos en el Penal de Libertad. Recalcan la importancia del funcionamiento de la Comisión de Presos y convocan a colaborar con ella.

Estas intervenciones llevaron a planos más concretos el desarrollo posterior del debate. Se habló del Penal de Libertad, de las represalias y verdugos a que habían sido expuestos los testigos de la última muerte en el Penal; de la importancia de llevar también las denuncias a la esfera civil y no solo penal; de

los problemas del SIDA en el Penal ya que el mismo va creciendo; el brutal trato sistemático de campo de concentración que reciben los presos sociales en el Penal.

Se cerró la conferencia con un llamado a participar activamente en la Comisión de Presos Sociales. Comisión que se reúne los días viernes a las 20 horas en Conventuales.

La charla del doctor Zaffaroni fue tan profunda como extensa. Creímos que igualmente es de importancia publicar un extracto de ella. Nos hacemos cargo de lo mucho que pierde, al reducirla esta charla tan bien estructurada y tan rica conceptualmente.

Los subtítulos corren por cuenta del periódico.

Panorama social de América Latina

Obviamente hablar de una política criminal en América Latina en estos momentos significa directamente tocar un tema político fundamental para el actual momento de poder latinoamericano... si afirmo que hablar de política criminal es hablar de uno de los capítulos claves del Poder en América Latina... diría que es el que está en el ojo de la tormenta de todo lo que pasa en torno del Poder. Muchas veces nos preguntamos si un delito cometido por los que están en la cárcel da para tanto, como para ponerlo en el ojo de la tormenta política, como para que sea el comentario central, como para que sea la preocupación básica, como para que tenga los minutos, horas de televisión, los metros cuadrados de páginas rojas de los diarios, como para que de esto se ocupen los políticos, como para que en esto centren sus mensajes los comunicadores sociales. Obviamente hay otra cosa, obviamente hay algo más que hace que esto cobre otra dimensión...

Si nos fijamos en las perspectivas demográficas de América Latina vamos a llegar al año 2000 con mayor número de jóvenes, mayor número de menores de 17 años... paralelamente observamos en toda la región un desplazamiento de

recursos presupuestarios a la vez que una reducción presupuestaria. Es decir, menor presupuesto y desplazamiento de recursos de las áreas de educación y sanitarias a la áreas de seguridad... esto significa que vamos a llegar al 2000 con más menores de 17 años pero en menores niveles, con menores niveles de salubridad y con menores niveles de instrucción... paralelamente no parece que pueda revertirse a corto plazo en forma más o menos inmediata el proceso de recesión económica general en toda la región... si ésta es la perspectiva, esto significa que hacia el 2000 tendremos mayor conflictividad social, mayor polarización de riquezas... es decir, mayor número de personas vulnerables a la acción del sistema penal.

Condiciones de los presos en América Latina

En todos los países de la región hay una tendencia ascendente en las tasas de presos por 100 mil habitantes, en lo que va de la década pasada, es decir del 81 al 90. En Bolivia de 49 a 50; Colombia de 85 a 100; Costa Rica de 182 a 188; Chile de 114 a 192; El Salvador de 74 a 105; Guatemala de 61 a 68; Honduras en los últimos tres años de 87 a 136; México de 83 a 87; Dominicana de 91 a 119; Uruguay de 65 a 76; Venezuela de 107 a 153.

Es decir, esto nos va indicando una tendencia a tener más presos con menor presupuesto. Dicho de una manera más clara, tendremos menos edificios, o los mismos más deteriorados, menos comida, menos salubridad, menos atención en las cárceles, menos personal especializado, o peor pago y más presos...

Esta tendencia hace que realmente podamos decir que las cárceles latinoamericanas se han convertido en campos de concentración.

Es muy difícil obtener los datos acerca de los muertos en las cárceles, aunque hay datos que se muestran, se exhiben; hay muertos que dan prestigio al sistema penal, como son los muertos en supuestos enfrentamientos; hay otros datos que el sistema penal esconde, que son los muertos en las cárceles... en

general, tiende a ocultarlo; estos datos son verdaderamente inaccesibles a veces...

Sabemos que dentro de América Latina hay un sistema penitenciario que dentro de todo presenta la característica de menor violencia... el sistema penitenciario de Costa Rica... es decir, se lo presenta casi como el modelito. Yo no creo en el modelo, el modelo ideal de cárcel es el que no exista, es cuando no haya cárceles. La cárcel siempre es una jaula... hay jaulas donde hay comida y jaulas donde no hay comida, hay jaulas donde se desinfecta y jaulas donde no se desinfecta; hay jaulas donde se mata y jaulas donde no se mata.

El preso en Costa Rica corre 23 veces más riesgo de ser victimizado por homicidio que si estuviera suelto y 8 veces más riesgo de morir por suicidio que si estuviera suelto; y esto pasa en el sistema penitenciario menos violento de la región.

El imaginario social

El imaginario social de vez en cuando nos muestra algún zar del crimen preso, nos muestra algún ganocida preso, nos muestra algún sicópata criminal múltiple; con eso justifica las actividades, las necesidades del sistema penal... para esta última categoría no necesitaríamos cárceles, nos bastaría tener un par de colectivos.

El nuevo poder de vigilancia y control

No puede ser que el poder sea ése, el de tener un número tan reducido de personas enjauladas y pelearse por aumentar un poquito ese número; hay algo de poder detrás de esto. Este ejercicio de poder, este pequeño ejercicio de poder negativo represivo es el pretexto para el ejercicio del poder de vigilancia y control sobre la totalidad de la población... el poder del sistema penal no pasa por las agencias jurídicas. El gran poder de todo esto es el poder de vigilancia por parte de los organismos del Poder Ejecutivo, y esa vigilancia hace que no sepamos si podemos estar en un boliche... que no sepamos si podemos besarnos con una mujer... ese es el poder real, el poder de control de toda la población. El poder de vigilancia que tiene la gran habilidad de distribuirse capilarmente por la sociedad.