(47)

PLAN DE AUSTERIDAD A COSTA DEL PUEBLO

EL llamado plan de ESTABILIZACION ECONOMICA, solemnemente proclamado por el presidente Frondizi, en su mensaje del 29 de diciembre, como medio para resolver los graves problemas de la crisis económica argentina a base de una "austeridad" —léase hambre y privaciones— que se pretende imponer al pueblo por un lapso confesado de dos años, constituye un exponente perfecto de cinismo gubernativo, de desprecio absoluto por la opinión popular y de la tradicional tendencia oligárquica y burguesa, consistente en hacer pagar a las clases laboriosas las trágicas consecuencias de los despilfarros, los latrocinios, el parasitismo desenfrenado y las aberraciones administrativas de los grupos gobernantes.

Nada nuevo hubo ni podía haber, por consiguiente, en el discurso presidencial, como tampoco en el plan que se está poniendo en ejecución. El enjuiciamiento de la grave situación económica que afecta al país, con su tremenda inflación, el desequilibrio de la balanza de pagos en unos 300 millones de dólares el déficit del presupuesto estatal del orden de los 50.000 millones de pesos, el déficit energético, el estancamiento de la producción, etc., había sido hecho tiempo atrás por altos funcionarios del gobierno provisional, en términos muy semejantes a los empleados en aquel discurso. Por lo demás, es algo público y notorio que ha sido objeto de infinidad de comentarios en diversos órganos de prensa y muy particularmente en los que expresan la opinión de los grandes centros financieros mundiales. En cuanto a las soluciones adoptadas son en esencia las mismas que preconizaron no hace mucho los señores Prebisch, Verrier, Cueto Rúa y demás voceros del conservadorismo y de la "libre empresa privada" y que fueron violentamente combatidas y repudiadas por el actual presidente y su famoso equipo del olvidado programa para "veinte millones de argentinos". Son las soluciones exigidas por los directores de las instituciones bancarias internacionales como condición previa para otorgar al gobierno argentino el préstamo de algo más de trescientos millones de dólares.

¿De qué se trata, en definitiva? Se trata de producir más, consumir menos, rebajar el nivel de vida de la población argentina, aumentar los saldos exportables, sobre todo de los productos de la ganadería, reducir los déficits de los servicios públicos imponiendo precios más altos a los usuarios de los mismos. Todos y cada uno de los puntos del famoso plan tienden a una sola cosa: hacer pagar al pueblo, a la gran masa productora y consumidora, en forma íntegra y exclusiva, las consecuencias del desbarajuste económico ocasionadas por el derroche gubernativo, los excesos de la burocracia, las aventuras demagógicas y el permanente parasitismo social, que no sufre ciertamente poda alguna.

Se habla de mayor producción agropecuaria y de menor consumo interno. En la práctica esto significa —lo estamos viendo y sufriendo— una descarada protección oficial a los estancieros, a los terratenientes, a los grandes frigoríficos y demás negociantes y un régimen de hambre y privaciones para los trabajadores. Es la receta clásica de los sectores más reaccionarios de la burguesía argentina.

Se habla de reducir los gastos del Estado, disminuyendo su frondosa burocracia. En realidad sólo se habrán de desplazar o dejar cesantes a algunos millares de empleados de menor cuantía, dejando intactos los grandes rubros de gastos inútiles, como son especialmente los que corresponden a las fuerzas armadas, cuyos jefes han recibido importantes aumentos de sueldo en el preciso momento en que se lanzaba oficialmente el impresionante slogan de la AUSTERIDAD.

Se habla de hacer pagar a los usuarios el PRECIO real de los servicios públicos como el transporte, la electricidad, el gas, etc., y no se tiene en cuenta el hecho de que los enormes aumentos que han sufrido esos servicios gravitan directa y perniciosamente sobre el nivel de vida de los trabajadores, mientras que poco o nada significan para el que ostentan los grupos privilegiados. También aquí la austeridad sólo castiga a quienes viven de un modesto salario. Los trabajadores, los pequeños empleados y pequeños comerciantes, tendrán que medir cuidadosamente sus pesos, economizar en el transporte, economizar en la comida, en el vestir, en todo. Sobre todo deberán economizar en el consumo de los productos susceptibles de ser exportados para convertirse en divisas. El conjunto de esos sacrificios y privaciones, agregado a los esfuerzos de orden constructivo que también se esperan de los productores, habrá de permitir que el Estado equilibre sus finanzas, que los exportadores hagan buenos negocios, que los estancieros multipliquen su patrimonio, que los financistas internacionales obtengan pingües intereses de sus inversiones, todo lo cual significaría que el país argentino se ha RECUPERADO económicamente.

Este es el plan real y "realista" que el gobierno, democráticamente elegido sobre la base de una campaña populachera y demagógica, ofrece al pueblo argentino. Un plan de austeridad y sacrificios para la gran mayoría, en beneficio de grupos privilegiados, nacionales y extranjeros. Un plan reaccionario y oligárquico, que el gobierno se propone imponer con la ayuda del estado de sitio y contra el cual los trabajadores deben considerarse en situación de legítima defensa. Defensa de su nivel de vida, de sus conquistas sociales y también de su libertad y su dignidad.

ACCION LIBERTARIA

ORGANO DE LA FEDERACION LIBERTARIA ARGENTINA (F.L.A.) — Año XXIV — No. 158 — Buenos Aires, Enero de 1959 — $ 2.00 el Ejemplar

GIROS Y CORRESPONDENCIA: RAIMUNDO DIAZ — HUMBERTO I 1039 — BUENOS AIRES

CULMINA LA PERSECUCION AL GREMIO FERROVIARIO

EN momentos en que se anuncia la desmovilización del gremio ferroviario, resulta oportuno reseñar las persecuciones de que ha sido objeto, para que nadie crea que se trata de una rectificación de la política sindical del gobierno. Por el contrario, la medida que se adopta ahora, después de la represión, está inspirada en la creencia de que se ha terminado con la resistencia del gremio más importante del país, y que las cosas ya están maduras para entregarlo a los elementos totalitarios repudiados por el paro del 9 y 10 de octubre de 1958. Para comprenderlo mejor, hagamos una breve síntesis de los acontecimientos:

El afán totalitario de convertir a las organizaciones gremiales en instrumentos políticos del Estado, que no fue extirpado en el país, vuelve a renacer, convirtiendo en víctima al gremio ferroviario.

De ahí deriva toda la serie de operaciones que se han llevado a cabo para desplazar a la Comisión Directiva elegida por el gremio, la que en este momento se halla aun prófuga y buscada por la policía para ser entregada a la justicia militar.

Inmediatamente después del 1º de mayo, fecha en que asumió el actual gobierno, pudo ya observarse en los funcionarios vinculados con las actividades gremiales, el intento de dificultar el desempeño de los representantes democráticos de todos los gremios, y, por lo tanto, también de los de la Unión Ferroviaria. Por eso, cuando los señaleros iniciaron un conflicto al margen de la organización, sin haber planteado primero, como se acostumbra y es orgánico, su problema a la Comisión Directiva, fueron recibidos en la EFEA (Empresa de Ferrocarriles del Estado Argentino) y en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social por sus más altas autoridades, contrariando las disposiciones que regulan las relaciones obrero-patronales. El doctor Singer, alto funcionario de Trabajo, concurrió a algunas de las reuniones de esos señaleros, incitándolos y justificando su actitud, llegando hasta a facilitarles coches oficiales para que se movilizaran. Cosa similar ocurrió también en el conflicto de los guardatrenes. Se vio, sin embargo, que cuando no se pudo eludir la intervención de la Comisión Directiva para formalizar la solución, aparecieron de parte de las autoridades oficiales inconvenientes y obstáculos para satisfacer lo que ellos mismos habían alentado. Es que quienes habían iniciado y conducido los conflictos parciales e inorgánicos eran peronistas, y la Comisión Directiva, en su mayoría, estaba constituída por hombres democráticos.

El reconocimiento oficial de los grupos asaltantes de las seccionales Rosario Mitre y Tafí Viejo como si fueran autoridades legítimas, con desconocimiento de las asaltadas, es otra prueba del afán oficialista por ayudar a los grupos peronistas en su intento de copar la organización. En este empeño se hallan implicados no sólo inspectores y empleados menores, sino también el Ministro Allende —que ya en su militancia como Secretario del Sindicato del Seguro, antes de ser Ministro, había dado su apoyo a las "62" organizaciones peronistas—, el Director Nacional de Trabajo, Ferro, y el Director de Asociaciones Profesionales, Núñez, de definida filiación peronista ambos.

Hasta qué punto llega la complicidad oficial lo pone de manifiesto el hecho de que la EFEA hubiera acordado licencia gremial con sueldos pagos a quienes al margen de la organización actuaban en la preparación de tales conflictos y de los asaltos a las seccionales, licencias que se negaba a la Comisión Directiva cuando las solicitaba para misiones gremiales oficiales, a cumplir por las autoridades legítimas de las seccionales.

Cuando durante el desarrollo de la XXX Asamblea General de Delegados (nombre con que se designa a los Congresos ferroviarios) realizada en el mes de setiembre del año pasado, los peronistas intentaron asaltar la sede central y echar a la Comisión Directiva, gran cantidad de los elementos peronistas que concurrieron a la barra con tal propósito, vinieron desde Rosario con licencia gremial y sueldo pago por el ferrocarril. Aunque fracasaron en su intento de asalto, constituyeron una llamada "Comisión Directiva Provisoria" que inmediatamente fue reconocida por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social como la autoridad oficial de la Unión Ferroviaria. La EFEA inició las tratativas con ella, desconoció a la legítima Comisión Directiva y a todas las demás comisiones, tanto ejecutivas seccionales como centrales de reclamos, y emplazó a sus miembros a reintegrarse a sus labores ordinarias. En cambio, concedió de inmediato licencias gremiales a gran cantidad de "asesores" de la nueva "Comisión Directiva Provisoria" y canceló las de los miembros de la legítima Comisión Directiva. El intento de copamiento de la organización hubiera llegado a consumarse si el gremio no hubiera reaccionado con la huelga general de los días 9 y 10 de octubre, que paralizó totalmente los ferrocarriles. Ello obligó al gobierno, aunque con evidente mala voluntad, a poner las cosas en su lugar. En esta operación estuvieron implicados, además de los ya mencionados, Frigerio el superministro, Insaurralde Interventor en la CGT y el Juez de Trabajo D'Hers, hermano del Subsecretario de Relaciones Exteriores. Cómo habrá sido de anormal y aviesa la operación, y cómo le habrá urgido al gobierno la solución ante el paro general, que inmediatamente de convenida en el Ministerio del Interior la devolución de la sede y la representatividad a la legítima Comisión Directiva, en el término de ocho a diez horas, el Juez D'Hers, que un día antes había resuelto intervenir judicialmente a la Unión Ferroviaria, dictamina como fallo propio ese convenio. Esto prueba también hasta qué punto rige la independencia del Poder Judicial, ya que el aludido Juez falló de tal modo al saber que esa era la voluntad del Presidente de la República.

Se le devolvió a la Comisión Directiva lo que le correspondía, pero los designios malévolos no abdicaron, ya que se le dejaron "congelados" en los Bancos los fondos durante más de un mes. No cejaron con esto los amigos que el peronismo tiene en las altas cumbres del gobierno, y en su intento de estrangular económicamente a la Comisión Directiva, la EFEA dejó de depositar en los Bancos las cuotas del personal hasta llegar a adeudar 11 millones de pesos. Pero aun había más: durante más de dos semanas quedaron con licencia gremial paga los instrumentos peronistas, quienes viajaron por todo el país tratando de organizar un "contraparo" que, como se recordará, fracasó rotundamente.

Muchos otros hechos se podrían mencionar que muestran la íntima vinculación de los más altos funcionarios del gobierno con la ejecución de los planes peronistas de copamiento de la Unión Ferroviaria, pero los anotados son más que suficientes.

Se podrá suponer, entonces, la mala voluntad que en lo sucesivo mostrarían los funcionarios del gobierno y los de la EFEA para con las autoridades democráticas de la Unión Ferroviaria. Por eso se demoraba tanto el pago de los aumentos de sueldo que con efecto retroactivo se habían convenido. Particularmente, se pretendió abonar en cuotas la retroactividad, lo que produjo la reacción de varias especialidades y seccionales —también esta vez alentadas por personeros del gobierno—, que iniciaron paros antes de que la Comisión Directiva hubiera adoptado decisión alguna.

Esos paros fueron el pretexto buscado por el gobierno para decretar la movilización militar de todo el personal de los ferrocarriles, incluído el de La Fraternidad. Las Comisiones Directivas trataron de gestionar un arreglo, pero fue rechazado todo trato. Ante tal actitud oficial, la Comisión Directiva de la Unión Ferroviaria resolvió, en la madrugada del día 28 de noviembre, efectuar un paro general, mientras la Comisión Directiva de La Fraternidad continuó solicitando se le concediera la desmovilización del personal que agrupa. En las primeras horas de la mañana de ese mismo día ya estaba la policía ocupando la sede central, y dos horas después lo hacían las fuerzas del ejército. Luego fue designado un interventor militar que hasta este momento sigue a cargo de la organización. Desde ese momento la Comisión Directiva se halla prófuga, y el paro que se inició ese día no pudo continuar por mucho tiempo debido a la defección de la Comisión Directiva de La Fraternidad, que, luego de haber decretado también el paro general, lo levantó sin que se le hubiera concedido nada y sin dar ninguna explicación de los motivos de su proceder, salvo una vaga "mala interpretación" de la actitud adoptada por el gobierno al movilizar al personal. Se procedió entonces a la cacería del ferroviario: al rapado de muchos de ellos; al establecimiento de los tribunales militares; a la condena de quienes no se incorporaron a tiempo al trabajo hasta a dos años y medio de prisión militar; a los castigos de trabajo forzado a quienes llegaban al trabajo fuera de horario, e inmensa cantidad de barbaridades por el estilo.

Si todo lo que el gobierno viene actuando en el campo gremial, desde la sanción de la Ley de Asociaciones Profesionales hasta la movilización militar de los ferroviarios, tiene algo que ver con la democracia, la libertad y las promesas hechas por el Presidente durante la campaña electoral, tendría que explicarlo algún Fu Man Chú de la dialéctica para que lo creyera algún desprevenido habitante de la Argentina.

Nosotros seguiremos pensando y expresándolo públicamente —mientras podamos hacerlo— que las libertades y la justicia las hacen respetar y las custodian los pueblos, con el acuerdo o desacuerdo de los poderes Ejecutivo, Legislativo o Judicial. Si quedan al arbitrio de éstos, los pueblos terminan viviendo en la esclavitud, sin que ni siquiera los jueces tengan mayores reparos que oponer, siempre que el Estado les permita permanecer en sus puestos y les pague buenos sueldos.

RESISTENCIA O HAMBRE

LOS últimos acontecimientos registrados en el orden económico-social indican que estamos próximos a sucesos muy serios en nuestro país. Se trata nada menos que del futuro del pueblo trabajador, por un lado, y de sus tradicionales y nuevos explotadores, por el otro.

Muchas veces dijimos que no había muchas soluciones dentro del sistema capitalista, aparte de la reducción drástica del consumo popular. Por lo menos, esa ha sido la "solución" a que siempre ha echado mano el capitalismo privado y estatal para salir de sus periódicas crisis. Por eso causaban gracia —aunque no mucha— las objeciones formuladas por el entonces "candidato opositor" a los planes de los economistas de la Libertadora. Sabíamos que a la corta o a la larga —y fue a la corta— habría de caer en lo mismo. Porque en esto no hay diferencias entre justicialistas, libertadores, y radicales.

Aquí hubo un plan previo. Y el plan no fué hecho por el pueblo, sino por el capitalismo. No importa quién esté en el gobierno: esa es la apariencia. Lo que importa es quiénes dirigen la economía. Y esos son siempre los mismos capitalistas apoyados en el Estado.

Perón hizo muchas lindas frases ("¿Quién de ustedes vió alguna vez un dólar?"); la Libertadora pretendió "despertar las conciencias" ("La situación es crítica"); y Frondizi quiso ser presidente ("La situación es seria, pero no crítica. Nosotros tenemos soluciones concretas..."). Pero ahora no queda ya lugar a dudas: aquí hay un plan en serio, y tomar cualquier aspecto del mismo por separado es dejar de entender el todo. La Ley de Asociaciones Profesionales —por ejemplo— no se entendería sin este Plan de Estabilización. Dentro del plan tiene un lugar importantísimo la división del movimiento obrero. De ahí el profundo cretinismo de los dirigentes sindicales peronistas: no ven el plan grande, cegados por el famoso plancito del objetivo táctico (tomar la CGT) y del objetivo político (tomar la casa de gobierno). Frases, puras frases dictadas por Perón, personero convicto de la Standard Oil.

Ahora las frases se acabaron. De nada valen las reuniones apresuradas en ciudad Trujillo ni la oposición aparente cubriendo el compromiso trapero. Las leyes las dicta siempre el capitalismo internacional y las imponen los ejércitos nacionales. Y como siempre, la estabilización capitalista se pretende cargar sobre las espaldas de los trabajadores.

Por eso decimos que es fundamental ver claro el juego. Y sobre todo, resistirlo. Porque la alternativa no es una broma. La alternativa es el hambre.

EN ESTE NUMERO:

★ Cuba en la hora cero.

★ Dependerá de los propios trabajadores el lograr una digna recuperación sindical.

★ La situación política francesa.

★ Otra ley antiobrera contra las huelgas.

★ La colectivización en España e Israel.

EL ESTADO DE SITIO
SIGNO DE FRACASO

SI para el pueblo que debe sufrirlo, el estado de sitio implica una limitación, cuando no la total anulación de las libertades y derechos esenciales, para el gobierno que se sostiene en base a tal arbitrio y aparenta tener fuerza y firmeza suficiente para compeler a la población a la obediencia y al silencio e implanta un estado que es el anverso del de "derecho"; para el gobierno que no puede desarrollarse dentro de los carriles normales y apela a procedimientos de represión excepcionales propios de situaciones graves de conmoción de guerra, resulta una confesión indiscutible de fracaso.

Para un régimen dictatorial que por largos años se sostiene con las bayonetas militares y policiales, el estado de sitio indica que en verdad el gobernante teme la acción libre del pueblo, reconociendo el valor inestimable de la libertad de opinión, de prensa, de expresión en general, etc., verdaderos instrumentos demoledores de la mentira y la demagogia oficial. El dictador subsiste gracias a la fuerza, y por más que pretenda disimular la naturaleza totalitaria de su sistema con cortinas legales, elecciones, leyes y fallos del poder judicial, el clima que se vive y el aire que se respira estan diciendo a gritos que hay una dictadura y que la prepotencia del titular del gobierno es propia de su condición de déspota. El estado de sitio que hemos soportado durante la dictadura peroniana estaba en la substancia misma de un régimen que debía caer por la violencia después de una resistencia que fué madurando el estallido final.

Pero para un régimen como el que encabeza el presidente actual, que levantó hasta la banderita del "estado de derecho" y el respeto de todas las libertades públicas, que afirmó que no iba a haber durante su gobierno un solo preso político o social, que nadie iba a meterse en la vida de los sindicatos obreros, que la libertad de expresión iba a ser **absolutamente** garantizada y todo lo demás que recuerda cualquiera que esté en uso de su razón, echar mano del estado de sitio, proclamando que existe el peligro de atentados, conspiraciones, huelgas subversivas, golpes de estado, a medio año de su ascenso al poder, y poco después de una brutal y sangrienta represión a un movimiento magnífico de la juventud estudiantil alzada contra un plan clerical del propio gobierno, para un régimen que vino a **restablecer la democracia plenamente**, ese estado de sitio es un signo clarísimo de un rotundo fracaso.

Si el gobierno necesita de la fuerza para desarrollar sus planes de "estabilización" a costa del hambre y la miseria del pueblo que trabaja; si el gobierno necesita del estado de sitio para amordazar, encarcelar y perseguir a cuantos se opongan a su política o sean sospechados de alterar la **paz social** tan cara a los gobernantes y a los explotadores del esfuerzo ajeno; si el gobierno no puede aplicar su cacareado "estado de derecho", de la misma manera que no puede cumplir sus planes económicos preelectorales y hace todo lo contrario invocando el taparrabos del "realismo", su fracaso es evidente. La primera consecuencia es que no está en condiciones de realizar lo prometido al pueblo, que no puede devolver la paz al país, que no puede someterse al juego limpio de la crítica y de la discrepancia de opinión, que no puede merecer la confianza de quienes han sido engañados y deben vivir constantemente bajo la presión y la amenaza del Estado armado de recursos tan poco **democráticos** como el estado de sitio y la militarización, y todas sus secuelas. El pueblo tiene, entonces, derecho a salir por sus fueros, a resistir la violencia estatal, a luchar por el derecho supremo de vivir con dignidad.

TABU PARA LA AUSTERIDAD: GASTOS MILITARES Y DEL CLERO

DEL enorme presupuesto del Estado, un importante caudal está destinado a las fuerzas armadas. Es bien sabido que los militares, especialmente los de alta graduación, gozan de sueldos de excepcional monto y que fueron aumentados en un 40 %. La adquisición de costosos elementos bélicos no es desconocida tampoco. El reciente arribo del portaaviones, es sólo un aspecto del problema. En la compra de aviones, en la mantención, modernización y motorización de las fuerzas de tierra, mar y aire, en las maniobras, en los desfiles, se consumen cifras monumentales del deficitario presupuesto de gastos del Estado. El gobierno que dió a conocer varios decretos en búsqueda de economías, que consigue autorización legal para dejar cesantes a empleados públicos, que quiere "racionalizar" creando nuevos organismos de "estudio", se olvida que la opinión pública señala con el dedo un campo de acción que podría ser atacado para lograr enormes economías y aliviar la carga improductiva que lleva sobre sus espaldas el pueblo que trabaja. El gobierno parece no ver ese sector que absorbe más de un tercio de los gastos públicos. De igual manera que no se acuerda de otro renglón suculento que se relaciona a los aportes del Estado a las instituciones de la Iglesia Católica, y que provienen también de los bolsillos de todos, aún de aquéllos que nada quieren saber de la tutela oficial a los hijos del Vaticano. ¿Cuántos de los 100.000 millones de pesos del presupuesto podrían ahorrarse si se quisiera tocar las intocables riquezas destinadas a gastos militares, policiales y clericales? Aunque no lo diga el gobierno, esta pregunta está en boca del pueblo a quien se exigen sacrificios y se obliga a consumir cada día menos.

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

CUBA EN LA HORA CERO

Por FRANCISCO ARGUEDAS

PARA los que se mantienen bien informados acerca de los países que forman "nuestra América", no es ninguna novedad la historia dramática de Cuba, qu desemboca ahora en el derrumbe —inesperado en ese momento— del régimen de Fulgencio Batista. El problema más serio de la isla del Caribe —problema que no es por cierto excepcional en nuestros países— ha sido siempre la falta de honestidad política, gestora de una profunda indiferencia popular, que ha permitido que el país viviera coaccionado durante largos años por gobiernos de dictadura (Gerardo Machado, 8 años: 1924 a 1932) (Fulgencio Batista: 25 años de hombre fuerte) o decepcionado por gobiernos formalmente democráticos, pero carcomidos por las más escandalosas corruptelas administrativas de que haya memoria (Grau San Martín: 1944/.8) (Carlos Prío Socarrás: 1948/1952).

Desde luego, no todo era resignación en el pueblo cubano, ni todo era corrupción entre sus políticos, que llegaron a gestos de esos que han pasado a la historia con el nombre de "cubanadas"; un solo ejemplo: en la campaña presidencial de 1952, el creador y líder del Partido Ortodoxo, Eduardo Chibás, se suicidó "para despertar a los cubanos" frente al micrófono, mientras pronunciaba un discurso radial. Ese partido, el Ortodoxo, que sostenía como candidato presidencial al doctor Roberto Agramonte, ex rector universitario, era el triunfador seguro del próximo comicio, según las encuestas de opinión pública, que atribuían al otro candidato, otra vez Fulgencio Batista, el apoyo de sólo un 7% del electorado.

De allí que el ex sargento no se resignara a esperar las elecciones, y diera con el apoyo del ejército un golpe militar el 10 de marzo de 1952, cerrara el Congreso, derogara la Constitución vigente imponiendo la suya propia, y restableciera la pena de muerte en la legislación cubana. No contento con ello, y después de gobernar "de facto" durante más de 2 años, Batista se hizo proclamar presidente constitucional el 1º de noviembre de 1954, en unas elecciones a las que se presentó como único candidato.

EL MOVIMIENTO 26 DE JULIO

Pero no todo había sido resignación en las filas democráticas y progresistas de la isla caribeña. Los actos de oposición se sucedían, alentados por el místico fervor del estudiantado universitario, que en muchas jornadas de manifestación pública rindió los primeros muertos de esta segunda etapa de Batista en el gobierno (Batista había ganado las elecciones de 1940 gracias a una campaña demagógica, gobernó más o menos demócraticamente los 4 años fijados por la Constitución, y se retiró millonario de la función pública; pero desde la revolución de 1932 contra Machado era la eminencia detrás del trono y el hombre que de hecho dirigía las fuerzas armadas).

Por otra parte, un jóven militante de las juventudes del Partido Ortodoxo, Fidel Castro, al frente de 100 muchachos, había intentado, el 26 de julio de 1953, asaltar el cuartel Moncada, en Santiago de Cuba, con resultados desastrosos: casi todos cayeron presos, muchos de ellos fueron torturados y muertos, y el mismo Castro fué confinado en la isla de Pinos, salvándose de una muerte segura gracias a que había podido ser puesto rápidamente en manos de la justicia. Después, merced a una amnistía, pudo exilarse a México. En suma, la permanencia de Batista en el poder estaba ya señalada por el terror y la muerte, y a estos dos elementos tendría que recurrir cada vez más en el futuro, en proporciones casi no superadas por ningún otro dictador latinoamericano, salvo tal vez Trujillo, decano de mandones y asesinos.

Desde ese momento, los acontecimientos se sucedieron vertiginosamente en Cuba en abril de 1956 se descubrió en el ejército la llamada 'conspiración de los puros', dirigida por la oficialidad democrática; en el mismo mes un grupo de estudiantes asaltaron el cuartel Goicuría, en la ciudad de Matanzas, siendo muertos casi todos; el 1º de septiembre, Fidel Castro y José Antonio Echeverría, en nombre del Movimiento 26 de Julio y del Directorio Revolucionario de la Federación Estudiantil Universitaria, respectivamente, se comprometieron por la llamada "Carta de México", a unificar sus esfuerzos para derrocar a Batista; el 10 de octubre es muerto a tiros el jefe del Servicio de Información Militar; el 20 del mismo mes la policía irrumpe en la embajada de Haití y asesina a tiros 10 asilados que ya tenían salvoconducto para salir del país; a fines de noviembre el pueblo de Santiago de Cuba se lanza a la calle y se bate durante tres días contra 2.000 soldados del régimen; el 2 de diciembre, Fidel Castro desembarca con 82 hombres en la playa de Belic, al sur de la provincia de Oriente y, atacado por el ejército, consigue escapar a la Sierra Maestra con solo 12 sobrevivientes.

El resto de la historia es cosa reciente: el asalto al palacio presidencial el 13 de marzo de 1957, acción dondé murió el presidente de la F.E.U., Echeverría; la intensificación lenta pero segura de la guerra civil, al hacerse fuerte Castro en la Sierra Maestra y aumentar progresivamente sus fuerzas; la apertura de nuevos frentes de lucha en la Sierra de Escambray y en la provincia de Las Villas, y la fuga final del dictador y sus allegados, en medio de una fiesta de fin de año convocada por ellos mismos en el campamento de Columbia, cuartel general del ejército cubano.

☆ *LOS PROBLEMAS SUBYACENTES*

Es casi seguro que el nuevo gobierno conseguirá estabilizarse y establecerse sólidamente en Cuba. Su presidente, el doctor Manuel Urrutia, es un hombre honesto y probadamente democrático, según todos los informes. Castro no parece alimentar ambiciones personales de ninguna especie. Los tradicionales "jefazos" de los antiguos partidos políticos están harto desacreditados.

Pero... El mismo Castro, cuando fijó los objetivos económicos-sociales del Movimiento 62 de Julio, describía con negras tintas la situación de su país. Vale la pena extractar algunos datos.

"El 85% de los agricultores... vive la perenne amenaza del desalojo. Más de la mitad de las mejores tierras de producción cultivadas están en manos extranjeras. En Oriente, que es la provincia más ancha, las tierras de la United Fruit y de la West Indian unen la costa norte con la costa sur".

.....

"Hay 200.000 familias campesinas que no tienen una vara de tierra en donde sembrar una vianda para sus hambrientos hijos y, en cambio, permanecen sin cultivar y en manos de poderosos intereses, cerca de 300.000 caballerías (la caballería es una medida agraria usada en Cuba, igual a 1343 áreas)".

"Salvo unas cuantas industrias alimentarias, maderas y textiles, Cuba sigue siendo una factoría productora de materia prima. Se exporta azúcar para importar caramelos; se exporta cuero para importar zapatos; se exporta hierro para importar arados".

"A las escuelitas públicas del campo asisten, descalzos, semidesnudos y desnutridos, menos de la mitad de los niños en edad escolar". "El 90% de los niños del campo están devorados por parásitos que se les filtran desde la tierra a través de las uñas de los pies descalzos. La sociedad se conmueve ante la noticia del secuestro o del asesinato de una criatura, pero permanece criminalmente indiferente ante el asesinato en masa que se comete con miles y miles de niños, que mueren todos los años por falta de recursos, agonizando entre los estertores del dolor".

"Y cuando un padre de familia trabaja sólo 4 meses al año, como sucede con los 500.000 trabajadores azucareros, ¿con qué puede comprar ropas y medicinas para sus hijos? Crecerán raquíticos, a los 30 años no tendrán un diente sano, habrán oído diez millones de discursos, y morirán al fin de miseria y decepción. El acceso a los hospitales del Estado, siempre repletos, sólo es posible mediante la recomendación de un magnate político, que le exigirá al desdichado su voto y el de toda su familia para que Cuba siga igual o peor".

Tal es el cuadro trazado crudamente por el jefe de la revolución hoy triunfante. Y he aquí las soluciones proyectadas por los revolucionarios:

a) Concesión de la propiedad inembargable e intransferible de la tierra a los colones que ocupasen parcelas de 5 o menos caballerías de tierra, indemnizando el Estado a los anteriores propietarios a base de la renta que devengarían por dichas parcelas en un promedio de diez años.

b) Otorgamiento a los obreros y empleados del derecho de participar del 30% de las utilidades de todas las grandes empresas industriales, mercantiles y mineras, incluyendo centrales azucareras.

c) Concesión a los colonos azucareros a participar del 55% del rendimiento de sus cañas molidas por las centrales.

d) Confiscación de los bienes de todos los malversadores de todos los gobiernos. La mitad de los bienes recobrados pasarán a engrosar las cajas de los retiros sociales y la otra mitad a los hospitales, asilos y cajas de beneficencia.

e) Política de estrecha solidaridad con los pueblos democráticos del continente.

f) Una serie de leyes y medidas también fundamentales, como la Reforma Agraria, la Reforma Integral de la Enseñanza, y la nacionalización del Trust Eléctrico y del Trust Telefónico. Devolución al pueblo del exceso ilegal que han estado cobrando en sus tarifas y pago al fisco de las cantidades burladas.

Estos eran los proyectos revolucionarios, mientras los revolucionarios no estaban en el gobierno de Cuba. Veremos ahora y en el futuro próximo las medidas concretas con que se encaran los problemas de fondo que hemos señalado antes, y que son la pólvora subyacente del pueblo cubano. Sabemos todos los pueblos lo que son los intereses del capitalismo internacional, de las oligarquías nacionales de la tierra y de la industria, de las camarillas encaramadas en la burocracia estatal.

Sólo queda desear que el pueblo cubano logre vencer a sus enemigos declarados y encubiertos.

LA SITUACION POLITICA FRANCESA

Por GASTON LEVAL

Desde París, donde reside, nuestro compañero Gastón Leval, nos ha escrito una extensa carta sobre la situación política francesa. Sus observaciones y conclusiones, —que no podemos dar in extenso, sino fragmentariamente— aunque no se compartan totalmente, significan un serio aporte al conocimiento e interpretación de los factores fundamentales que incidieron para el regreso de De Gaulle al poder. Por otra parte, su calidad de agudo observador y de estudioso de los problemas políticosociales de nuestro tiempo, lo avalan para sostener una definida interpretación de los acontecimientos de Francia, basada en serios elementos de juicio y en un honrado cotejo de circunstancias y posiciones políticas confluyentes.

LA tendencia general, espontánea ante el hecho De Gaulle, es una reacción contra "el dictador", "el jesuita", "el charlatán", etc. Así ha sido, y es en todo nuestra prensa. Así se comportan quienes escriben desde aquí, y que pueden tener esta opinión, a condición de no analizar mucho. Porque bajo la "dictadura" de De Gaulle toda la prensa libertaria y toda la prensa de oposición puede seguir atacando libremente a De Gaulle sin correr el menor peligro de encarcelamiento, apaleamiento, o suspensión de los periódicos. Lo mismo no habría ocurrido con Mussolini, Hitler o Stalin. Lo mismo con los dictadores sur o centro americanos. Lo mismo con Franco.

Veamos. El ochenta por ciento de los electores franceses —las abstenciones han sido muy pocas— han votado el "Sí" a la Constitución De Gaulle. Habría que deducir que el setenta y cinco por ciento de los franceses (si tenemos en cuenta los que se abstuvieron) han sido, y son partidarios de la dictadura, piden un dictador. ¿Que los trabajadores socialistas, que en su inmensa mayoría han votado "Sí", son tan estúpidos que se han dejado embaucar por De Gaulle y Guy Mollet? Esto no cabe en ninguna mente que reflexione un poquitín. Jamás se ha visto un pueblo abdicar así voluntariamente su libertad, y por muchos que sean los defectos del pueblo francés, no ha degenerado hasta el punto de nombrarse a sí mismo un dictador que le acogotaría como han hecho los otros dictadores.

La verdad es otra, pero desde luego bastante compleja, y hace que quienes se atienen a las fórmulas estereotipadas de apreciación y enjuiciamiento son incapaces de comprenderla.

La verdad es que la cuarta república francesa se había destruído a sí misma, y ha caído bajo el peso de sus faltas. En doce años hubo en Francia veinticuatro crisis ministeriales y 24 gobiernos sucesivos. Cada crisis aportaba dificultades nuevas, y en particular una devaluación monetaria de la que todos: obreros, campesinos, empleados, lo mismo que patronos y capitalistas sufrían. Los partidos se torpedeaban continuamente, combatiendo los que estaban en la oposición lo que hacían un mes después cuando habían formado gobierno. Por ejemplo, el gobierno Gaillard cayó por haber hecho a Burguiba concesiones sobre los aeródromos que Francia había instalado en Túnez, y después, De Gaulle hizo mucho más concesiones, que los que habían derribado a Gaillard se tragaron. Desde 1946 el Parlamento ha dado tales ejemplos de inmoralidad, chanchullos, trapizondas, maniobras y contramaniobras de todas clases que toda Francia estaba harta, y nadie le defendía.

Desde luego, son los "ultras" de Argelia, con la colaboración de ciertos coroneles que han puesto en marcha la rebelión contra el gobierno de París, y estos grandes colonos tenían propósitos fascistas, eran fascistas. Pero lo grave es que, ante su sublevación el gobierno de París no estaba en condiciones de resistir por estar totalmente desacreditado ante la nación. Yo participé en la manifestación que tuvo lugar de la plaza de la Nación a la de la República. Había en total unas 250.000 personas, sobre unos cinco millones y medio de habitantes de París y sus alrededores. Pero me aterró el hecho —pues recorrí toda la manifestación—, de constatar que las cuatro quintas partes de los manifestantes eran comunistas, o trabajadores encuadrados por ellos, que habían sido traídos por el partido de Thorez en camiones y camionetas, desde los grandes centros industriales de la periferia de París. Los no comunistas o comunizantes eran tal vez —éramos— 50.000 ó 60.000...

Yo estaba entonces dispuesto a la lucha, incluso armada, contra una amenaza fascista, y tomé al respecto contacto con elementos socialistas. Pero, por una parte, se me hizo ver la situación: el pueblo no quería batirse para defender la cuarta república. Sólo lo estaban los comunistas, que por cierto querían esta república para servirse de ella a fin de facilitar su política de destrucción, y de sabotaje interno. Los mejores defensores eran pues enemigos reales. Por otra parte, en todos los cuarteles se habían constituído Comités de Salud Pública, las fuerzas de policía se negaban a batirse para defender al régimen, y los aeródromos estaban listos para acoger la llegada de aviones cargados de paracaidistas que los fascistas de París esperaban de un momento a otro.

En caso de ataque fascista, estábamos condenados a su triunfo. Bastaba que De Gaulle dijera que iba a instalarse en el Palais Bourbon y disolver los partidos para que quinientas, mil personas se acompañaran, con la policía y el ejército —como ocurrió cuando Uriburu tomó el poder contra Irigoyen y su gobierno. La oposición era impotente. Sólo los comunistas podían hacer algo, pero no podían triunfar de la policía y del ejército. Y si lo hubiesen logrado, pasajeramente, los primeros degollados habríamos sido nosotros — no los fascistas.

Fue entonces cuando Vicente Auriol escribió una carta patética a De Gaulle, encareciéndole que no destruyera las instituciones republicanas, ni la libertad. Y De Gaulle le contestó inmediatamente que tal no eran sus intenciones, que su propósito era cambiar el régimen de la cuarta república, sin atentar a las libertades públicas ni a la soberanía popular.

Ahora bien: ¿qué ha hecho, qué ha propuesto De Gaulle? Ha cambiado la Constitución. Pero todos los partidos políticos, menos el comunista, querían este cambio y proclamaban siempre su necesidad. Y toda la población francesa no influenciada por los comunistas —y no olvidemos que la cuarta parte del electorado comunista ha votado el "Sí"— le quería también. Esta Constitución fue votada por 33 por ciento del electorado, la tercera parte habiéndose abstenido, y 30 por ciento habiendo votado en contra. Y de los votantes, la gran masa —un 25 % del electorado—, fue comunista, obedeciendo a las órdenes del partido. Los otros partidos querían este cambio, pero por el juego sucio de todos, cada cual lo entendía a su modo, pues querían todos conservar la posibilidad de continuar sus chanchullos. Por esto la reforma pedida hacía años y prometida por todos los jefes de gobierno que se sucedían, no se producía.

Desde luego el caso es saber si la reforma está hecha en un sentido que no atenta a las libertades públicas. Empecemos por decir que han trabajado en su confección los socialistas mayoritarios, que a pesar de sus defectos no han caído bastante bajo para legalizar el fascismo; los radicales socialistas, mayoritarios también, de los que se puede decir lo mismo; los demócratas-cristianos, que en Francia como en las otras naciones —véase Alemania— mantienen el respeto de las libertades políticas; y otras fuerzas independientes en las cuales no faltan masones — y los masones han sido siempre perseguidos por las dictaduras, y lo hubieran sido, implacablemente, de triunfar el fascismo.

De Gaulle ha podido indicar las grandes líneas de la nueva Constitución, estas líneas han sido modificadas cuando los representantes de los partidos mencionados han hecho objeciones. De modo que dicha Constitución es obra de todos estos partidos tanto como de De Gaulle. Empero en todo régimen fascista, los partidos políticos liberales, demócratas y parlamentarios son barridos. Y no hubiesen sido, los mencionados, tan torpes como para fabricar ellos mismos el arma que habría de destruirlos.

Lo que establece esencialmente esta constitución es un régimen presidencialista, como el de los Estados Unidos. Y cuando se ha visto, el desorden político y económico a que condujo el régimen anterior, más bien se respira al pensar que tanto chanchullo ha terminado. Que la Constitución nueva no tolere que un diputado pueda ser administrador o director de importantes empresas capitalistas o de bancos, que un diputado debe dejar de serlo tan pronto es nombrado ministro, a fin de no obrar según lo que le impone su partido, o que haya ochenta diputados menos, o que deban los elegidos del pueblo estar obligatoriamente presentes en las asambleas, y no puedan hacer votar por doscientos estando solamente veinticinco presentes, son cosas que no creo deber combatir; o ser de la incumbencia

Otra de las razones que han movido a la mayoría de los franceses a votar por De Gaulle es que sólo él parecía tener bastante envergadura para resolver el problema argeliano. Por cierto no lo ha conseguido todavía, pero tanto en el de Argelia como en el de todo lo que se llama el Africa francesa, ningún hombre político ha ido tan lejos en las concesiones, ofreciendo la independencia, y respetando su palabra. Se podrá decir que no ha ofrecido la independencia, sino la asociación —que ya no es subordinación— a los líderes nacionalistas argelianos. Pero he creído siempre, desde que he estudiado a fondo tanto el problema de Argelia como el del resto de Africa, que la solución no estaba en el divorcio, con triunfos de nacionalismos cerrados, sino en la asociación en la cual las naciones, o regiones africanas tendrían mucho más que ganar de lo que tendría Francia.

El caso es, para Argélia, que este país no puede, con sus solos recursos, sino alimentar a la tercera parte de su población. La asociación costará a Francia enormes gastos, mucho más incluso, que la guerra actual cuyo fin en el fondo, todos desean (incluso los militares). En caso de independencia como la pedida por los jefes del nacionalismo, la nación argeliana habrá fatalmente de acudir a la ayuda de los Estados Unidos, o de Rusia. En la situación actual, sería más probablemente Rusia. Y Rusia instalada en Argelia, se apoderaría, merced a los medios de infiltración y captación que le son propios, de toda el Africa, económica y políticamente.

Tales son las cosas, vistas con la mirada realista que deben tener los que se ocupan de problemas tan graves. Aun admitiendo que no fuese Rusia, sino los EE UU, los que se instalarían, Argelia no habría ganado su libertad. La solución preferible, "cualquiera que sea el régimen, aun si fuese un régimen libertario", es pues la asociación, una especie de Commonwealth, o de "Comunidad" en la cual las distintas partes se ayuden mutuamente. Repito que Francia nada habrá de ganar, económicamente. Seguro estoy, incluso, que los contribuyentes habremos de pagar ingentes cantidades, y que la carga será, probablemente excesiva. Por esto entiendo que se impone una cooperación internacional, de Europa primero, y con los Estados Unidos y el Canadá después, a fin de lograr tales fines. Porque en el conjunto, Africa es un continente muy pobre, y el atraso de su población —que hace tres cuartos de siglo era casi toda antropófaga, como lo demuestra el mismo Reclus en su *Geografía Universal*— en cuanto a técnica no le permitirá, durante mucho tiempo, crear industrias con las materias primas de su subsuelo.

Quiero, para terminar, abordar uno de los reproches que se hace a De Gaulle y al gobierno que precedió inmediatamente su ascenso al poder. ¿Por qué han cedido a los facciosos de Argel, por qué no han encarcelado a los coroneles sublevados? Estas cosas se resuelven fácilmente en el papel. En realidad, el presidente de la República ordenó a los jefes militares volver a sus cuarteles, pero éstos quedaron en la calle. Y si De Gaulle hubiese ido a imponerles su voluntad, le habrían encarcelado a él, y nada más. Nadie podía atarle el cascabel al gato, pues el gato era más fuerte que los ratones que chillaban incluso en el parlamento, donde Pflmlin, el último jefe de gobierno de la cuarta república, estaba reducido a la impotencia porque ninguna fuerza militar y policial le obedecía ya.

De Gaulle debió pues maniobrar, para envolver y escindir a los facciosos de Argel, tomar en mano el ejército, desmenuzar, y por fin anular a los Comités de Salud Pública. Así ha hecho. Estos comités ya pasaron a la historia, y los militares no hacen política. Si alguien puede tildarle de jesuita, son los facciosos a los cuales ha apartado, y obligado a pasar por la Constitución, por la voluntad de los partidos a los cuales querían suprimir para establecer una dictadura unipersonal, mandada por ellos.

La crisis política francesa fue un reflejo del estado general de la nación francesa, que por muchos síntomas me parece estar en decadencia. El parlamento francés reflejaba el estado general de Francia. Pero esta incivilidad del pueblo francés no le ha llevado a querer un dictador, que precisamente pide mayor austeridad, mayor moralidad y respeto, por parte de cada uno, de los derechos de todos. En el fondo, hay aquí un hecho psicológico interesante. Gran cantidad de gente que estaba en la pendiente de la decadencia acepta recobrarse, y se ha vuelto contra el Parlamento que era la más visible expresión, la expresión oficial de esta decadencia. No sé si el conjunto de la población encaminará su comportamiento por los cauces indispensables al mantenimiento de los progresos hechos por el complejo de lo que puede llamarse civilización francesa. Este es el problema de fondo.

OPTIMISMO LIBERTARIO

PARA corregir los males del presente, es preciso tener confianza en el propio esfuerzo y en la capacidad de los demás. No se trata de idealizar la bondad innata del ser humano, ni de soñar imposibles transformaciones inmediatas e integrales. Frente al individuo tal como es, como siente, piensa y actúa en nuestro torno, frente a la realidad que sentimos y sufrimos, se trata de señalar caminos que mejoren la existencia, que impulsen a realizar cosas nuevas, que levanten el espíritu y estimulen la esperanza encarando soluciones posibles, realizando aunque sea en parte, por sombría que pueda presentarse el panorama de hoy y desalentadora que parezca la perspectiva del mañana. Este optimismo no es fruto de un ingenuo engaño a uno mismo, de falsos enfoques de los hechos crudos que se ven y se palpan, de interpretaciones torcidas o forzadas dictadas por la necesidad de creer, de tener fe en algo, de llenar con ilusiones los vacíos tremendos de la desesperanza y la defraudación. Ese optimismo es producto de la confanza en la potencia creadora del hombre, como forjador de su destino.

Nace con la historia de la sociedad misma, que avanza en medio de desastres, dolores y sufrimientos, aun después de períodos trágicos del horror y muerte, no por milagros del cielo ni por leyes mecánicas en vigencia en la tierra, sino por la voluntad, el trabajo, el heroismo, la acción consciente, la lucha denodada de la parte más progresiva, más esclarecida, más revolucionaria del pueblo. Ese optimismo es el que desafía todos los peligros y acude en ayuda del congénere, de la sociedad en que se desenvuelve, para incitar a la reacción, a la rebeldía, a la actividad, a la creación, cuando se quiere anular o desvirtuar la personalidad humana, cuando se atropellan sus más caros derechos, cuando se amenaza con cerrar el camino de la justicia y de la libertad, sin las cuales la vida resulta indigna.

No hay derrota que apague los rescoldos del optimismo fecundo que invita a no declinar jamás en la marcha hacia días mejores. No hay teoría filosófica que pueda encadenar al indivduo, a una colectividad o a un pueblo, a la quietud y a la claudicación ante el infortunio de la opresión, de la miseria, de cualquier desastre. En última instancia, queda como reserva la resistencia a la injusticia en cualquiera de sus expresiones, como factor positivo de la naturaleza humana. En ello se asienta ese optimismo, en la conjunción de la siembra de ideas y de la militancia junto al pueblo, en el seno del pueblo del que somos parte. Es un optimismo realizador, que no escapa de la realidad.

Es un optimismo capaz de vencer después de cien derrotas, porque tiene por raíz y esencia al hombre, que merece y puede alcanzar el destino que se propone

EL DEDO EN... LA POLITICA

LIBROS

El presidente Frondizi —más conocido por la Esfinge— lleva varios libros para obsequiar al presidente Eisenhower. Según declaraciones formuladas a representantes de varias editoriales, que concurrieron a la "tosada" a llevarle varias ejemplaridades de nuestra literatura [illegible] Estados Unidos que la Argentina ya no es país de gauchos, como tampoco Estados Unidos es ya un país de cow-boys". Como el feliz viajero lleva ejemplares de "Martín Fierro", "Don Segundo Sombra", etc., suponemos que Ike le retribuirá con algunos títulos de la "Colección Bisonte". En tanto, esperemos que el viaje resulte fructífero y la Esfinge pueda proceder a la entrega... de los libros, desde luego.

DIETAS

¡Qué tipo este Rodríguez Araya! ¡Qué austeridad de hombre este Gómez Machado! ¡Se han rebajado las dietas parlamentarias! ¡Eso es un desafío! ¡Eso es un ejemplo! Parece que, impresionados, procederán a imitarlos otros sectores. Ya se habla de que los colegios de curas pagarán los impuestos que les corresponde y que los militares procederán a lotear Campo de Mayo. Eso sí, antes que ellos, procederán a austerizarse todos los miembros de nuestro egregio Parlamento empezando por el presidente Fernández de Monjardín, que ha prometido dejar de comer postres helados de la confitería del Molino...

SOBERANIA

Dos diputados opositores han presentado un pedido de informes acerca de las actividades que realiza un grupo estadounidense en Ezeiza, donde parece que con el pretexto de investigaciones aéreas se ha instalado una verdadera base, con guardias propias y todo. No sabemos si es cierto que hay soldados extranjeros, prohibiendo el paso en algunos lugares del aeropuerto, o por lo menos no lo hemos podido comprobar de visu, que le dicen, pero podemos garantizar que el susodicho grupo de investigación aérea actúa con total hermetismo frente a los requerimientos del periodismo, que se ha mostrado interesado, en varias oportunidades, con respecto a las tales "investigaciones". ¿Será en salvaguardia de nuestra impoluta soberanía, será?

MOSQUETEROS DEL REY

Luego de haber intercambiado "sutiles frases" a través de "Qué" y "Azul y Blanco", sus respectivos directores, los egregios Marianito Montemayor y Marcelino Sánchez Sorondo, directores respectivos de ambas publicaciones llegaron a las vías del hecho—como diría una crónica policial—y se trasladaron a una quinta de los alrededores, donde procedieron a tirarse dos tiros al aire. Y después, se negaron a reconciliarse y todo ¡Tomá para vos!! No, si estos nacionalistas son unos tipos tremendos... De vez en cuando hacen estremecer el barrio norte con cada violencia...

ORDENES, MUCHAS ORDENES

Bueno, "a la final", como dicen los muchachos, tuvieron que ir a morir a Ciudad Trujillo. Y fueron Cook, Albrieu, Cardozo y Framini. Acá los siguió a paso cansino. Y trajeron las nuevas instrucciones, que pueden resumirse en una palabra: ductilidad. La cual palabra, a su vez, puede traducirse así: a veces duros, a veces blandos, a veces exigentes, a veces comprensivos. O así: ¿Que me das si yo te doy? O también: apoyo político pero oposición económica (como si pudiera separarse una cosa de la otra). En suma: cuando los "grasas" de la base chillen porque empieza a apretar la austeridad, lanzaremos una violenta declaración contra el "plan estabilizador" (¿estabilizador?), pero si ustedes se portan bien con nosotros nosotros no nos presentaremos con lista propia en las próximas elecciones provinciales y volveremos a apoyarlos. Mientras tanto suspendan por ahora las elecciones, hasta que nosotros resolvamos qué hacemos. Y así fué no mas. ¿Curioso, no?

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

LA COLECTIVIZACION EN ESPAÑA Y EN ISRAEL

Síntesis de la conferencia pronunciada en la F.L.A. por el compañero Agustín Souchy

EL sábado 27 de diciembre de 1958, se realizó en el local de la F.L.A., la primera conferencia en Buenos Aires del escritor libertario Agustín Souchy. Ofrecemos una síntesis de esta exposición, que fué seguida con vivo interés por una extraordinaria concurrencia.

El conferenciante comenzó su disertación comparando los resultados del socialismo estatal con el socialismo libertario, confrontando la colectivización forzada en la Unión Soviética con las colectivizaciones voluntarias de España, durante la guerra civil, así como con la creación de los "kibutzim" en Palestina, iniciada varios decenios antes de la creación del nuevo Estado de Israel.

Un reencuentro emocionante, tras casi 22 años del dramático éxodo español. Agustín Souchy y Jacobo Prince —juntos en España y en los campos de concentración franceses— conversan animadamente, mientras un grupo de jóvenes sigue vivo interés las alternativas del amistoso diálogo.

Los campesinos de Rusia se limitaron, en 1917-18, a apoderarse de las tierras de la nobleza. Con este gesto revolucionario de justicia social, históricamente necesario y económicamente útil, se acabó la fuerza creadora del pueblo. La revolución rusa sustituyó el antiguo régimen zarista con un nuevo régimen dictatorial. En el terreno económico-social, el empuje popular se limitó en destruir lo antiguo y lo viejo y no alcanzó para construir directa e inmediatamente nuevas formas libres de convivencia ni una economía socialista libre. Es así que se instaló un nuevo poder opresor. Los campesinos rusos hubieran podido fortalecer, ciertamente, en el curso de los tiempos posrrevolucionarios, sus cooperativas y asociaciones libres. Pero el despótico afán del partido comunista impidió tal desarrollo. Se decretó la formación de "Koljoses" y "sovjoses" con el fin de tener instrumentos fáciles en una economía altamente centralizada.

Hoy en día, el campesino en la Unión Soviética es menos libre que el "mujik" en la Rusia zarista. La formación d los "koljoses" es obligatoria. La entrada y la salida de un campesino en los "sovjoses" o "koljoses" no se discute, porque es forzada. En resumen, los cambios efectuados en la Unión Soviética equivalen al establecimiento de un régimen estatal que controla la economía con el fin del fortalecimiento del poderio militar que sirve, en el mejor de los casos, a la realización de metas doctrinarias o dogmáticas.

Seguidamente, se ocupó del carácter completamente diferente de la colectivización realizada por los obreros y los campesinos españoles durante la guerra civil en todo el territorio antifascista de la República. Esta colectivización estuvo inspirada por el sector anarquista y anarcosindicalista del movimiento obrero español. Basándose en viejas tradiciones colectivistas y habiéndose preparado conscientemente para la cooperación económica social y cultural en el plano de la libertad para todos los productores y consumidores, los campesinos españoles, tanto en Aragón como en Cataluña, en el Levante como en la Vieja Castilla y Andalucía, organizaron voluntariamente colectividades y cooperativas por su propia iniciativa a base del trabajo común y distribuyendo equitativamente entre todos los frutos de sus esfuerzos comunes. No había coacción, ni siquiera expropiaciones violentas, excepto las tierras de los latifundistas plegados a la causa fascista.

La colectivización española no se limitó al campo, sino que se extendió también a las industrias y las ciudades. Y lo más sorprendente es que tal transformación social se produjo sin intervención política ni estatal, siendo literalmente la obra del pueblo trabajador mismo.

En la última parte de su conferencia el compañero Souchy habló de sus estudios y experiencias efectuados en un viaje a Israel. Lo más importante de su relato fue la comprobación de la sorprendente similitud entre los "kibutzim" judíos y las colectividades agrícolas españolas, así como también la semejanza entre la Central Obrera israelí llamada *Histadrut* y la Confederación Nacional del Trabajo de España. En Palestina, la colectivización no se hizo a raíz de una revolución, ni por medio de actos violentos, sino pacíficamente gracias al idealismo realizador de los "halutzim", es decir, los pioneros judíos que emigraron a su "Tierra Santa" con el único fin de ganar honradamente su pan diario, pero que lograron establecer colonias socialistas en el campo, comunidades de trabajo y toda clase de asociaciones en las ciudades, basándose siempre en el trabajo libre, y no del asalariado, sin explotadores ni explotados, sin esclavos ni patrones señoriales y formando, por ende, un sistema de convivencia socialmente tan perfecto como lo permite la imperfección del hombre. Igual que las colectividades de España, los "kibutzim" de Israel varían en su estructura y modalidad de conformidad con los deseos de sus componentes. Existen diversas formas, desde el comunismo integral, es decir, comunidades en las que viven como hermanos de una sola familia, según el principio "cada uno trabaja de acuerdo con sus esfuerzos y consume en conformidad con sus necesidades", al lado de cooperativas de individualistas —que no hay que confundir con egoístas— que permiten la satisfacción de los deseos de acuerdo con los caprichos personales y dejando un margen libre para la iniciativa de cada uno. Independientemente de sus modalidades internas, todas las comunidades agrícolas están afiliadas a dos grandes federaciones cooperativistas de compra y de venta, que facilitan el intercambio y permiten una economía sana y liberada del comerciante intermediario que frecuentemente es usuario.

El orador explicó también las múltiples funciones de la "Histadrut", que no se limita a las reclamaciones por aumentos de salarios, sino que desarrolla una actividad económica, social y cultural de gran envergadura, en el sentido que reclamaron los representantes libertarios en los congresos de la Primera Internacional durante el siglo pasado. La Confederación de los Trabajadores de Israel tiene las más grandes empresas económicas del país, organizó —antes de la existencia del Estado de Israel— su propio seguro social contra enfermedades para sus socios y de pensiones para la vejez, estableció escuelas y hospitales, lugares de recreación y de actividades culturales. Todas estas realizaciones no se basan ni en el capitalismo privado ni en el capitalismo estatal, sino en los libres convenios de sus afiliados.

Estas breves anotaciones sólo dan una idea sumaria de los múltiples problemas tratados por el conferenciante. La quintaesencia de la charla puede condensarse en la tesis de que el verdadero socialismo, es decir, el bienestar para todos y el máximo de libertades para cada uno, sólo puede realizarse a base de agrupaciones libres compuestas por asociados voluntarios sin coacción estatal. Tales premisas existían en las colectivizaciones de España durante la guerra civil y existen hoy en el nuevo Israel. Por ello, estas realizaciones representan las dos aportaciones más importantes al movimiento libertario y socialista en el siglo XX.

El acto de la F.L.A. dió motivo a otro encuentro en Buenos Aires agradablemente imprevisto: Tres figuras singulares de la militancia intelectual literaria, Agustín Souchy. Luce Fabbri y Diego Abad de Santillán, celebran la circunstancia que les permite renovar viejos afectos.

El escritor libertario alemán, Agustín Souchy, habla en la F.L.A. Desde varios ángulos, de las distintas dependencias de nuestro local, un público numeroso y atento, sigue con singular expectación la palabra del conferencista. Las fotos muestran aspectos parciales de la concurrencia.

ACTIVIDADES DE LA FEDERACION

VISITA DE AGUSTIN SOUCHY. — Tal como anunciáramos en nuestra edición anterior, se encuentra entre nosotros desde el día 15 de diciembre ppdo. el compañero Agustín Souchy. Aparte del acto realizado en nuestro local el día 27 del mes pasado, nos hemos preocupado por atender y facilitar su permanencia en la capital y hemos mantenido conversaciones de alto interés sobre la situación y posibilidades de nuestro movimiento en la Argentina y sobre su experiencia militante en los diversos países y acontecimientos en que ha intervenido. Además de las conferencias pronunciadas en la Capital y el Gran Buenos Aires, el compañero Souchy viajará a Mar del Plata donde participará en varios actos programados entre los días 16 y 22 del corriente mes. A su regreso posiblemente viaje a Montevideo y posteriormente al Valle de Río Negro y a Bahía Blanca. Regresaría entonces a esta Capital, donde pronunciará una o dos conferencias, para marchar después al Paraguay y al Brasil, desde donde se embarcaría de regreso para Europa. En nuestra próxima edición publicaremos las impresiones y juicios de este compañero sobre la Argentina, en un reportaje que haremos con ese objeto.

CONFERENCIA NACIONAL DE MILITANTES SINDICALES DE LA F.L.A. — El Consejo Nacional cursó una invitación al movimiento proponiendo la realización de una reunión nacional de consulta, con carácter de urgencia, a fin de considerar la actual situación sindical que vive el país. La fecha de la primera quincena de enero, sugerida por el C. N., ha sido reemplazada por la de los días 7, 8 y 9 de febrero, a indicación de compañeros y agrupaciones del interior. Se aguardan más respuestas para concretar la fecha definitiva y los asuntos a considerar y se recomienda a todos los núcleos de la organización contestar a esta iniciativa.

SOLIDARIDAD CON CUBA EN MAR DEL PLATA. — La Agrupación Libertaria de dicha ciudad, adherida a la F.L.A. dió una vibrante declaración de solidaridad con la lucha del pueblo cubano que derrotó a la tiranía de Batista, batió a su ejército profesional pese a la ayuda de EE. UU. al dictador prófugo y reconstruye su vida en la libertad mientras castiga implacablemente a los culpables de crímenes y atrocidades cometidas durante el régimen de Batista. Compañeros de la Agrupación participaron también de un acto popular que reflejó el regocijo y el entusiasmo que produjo en el pueblo el triunfo de la revolución de los guerrilleros en Cuba.

BONO CONTRIBUCION PRO LOCAL. — Se está completando la recaudación por este concepto. A los compañeros y agrupaciones que aún no han liquidado, les encarecemos que lo hagan a la brevedad. Resultó favorecido con el premio de $ 10.000.— el Nº 2251, cuyo pago se hizo efectivo a su poseedor, Samuel Guzmán.

ACTIVIDADES DE LA UNION SOCIALISTA LIBERTARIA DE ROSARIO. — Para enjuiciar el momento político social argentino y bajo el lema de "Contra las medidas represivas del gobierno", "por el cese de la movilización ferroviaria" y por "el levantamiento del estado de sitio", la U.S.L. de Rosario realizó en su local, Mitre 747, un acto público donde hablaron Rubén Rotondaro, Roberto Marrone y José Grunfeld, quienes denunciaron el peligro de retorno a formas totalitarias y exhortaron a defender activamente los derechos y libertades amenazados y retaceados por el gobierno de Frondizi. Esta misma entidad, con motivo de la visita a esa ciudad del escritor libertario alemán Agustín Souchy, realizó dos actos en su local que estuvieron concurridos, los días 29 de noviembre y 6 de diciembre ppdo.

En ocasión de los recientes sucesos cubanos, que pusieron término a la dictadura de Batista, la U.S.L. formuló una declaración y organizó una manifestación pública por la Av. Córdoba, celebrando la victoria de los guerrilleros de la libertad, acto que contó con la adhesión entusiasta del pueblo rosarino.

NOS HA VISITADO LUCE FABBRI. — Con gran alegría hemos recibido la visita de la compañera Luce Fabbri, que en viaje de descanso permanecerá en la Argentina hasta fines de enero. A su regreso del interior del país, para volver a Montevideo, su residencia estable desde hace muchos años, la compañera Luce se ha mostrado dispuesta a ofrecer algunas charlas para compañeros y simpatizantes en nuestro local, entre los días 2 y 7 de febrero próximo.

MENSAJE RE LA F.L.A. A LOS COMPAÑEROS CUBANOS. — A raíz de los sucesos que conmovieron a todos los pueblos amantes de la libertad y que significaron el derrumbe de la tiranía de Batista en Cuba, nuestra organización remitió a los compañeros de la Asociación Libertaria Cubana, con sede en La Habana, un telegrama de salutación y adhesión por la libertad reconquistada y la esperanza de un sólido afianzamiento de los derechos y garantías indispensables para asegurar su futuro. Por otra parte, se despacharon de inmediato, por vía aérea, correspondencias a dichos compañeros, requiriendo informes y detalles sobre la lucha, orientación y características del movimiento triunfante y perspectivas para el porvenir inmediato, cuya respuesta esperamos con gran interés, lamentando que la falta de tiempo y las dificultades lógicas en las comunicaciones y servicios postales no nos ha permitido disponer de esas noticias para este número. Por otra parte, se cursó a la prensa local una declaración exaltando esa magnífica lucha.

CAMPAÑA DE FIN DE AÑO DE $ 1.000. — Con buena adhesión prosigue esta campaña que esperamos culmine a fin de Enero con un resultado digno de los antecedentes solidarios de nuestros compañeros y simpatizantes. La finalidad es tratar de cancelar la deuda que aún existe por la compra del local, realizando un gran esfuerzo ahora, a fin de quedar libres y desahogados económicamente para volcar todas nuestras energías en tareas y actividades de propaganda diversa que esperan turno. Pedimos a los compañeros y simpatizantes de todo el país que han recibido nuestro pedido de contribución, mediante la circular especial remitida a ese efecto, que nos contesten y nos apoyen en el propósito de eliminar una deuda que nos traba en el cumplimiento de otros objetivos.

RECEPCION DE ACCION LIBERTARIA. — A los paqueteros, suscriptores, compañeros, simpatizantes, instituciones afines y culturales en general, del país y del exterior, que reciben nuestro periódico, les encarecemos nos hagan llegar unas líneas confirmando su recepción para facilitar su control y corregir cualquier deficiencia. Por otra parte, estimaremos mucho el envío de comentarios, notas, informaciones, etc.... que puedan ser de interés para su publicación.

ACTOS EN EL LOCAL DE LA F.L.A.

RESUMEN AUSPICIOSO DE UN AÑO DE LABOR

DURANTE el año 1958, la FLA desarrolló una labor pública que deseamos resumir en una breve reseña, a manera de reconocimiento para todos los que cooperaron en las tareas de uno u otro modo, así como para reflejar lo que podría llamarse la primera etapa de la vida "hacia afuera" de la Casa de los Libertarios, que no hubiera logrado el éxito deseado sin la intensa actividad orgánica que hace al diario esfuerzo de nuestra Federación.

He aquí la nómina de actos, oradores y temas:

Horacio E. Roqué, sobre «Socialismo libertario de hoy y de siempre», el 13 de febrero.

Jacobo Prince, sobre «El anarquismo ante la realidad político-social», el 13 de marzo.

Diego Abad de Santillán, sobre «La vida y obra de Rudolf Rocker en sus 84 años de vida», el 18 de abril.

Luis Danussi y Carlos de la Reta, sobre «Situación actual del movimiento obrero», el 26 de abril.

Acto de confraternización libertaria, el 18 de mayo:

Dr. Julio M. Martín, sobre «La educación como instrumento y como fin», el 30 de mayo.

Eugén Relgis, sobre «Cultura y Civilización», el 5 de junio.

Pascual Vuotto, sobre «La campaña de solidaridad por los Presos de Bragado», el 28 de julio.

Jacinto Cimazo, sobre «Algunas experiencias libertarias de la Revolución española», el 12 de julio.

Guillermo Savloff, sobre «Bases para el desarrollo comunal», el 25 de julio.

Miguel Angel Angueira, sobre «El método cooperativo».

Juana Rouco, sobre «Sacco y Vanzetti», el 23 de agosto.

Ingeniero Carlos S. Bianchi, sobre «La función social del técnico», el 13 le septiembre.

Dr. Juan B. Dichiara, sobre «Psicotecnia y política», el 27 de septiembre.

Héctor Wollands, sobre «Martí, apóstol de la libertad de Cuba y de América», el 11 de octubre.

Ricardo Barbosa, sobre «Historia del Cooperativismo», el 13 de octubre.

Miguel Angel Anguerra, sobre «Doctrina de la Cooperación», el 20 de octubre.

Dr. Jorge Periés, sobre »La Revolución Popular Húngara«, el 23 de octubre.

Dr. Enrique Corona Martínez, sobre «Legislación cooperativa», el 28 de octubre.

Ing. Pedro G. Fleitas, sobre «Algunas soluciones técnicas para el el país», el 30 de octubre.

Jacobo Prince, sobre «La Revolución Rusa frustrada por el totalitarismo», el 8 de noviembre.

Luis Martínez Ungría, sobre «Organización de una cooperativa», el 17 de noviembre.

Gerardo Andújar, sobre «La Reforma Universitaria», el 23 de noviembre.

Antonio Casanova, sobre «Impresiones de un viaje a Francia», el 10 de diciembre.

Luis Danussi y Jacobo Prince, sobre «La F.L.A. ante los problemas actuales», el 20 de diciembre.

Agustín Souchy, sobre «La colectivización en España y en Israel», el 27 de diciembre.

Merece señalarse, además, por su trascendencia y su magnitud, el gran acto público realizado el 18 de julio en el salón Rossini, en rememoración de la Revolución Española.

Otras Conferencias de Agustín Souchy

Además de la conferencia inicial incluída en la crónica de actividades en el local de la F.L.A., el destacado escritor libertario se puso en contacto con diversos públicos que pudieron apreciar su extraordinaria información, la objetividad de sus relatos y testimonios, la amplitud y cordial comprensión humana en la interpretación de los hechos, de las ideas y de las posiciones más dispares, la profundidad de sus conclusiones y de las enseñanzas extraídas de sus experiencias de viajero y de estudioso de la vida de los pueblos.

En el Museo Social Argentino, dió una conferencia el 30 de diciembre, sobre el tema "El cooperativismo en Europa y en América Latina".

En el Ateneo de la Ciudad de Avellaneda, disertó el sábado 3 de enero, sobre el tema "Impresiones sobre América Latina".

Otra conferencia pronunció en "Amigos de la Ciencia", el 10 de enero, sobre el tema "Influencia de las ideas de libertad en el último siglo".

Impresiones de un viaje a Francia

Invitado especialmente por el Consejo de la Federación Libertaria de la Capital, el compañero Antonio Casanova dió una interesante charla, el 10 de diciembre, ante un núcleo de compañeros, exponiendo diversos aspectos de sus impresiones sobre Francia, país del que acaba de retornar, luego de una visita en que volvió a encontrarse con viejos compañeros de lucha del movimiento libertario español en el exilio. Después de referirse a las condiciones políticas y sociales bajo el gobierno de De Gaulle, que en nada había afectado a las libertades y derechos tan caros al pueblo francés, relató sus emocionados encuentros, algunos grandes actos libertarios, la colaboración de grandes artistas franceses en los festivales de los luchadores españoles confederales, las grabaciones que había logrado traer, el empuje y la amplitud del movimiento hispano que no se da tregua en su lucha antifranquista.

La F. L. A. ante los problemas actuales

Ante una concurrencia numerosa, que demostró que el interés público no se rinde ante la intemperancia del clima, realizóse el día 20 de diciembre el acto de clausura del ciclo de actividades culturales del año 1958. Un compañero señaló la significación del acto como culminación del esfuerzo realizado para precisar el pensamiento de la organización y de los conferenciantes, especializados en los más diversos temas, a lo largo de un año de vida en nuestro propio local. Destacó el hecho de que la actividad pública desarrollada era una etapa más en la trayectoria fecunda de la organización constituída en octubre de 1935, después de tres años de labor preparatoria. Resumió la lista de los oradores y conferenciantes, afirmando que se pretendía hacer una especie de síntesis de conclusiones en torno a los más candentes y angustiosos problema de la hora actual. Saludó la presencia en el acto del compañero Agustín Souchy, explicando que por la imprecisión de la fecha de su arribo le fue imposible programar su inclusión en la lista de oradores.

De acuerdo a lo anunciado, ocupó la tribuna el compañero Luis Danussi, quien se refirió al tema "Movimiento obrero", encarando en primer término el problema de la intervención activa de los militantes en los sindicatos, las alternativas de la lucha en las actuales circunstancias y ante los peligros que constantemente acechan al movimiento sindical, la necesidad de que todos los compañeros y simpatizantes participen sin vacilar en sus respectivos gremios para lograr los mejores resultados para los fines que perseguimos, que pueden resumirse en un vigoroso movimiento sin ingerencias extrañas, manejado y orientado por los propios trabajadores de acuerdo a las más sanas tradiciones del verdadero sindicalismo. Al entrar de lleno en el tema de los graves peligros que la política oficial implica para el movimiento obrero, destacó la total contradicción entre lo prometido y la dura realidad, que puede simbolizarse en la vía crucis de los trabajadores ferroviarios militarizados y perseguidos, como delincuentes, en la ley totalitaria de "asociaciones gremiales", en las intervenciones y maniobras en los gremios, en la política properonista de ministros y funcionarios, etc. Subrayó la necesidad de luchar por todos los medios contra las medidas y amenazas totalitarias y regresivas, ocupando la posición digna que siempre cupo a los militantes libertarios, cuya influencia y prestigio está en relación directa con su abnegación y su desinterés, frutos de su independencia de todo compromiso o miraje partidista y de su interpretación de la acción sindical en todo momento.

Para referirse al tema "Situación político-social", ocupó la tribuna el compañero Jacobo Prince, quien señaló que la F. L. A. había expresado su posición en todas las horas recordando sus acertados pronósticos ante hechos que iban a traer días luctuosos y sombríos para el país. Hizo una reseña concreta de los hechos más significativos de la situación política y social que estamos viviendo, en este período constitucional, que presenta la paradoja de necesitar el estado de sitio permanente para instaurar, según gusta repetirse desde las esferas gobernantes, el llamado estado de derecho. Se detuvo en particular en la brutal represión antiobrera, que es una característica definitoria de cualquier régimen reaccionario, por más que pretenda pintarse de liberal o legalitario. Ubicó en sus términos verdaderos la crisis económica que sufren y seguirán sufriendo de manera creciente las capas más humildes de la población, los trabajadores en general, mostrando el contraste que existe entre los privilegios de las viejas y nuevas oligarquías dominantes, los enormes presupuestos estatales, los gastos militares, los derroches de los flamantes amos del poder, y la penuria que hostiga a los hogares proletarios por el proceso de inflación que quita poder adquisitivo a los salarios y sueldos en proporción muy superior a los aumentos que consiguen los trabajadores. Al ocuparse de la anunciada política "de austeridad", afirmó que los errores y la ineptitud de quienes tienen en sus manos los privilegios y los instrumentos del poder se descargan sobre el pueblo, resultando una cruel ironía que se exija austeridad a quienes deben sufrir a diario todas las vicisitudes para sobrevivir, en tanto que desde arriba no se da ningún solo ejemplo de renunciamiento, de moderación, de sacrificio. Formuló una apreciación histórica que ratifica la posición y la lucha libertaria en relación al Estado, pues está documentado y demostrado por todas las experiencias, por la realidad mundial de nuestros días y tenemos un claro ejemplo de ello en nuestro país ahora, que el Estado es apto en sumo grado para la represión de las libertades y derechos más esenciales para una vida digna, mientras que es incompetente, inepto, torpe, para la creación, para construir, para dar soluciones efectivas a los problemas que afligen a la sociedad que, falseando la verdad, pretende representar. El círculo vicioso se repite: el Estado, el gobierno suscita conflictos en virtud de su propia impotencia y de su naturaleza de institución opresiva y en seguida apela a recursos violentos, a leyes y medidas punitivas y represivas, a la destrucción de la libertad misma, en nombre del orden, de la paz social, de la convivencia armónica que obstruye, dificulta y hace imposible el poder mismo. Frente a toda manifestación totalitaria, a toda agresión estatal, a todo ataque a los derechos individuales y colectivos, a la crisis y a la represión, a la ofensiva contra las organizaciones obreras que no admiten ser instrumentos de nadie, ni del gobierno de turno, ni de los agentes del ex dictador, ni de los partidos políticos, ni de los aventureros y demagogos; frente a la situación imperante que ofrece perspectivas tan poco halagüeñas para la causa de la libertad, es un deber mancomunar esfuerzos para ofrecer la máxima resistencia a los factores negativos y regresivos, y abrir camino a las soluciones que el pueblo mismo deberá dar a sus propias inquietudes y zozobras. Para la F. L. A., terminó el orador, ello implica persistir en una posición a la que nunca ha renunciado, que es la razón misma de su existencia.

La colectivización en España y en Israel

El 27 de diciembre, dió su primera conferencia el compañero Agustín Souchy en nuestro local. Puede decirse que salas, patios y pasillos estaban saturados de público. El calor bochornoso no fue obstáculo al franco éxito del acto convocado por la F. L. A., y por cierto que la impresión dejada por el magnífico conferenciante fue unánime: Souchy dió testimonio ameno, documentado, profundamente conceptual, de sus estudios y comprobaciones en torno a las dos formidables realizaciones socialistas, cuya similitud demostró con objetiva elocuencia, de la Revolución Española y del moderno Israel.

En la presentación del orador, el compañero Prince expresó la satisfacción de la F.L.A. al poder ofrecer la tribuna a una personalidad tan valiosa y ejemplar, que fue testigo y protagonista, estudioso e historiador de los más grandes acontecimientos de nuestro siglo: la primera guerra mundial, la revolución rusa, la revolución y la nazificación alemana, la revolución española, la segunda guerra mundial, la reconstrucción en Israel, llegando a nuestros días, a pesar de todos los desastres y de todos los sufrimientos, con el espíritu firme, de aquellos que nunca se sienten vencidos a pesar de todas las derrotas. En las horas dramáticas de la España ensangrentada pero creadora, vio a Souchy, sereno e impasible ante todos los peligros, en su puesto. Escapado años después del infierno de los campos de concentración nazis, viajó a Méjico y recorrió mundo, siempre en la búsqueda de nuevas experiencias y realidades sociales.

La conferencia de Souchy viene resumida en el trabajo que publicamos aparte, dado su singular interés y trascendencia.

EL NUEVO ISRAEL — Un libro de AGUSTIN SOUCHY

160 PAGINAS, CON TAPA EN COLORES. PRECIO DEL EJEMPLAR $ 35.—

Un ameno relato, humano, vivo e impresionante, en el que se demuestra el heroico esfuerzo de millares y millares de idealistas israelitas, que fundaron una sociedad de hombres libres, basada en principios de justicia social. O como dice el autor en el prefacio de la obra: "Es una nueva solución a un viejo problema". Un documentado estudio sobre el desarrollo de las colectividades y cooperativas en Israel. Los matices del cooperativismo israelí y las actividades económicas, sociales y culturales de ese pueblo. Fuentes espirituales de la colonización de Israel.

SOLICITELO A "RECONSTRUIR": CASILLA DE CORREO 320 - BUENOS AIRES

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis

LOS GRAFICOS OBTUVIERON UN AUMENTO PROVISIONAL

EL domingo 4 de enero tuvo lugar en el Luna Park una asamblea general, continuación de cuarto intermedio de la efectuada el 23 de noviembre. Fue presidida por Sebastián Marotta.

La numerosa concurrencia siguió con atención el amplio informe, que en nombre de la Comisión, produjo el Secretario General en ejercicio, Luis Danussi, especialmente, en lo que se relacionaba con la concreción de un acuerdo estableciendo un aumento provisional mientras dure la discusión del convenio.

El mismo rige desde el 1º de diciembre de 1958 y tendrá una duración máxima de 120 días desde la firma, si antes de ese plazo no quedara finiquitada la discusión del convenio definitivo. En virtud de ello los salarios básicos, que son los que resultan de la aplicación del decreto 89/58 que estableció el 60 % de aumento, se elevan en un 33 % lo que determina un incremento mensual promedio de 900 a 1.000 pesos. El gremio venía gozando desde el 1º de enero de 1958, de un aumento adicional de un 22 % sobre los salarios de 1956, con cláusulas de incentivación, que, debido a los aumentos posteriores, significaba ya escasamente un 12 %. Este es absorbido ahora por el 33 %, de modo que siempre queda un 21 % neto.

El informe concluyó con la lectura de la proposición de la Comisión General Administrativa por la que se aconsejaba a la asamblea la aprobación del acuerdo. Se señalaron como argumentos fundamentales los siguientes: se trata de un aumento provisional mientras se discute el convenio. Si se rechazara no habría salida, porque no convendría hacer huelga si se está discutiendo el Convenio. En todo caso habría que hacerla por este último que es lo fundamental. Queda resuelto el problema de la retroactividad. Los niveles salariales establecidos son apreciables; superiores a los de cualquier otro gremio. Desaparecen las cláusulas de incentivación que siempre fueron resistidas; el gremio estará en mejores condiciones para lograr un buen convenio si ya obtuvo una parte del aumento general. Al postergarse la renovación del convenio definitivo también se coloca en posición de ventaja, porque el costo de vida aumentará seguramente aún más y habrá oportunidad de ajustar los salarios a esa realidad. Por otra parte la postergación resultará favorable frente a una lucha eventual ya que, pasadas las vacaciones, habrá más actividad en las empresas.

La momentánea solución halló tal eco favorable en el gremio que los representantes de la Agrupación peronista no se resolvieron a intervenir en la asamblea para no exponerse al fracaso como en otras ocasiones. En cambio los comunistas, obedientes a su línea política, se expusieron al repudio de la asamblea. Sobre más de tres mil asambleístas solo obtuvieron unos quince votos en apoyo a su posición estrafalaria y desquiciante.

Esta asamblea constituyó, además, una refirmación categórica de la actitud que en defensa de la libertad y la independencia sindical ha asumido la organización. En ella se dio cuenta de los últimos comicios para elegir asesores de ramas a los que concurrieron también las Agrupaciones peronista y comunista, que revalidaron, de hecho, los padrones y el procedimiento electoral que objetaron en los comicios efectuados para elegir la Comisión General Administrativa, absteniéndose y reclamando por todos los medios la ingerencia del delegado electoral del Ministerio de Trabajo.

Tal como se hizo público, los representantes de Rama electos fueron los pertenecientes a la Agrupación que se halla al frente del sindicato, con excepción de la única rama no gráfica —la de Oficios Varios— en la que triunfó la Agrupación peronista. Los comunistas no triunfaron en ninguna. Hubo también expresiones de aprobación entusiasta cuando se informó que el fallo de la justicia había sido favorable ante el recurso de amparo presentado frente a la amenaza de avasallamiento que significa el delegado electoral; por el mismo se advierte al Ministerio de Trabajo y al de Interior, que se abstengan de emplear la fuerza pública para imponer a dicho funcionario, ya que con ello se violarían derechos inalienables de los organismos obreros. Ello constituye un resonante triunfo para esta organización, en contraste con la actitud sumisa y claudicante de la mayoría de los sindicatos, que aceptaron esa intervención estatal, cuando había posibilidades de resistencia como se probó en este caso.

Finalmente la asamblea aprobó una moción por la que se reclama la libertad de los ferroviarios, la devolución de la Unión Ferroviaria a su Comisión y el cese de la movilización. Asimismo se expresó unánimemente por reclamar el reconocimiento del nuevo régimen revolucionario de Cuba y se expresó la solidaridad con la lucha que terminó con la ignominiosa dictadura de Batista.

El de los gráficos es el gremio que más asambleas generales ha efectuado en los últimos tiempos, y es alecionador comprobar cómo los obreros, en cuanto pueden expresar libremente su opinión, se ubican en la más justa y digna de las posiciones: defensa de sus aspiraciones económicas frente al capitalismo, y de los derechos, la libertad y la independencia, frente al Estado y las ingerencias políticas, que destruyen la fuerza sindical y desnaturalizan el sentido de su acción.

DEPENDERA DE LOS PROPIOS TRABAJADORES EL LOGRAR UNA DIGNA RECUPERACION SINDICAL

LA terminación o el comienzo del nuevo año, es fecha propicia para intentar ofrecer un cuadro de la situación en el campo sindical, a modo de resumen de los principales acontecimientos y de las perspectivas que parecen desprenderse de ese panorama para el futuro inmediato, que deberá encarar la clase trabajadora del país sindicalmente organizada.

TEXTILES: En las elecciones realizadas en la A.O.T. triunfó la lista encabezada por Framini, el conocido dirigente peronista que, según lo informara toda la prensa, viajó hace días a Ciudad Trujillo con otros elementos como Cardozo, Cabo, etc. para conferenciar con Perón. Según denuncias formuladas por militantes de ese gremio se habría consumado un tremendo fraude en las citadas elecciones, incluso en algunos casos, para poder asegurar el triunfo de Framini. Esperamos disponer de esas pruebas para darlas a conocer oportunamente.

FONIVA: La entidad del vestido acaba de producir una enérgica declaración, donde reitera su decisión de impedir la intervención del delegado electoral, tanto en la central como en las seccionales, repudia el plan de estabilidad económica anunciado por el gobierno y condena la militarización de los ferroviarios, cuya libertad reclama.

MUNICIPALES: Aquí también hubo elecciones, pero al margen del delegado electoral, cuya presencia había sido aceptada por la Comisión que preside el dirigente Francisco Peréz Leirós. Los comicios fueron desconocidos por dicho delegado, presentándose solamente la lista que responde al citado dirigente, lo que demuestra la precariedad de esa posición de admitir a los delegados electorales únicamente para ciertas funciones, pues luego todo el proceso debe realizarse como lo entienda dicha funcionario o de acuerdo a las instrucciones y consignas que reciba, que pueden ser las de facilitar o impedir el triunfo de determinados hombres del gremio. En este caso, corresponde ahora defender enérgicamente lo actuado por el gremio y rechazar toda pretensión de invalidar los comicios, que fueron realizados de acuerdo a las disposiciones estatuarias de la entidad sindical y se desenvolvieron con toda corrección y con un alto porcentaje de votantes en relación a la situación anormal decretada públicamente por el delegado electoral.

MERCANTILES: La Confederación General de Empleados de Comercio acaba de emitir una declaración pública oponiéndose al llamado plan de estabilidad económica elaborado por el gobierno, al que considera lesivo y atentatorio para el bienestar de los trabajadores. Exhorta a que la clase obrera se una por sobre sus diferencias, para luchar firmemente contra ese plan. Expresa, además, su solidaridad con el gremio ferroviario.

UN TRIUNFO DEL GREMIO SALINERO: Nuestro corresponsal en Nicolás Levalle nos envía la siguiente información: "Los Sindicatos de Las Barrancas y de Nicolas Levalle han conquistado, por sus propios medios, importantes mejoras, sin intervención de la Paritaria de la zona, que hasta el momento había actuado en forma negativa, aparentando neutralidad pero favoreciendo en la práctica a las Administraciones de las Empresas. Los sindicatos citados emplazaron a los patronos y resolvieron no iniciar la zafra hasta no tener aprobado el último detalle del pliego de condiciones. Así impusieron condiciones, mediante este procedimiento, que resulta ejemplar y que debiera ser imitado por los demás gremios que componen la Unión Salinera Argentina. Salud compañeros y hasta nuevos triunfos en bien de los sanos intereses obreros". Corresponsal.

ACTIVIDAD SINDICAL EN MAR DEL PLATA: Terminaron las huelgas de Plomeros y Carpinteros, ambos gremios integrantes de la Unión Obrera local, con rotundos triunfos para las aspiraciones obreras. Por otro lado, estos dos gremios han rechazado enérgicamente la pretensión de imposición de los "delegados electorales", que prevee la Ley de Asociaciones Profesionales. Igual actitud adoptó el gremio del Pescado, incluso mediante asamblea. Indice de la importancia que le concede el gobierno a esta situación es que, el Dr. Valdovinos, funcionario del Ministerio de Trabajo y coordinador general para la aplicación de esas normas, estuvo en esta ciudad y mantuvo una reunión especial con los "delegados electorales." Se luchará, si es necesario, contra esta intervención oficial en el movimiento sindical local. — Corresponsal.

DISOLUCION DE LOS "19": El conglomerado sindical — y aplicamos el término con propedad— llamado de los "19" y también antiintervencionistas, que después no lo fueron tanto porque aceptaron el delegado electoral, como en el caso de Armando March o la Federación de Capital de Empleados de Comercio, que es lo mismo, y que integraba ese núcleo, acaban de resolver públicamente su disolución "en homenaje a la unidad de la clase obrera". Lo curioso y lo ridículo, pero que encuadra perfectamente en los antecedentes de esos dirigentes, es que simultáneamente y como quien aprieta un botón, ese nucleamiento se transforma en el "Movimiento pro unidad e independencia de los trabajadores", lo cual constituye una maniobra más, en la que no puede disimularse la mano de los comunistas, que son los que manejan esa combinación.

LOS MARITIMOS EN PELIGRO: En el año 1957, a tracésos 13.324|25ñ el Gobierno Provisional intentó poner la Bolsa de Trabajo marítimo bajo el control de la Policía Marítima. La resistencia del gremio, sus gestiones, etc., hicieron que tal medida quedara sin aplicación. Entonces el partido que hoy gobierna, sus hombres en las tribunas y de otras formas, condenaron ese intento como un avance reaccionario destinado a copar y debilitar a los trabajadores marítimos.

En el mes de diciembre, el gobierno de Frondizi dicta el decreto 11.363|58, por el cual se entrega la Bolsa de Trabajo al control exclusivo del Ministerio de Trabajo, quien podrá delegar esa función, o encargar de su aplicación, a la Policía Marítima. Estamos "como cuando vinimos de España...", reza un conocido refrán muy castellano, con la diferencia que ahora rige el estado de derecho, en el que, según el gobierno y el doctor Frondizi ha proclamado recientemente, se respetarán las conquistas gremiales y no se intervendrá la vida de las organizaciones. Los distintos gremios marítimos afectados por esa medida, cuya aplicación se anuncia a patir de estos días, han realizado numerosas gestiones tendientes a evitar se lleve a la práctica ese propósito de despojar a sus organizaciones del control sindical sobre sus actividades y han denunciado que tal hecho significa poner a los trabajadores a merced de funcionarios estatales y de los armadores y empresas navieras. Para el caso de que se insistan en su aplicación por parte del gobierno, algunos gremios como el S.O.M.U., tienen dispuesto resistir en forma efectiva tal atropello, llegando incluso a medidas de fuerza y paralización del trabajo.

EL C.I.O.S.L. RECLAMA ANTE FRONDIZI RESPETO A LA LIBERTAD SINDICAL: J. H. Oldenroek, secretario general de la C.I.O.S.L. (Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres), a la que pertenece la O.R.I.T., entidad que agrupa aproximadamente a 55 millones de trabajadores, mantuvo una entrevista con el Dr. Frondizi el día 17 de diciembre pasado, e informó a la prensa que había expresado al presidente la preocupación de la entidad internacional obrera ante la intromisión estatal en la vida sindical argentina, los reparo que le merecía la Ley de Asociaciones Profesionale y el deseo de que no se prosiga con la persecución y represalias para los obreros ferroviarios. En dicha entrevista debían participar los militantes obreros argentinos Salvador Marcovecchio y Luis Danusi, pero no pudieron hacerlo a último momento por indicación de funcionarios y dirigentes políticos del partido gobernante.

Es posible que la gestión del secretario de la C.I.O.S.L. sea considerada como una interferencia extraña por gente celosa de la soberanía. Para los trabajadores, tradicionalmente, ninguna gestión de sus iguales, cualquiera sea el país a que pertenece, es una intromisión sino que corresponde a la buena siempre debe cultivar el movimiento doctrina solidaria mundial, que lo obrero.

Y EN OTROS GREMIOS: La falta de espacio nos impide comentar otras novedades. Existe trabajo a desgano en el gremio textil, prosigue la huelga de las fábricas de cigarrillos Fontanares, hay medidas de fuerza en los bancos Holandés Unido y Nuevo Banco Italiano, y en el personal de la Caja de Ahorro, etc., por motivos diversos económicos y gremiales.

OTRA LEY ANTIOBRERA CONTRA LAS HUELGAS

SOBRE el derecho de huelga en el estado de "derecho" saben los trabajadores a qué atenerse. Estos radicales intransigentes que hicieron un caballito de batalla electoral del derecho más vital de los asalariados, han mostrado su pasta reaccionaria al declarar ilegal diversas huelgas, al declarar el estado de sitio so pretexto de afrontar "huelgas subversivas", al arremeter sin consideración alguna contra los trabajadores ferroviarios, dando un ejemplo de persecución que supera en crueldad a las épocas más bárbaras de la represión antiproletaria en el país. No les bastaba con la ley totalitaria denominada de "asociaciones profesionales", para cumplir sus planes de sometimiento del movimiento obrero al Estado y de entrega del manejo sindical a sus instrumentos o aliados en el campo político. Las grandes potencias financieras de Wall Street exigen como condición básica para efectivizar sus préstamos que haya "paz social", es decir, eliminar la protesta y la lucha obrera por el derecho a la vida y en defensa de sus más elementales conquistas sociales. El derecho de huelga, inscripto en la propia constitución, ahora se restringe, desvirtúa y anula descaradamente con un decreto o con una ley. Si no basta una resolución de cualquier funcionario de este o aquel ministerio, se apela al camino sagrado de la legislación, nace un nuevo engendro regresivo con un número, y ciertos demócratas apegados a las formas se inclinan reverentes ante la expresión de la "soberanía popular" expresada por el Congreso. La ley es la ley. Y cuando se trata de mellar o destruir una herramienta de los trabajadores organizados, no hacen cuestión de principios constitucionales ni denuncian la vergonzosa complicidad de la mayoría oficialista con el Poder Ejecutivo, ni hacen oir la más suave voz de protesta muchos opositores que agitan a cada paso la bandera de la libertad. La prensa "seria", acompaña al poder agresivo en su ofensiva, elogiando la nueva creación que traerá la "paz social" frenando las huelgas y resolviendo los conflictos gremiales mediante un intervencionismo estatal que en esta emergencia aplauden los más indignados paladines del liberalismo político. El coro de las entidades patronales, entona salmos de alegre consentimiento. Los portavoces de la Unión Industrial, Bolsa de Comercio, Sociedades Rurales, C. G. E., A. C. I. E. L., etc., prometen su apoyo para los altos propósitos de esta nueva ley que prohibe la acción directa de los sindicatos, obliga a tratativas con intervención del gobierno, exige ajustarse a un mecanismo burocrático siempre parcial, engañoso, abierto a las más oscuras maniobras y traiciones. El Estado se reserva el derecho de juzgar cuando pueden o no hacer una huelga los trabajadores, como "último recurso". Y a pesar de la inscripción del derecho de huelga en la Constitución será implacable con los que salgan del carril estatal. Lo que deberí ser un derecho se convierte así en delito. Ya habrá sabios constitucionalistas para cohonestar semejante desatino. Esa ley sobre "conflictos laborales" deberá ser resistida por los trabajadores con todos los medios a su alcance.

Los "32" Concitan al Proletariado del País a Luchar por Cinco Puntos Fundamentales

LA Mesa Coordinadora de los «32» gremios, interpretando la actual situación que padece la clase trabajadora y el país, exhortan y llaman a la lucha y la resistencia por cinco puntos concretos contra:

1º — El plan de miseria, esclavitud y sometimiento al extranjero que el gobierno quiere imponer a la clase trabajadora y a la clase media.

2º — El despido en masa de los empleados públicos.

3º — El estado de sitio.

4º — La movilización de los ferroviarios y la intervención militar a la Unión Ferroviaria.

5º — El avasallamiento de los sindicatos mediante la Ley de Asociaciones Profesionales, para imponer en ellos a los políticos totalitarios metidos a dirigentes gremiales.

ACCION LIBERTARIA

Año XXIV — Buenos Aires, Enero de 1959 — No. 158

VOCACION DE LIBERTAD

EN la epopeya triunfal de los guerrilleros revolucionarios de Cuba podemos observar la continuidad histórica de un factor que escapa a cualquier definición o interpretación ortodoxa del materialismo y del determinismo económico.

Después de hacer sufrir a muchos pueblos largos años de angustia y de horror, varias dictaduras de América han terminado por ser abatidas por la pujante fuerza, invalorable en su persistencia y en su eficacia, que la vocación de libertad pone en movimiento y, aún a costa de enormes sacrificios, barre de un país y otro a los déspotas.

José Martí, el gran luchador y mártir de la libertad de Cuba y de América, supo marcar a fuego la debilidad insanable y el destino postrero de los mandones, al afirmar que «no hay tirano que afronte a un pueblo de pie». Una vez más, estaba llamado a demostrarlo el pueblo de Cuba a través de una épica lucha.

Otros pueblos precedieron al cubano en la suerte de ver derrumbarse sin gloria ni honor la prepotencia encaramada en el poder. Pero la historia misma de Cuba resulta una odisea permanente, en que se juega la libertad frente a opresores de distintas banderas. Pasión de libertad y martirologio se conjugan contra la dominación española, frente a la ocupación norteamericana, ante la vergüenza y el crimen simbolizados en sus verdugos nacionales, de Machado a Batista. El pueblo de Cuba parece signado por las apetencias de afuera y de adentro para poner en la balanza del acontecer humano la vocación creadora por excelencia: su amor a la libertad y probar que no muere, que no puede morir, ni siquiera cuando parece soterrada bajo montañas de víctimas o perdida la última chance ante aluviones de máquinas sembradoras de muerte y ruina que cubren cielo, tierra y mar en apocalíptica protección del tirano.

América y el mundo han expresado su júbilo ante la serie de triunfos que jalonaron la fuga de los dictadores, concentrados en su mayor parte en el refugio del chacal Trujillo. En cada país contribuyeron a la derrota del totalitarismo la vocación de libertad, la decisión para la lucha, la rebeldía revolucionaria del pueblo. En Cuba, además, el anuncio que estremeció nuestras mejores fibras el histórico primero de enero de 1959, fue una lección incomparable, un convite a la emulación que tiene palpitante actualidad en América, y no sólo para que recojan la enseñanza y el llamado quienes soportan todavía a Trujillo, Stroessner o Somoza. Porque las banderas rojinegras de la revolución cubana flamean victoriosas en toda la isla como merecido premio a un don que echó raíces en la isla liberada: la perseverancia.

Como en aquella cálida gesta que habría de dejar el nombre de Martí para la eterna admiración de la posteridad y su vida inmolada en la tierra que tanto amó, también en la legendaria epopeya de Fidel Castro y sus guerrilleros —¡12 hombres iban a iniciar en Sierra Maestra la hazaña de encender la guerra libertaria en toda Cuba!— la fe en la causa de la libertad alentó a los combatientes y fue más fuerte que todos los sufrimientos y decepciones, que el dolor de ver centenares de campesinos segados por la metralla y el fuego, que la furia homicida de los aviones enviados por Wáshington y los tanques vendidos por Londres, que los espantos de los torturadores y cazadores de hombres de la gestapo de Batista, que el frío lacerante de la montaña y que la amargura no menos cruel de ver a tantos gobernantes democráticos ciegos y sordos, incluso prohibiendo llamar por su nombre al déspota responsable de tanto dolor y tanta infamia.

Deseamos para el pueblo de Cuba el efectivo y más amplio ejercicio y goce de la libertad, transformaciones profundas que alcancen a todos los ámbitos. Anhelamos para sus trabajadores días de bienestar, de lucha, de superación. Confiamos en que la juventud estudiosa, falange heroica en todas las jornadas contra la dictadura, se mantendrá vigilante y dispuesta, sin perder los derroteros que soñaron tantos de sus compañeros sacrificados. Cuba debe dejar de ser el emporio azucarero dominado por los intereses afincados en Estados Unidos, dando fin para siempre a la tragedia de un pueblo que con tantas riquezas y posibilidades debió sufrir hambre y desnutrición.

Lo que ha de ocurrir depende en gran parte de cuanto sea capaz de realizar el propio pueblo cubano, ahora que ve abierto a sus pies senderos de libertad y que puede emprender rutas de auténtica liberación, complementando con realizaciones económicas, sociales y culturales el gran paso de la eliminación del absolutismo político. Si se inspira en el afán de atacar a fondo los males y las causas generadoras de tantos desastres, si suma la vocación de verdadera justicia a tan extraordinaria eclosión de libertad, si todas las fuerzas sociales de la isla participan en la reconstrucción, sin confiarlo todo al nuevo poder ni esperar a plazo fijo soluciones electorales siempre engañosas, podremos saludar muy pronto a un pueblo que no detuvo la marcha y supo forjar un auspicio porvenir. Tanta vocación de libertad merecen esta culminación. América necesita un ejemplo así. Que Cuba pueda darlo es nuestro mejor augurio.

Notas Para la Historia del Movimiento Libertario

La semana trágica de enero de 1919 en Bs. Aires

No fué la primera traducción sangrienta de una configuración espiritual tradicional de las clases gobernantes argentinas y de sus instrumentos especializados de represión antiobrera; hubo algo similar en 1902, cuando se dictó en cuestión de horas la ley de residencia, y en la semana de mayo de 1910, cuando se dictó la llamada ley social. Eran explosiones bárbaras, ancestralismos salvajes, fruto de un impulso elemental contra todo lo que significase reconocimiento de un progreso, de una realidad nueva en contraste con los intereses sagrados de la minoría dueña del poder y de la riqueza. Tuvieron los trabajadores argentinos otras experiencias no menos ilustrativas, como la de septiembre de 1930 y muchas más desde entonces. La historia está ahí para decirnos que no se aprende nada en ella. La semana trágica de enero de 1919 no debe ser olvidada en el calendario de la ofuscación del poder político y de la bestialidad policial de los servidores obsecuentes de las clases privilegiadas. Encierra lecciones elocuentes.

Los obreros de los grandes talleres metalúrgicos de Vasena se declararon en huelga a fines de diciembre de 1918 reclamando ciertas mejoras elementales en las condiciones de trabajo y los salarios. La empresa, sostenida con todos los medios a su alcance por el gobierno, se resistió tenazmente, calculando que su resistencia habría de vencer a la larga y someter a su personal a los dictados patronales. No fue así. Los obreros se mantuvieron firmes. Los talleres estaban fuertemente custodiados por tropas del ejército y efectivos policiales; algunos rompehuelgas querían volver al trabajo, instrumentos inconscientes de sus amos. Se produjo un choque con los huelguistas. Intervinieron las tropas y resultaron como saldo trágico 4 muertos y unos veinte heridos. Allí probó sus armas y sus condiciones bélicas el entonces teniente Juan Perón.

La noticia corrió como un reguero de pólvora por Buenos Aires; antes de que las organizaciones obreras resolvieran oficialmente sobre la actitud que correspondía, los trabajadores hicieron abandono del trabajo; la huelga general fué una expresión espontánea de repudio contra el crimen, excitó los ánimos y llevó a una ofensiva popular contra la represión policial. Naturalmente la F.O.R.A. declaró la huelga en solidaridad, pero esta vez el movimiento estaba en la calle y respondía a los sentimientos del pueblo más que a orientaciones de ninguna central obrera.

El entierro de las víctimas de la matanza ante los talleres de Vasena fue una de las manifestaciones más vigorosas de los trabajadores de Buenos Aires; decenas de millares de hombres y mujeres llevaron a pulso los cuatro ataúdes de los caídos hasta el cementerio de la Chacarita. Menudearon las provocaciones policiales y la respuesta enérgica de los manifestantes. En muchas ocasiones hubo que dejar los féretros en la calle para resguardarse de los tiroteos cobardes; y llegaron a la Chacarita agujereados por las balas de los sicarios.

Creció la indignación popular; fueron asaltadas comisarías y armerías; los guardianes del orden tuvieron que replegarse, desaparecer de la vista del pueblo; cundió el pánico en las esferas de la represión; casi una semana estuvo Buenos Aires virtualmente en manos de los trabajadores. La policía se había hecho fuerte en el Departamento Central y aún allí el miedo a posibles ataques del pueblo era tremendo. Finalmente el gobierno resolvió encargar del restablecimiento del orden al general Dellepiane y éste logró imponer cierta confianza a los efectivos de la policía que estaban más dispuestos a huír que a luchar.

El saldo de aquellos días trágicos fueron varios centenares de muertos y varios millares de heridos. Para salvar la responsabilidad del gobierno de Irigoyen se intentó disminuir la magnitud de esas cifras; pero los que recuerdan casi una semana entera de tiroteos, de día y de noche, y los que recuerdan las escenas del acompañamiento de los muertos hasta la Chacarita, saben que las víctimas han sido numerosas; se calculó aquellos días que pasaban de 700 los muertos. Las detenciones en todo el país sumaron, según noticias dadas en la prensa, 55.000.

Cuando el general Dellepiane se instaló en la jefatura y puso un poco de orden en sus fuerzas, se inició la represalia policial, acompañada por la acción de bandas reaccionarias autorizadas para proceder a todos los desmanes imaginables contra los trabajadores. Ha llamado la atención este hecho: cuando el general Dellepiane se hizo cargo de la policía de Buenos Aires después de la muerte de Falcón, surgieron de inmediato las patotas reaccionarias de civiles armados; en enero de 1919, se vió el mismo fenómeno. De esa forma de acción fascista, antes que la puesta en marcha por Mussolini, surgió la Liga Patriótica Argentina, que tuvo oportunidad de ensangrentar al país gracias al amparo que le daba el gobierno.

Hay que recordar que «La Protesta» publicaba esos días dos ediciones, una por la mañana y otra por la tarde, con exhortaciones y noticias de la lucha librada. Hubo muy buenos deseos de asaltar sus talleres, pero estaban demasiado bien defendidos para cumplir ese propósito; en cambio, hubo de consentirse en su allanamiento con grandes efectivos policiales y su clausura, aunque ya el 21 de enero volvió a ver la luz.

Se vivía entonces bajo el efecto estimulante de la revolución rusa y había en el ambiente la sugestión de la llamada dictadura del proletariado, motivo de hondas escisiones en el proletariado y en el movimiento libertario. Con todo, en enero de 1919 faltó el sentido de la acción coordinada. Sobraban fuerzas para cualquier intento, para una defensa y una ofensiva de gran envergadura; todo fué, sin embargo, espontáneo, inconexo, sin otro objetivo que el de la protesta contra el crimen del 7 de enero. Aquella falta de preparación costó varios años de persecuciones incesantes, de represión, de prisiones, expulsiones del país, clausura de periódicos. Por eso, porque no fué más que un gesto airado de protesta, sin finalidades ulteriores, es más censurable el encarnizamiento persecutorio del gobierno radical y su amparo y tolerancia de las bandas de la reacción antiobrera.

Los adjetivos económicos

Sesenta años atrás se discutía apasionadamente en España en torno a hipótesis económicas con el encarnizamiento con que en otros tiempos se discutió sobre cualquier otro tema o asunto circunstancial. El movimiento libertario se había dividido entre partidarios del colectivismo y partidarios del comunismo; se llenaba nuestra prensa de artículos más o menos virulentos de los unos contra los otros. Da mucha pena revisar a la distancia aquellas páginas y aquel derroche de energía y de combatividad interna; cincuenta años más tarde, se dirá lo mismo de espectáculos que amargan en nuestros días.

Precisamente fué España la que ofreció una fórmula de buen acuerdo: la del anarquismo a secas, la del anarquismo sin adjetivos; la de la libre cooperación, en cuyo seno pueden ejercitarse todos los métodos y darse todas las aplicaciones. Caben en el terreno de la vida económica mil caminos para llegar a Roma, mil soluciones. Lo importante es que ninguna de ellas se convierta en monopolio exclusivista, que cada una lleve a la práctica lo que juzgue más adecuado sin perjudicar a los demás y sin gravitar sobre el esfuerzo ajeno. Para ello es interesante únicamente una brújula, una estrella orientadora: el sentido de la justicia, el espíritu de libertad. Todo lo demás se nos dará por añadidura.

Hombres como Tarrida del Mármol y Ricardo Mella, en primer término, hicieron de la lucha contra los sectarismos económicos un motivo principal de su propaganda. Su posición trascendió las fronteras y aunque la personalidad de Kropotkin, en su comunismo anarquista, mantuvo muchos decenios en favor especial la hipótesis de la superioridad de la solución por él propiciada, hoy se contempla aquella disputa con cierta decepción, porque se desviaba de lo fundamental, que era la posición espiritual del hombre libre y justo ante todas las contingencias de la vida. Un Gustav Landauer en Alemania, una Voltairine de Cleyre en los Estados Unidos, se distinguieron en esa línea del socialismo libertario sin adjetivaciones económicas, sin contar a Max Nettlau, que captó inmediatamente su gran significación y la propagó sin tregua a través de cinco decenios hasta su muerte.

Ya no ocupa la prensa libertaria sus columnas en discutir sobre dogmas económicos; ya no se afirma con fe religiosa en la solución individualista, comunista, colectivista, cooperativista, etc. Hay tendencia a quedar con las manos libres y el espíritu abierto ante todas las posibilidades y todas las perspectivas. Pero fué necesario que transcurriesen sesenta años para que una posición tan coherente con la idea de libertad comenzase a ser reconocida tácitamente. Son muchos años para algo de tan escasa monta. Pero ese largo trayecto debe servirnos para comprender cuán lentamente evolucionan los pueblos en sus tradiciones, supersticiones y creencias. Se rompió el ritmo del avance en el campo tecnológico, en el que no se quiere reconocer ninguna suerte de limitaciones y de barreras, pero en lo tocante a lo político y a lo social y a lo moral, nos siguen ligando mil hilos a la prehistoria.

DAS

unesp Cedap Centro de Documentação e Apoio à Pesquisa Faculdade de Ciências e Letras de Assis