

Cultura Proletaria

AÑO XXII . . . Número 1150.

Entered as Second-Class Matter, Post Office, New York, N. Y.

NUEVA YORK, SABADO 27 DE MAYO DE 1950.

EDITORIAL

Se ha reunido el Consejo de la alianza militar del Noratlántico y en sus sesiones finales han dado a la publicidad los problemas que se han discutido en su seno y las soluciones que en el futuro más o menos se darán a éstos.

En concreto, todos esos problemas se limitan a uno. Los demás son el resultado lógico de éste. Se trata de como defender militarmente a las naciones occidentales de las supuestas intenciones de agresión rusa, y esa defensa impone desde luego uno y mil problemas. Son éstos tanto, y más, de carácter puramente económico, como lo pueden ser de carácter estrictamente militar. Porque en esa defensa se necesita más, mucho más que la unificación naval, militar y aérea de las naciones occidentales. La reorganización, amalgama y distribución proporcional de esos elementos en vista a una futura guerra no basta. Se requiere por parte de los países interesados una distribución, una amalgama y una reorganización proporcional puramente económica. A eso tiende el plan Schuman. Pero los interesados se encuentran ante la misma inconsistencia y los mismos problemas económicos y sociales que se encuentra el socialismo autoritario cuando políticamente se decide a colaborar con el capitalismo. Mientras su programa económico, es colectivo y requiere soluciones colectivas, ha de aceptar y actuar por fuerza dentro de una economía rabiosamente individualista y nacionalista. Y lo mismo ocurre con los que dirigen o van a dirigir la reorganización de defensa militar del pacto Noratlántico.

Por necesidades militares, necesita el Consejo una economía colectiva, amalgamada internacional. De ahí sale la necesidad de que lo mismo la economía agrícola, que la industrial, que la financiera de las naciones occidentales sea una sola, desarrollándose recíproca y normalmente. Esto en cuanto a lo militar o las necesidades de defensa del pacto. Pero la economía política, o bien sea civil, es distinta en Francia a lo que lo es en la Gran Bretaña o en los Estados Unidos.

Lo es por razones políticas y lo es por las geográficas. La Gran Bretaña es más industrial que Francia, y Francia más agrícola. La economía productiva, de servicios y financiera está más nacionalizada en la Gran Bretaña que lo está en Francia, y en Alemania se produce más barato que actualmente se puede producir en la nación gala. Todas estas características de estructuración contradictoria económica, apoyadas y sostenidas por la imposición de una necesidad nacionalista y por tanto por un nacionalismo rabioso, son las que se ponen en el camino para impedir tanto el avance político del nazismo rojo, como aquel otro simplemente militar. El militarismo demócrata necesita una economía colectiva, unificada, amalgamada, puede decirse internacionalista y de tipo económico socialista. Los intereses de clase, del grande y pequeño capitalismo, insisten y persisten en la vieja economía a base de salvarse quien pueda y como mejor pueda hacerlo. Ante ese opuesto dilema de lo rabiosamente individual, tiene que actuar como mejor pueda y sepa el Consejo de defensa del pacto del Noratlántico. Y no obstante es evidente que la prolongación del sistema capitalista exige que lo mismo económica que políticamente se internacionalice, fundiéndose así en una sola amalgama.

No habremos dado aun así un sólo paso hacia la emancipación social de los pueblos. Lo que se conseguiría sería una mayor consolidación y concentración de fuerzas entre el capitalismo rojo de Estado y el capitalismo tradicional. Y esas fuerzas, lo mismo las económicas que las políticas, que las militares, serían las fomentadoras más decisivas de las futuras guerras, porque siempre su amalgama y acción sería impuesta por una necesidad, no de apoyo mutuo entre los pueblos, no de internacionalismo opuesto al nacionalismo, sino que lo sería por rivalidad mutua de los Estados, sus burocracias y sus clases privilegiadas que a esos pueblos dominan.

SUPERANDO ETAPAS

Las Luchas Religiosas y la Objeción de Conciencia

Se puede afirmar que el objeto de conciencia es libertario en principio porque repudia la guerra y su colofón, la pena de muerte. Garry Davis, el llamado ciudadano del Mundo, ex soldado en la pasada guerra mundial, que ha rehusado a sus derechos nacionales para no ser SOLDADO DE LA PATRIA, ha podido realizar el casi milagro de que 130.000 alemanes han facilitado su firma para recabar del Presidente Heuse, derecho de asilo en favor del primer ciudadano del mundo.

Ciento treinta mil alemanes que se manifiestan pacifistas, que repudian la guerra. En la Constitución de Bonn — una de las actuales Alemanias — ha sido tenido en cuenta el sentimiento del pueblo, reconociendo la objeción de conciencia, en su articulado. Pacifista y objeto de conciencia, es equivalente a consciente.

Por lo tanto, lo primero tiene que ser la conciencia. Sólo los conscientes pueden razonar y, la guerra es la carencia de razones, la brutalidad, la fuerza negando los argumentos y la lucidez mental. Con la luz propia de nuestro yo consciente aportamos razonamientos que controlan los impulsos y reprimen toda pasión. Existen a la vista y comprobación de los curiosos en lides culturales, cantidad de pruebas y documentos que demuestran lo pasional, sectario, dogmático e intolerante. Ejemplo: el Papa Gregorio VII esta-

bleció sus principios y dice en el que corresponde al No. XXII "que la Iglesia Romana no ha errado nunca y no errará nunca" según testimonio de la Escritura" y en el principio XII declara: "que lo es lícito — al Papa — deponer a los emperadores si le obliga a ello la necesidad". Ese sucesor de San Pedro, Gregorio VII fué el Papa No. 157 y el vicario de Cristo durante los años 1073 al 1085. La reforma, digamos la pugna entre los partidos de la Iglesia Católica-Romana, empezó en 1517 con Lutero por gracia de haberse logrado con el legado de Guttemberg, la máquina de imprimir, el conocimiento de la Biblia, y, vindicar los partidarios de Lutero el libre examen o sea la libertad de ejercer sus facultades conscientes al interpretar y razonar los versículos de la Biblia. Erró la Iglesia Romana y lo han demostrado además Luter, Huss, Wycleff, Galileo y Enrique VIII, el Edicto de Nantes y el Concilio de Trento que dió vida a la Compañía de Jesús — los jesuitas.

La gran cantidad de sufrimientos y vidas que costó la lucha entre católicos y protestantes, a ciencia cierta nadie lo sabe, pero, que fué un matadero de creyentes de ambos bandos nadie lo ha puesto en duda. Parece un imposible, pero la historia deja constancia de ocho guerras, sólo en Francia que duraron por espacio de treinta años.

Y a la postre según define el compa-

ñero Rucker: "La ciencia naciente encontraba tanta hostilidad en el protestantismo como en la Iglesia Católica". Lutero, llamaba a la razón, "la prostituta del diablo". A Copérnico, lo calificó de loco. Ya se sabe que en los concilios del catolicismo se ha condenado la bibliomanía o sea interpretar los versículos de la Biblia.

Cuando los turcos tomaron Jerusalem, para rescatar el Santo Sepulcro, se avivó la guerra religiosa, la cruzada, la guerra de la cruz, y, Pedro el Ermitaño y el español Iñigo López de Recalde, podríamos parangonarlos con Hitler y con Franco. Todos sabemos que Calvino condenó a morir a fuego lento al médico español, M. Servet y que Calvino fué más vesánico que Torquemada.

Pasando por encima de la noche de la historia y estudiando los provechos humanos de Erasmo, Rogerio, Bacon y Pasteur, al evocar la última de las guerras religiosas la de los judíos y los árabes, constatamos que la pasión sigue ofuscando la razón y el discernimiento de los humanos. Si de las guerras religiosas pasamos a las guerras comerciales, económicas e imperialistas, nos encontramos que pese a la conciencia existen cantidad astronómica de esclavos de la fe y de la creencia, antípoda de la evolución y de la ciencia.

Todo hombre que ejerce el despotismo

Leed y Ayudad a

Cultura Proletaria

A combatir el déficit todos.

DE NUESTROS MAESTROS

¿Existe Una Conciencia Económica?

Por Pedro Kropotkine

2) POR UNA FISILOGIA DE LA SOCIEDAD

Considerado todo, pensamos nosotros, que, para ser una ciencia, la Economía política debe orientarse hacia camino diferente. Ella debe ser tratada como una ciencia natural; ella debe emplear todos los métodos utilizados por las otras ciencias experimentales y ella tiene que proponerse un fin diferente que aquel que le ha sido consignado por los economistas metafísicos. Ella debe en aquello que concierne a las sociedades humanas, tener una posición análoga a aquella que es ocupada por la fisiología, en lo que concierne a las plantas y los animales.

En una palabra tiene que ser una Fisiología de la Sociedad.

Tiene que ser en fin, el estudio del número siempre en aumento de las necesidades sociales, y de los medios empleados en el pasado, en el presente, para satisfacerlas. Ella tiene que distinguir en que medida estos medios fueron o son hoy "adoptados" a los fines considerados. Además como todo fin de la ciencia es de poder formular predicciones aplicables a las demandas de la vida práctica — (como Bacon lo estableció hace mucho tiempo) — La Economía política debe estudiar los medios de satisfacer en lo mejor las necesidades presentes y futuras, usando el mínimo de energía y llegando a los mejores resultados para la humanidad en general. Este gasto mínimo por un resultado dado representa precisamente la idea misma de la "economía".

Se ve así porque nuestras conclusiones no cuadran en bastantes aspectos, con las de los economistas clásicos y sus compadres de la social-democracia; porque nosotros no consideramos como "leyes" ciertas correlaciones indicadas por ellos; porque nuestra exposición del socialismo es tan diferente de la suya; y porque nosotros sacamos del estudio de las tendencias económicas modernas conclusiones tan opuestas a sus conclusiones concerniente a lo que es posible y deseable, en otros términos, porque nosotros vamos al Comunismo Libertario, mientras ellos marchan al Capitalismo de Estado y al Colectivismo Burocrático.

Es posible que nosotros estemos equivocados y que ellos tengan la razón. Pero la razón de saber quién está equivocado o quien tiene razón no puede ser decidida por comentarios bizantinos, sobre lo que aquel o el otro escritor quería decir o por la verborrea sobre el contenido de la trilogía hegeliana y no es cierto continuar haciendo uso de la especulación dialéctica como nos llevará a un resultado.

Se llegará solamente estudiando los hechos de la economía del mismo modo y con el mismo método conque nosotros estudiamos aquel de las ciencias naturales.

(Traducido del original por A. P. y F. B.)

de la autoridad, impone el vasallaje y los vasallos, sometidos al dictador no saben (caso de Stalin) escuchar la voz de la conciencia. Los que no pueden obrar según su conciencia (caso del villipendado Franco) repugnan del vasallaje y luchan contra el dictador.

Lo gregario no tiene características de personalidad ni de originalidad — caso único en la historia, el de la España antifrancista — y si el atavismo de la fe, la patria, la nación, la casta o la clase somete al hombre al odio o al rencor sólo sirve el esclavo, para la pendencia, la esclavitud, la lucha del gladiador y queda siempre atado a la misma cadena.

Pero ante los desiertos de la ignorancia y la degeneración, existen las tangibles enseñanzas de la filosofía y de la ciencia.

La biología nos tiene demostrado según Lamarck y Traviranus que toda especie tiende a la evolución y se selecciona. Spencer nos tiene hecho el regalo de su teoría de la evolución del progreso económico-social.

En conclusión categórica, si lo funcional en la vida, es la evolución, el razonamiento, la verdad de Galileo y la utopía realizada por Colon, Viriato, Espartaco, los enciclopedistas, los comuneros de España y Francia, se demuestra que el progreso es atrevimiento y que los atrevidos en ideas y en filosofías con los avanzados los más dinámicos en la técnica funcional de la conciencia.

Si nos deleita, encanta o gusta, sea por

vanidad o egoísmo, sencillez o altruismo seleccionar los libros, conocer y estudiar las ideas, respetar las opiniones adversas sin dejar de combatirlas, admirar las obras de arte, intimar con nuestros semejantes, tener siempre mejores amigos, practicar la ayuda fraternal y realizar en ciertas ocasiones esfuerzos solidarios todo ello quiere decir que las minorías sabemos obtener provechos del progreso, de la ciencia y del batallar por la superación social. Ser conscientes de nuestro valor, será siempre por lo menos ser más humanos, ser mejores. Lo bueno, bueno es sentir el acicate que nos imponga como un deber la pretensión de ser cada día mejores sin imponerles a nuestros semejantes, nada que coarte su libertad. Con la práctica de la libertad seremos libres, y aprendiendo el bien seremos humanos.

Hasta hoy sólo se ha visto, el despotismo de la autoridad, el odio de raza, religión, credo o clase y, la bancarrota es gráfica y acusadora. Siguen en guerra las religiones, los pueblos y las clases, negando la ciencia, la filosofía, los programas, los principios, los decálogos y las declaraciones... sin olvidar que recientemente se aprobó la Declaración Universal de los Derechos del Hombre.

Es que los mentores que usurpan la dirección de los pueblos, no hacen las cosas a conciencia, sólo las hacen por fuerza de intereses, por vanidad de leyes que han caducado o por vigencia de principios.

(Concluye en la última página)

En el Campo de las Ideas

(CHARLAS ENTRE NOSOTROS)

Evidentemente, quien sostiene que por la revolución violenta se llega a la dictadura, y no a otra parte, tiene solución para llegar donde el anarquismo quiere llegar en la formación y estructuración de la sociedad libre, sin Estado y sin imposición de ninguna forma a los demás. Esa solución es no la de la violencia, sino la de la evolución.

Consideramos innecesario decir que con ese criterio estamos de acuerdo. El progreso y establecimiento de la sociedad libre no puede ser más que un progreso evolutivo. Mas no podrá ser obtenido sin que él vaya acompañado con la violencia. Porque una de dos, o propagamos la evolución cristiana sin violencia, en cuyo caso no daremos un paso hacia adelante como revolucionarios que somos, o practicamos la acción directa, verdadero principio de acción de avance revolucionario. A juicio nuestro las palabras antagonismo de clases, rebelión contra la explotación capitalista, insurrección contra la dictadura, contra el uso y abuso de la fuerza y de la imposición del Estado han de tener el significado activo que el anarquismo le ha dado. Todo ello significa acción de resistencia incesante, persistente e inmediata. La anarquía llegará mañana o llegará dentro de mil años; depende de mil factores, fomentados unas veces por los revolucionarios, fomentados otras por la reacción, y fomentados otras a pesar de unos y de otros. Depende, como ya hemos dicho, en el éxito que la propaganda tenga en crear enormes movimientos de masas y depende en las persistentes crisis económicas y políticas que el propio capitalismo y su sirviente el Estado crea y creará a través de su historia. Pero de frente a esos factores y envueltos en ellos, nosotros queremos actuar nuestras ideas inmediatamente. Ya hemos indicado como y de qué forma, y ya hemos dicho lo que creíamos era actuación anarquista y lo que lo era autoritaria.

Si decimos que contra la explotación actual se ha de rebelar el explotado, sea proletario manual o sea profesional, es evidente que implica hacerlo en forma activa agresiva. Si agitamos contra la guerra y en pro de la paz se comprende que para ello activamente hemos de poner en acción todas nuestras fuerzas. Si por su lado nos oponemos al uso y abuso de la fuerza no ha de ser de rodillas, resignados, esperando que el opresor se convenza que de nuestro lado está la razón. La historia de las sociedades humanas, esto es, de las relaciones espirituales, políticas, económicas y sociales entre los hombres es historia de violencias, y cuanto más civilizados más bárbaros y más salvajes. Así hemos evolucionado y así tendremos que evolucionar hasta que no llegemos a la verdadera sociedad libre. Del absolutismo y feudalismo, se pasó al liberalismo y federalismo abriendo el paso con tremendas matanzas, guerras civiles, persecuciones, represiones, exodos de los vencidos y victorias de los vencedores. Ese estado de violencias duró siglos. Y sin embargo políticamente ha triunfado por la violencia el federalismo norteamericano, el constitucionalismo inglés, las grandes revoluciones políticas y emancipadoras francesas. Quien afirma que esa evolución política, que luego influenció el pensamiento universal progresivamente, se ha conseguido y se sigue consiguiendo por la evolución política pacífica no puede ser más que un sectario o un ignorante de la historia política universal y de la historia del progreso de las ideas. Y si hoy en día se considera que el derecho político y el derecho social y también el económico están apoyados en la fuerza, es evidente que las conquistas laboristas, que se consideran obtenidas por la evolución política, se defienden y se imponen por la fuerza del Estado. Es una evolución impuesta por la violencia, mantenida por la violencia y no estamos muy seguros que quien la impone es la mayoría del pueblo inglés. No obstante se considera esa imposición de la revolución pacífica contra la reacción activa un hecho político puramente evolutivo. Evolutivo lo es, pero forzado. Lo que prueba que aun los más decididos enemigos de la violencia y de la revolución violenta para llegar a la libertad reconocen sin quererlo que la misma violencia tiene distintos fines y distintas características. Y lo que prueba igualmente que eso de la revolución por la evolución es la peor de las utopías.

Si Godwin y Proudhon han dicho que antes que la esclavitud preferían la insurrección, es evidente, repetimos por tercera vez que sólo de la esclavitud se puede salir por medio de la violencia. Coge en la posibilidad que el esclavo no haya sido totalmente liberado, pero debido a la violencia — y sólo a eso — su esclavitud será más relativa. De violencias en violencias sucesivas, es decir, por la evolución impulsada por la violencia, un día el esclavo llegará a ser hombre libre. A esa conclusión, y no otra, nos lleva el razonamiento de Proudhon y Godwin.

Y cuando se dice que en una guerra de invasión el invadido tiene derecho a defenderse, además de establecer diferencias políticas y sociales entre la misma violencia, se acepta que la única forma de defender la libertad, aunque no sea más que la libertad política, es por medio de la violencia. Siempre, siempre la violencia abriendo el camino a la libertad y defendiendo a la misma.

— LINO.

Los que Ayudan a S.I.A. Las Luchas Religiosas...

G. Acero, Donora, Pa.	\$ 3.00
Leo Poll, Chicago, Ill.	10.00
A. Freire, New York.	2.00
Lorenzo Pérez, New York.	3.00
Waren, Ohio.	5.00
Antonio Amor, New York.	5.00
V. Scuderi, New Mexico.	2.50
Pérez, Sacramento, Calif.	3.00

S. I. A.

NOTA. — En el número 1146, del 29 de Abril, en la colecta de Tampa, Fla., donde dice A. Coniglio \$13.50, debe decir: Battaglia, 6.50; Coniglio, 6.00; Bannano, 1.00.

Hago esta declaración para satisfacción de todos. — C. N.

(Viene de la página 1)
cipios antinaturales y antihumanos.
Al recrimir todas las guerras, todo acto de fratricidio, todo despotismo de dictador y tirano hacemos afirmación de una conciencia universal y sólo nos limitamos a ser hombres, ser humanos para no contradecir con ridículas pretensiones las inmutables leyes de la naturaleza y de la ciencia que son las energías cósmicas del Progreso y la luz, en lucha contra la tradición de la opresión y la injusticia.

— JAIME ROSMA.

Un pequeño esfuerzo de cada compañero, es todo lo que se requiere para asegurar la vida de nuestro vocero



27 de Mayo de 1950.

Dirección: Box 1. Cooper Station, New York 3, N. Y.

La Carreta de Tespis

Por ANGEL SAMBLANCAT

Hay una troupe titiriteros de publicanos con "re do mi fa sol" — 3 trompetas y 1 cornetín —, que hace de pelotón de los torpes, en ese "kagaranda" de sordidices y ordura, que es la política exterior mosko-mosca; sobre todo, la de Pro Paz Cosca, verdadera peste poliomiéltica.

Pues bien: dicho soviet de extrarradio, publicó, el 17 de Marzo último, un manifiesto dirigido a la Opinión Mexicana, con motivo de la subida al cielo del Gallostro, que era un bocal de menjurges, de esos que llevan al frente una calavera entre dos tibias en equis malaugural, y que era todo él un bordado de más villanías que palabras.

Ese coro de serafines, enamorados del rubro rublo y el caviar del Volga, ya le tenían en España la vela al yugulador de la carótida del Ursus mosko, mientras violaba a nuestra inocente "14 de Abril", y se le escapaba a la pobre chica, como un Florimón de "El Burdel" de Kuprin, con los ahorros de la media de lana, después de vendimiarle la castidad y la honra, además de la mitad de la vida.

Figuran en el elenco de titiriteros y el balubú, descaharrante del acreditado Potemkine de estas nefarias horas: el idiota químicamente puro y píldoramente impuro, Giral, capitulacionista de la clase de tolondros en el 36, y digno por esa y otras claudicaciones de una "hóstiga", de los mismos quilates, que la que a Casares Piragua le descarró en París el amigo Rueda; el "penealista" Ruiz Funes, doblemente "peneable", por ex miembro de la Unión Patriótica murciana y por proxeneta de los bisontes totalitarios del banato o bananato hondureño, que en una sola masacre tendieron una garba de 10.000 huelguistas muertos en las eras de San Pedro Sula; un oculista estafemérico, que entregara los 3 óculos, por verse una vez más el nombre sudoroso de insignificancia en letras de molde periódicas; poetastrós, cosecheros de calabazas de las 9 musas; intelectuales cerillos, a los que ni con una "Star" se les encendería el seso y se les pondría a dar luz y cola la malastrugada coca; congresales "mesetéricos", de los que empocharon 100.000 francos en París, cuando la invasión teutona, para irse pasando el trago de aquella mala semana; diputados del Parlamento cucurullo, de los que se repartieron en Olot, con tazones de tomar el cocoa, 6 fanegas de brillantes, desmontados de los copones de las iglesias de Cataluña; etcétera, etc.

Esta impenable garrafiña, que vive aún confortablemente en el Exilio, pipando algunos como chimeneas aún, de los 3 barcos de oro, que el moscuterismo, artista de golpes de mano a las cajas de caudales en Tiflis y Batum, razió en las bodegas del Banco de España; ese Politburó in pátibus de la garrama, se permite, en el documento a que aludimos, apreciaciones de miseria, sobre el génesis del saludo, que, con una flor de "El Puño de Rosas" de Morral, se le hizo aquí a Franco en la persona de su agente viajero. Apreciaciones, que revuelven el quilo y el quimo y le pondrían a arder las maningas a la estatua del Comendador, hasta del de los creyentes, si a cada miloca se le diese en la escuela

la "testudine" del asno, que en justicia le corresponde.

Los propios caballeros — cobistas de oficio del camarada Koba —, a quienes no hay industria, monetaria y mohatra, por ruin que sea, que no se los sepa de coro, y que hasta con un honrado veche de chorizo de perro a cuestras están fusilables, tienen el tupé de hablar de la industrialización del atentado, con referencia oblicua a quien ni como anillo de goma para llevar bien cerrado el paraguas y otros usos, le sirven.

El fasto del 21 de Febrero, señores boyardos fastuosos, de género amateur, está más claro que el oriente de las perlas, que en nuestra guerra civil se escamotearon a las Chelitos de los altares; entre ellas, a la Virgen Ibérica o Panagia, que no es ciertamente la que folian Bizancio o Moscú.

Y aquí, lo único que está más turbio que el sudor de los quesos de Cristo y el caldo de las atarjeas y las ensundias que hacéis echar a 500 millones de amarillos detrás de la cortina de bambú, es por que se retrataba el coqueto miceto de Alborno en compañía de Gallostra; cómo algunos de vuestras señorías llegaron a ministros, no sirviendo su coco ni para salvadera sobre una mesa de escribir; cómo otros os calzasteis un acta, no mereciéndola más que de acusación por barandas natos y proditorios en la República de Trabajadores, que los vagos de dentro, más que los de fuera, nos dilcivolutilizaron con su inaprensión; cómo, en fin, habéis buena parte de vosotros engañado a la UNA y se os ha nombrado profesores de ese alto Estudio, con una cultura y una mentalidad de bedeles, por no decir de cabestros del juvenil becerraje.

La Emigración nos sabe los 2 apellidos a todos; y aparta la vista con náusea de los tablodes semiclandestinos, que las "peñas" del "Campoamor" y "El Papagayo" editan, para que hagan el idem y el loro pseudo-piojoso los que aun sueñan que van a ser en la Ancha Mancha o manga otra cosa, que colgajos cebollos de una torre santo-sinodal; o sombras de penitenciado, con la chola a cero y vestido a rayas.

Por eso, apelan a la ingenuidad india, para hacer pasar los duros de Romanones que expenden en cátedras y tribunas de sacamuelas del bolsillo, los tales monederos falsos. Pero, la Opinión Mexicana, que nos observa medio aburrida y medio distraída, debe saber que esos sicofantes y contrabandistas de higos no han sido nunca lo que políticamente se llaman: republicanos. Como no sea en Tianguistongo.

Ayer oficiaban de rodrigones de una Rehídepública, que ellos revolcaban con banqueros tronados, obispos y troneras y generales calvatruenos y jove-tonitruos. Y hoy no se les puede tomar en cuenta, más que como lacayos peleles mariónetas, quislingos y pentacolumnistas del principal asaltante de China; del atracador de los Gobiernos demócratas de Finlandia, Polonia y el Balcán; del desbalijador de nuestro Banco emisorio; del sangriento Moloch, que, para hacerse suyas a Asia y a Europa, plantó una arboleda de patibulos, que alineada en calle daría 3 veces la vuelta a la redondez del Glóbulito.

Cena

En el Centro Libertario, situado en el 813 Broadway, tendrá lugar el día 27 de Mayo otra de las cenas que periódicamente se vienen celebrando.

La cena se comenzará a las 7 p. m. Rogamos encarecidamente la concurrencia de los compañeros y amigos, ya que el producto es para nuestra propaganda.

Habrà arroz con pollo, que será cocinado por un cocinero experto.

— LA COMISION.

Pro España Oprimida

BOSTON, MASS. — Gr. Aurora \$46.50

CUOTAS FIJAS

DETROIT, MICH. — Grupo Libertad, Julio, Agosto, Septiembre, Octubre; Noviembre y Diciembre (1949) ... \$28.00

NOTA NECROLOGICA

La Comisión de Relaciones C.N.T. del Movimiento Libertario Español en Caracas, Venezuela, nos participa la infausta noticia de la muerte en dicha capital el pasado 25 de Abril de una lesión cardíaca del abnegado compañero JOSE ABELLA PESET, exiliado en dicha república desde hace varios años e impulsor en la medida de sus posibilidades de la corriente anarquista y libertaria en el seno de dicha Comisión.

José Abella Peset, originario de Cataluña y de 42 años de edad fué militante activísimo de la C.N.T. durante la mayor parte de su vida y particularmente en los sucesos de la revolución española. Actualmente deja inconsolables a su compañera y dos niñas de pequeña edad al igual que a todos los amigos y compañeros que lo conocieron y trataron por su carácter solidario y por su conducta digna en materia de nuestros ideales.

"Cultura Proletaria" acompaña en el dolor a nuestros compañeros de Venezuela, a su compañera y a todos sus familiares por la pérdida de este querido compañero. Recordando al amigo y compañero por este conducto enviamos el testimonio de nuestro dolor sincero con el

deseo de que su espíritu y el calor de sus ideales prevalezca siempre latente hasta el día en que la Libertad haya dejado de ser palabra vana y hueca y resplandezca en las relaciones de los pueblos esclavizados y oprimidos.

— CULTURA PROLETARIA.

CULTURA PROLETARIA

Published Weekly

MARCELINO GARCIA

Editor & Publisher

Yearly Subscription \$3.00
Single Copy, Ten Cents

Redacción:

293 Seventh Avenue
Teléfono: Algonquin 5-2153

Correspondencia y giros a:

CULTURA PROLETARIA
Box 1, Cooper Station
New York 3, N. Y.

Entered as second-class matter January 4th, 1935, at the Post Office at New York, N. Y., under the Act of March 3, 1879.

Vol. XXII. No. 1150.

New York, May 27th, 1950.