

el Único

PUBLICACION PERIODICA DEL PENSAMIENTO
INDIVIDUALISTA

*Lo divino mira a Dios, lo humano mira al hombre. Mi causa no es divina ni humana,
no es lo verdadero, ni lo bueno, ni lo justo, ni lo libre, es lo mio;
no es general, sino única, como yo soy único. Nada está para mi por cima de Mi.*
Max Stirner

EDITORIAL

En los editoriales anteriores, tuve el deseo de transcribir unos párrafos que Benjamin R. Tucker publicó en 1881, en el primer número de su *Liberty*. Primero, porque ayuda a justificar la inconstancia del editor en la periodicidad de esta publicación y, en segundo lugar porque refleja la idea del editor al comenzar su edición. Decía *Liberty*:

"Este periódico aparece para satisfacer al editor y no a sus lectores. El editor espera, sin embargo, que lo que a él le conviene, convenga también a sus lectores. Si no fuese así, importa poco (...) *Liberty* insiste en la soberanía del individuo y en la indemnización equitativa del trabajo; en la abolición del Estado y en la abolición de la usura; en la abolición del gobierno del hombre por el hombre y en la supresión de la explotación del hombre por el hombre; en la anarquía y en la equidad.

El grito de guerra de *Liberty* es: ¡Abajo la autoridad! y su batalla principal es dirigida contra el Estado: el Estado que corrompe a los niños, que pisotea la ley, que sofoca el pensamiento, que monopoliza la tierra, que limita el crédito, que restringe el intercambio, que da al capital ocioso el poder de multiplicarse y que roba al trabajo industrial sus productos mediante el interés, la renta, el beneficio y los impuestos"

Quiero agregar a los anteriores, algunos párrafos del libro de Joseph Déjacque, *el Humanisferio, Utopía anárquica* que nuestro amigo Luis Gómez Tovar de Ediciones Tuero de Madrid reeditó el año pasado y que también reflejan el pensamiento de esta publicación: "Este libro no es una obra literaria, es una obra INFERNAL, es el clamor de un esclavo rebelde.

"Este libro no está escrito con tinta; sus páginas no son hojas de papel.

"Este libro es acero forjado en 8º y cargado de fulminato de ideas. Es un proyectil autoricida que disparo en cantidad de mil ejemplares sobre el pavimento de los civilizados. ¡Ojalá vuelen lejos sus cascos y horaden mortalmente las filas apretadas de los prejuicios! ¡Ojalá la vieja sociedad se desmorone hasta en sus cimientos!

"Este libro no es un escrito, es un acto. No ha sido trazado por la mano enguantada de un fantaseador; está amasado con corazón y con lógica, con sangre y con fiebre. Es un grito de insurrección, un toque de clarín que hace resonar el martillo de la idea en el oído de las pasiones populares. Es, además, un canto de victoria, una salva triunfal, la proclamación de la soberanía individual, el advenimiento de la libertad universal; es la amnistía plena y completa de las penas autoritarias del pasado por decreto anárquico del humanitario Porvenir.

inventado una nueva pildora. ¿Cuál será la pildora del año 2000? ¿Tal vez el lector? Estamos ante un inminente avance del poder: hoy no se considera nuestro cuerpo como propiedad privada. Es indispensable descubrir qué hace cada uno, solo, en su casa. Si se droga, prisión; alegan que pretende matarse "en cuotas". Si queremos suicidarnos y fallamos ¿Qué nos dan? ¿Cadena perpetua? Seguramente, si Walter Bulacio hubiera muerto en la década del 70 se caratularía el caso como "enfrentamiento de fuerzas policíacas contra terrorista".

Bersuit Vergarabat
Gustavo Cordera
DNI 14.845.083

En otro orden de cosas volvemos al tiempo del engaño y la estafa; volvemos al tiempo de las elecciones. Y la mayoría vol-

verá a caer en la trampa: ¡que si no vota, no participa y se desentiende del futuro!, como si después de cada elección éste no empeorara. ¡Que debo ser responsable y por lo tanto elegir al mejor!, como si hubiese alguno mejor y no fueran todos malos. ¡Que si no voto después no me puedo quejar!, como si cuando me quejo alguien me escuchara y actuara consiguientemente (o después del plesbicitito no nos hubieran constetado " a mí nada, ni nadie, ni siquiera la mayoría, me desviaré del rumbo fijado"; etc. Y volvemos a votar en contra de alguno a favor de otro que creemos mejor, porque prometió más, porque habló más lindo, porque su publicidad tenía más gancho. Y al poco tiempo descubrimos la mentira y a esperar como borregos la próxima dentro de 2, 4 ó 6 años.

Por eso me hago eco de un panfleto que me dieron unos jóvenes amigos y propongo:

NADIE AL PODER

- NADIE aumentará los salarios
- NADIE creará fuentes de trabajo
- NADIE resolverá el déficit habitacional
- NADIE frenará la violencia policial
- NADIE terminará con la corrupción
- NADIE impedirá la destrucción
- NADIE controlará el nivel de polución del medio ambiente
- NADIE cumplirá las promesas de la campaña electoral
- NADIE enfrentará el creciente autoritarismo

Y porque todos prometen pero NADIE cumple,
en las próximas elecciones...

Esta es su boleta.

Recorte por aquí.

VOTO A NADIE

¿Cómo murió?

Perseguido por el sacerdocio, abandonado de la autoridad judicial, murió crucificado por los soldados. Es, con Sócrates la más célebre víctima de la religión, el más ilustre mártir del individualismo.

¿Cómo se conoce generalmente al verdadero Jesús?

No. Los sacerdotes han crucificado su doctrina como su cuerpo. Han transformado en veneno el néctar vivificante. Sobre las palabras desfiguradas del enemigo de las organizaciones y de los cultos exteriores, han fundado la más organizada y la más pomposamente vacía de las religiones.

¿Es culpable Jesús de lo que los discípulos y los sacerdotes han hecho de su doctrina?
Jamás se es culpable de la necesidad o de la perfidia de otro.

¿Por qué amáis a Epicteto?

El estoico Epicteto soportó valerosamente la pobreza y la esclavitud. Fue perfectamente feliz en las más penibles situaciones para los hombres ordinarios.

¿Cómo conocemos la doctrina de Epicteto?

Su discípulo Arriano (Flavio) recogió algunas de sus palabras en un librito titulado "Manual de Epicteto".

¿Qué pensáis del "Manual de Epicteto"?

Su nobleza precisa y sin desfallecimiento, su simplicidad exenta de todo charlatanismo me lo hacen mucho más precioso que los Evangelios. El "Manual de Epicteto" es el más bello y emancipador de todos los libros.

¿No hay en la historia otros individualistas célebres?

Hay otros. Pero los citados son los más puros y los más comprensibles.

¿Por qué no nombráis a los cínicos Antístenes y Diógenes?

Porque la doctrina cínica es una preparación a la doctrina estoica.

¿Por qué no nombráis a Zenón de Citio, el fundador del estoicismo?

Su vida fue admirable y, según los testimonios de la antigüedad, no dejó de parecerse a su filosofía. Pero hoy es menos conocido que los ya citados.

¿Por qué no nombráis al estoico Marco Aurelio?

Porque fue emperador.

¿Por qué no nombráis a Descartes?

Descartes fue un individualista intelectual. No fue con precisión un individualista moral. Su verdadera moral parece haber sido estoica. Pero no osó hacerla pública. Hizo conocer solamente una "moral provisoria", en la cual se recomienda obedecer a las leyes y a las costumbres de su país, lo que es contrario al individualismo. Parece, además, haber faltado de valor filosófico en otras circunstancias.

¿Por qué no nombráis a Spinoza?

La vida de Spinoza fue admirable. Vivía sobriamente con algunos cereales y leche. Rehusó las carnes que le ofrecían y ganó siempre su alimento con su trabajo manual. Su doctrina moral es un misticismo estoico. Pero, demasiado exclusivamente intelectual profesó una extraña política absolutista y no reservó contra el poder más que la libertad de pensar. Su nombre hace idear una gran potencia metafísica, más que una gran belleza moral.

TESTIMONIOS MEMORABLES ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ X

A continuación transcribimos el Pórtico del libro de Han Ryner, *El individualismo en la antigüedad* (traducido al español como *La Grecia Libertaria*), escrito por Vladimir Muñoz.

"De todos los seres vivos sobre esta tierra, el hombre es a la vez el más social y el más individualista. Es sin contradicción también el más inteligente. Hay tal vez animales que son más sociales que él, por ejemplo las abejas, las hormigas, pero al contrario, son tan poco individualistas que los que pertenecen a esas especies están absolutamente absorbidos por ellas y como aniquilados en su sociedad; son todo para la colectividad. Parece que existe un ritmo natural, conforme al cual cuanto más elevada es una especie de animales en la escala de los seres, por su organización más completa, tanto más latitud, libertad e individualidad deja a cada uno."

Miguel A. Bakunin en *DIOS Y EL ESTADO*, (pág. 168. Ed. Milter 1946)

Este epígrafe es más que necesario para hacer comprender a los lectores y lectoras el significado verdadero del vocablo individualismo.

Tal término y sus derivados, lo verá con frecuencia empleados por el autor a lo largo de este estudio. Significa históricamente la reacción de los sofistas, los cirenaicos, los epicúreos, los cínicos y los estoicos ante la invasión e imposición de la libertad humana por la Ciudad (o sociedad en nuestros días). Quiere decir críticamente, la defensa de la personalidad humana ante la nivelación del gregarismo arquista.

Creer que el individualismo es egoísmo es no querer comprender nada u obstinarse en una comprensión errónea. Encerrarse indefinidamente en sí mismo es egoísmo no es individualismo, escribe Han Ryner, en quien tal vocablo significa: *subjetivismo* que florece en *fraternismo*.

Dice aún nuestro autor: "Saludo como individualista a cualquiera que en una época religiosa se muestra impio; a cualquiera que en un período de civismo, sabe reirse de la ciudad y maldecir los crímenes de la patria" Posición que es sinónima de anaquía reclusiana...

En esta obrita hay otro vocablo que deberá entenderse en su sentido helénico el de "sabio" que lejos de querer decir saber científico significa "sabiduría". (En francés las significaciones de ambos términos están bien expresadas: *savant* (sabio de ciencia) y *sage* (sabio de sabiduría).)

Es ya conocido Han Ryner por los lectores y las lectoras afines a la literatura libertaria española (uno de los estudios más completos que han aparecido sobre él es: "Homenaje a Han Ryner" por V. M. (revista CENIT, mayo de 1954). Sin embargo, sus mejores obras están aún inéditas en castellano.

Los orígenes del libertarismo en la Grecia precristiana son ignorados por casi todos nuestros lectores y lectoras. Únicamente los lectores asiduos de Max Nettlau saben, por ejemplo, que "la corriente filosófica del anarquismo contemporáneo se nutre y vitaliza del estoicismo primitivo (*Der Vorfruhling der Anarchie*). En un estudio de Nettlau traducido al catalano: *Zenon de Cittium, Los estoicos y el derecho natural* (suplemento semanal de *La Protesta bonaerense*) se dice lo mismo. Una rápida ojeada sobre la Grecia libertaria aparece también en *La Anarquía a través de los tiempos* del mismo historiador anarquista. Pero hasta la fecha, ha sido el neoestoico Han Ryner, el que a través de sus libros helénicos ha expuesto el libertarismo de la antigüedad griega. No sólo con la pluma, el genial ▶

Psicodoro, ha estudiado tan hermoso problema, sino que en sus conferencias de las universidades populares que a principios de siglo florecían en la bimilenaria Luceia, ha difundido entre los humildes la sabiduría libertaria griega y sus más preclaros expositores.

Al haberse perdido la mayoría de aquellas armoniosas conferencias, Han Ryner tuvo el acierto de escribir este librito que es una especie de compendio de las mismas. Saludada su primera edición (Ed. *L'Idée Libre*, Conflans Honorine, Seine et Oise, Francia, 1924) calurosamente por G. Vidal en *La Revue Anarchiste* que apareció en París entre las dos guerras (trilingüe: francés, italiano, y español) he lamentado que la falta de tiempo o de perspicacia no haya hecho que los que se preocupan en difundir el ideal anarquista hayan dejado esta obrita sin una traducción inmediata.

En esta obrita se estudia el pensamiento libertario griego en su sentido filosófico, desde el gran sofista Protágoras hasta el estoico Epicteto de Hierápolis que, aunque habiéndose formado en la escuela romana de Musonius Rufus, no deja por eso de ser un pensador griego, esclavo como era de Frigla y habiendo enseñado ya liberto en el puerto griego de Nicópolis.

Se verá en escena al más grande de los sofistas: a Sócrates con su admirable método de ironía y mayéutica. Luego aparecerá Antístenes de Cirene y su filosofía de las "pasiones reflexivas". En Epicuro la ataraxia y la temperancia son las bases de la felicidad material humana. Con seguridad que con el incomparable Diógenes de Sinopo, la cúspide del pensamiento cínico, encontrarán los anarquistas a uno de sus hermanos más populares y capaces de la antigüedad helénica. Ya hace un siglo Luis Combes, en *Le Journal du Peuple*, que aparecía en París, escribió un extenso y meritorio estudio sobre el discípulo de Antístenes: *Diogenes. Un précurseur de L'Anarchisme* (editado parcialmente en nuestro siglo por *La Brochure Mensuelle*, también en París). En el fenicio Zenón, natural de Cifio (Chipre), se inicia la gran corriente fraternista que en nuestro siglo Eliseo Reclus ha definido como "la más alta expresión del orden". Zenón era como Kropotkin, un ser que había nacido en cuna muy rica: ambos dejaron las riquezas materiales por la filosofía libertarista. Cleanto de Asos, sucesor de Zenón, es el prototipo del obrero humilde, convencido y consecuente hasta la muerte con el ideal libertario. Crisipo, que le sigue, verdadero pilar del pórtico, racionaliza el idealismo libre. Por fin en el esclavo Epicteto, hallan todos los estudiosos antidogmáticos, el último faro ácrata de la antigüedad helénica.

En este estudio Han Ryner desenmascara a los falsos estoicos que florecieron en el estoicismo romano: el hispano-romano Séneca y el emperador Marco Aurelio Antonino son sus figuras principales. Judas que prostituyeron el ideal libertario de la antigüedad griega, como los Judas que inevitablemente han surgido en el movimiento anarquista contemporáneo. Judas que hicieron del cristianismo primitivo, del amor fraternista de Jesús ese espantoso engendro que es el cristianismo oficial...

Nadie más versado que nuestro amado filósofo Han Ryner, para exponernos la filosofía libertaria de la Grecia Antigua. Por ser un helénico el mismo, por su sabiduría "neostoica", por ser, como lo llamaba María Laçerda de Moura: "El Sócrates del siglo vigésimo". Han Ryner, sin duda ha sido, ateniéndonos a la definición reclusiana de la Anarquía, uno de los pocos anarquistas habidos en Occidente, máxime si se comprende que, por grandiosa que sea su obra, lo que conforta y vitaliza es el ejemplo de su vida armoniosa y libre.

El hombre justo rehúye complicidad en el mal. Niega homenaje a los falsos valores que ponen sus raíces en la improvidad colectiva. Los desprecia en los demás y se avergonzaría de usufructuarlos. Todo privilegio inmerecido le parece una inmoralidad.

El hombre justo necesita una inquebrantable firmeza. Los débiles pueden ser caritativos; pero no saben ser justos. La caridad es el reverso de la justicia. El acto caritativo, el favor, es una complicidad en el mal. Detrás de una caridad, existe una injusticia.

El hombre justo quiere que desaparezca, por innecesarios, el favor y la caridad. La justicia no consiste en ocultar las lacras, sino en suprimirlas.

El hombre justo no puede escuchar a los que predicán la caridad para seguir aprovechando la injusticia. La complacencia con las propias debilidades, constituye la más inmoral de las injusticias. El hombre justo es, por fuerza, estoico; debe serlo siempre y con todos, sabe decir ¡no! a sus allegados y así mismo, cuando le asalta una tentación injusta.

*José Ingenieros, **Las Fuerzas Morales**, 1918-23.*

El Estado no puede renunciar a la pretención de reinar sobre la voluntad del individuo, de contar y de especular con ella. Le es absolutamente indispensable que ninguno tenga voluntad propia; al que la tuviese, el Estado se vería obligado a excluirlo (aprisionarlo, desterrarlo, etc.) No se puede concebir el Estado sin la dominación y la servidumbre, porque el Estado debe querer necesariamente ser el dueño de todos sus miembros; y esta voluntad lleva el nombre de "voluntad del Estado".

Mi voluntad individual es destructora del Estado; así, él la deshonorra con el nombre de indisciplina. La voluntad individual y el Estado son potencias enemigas, entre las que ninguna "paz eterna" es posible. En tanto que el Estado se mantiene, proclama que la voluntad individual, su irreconciliable adversaria, es no razonable, mala, etc.

*Max Stirner, **El único y su propiedad**, 1845.*

El homo consumens es el hombre cuyo objetivo fundamental no es principalmente poseer cosas, sino consumir cada vez más, compensando así su vacuidad, pasividad, soledad y ansiedad interiores. En una sociedad caracterizada por empresas gigantescas, y por desmesuradas burocracias industriales, gubernamentales y sindicales, el individuo, que no tiene control sobre las circunstancias de su trabajo, se siente impotente, solo, aburrido y angustiado. Al mismo tiempo, la necesidad de lucro de las grandes industrias de consumo recurre a la publicidad y lo transforma en un hombre voraz, un lactante a perpetuidad que desea consumir más y más, y para el que todo se convierte en artículos ►

de consumo: los cigarrillos, las bebidas, el sexo, el cine, la televisión, los viajes, e incluso la educación, los libros y las conferencias. Se crean nuevas necesidades artificiales y se manipulan los gustos del hombre. (El carácter del homo consumens en sus formas más extremas constituye un conocidísimo fenómeno psicopatológico. Se encuentra en muchos casos de personas deprimidas o angustiadas que se refugian en la sobrealimentación, las compras exageradas o el alcoholismo para compensar la depresión y la angustia ocultas.) La avidez de consumir (una forma extrema de lo que Freud llamó el "carácter oral-receptivo") se está convirtiendo en la fuerza psíquica predominante de la sociedad industrial contemporánea. El homo consumens se sumerge en la ilusión de felicidad, en tanto que sufre inconscientemente los efectos de su hastío y su pasividad. Cuanto mayor es su poder sobre las máquinas, mayor es su impotencia como ser humano; cuánto más consume más se esclaviza a las crecientes necesidades que el sistema industrial crea y maneja. Confunde emoción y excitación con alegría y felicidad, y comodidad material con vitalidad; el apetito satisfecho se convierte en el sentido de la vida, la búsqueda de esa satisfacción, en una religión. La libertad para consumir se transforma en la esencia de la libertad humana.

Erich Fromm, Humanismo Socialista, 1965.

Nada temas. Explora libremente en la profundidad de tu ser; escucha atentamente la mil voces que se levantan de aquel abismo en cuya soledad se te ha obligado a replegarte. Aprende por ti mismo su significado. Acaso lo que se te ha dicho que era bueno es malo; acaso ese molde vacío de la virtud no es más que una miserable prisión. Valoriza por ti mismo los méritos del altruismo y del egoísmo, manteniendo el equilibrio entre esos dos extremos. Porque si das entero crédito al primero serás el esclavo de los demás que se beneficiarán de tu humillación y se erigirán en tus tiranos, y si al segundo, harás de los otros tus esclavos. Nadie mejor que tú puedes resolver ese problema; porque aún cuando cometes un error sacarás siempre de él una enseñanza, mientras que si es un extraño el que obra por ti, si yerra es culpa suya y si acierta en el consejo el recoge el premio y el elogio y nada es para ti. Sé tu mismo; y por propia y soberana decisión aprende a dominar y a ejercitar el dominio de tu voluntad y de tu espíritu. La sabiduría está en la afirmación de todas las negaciones: esto es: todo aquello que ha sido reclamado por el individuo es por sí bueno, salvo lo que sea negar la libertad de los demás; por lo que se verá que muchas cosas que se suponen justamente reclamadas, afectan la libertad de los otros y deben ser abandonadas por no estar dentro de los límites de la soberanía individual, mientras que a su vez, muchas otras consideradas en sí malas, aunque no hieran de ningún modo la libertad ajena, son completamente justas y buenas, proporcionando al cuerpo y al alma la fuerza y la plenitud de un saludable ejercicio e iluminando la vida con el vivo resplandor de las cosas animadas.

Voltaire de Cleyre, Anarquismo, 1929.

Apreciado compañero
Vicente Cano:

Ante mis oídos, vuestro paladín glorioso denominado "El Unico", es el N°2, pues mi nota referida al primigenio debe haber interesado tanto a los medios postales que se lo han deglutido. Desde mi juventud he tenido especial afición a esa área del pensamiento que adjetivamos como individualista. Tuve referencias directas de ese bon viveur, Armand, que entusiasmaba a interesantes grupos juveniles. En España, estuvo de paso y conocí a Hem Day que lo volví a tratar en un cónclave que hicimos en Bruselas (donde publicaba interesantes opúsculos). Los dos mencionados estaban lejos de Han Ryner, de alto vuelo literario, de hondo pensamiento. Era la época en que Schopenhauer, Stirner, Wagner e Ibsen, enfervorizaban a los jóvenes y perturbaban la mente de muchos buenos compañeros no siempre aptos para esa lectura. Era la época feliz de afirmar a la personalidad humana frente a los despotismos y a las guerras, y así florecieron dignas personalidades y nobles actitudes. Afirmar los valores de la individualidad, es hoy imperativo más agudo frente a un mundo cada vez más tumultuoso y aun despliegue arrasante de la tecnología. No entiendo muy bien eso de los "derechos", pero sí, tengo claro, que cada uno de nosotros tenemos un deber, un deber impuesto por nosotros mismos que nos afirme como entes personales y, que sintiéndonos como tales, tengamos noción y sepamos actuar de acuerdo a la noción aristotélica de que el hombre es un animal social (bueno, casi todos los animales son instintivamente gregarios, pero nuestro orgullo o nuestro engrimiento nos dicen que ellos obran por instinto en pro de la conservación de la especie). Es así que nos enfrentamos a un individualismo poético, literario, que mucho nos place: que a veces nos fortifica ante un mundo de tantas falencias y de tantas falacias y que a veces también, en algunos, se enquista ya en un egoísmo maligno, ya en un menosprecio por los demás. Bien veo que tú separas el trigo de la paja y reflexiono sobre la lectura de la hoja a tu cargo, lo bueno y necesario que es echar a los vientos semillas de esta naturaleza, a la vez que ejercer el arte, sí, el arte, de equilibrar derechos y deberes, el humano con la humanidad. Vaya con ésta mi saludo fraternal y el anhelo que enlacéis idealidad con actualidad.

José M. Lunazzi
Profesor - La Plata

Editor responsable: Vicente Cano, Aristóbulo del Valle 1226, (1638), Vicente López.
Representante en Países Europeos: Carlos Lorenzo c/Luis Vélez de Guevara 3,
28012 Madrid.

Se aceptan Sugerencias y colaboraciones de todo tipo.



SIETE SONETOS MEDICINALES (FRAGMENTOS) ~~XXXXXXXXXXXX~~ X
de Pedro B. Palacios "Almafuerte".

¡MOLTO PIU AVANTI ANCORA!

El mundo miserable es un estrado
Donde todo es estólido y fingido,
Donde cada anfitrión guarda escondido
Su verdadero ser, tras el tocado.

No digas tu verdad ni al más amado;
No demuestres temor ni al más temido;
No creas que jamás te hayan querido
Por más besos de amor que te hayan dado.

Mira cómo la nieve se deslie
Sin que apostrofe al sol su labio yerto,
Cómo ansía las nubes el desierto
Sin que a ninguno su ansiedad confie...

¡Trema como el Infierno; pero rie!
¡Vive la vida plena, pero muerto;

VERA VIOLETA

En pos de su nivel se lanza el río
por el gran desnivel de los breñales;
el aire es vendaval, y hay vendavales
por la ley del no-fin, del no-vacio;

la más hermosa espiga del estío
no sueña con el pan en los trigales;
el más noble panal de los panales
no declaró jamás: Yo no soy mío.

Y el sol, el padre, sol, el raudo foco
que lo fomenta todo en la Natura,
por fecundar los polos no se apura,
ni se desvia un ápice tampoco...

¡Todo lo alcanzarás, solemne loco,
siempre que lo permita tu estatura!

¡MOLTISSIMO PIU AVANTI ANCORA!

Si en vez de las estúpidas panteras
Y los férreos estúpidos leones,
Encerrasen dos flacos mocetones
En esa frágil cárcel de las fieras,

No habrían de yacer noches enteras
En el blando pajar de sus colchones,
Sin esperanzas ya, sin feacciones
Lo mismo que dos plácidos horteras;

Cual Napoleones pensativos, graves,
No como el tigre sanguinario y maula,
escrutarían palmo a palmo su aula,
Buscando las rendijas, no las llaves...
¡Seas el que tú seas, ya lo sabes;
A escrutar las rendijas de tu jaula!

LA YAPA

Como una sola estrella no es el cielo,
ni una gota que salta, el Océano,
ni una falange rígida, la mano,
ni una brizna de paja, el santo suelo:

tu gimnasia de cárcel, no es el vuelo,
el sublime tramonto soberano,
ni nunca podrá ser anhelo humano
tu miserable personal anhelo.

¿Qué saben de lo eterno las esferas;
de las borrascas de la mar, la gola;
de puñetazos, la falange rota;
de harina y pan, la paja de las eras?

¡Detente, por piedad, pluma, no quieras
que abandone sus armas el idiota!

EL SPRAY MATA



NOS ESTAN MATANDO

¡NO LOS UTILICES!

ES LA UNICA FORMA QUE LAS INDUSTRIAS BUSQUEN ALTERNATIVAS.

LA RELIGIÓN MATA



NOS ESTAN MATANDO

ELLOS PREDICAN LA SUMISION, LA SINRAZON Y LA INCULTURA.
¡AUYENTEMOSLOS! POR LA LIBERTAD, LA RAZON Y LA CULTURA.