



## La Revolución Española 60 años después

El 19 de julio de 1936 trabajadores y trabajadoras de toda la geografía española se lanzaron a la calle para hacer frente a la sublevación fascista protagonizada por el ejército y alentada y sostenida por los sectores más reaccionarios de la sociedad española. La poca determinación mostrada por el gobierno republicano en los primeros días del golpe de estado no fue óbice para que el pueblo trabajador organizado ahogara en más de media España la intentona de los militares. Así, mientras Casares Quiroga, a la sazón presidente del consejo de ministros, manifestaba al conocer la noticia "¿Con que aseguran ustedes que se van a levantar los militares? Muy bien; yo, en cambio, me voy a acostar.", el proletariado reducía a los insurrectos, asaltaba los cuarteles y restablecía la paz.

Pero el freno a la intentona golpista, constituyendo de por sí un acto de responsabilidad, coraje y conciencia social de proporciones inmensas, no quedó ahí. Los trabajadores organizados en la C.N.T. y el movimiento libertario no se contentaron con reponer el orden establecido por esa república que les había perseguido, encarcelado y reprimido. A partir de esa voluntad revolucionaria y creadora que siempre ha demostrado el Movimiento Libertario se produjo un fenómeno que asombró al mundo: la Revolución Española. Fábricas, talleres, empresas, campos, etc. pasaron a manos de quienes los trabajaban para terminar, de una vez por todas, con la explotación. El ejemplo socializador y autogestionario en el campo del trabajo fue más allá. Ayuntamientos y regiones enteras vieron desaparecer las instituciones autoritarias que los gobernaban. Se crearon milicias populares que marcharon contra el ejército sublevado. En definitiva se llevó a cabo una revolución de carácter libertario sólo comparable con la Comuna de París, algunos aspectos de la Revolución Mexicana o la revolución acontecida en Ucrania a la par de la Rusa.

La reacción dentro de las propias fuerzas republicanas, las

injerencias de los estados europeos y el propio desarrollo de la guerra frustraron las enormes posibilidades de la Revolución Española y condenaron a la población de nuestro país a vivir uno de los periodos más ominosos y oscuros de la historia de España: la dictadura franquista.

Pese a ello, el ideal revolucionario que se conmemora cada 19 de julio, debe ser una indispensable referencia histórica desde la que demostrar la capacidad constructiva y emancipadora del Movimiento Libertario.

Como muestra de todo aportamos este fragmento del informe presentado por David Antona (secretario del comité nacional de la CNT en aquel momento):

*"() El pueblo parece movido por un único resorte. La fiebre nos abrasa a todos. Puede decirse que Madrid se ha puesto en pie. A medida que se va conociendo lo grave de la situación aumenta el fervor revolucionario en el pueblo. Esto parece tener un solo cerebro y una sola voluntad. Ningún poder, piensa uno, podrá dominar este ciclón. Los que lo han desatado tendrán que morder el polvo de la derrota. El teléfono suena una vez más. Cojo el auricular y un compañero me grita que el cuartel de la Montaña ha caído() Un grupo de compañeros llega en tropel a la calle de Silva, residencia del comité nacional. Vienen cargados de fusiles y ametralladoras. "Las hemos ganado con nuestros pechos -dicen locos de alegría- y son para la Organización". Pronto son montados sobre coches y salen para otros lugares en busca de nuevos facciosos. Aprovechando un momento de tranquilidad, quise reunir al comité nacional. Había que cambiar impresiones, centrar nuestra visión de los hechos que se estaban desarrollando. Ponerse en contacto con el resto de las regionales, si ello era posible. Cierta que el comité nacional, en aquella hora culminante, quedaba reducido a dos o tres miembros. La mayoría de los delegados habían salido el 18 por la noche para las diversas regionales. Otros no se*



*sabía dónde andaban. La vorágine revolucionaria les había arrastrado. Pegaban tiros en la calle. ¿Para qué queremos comité nacional, habían pensado, si el fascismo logra adueñarse de Ma-*

*drid? La mejor reunión, por tanto, en aquellos momentos, era ser unos más del ejército del pueblo que se batía en la calle por el triunfo de la revolución social."*

### Privatizaciones: del expolio al atraco

El consejo de ministros del pasado 29 de junio aprobó la aplicación de una serie de medidas destinadas a la privatización de numerosas empresas públicas. Así entramos en la recta final de una alocada carrera a la que el PSOE dio el pistoletazo de salida y en la que el PP ha tocado la campana que avisa su inminente final. Inminente, presumiblemente trágico, y de más que previsibles consecuencias.

El Estado, desde el inicio de las reconversiones dictadas por decreto-ley, procedió a "rentabilizar" las empresas públicas que en su gran mayoría eran engendros industriales poco operantes, mal administrados y peor dirigidos; consecuencia de la nefasta herencia legada por las políticas económicas del franquismo.

(Continúa en pág.4)

EN ESTE  
NÚMERO

#### Caso Scala

Nunca viene mal hacer un poco de historia, en este caso reciente. Extraído de la revista *El Temps*, publicamos aquí un interesante artículo de *Fransesc Viadel* sobre esta trama que supuso, además de las desgracias personales, un duro golpe a una CNT que en aquellos años de la *Transición* era una organización demasiado importante para los poderes fácticos. **Pag. 7.**

#### La Corrupción durante el felipismo

José Luis García Rúa nos hace un interesante análisis del felipismo en su cara oscura. Toda una retaila de tramas, conspiraciones y fraudes, responsables en gran parte de su caída. **Pag. 8.**

#### Aragón Libertario

Con motivo del 60º Aniversario de la Revolución española, publicamos un interesante artículo sobre la creación, desarrollo e importancia de las colectividades en el Aragón liberado de 1936. **Pag. 10.**

#### SECCIONES

2	Agenda
3	Actualidad-Sociedad
4	Editorial
5	Gaceta sindical
6	Mundo
7	Historia
8	Análisis
10	60º Aniversario
11	Opinión
14	Vida Confederal
15	Comunicados

### Distribución del "CNT"

Informamos que el servicio de transporte de paquetería que RENFE tenía hasta ahora (PAQUEXPRES), ha desaparecido presa del afán gubernamental por desmantelar el sector público.

Por lo tanto, a partir de ahora nos vemos obligados a distribuir el periódico a través de otra empresa. Esta empresa exige una dirección concreta donde entregar los envíos, dado que son de entrega a domicilio. Esto implica

que los Apartados de Correos no son válidos como direcciones de destino.

Os pedimos desde aquí a todos los sindicatos que recibían el periódico por el antiguo servicio de PAQUEXPRES, que nos envíen una dirección fija donde mandar los periódicos. De este modo, evitaremos los retrasos o el extravío de los paquetes. Gracias.

La Redacción



APORTACIONES	
J. Zubillaga.....	5.000
M. Omaña.....	7.000
Luis Obregón.....	1.000
Fdo. Moraij.....	1.000
Enrique Pujol.....	75.000
Blas Royo.....	21.000
Francisco Ramos.....	2.000
Aportaciones por domiciliación bancaria:	
Fernando M. Morais.....	1.000
José Obregón.....	1.000
Encarni Caamaño.....	1.000
CNT Granada.....	10.000
CNT Sevilla.....	5.000
Ana Amado.....	500
Manuel Arroyo.....	1.000
Eulogio I Corral.....	1.000
Fernando Dorado.....	1.000
Cristobal Moya.....	1.000
Fernando Ventura.....	1.000
Agustín González.....	1.000
Paco Cabello.....	1.000
Martín Blanco.....	1.000
Juan Pérez.....	1.000
Antonio Flores.....	1.000
Julian Albarán.....	1.000
José Ignacio Orejas.....	1.500
Pedro Alfaya Ocampo.....	1.000
Limpiezas Lorai S.L.....	1.000
Javier de Torres.....	1.000
Manuel Rodríguez.....	1.000
Héctor García.....	1.000
Luis F. Barba.....	1.000



### Dossier sobre el movimiento anarquista en Italia

Ha sido editado un dossier sobre la represión al movimiento anarquista en Italia. En el se narran los avatares del anarquismo italiano en los últimos meses. Detenciones, juicios y manipulación informativa son la respuesta por parte del Estado a aquellos y aquellas que tratan de cambiar la sociedad.

Si quieres recibir este dossier, puedes escribir a:  
Bonanno Alfredo  
Casella Postale 61  
95100 Catania  
Italia

### CON OGNI MEZZO NECESSARIO



### dossier sulla nuova Inquisizione

# cnt

## Suscríbete

a cnt, prensa de la Confederación Nacional del Trabajo por:

- 24 números ESPAÑA ..... 3.000
- 24 números EUROPA ..... 4.500
- RESTO DEL MUNDO (Avión) ..... 6.000

Nombre y apellidos .....

Domicilio .....

Población ..... D.P. ....

Provincia ..... País .....

Nº de suscriptor\* .....

Forma de pago: Giro postal o transferencia a la orden de Periódico CNT. Caja Postal de Ahorros Argentaria (1302). Oficina 2054.51  
Nº de cuenta 0018980770.

Ctra. Antigua de Málaga 76/ 18015-GRANADA  
Se ruega enviar al apartado 4040. 18080 Granada el resguardo o fotocopia del pago.

\* Consultar etiqueta de envío.

## La Campana

semanario de información y pensamiento anarquista

Editado por la Escuela ERICO MALATESTA

### BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

C.Postal: \_\_\_\_\_ Población: \_\_\_\_\_ Telf: \_\_\_\_\_

### DOMICILIACIÓN BANCARIA

2.500 pts. por 6 meses (24 números)

AUTORIZO al BANCO / CAJA: \_\_\_\_\_ a abonar los recibos que envíen por La Campana

Oficina o Sucursal: \_\_\_\_\_

Plaza o Población: \_\_\_\_\_

Número de Cuenta: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Firma: \_\_\_\_\_

Nos lo envías a: Apartado de Correos 97 36080 PONTEVEDRA



### Notas de la Redacción

El periódico se publica ahora quincenal y de 16 páginas por el momento, lo que nos hace disponer de menos espacio por unidad de ejemplar. A fin de que el periódico, dentro de esas escasez de espacio, disponga de mayor variedad y ritmo más vivo, rogamos a nuestros colaboradores, que, en términos generales, procuren reducir sus colaboraciones a poco más de dos folios.

Rogamos a los colaboradores y lectores que canalicen toda clase de correspondencia y comunicados o giros con la redacción del periódico exclusivamente a través del apartado de correos 4040. 18080 de Granada

La situación financiera del periódico CNT es tan archiprecaria que, de no multiplicarse las aportaciones, suscripciones u otras fuentes, se vería imposibilitada su aparición de forma regular. Se ruega no se envíen cheques, y si es del extranjero, se ruega utilizar el giro internacional.

## Agresión policial en León

Agencia Confederal  
León

El pasado 23 de junio tenía lugar en León una manifestación convocada por el Colectivo Pro Insumisión de esta ciudad (C.P.I.). Tras llegar al Cuartel Militar de Almansa, destino final de la manifestación, un grupo de unos/as nueve jóvenes se disponían a preparar una hoguera de San Juan, dada la fecha y las costumbres del lugar, en un solar próximo al mencionado cuartel. De pronto, un grupo de unos ocho policías, algunos de paisano, les pidieron la documentación y, sin dar tiempo a los/as antimilitaristas, les agredieron e insultaron, acabando algunos/as de los/as agredidos/as en el servicio de urgencias. Posteriormente, los/as jóvenes afectados/as presentaron una denuncia en el juzgado de guardia.

A esto se une el requisado de las seis pancartas utilizadas en la manifestación que aún no han sido devueltas.

El día 25 de junio, convocados por el mismo colectivo, un grupo de más de cincuenta personas se concentraron ante el Gobierno Civil de León para exigir responsabilidades así como ser recibidos por el Gobernador. Este señor trató de evitar por todos los medios recibir a los/as afectados/as.



Por fin, la reunión se produjo, pero el Gobernador se dedicó a defender la versión oficial, quitarle leña al asunto e ignorar a quienes asistieron a dicha reunión.

Indicar que, según la versión policial, los agredidos fueron los policías, y los agresores, los jóvenes manifestantes, esto es, lo de siempre.

Por su parte, el Colectivo Pro Insumisión de León exige lo siguiente:

- Depuración de responsabilidades desde el máximo responsable hasta el último.
- Disculpas públicas por los hechos sucedidos.
- Expulsión inmediata de todos los agentes implicados.

• Dimisión del Gobernador Civil de León.

Para mostrar solidaridad con los afectados y afectadas y mostrar tu rechazo a tales acciones, puedes llamar o mandar un fax a los siguientes números:

Despacho del Gobernador civil  
tlfno. 22 62 43

Gobierno Civil fax. 23 63 01  
Gobierno Civil centralita tlfno.  
22 73 50

Comisaría fax. 25 36 75  
El prefijo de León es el 987.

A la hora de mandar fax, valorar si merece la pena enviarlos desde vuestro local social, o mejor desde un número público, ya que en el fax aparece desde donde se envía y eso se lo van a quedar los malos/as.

## Prohibición de la mendicidad y venta de prensa callejera en Donosti

Agencia Confederal  
Donosti

El Ayuntamiento de Donosti con su alcalde a la cabeza, toman ejemplo de otras ciudades del estado en lo que a mendicidad y otras actividades «molestas» para los buenos ciudadanos se refiere. Recordamos por nombrar algunos ejemplos a Granada y Alicante.

La CNT de Donosti ha llevado a cabo una campaña de denuncia de estas medidas fascistas en la que se enmarca el siguiente comunicado:

«Ante la orden y las declaraciones del alcalde Odón Elorza prohibiendo la mendicidad y venta de prensa callejera en Donostia, denunciamos que el fantasma fascista vuelve a asomar en Donostia como en mucho tiempo no lo hacía. Odón Elorza, Beloqui y su

guardia de asalto, la policía municipal, vuelven a la carga contra quienes no son sino el más claro exponente del fracaso del sistema y reflejo de su miseria: l@s desheredad@s. Cada vez más, desgraciadamente, son las personas que se ven obligadas a subsistir en la miseria más absoluta, hija del sistema que ell@s, l@s polític@s se afanan en conservar. «Tenemos que acabar con esto», reclama Beloqui. ¿Cómo? ¿Reprimiendo en plan nazi a las víctimas? ¡No! Lo que hay que hacer es destruir la causa que ha dado origen a esta situación: el sistema. Sistema que hace prevalecer la riqueza de un@s poc@s-cada vez menos-sobre la miseria de la mayoría-cada vez más-. Est@s polític@s que se arropan en una supuesta representatividad que le da legitimidad para cometer cualquier tipo de abuso, que viven a costa de la

explotación, el robo y la extorsión-igual el nombre con el que se quieren identificar, tod@s participan de la tarta- quieren que seamos cómplices una vez más de su miseria, de la verdadera, la del que no busca sino su propia riqueza e interés por encima de l@s demás.

Este Ayuntamiento quiere una ciudad de privilegiad@s, de verdader@s asesin@s que roban y asesinan a golpe de talón, que desean un mundo de castas, sin pobres, sin «gente molesta». ¡Mierda para tod@s ell@s! No queremos una ciudad en manos de est@s nuev@s fascistas. Estamos hartos de ver cómo el Estado intenta esconder por todos los medios posibles la marginación que genera.

¡Si al Socialismo igualitario!  
¡No al socialismo de escaparate!  
A por ell@s...»

## Acción Urgente

amnistía internacional

Amnistía Internacional informa de las posibles torturas que pueden estar recibiendo Ferzende Abi, kurdo de 36 años, y su esposa Sirin Abi. Esta pareja fue detenida juzgada y encarcelada junto a otras personas.

Se sospecha que Ferzende y Sirin han sido torturados dado el estado que presentaban ante el tribunal. Ferzende iba con un brazo vendado y Sirin no podía andar. Según los informes, a Ferzende Abi le llevaron a un hospital cuando perdió el conocimiento debido a un golpe que le propinaron en la cabeza mientras estaba bajo custodia. A su compañera también la ingresaron en un hospital cuando enfermó debido a la tortura.

Como posibles acciones de protesta, amnistía internacional pro-

pone enviar telegramas, fax, télex, cartas urgentes y por vía aérea, en inglés o en el propio idioma del remitente, indicando preocupación por el informe del 14 de mayo de 1996 sobre el estado de Ferzende y Sirin, instando a que se realice una investigación al respecto cuyas conclusiones sean dadas a conocer. Al mismo tiempo, exigir que Ferzende y Sirin reciban los cuidados médicos que requiera su estado.

Los llamamientos pueden ser hechos a la siguiente dirección:  
Fiscal jefe de Van.

Cumhuriyet Bassavcisi  
Van Savciligi  
Van, Turquía

Telegramas: Cumhuriyet Savcisi,  
Van, Turquía

Tratamiento: Dear Prosecutor/  
Señor Fiscal.

## Nuevos insumisos en Málaga

Agencia Confederal  
Málaga

Tres nuevos insumisos malagueños han manifestado su negativa a realizar la PSS, en este caso, en la Cruz Roja de Málaga.

Esta organización, que se creó para ayudar a las víctimas de la guerra, colabora actualmente con el mantenimiento del servicio militar obligatorio y la Ley de Objeción de Conciencia que mantiene una cifra superior a los 11.000 insumisos en toda España.

Esta organización humanitaria incorpora anualmente a centenares de objetores que cubren puestos de trabajo que anteriormente tenían personal contratado. Some-

tidos a un régimen disciplinario militarizado.

La represión de los insumisos se realiza con la participación de todas las entidades que actualmente realizan convenios con el Ministerio de Justicia encargado de colocar a los prestacionistas. En Málaga no sólo es la Cruz Roja, sino que la mayoría de los Ayuntamientos, Diputación, Universidad, ONCE, UGT, y decenas de organismos y organizaciones de todo tipo han decidido que solicitar objetores es una gran oportunidad para realizar sus tareas de la manera más barata posible, y miran hacia otro lado cuando se encarcela a los insumisos o cuando se les inhabilita, multa o persigue.

## Nuevo insumiso total en Andalucía

Redacción

Juan Martínez Salidos, linarense, compañero de la CNT y miembro del C.A.M.P.I. de Granada, estaba citado a juicio para el pasado 3 de julio en los juzgados de lo penal de Granada. El juicio no se celebró al no comparecer el acusado, siguiendo la postura de Insumisión Total, con lo que ya son siete los insumisos andaluces que se han negado a asistir a juicio.

El juez de turno aplazó el juicio para el próximo 23 de septiembre y dictó orden de detención sobre Juan para dicho día. Por su

parte, el fiscal anunció que iniciaría las diligencias judiciales pertinentes por un posible delito de inducción a la insumisión a un juez, dado que Juan, en la carta que entregó al magistrado a través de su abogado, lo invitaba a hacerse insumiso y no juzgar a los mismos.

Ese mismo día, más de un centenar de personas, convocadas por el C.A.M.P.I. y el M.O.C. de Granada, se concentraron en su apoyo ante la Capitanía Militar de Granada, aprovechando el acto para cuestionar el Nuevo Código Penal y el Ejército Profesional.

# Ni Capitalismo Privado, ni Capitalismo de Estado: Autogestión

## Contra la propiedad: ni estatal, ni capitalista, social y autogestionada

José Luis Velasco  
Secretario General de CNT

El 28 de junio de 1996 el gobierno conservador del PP aprobó las bases del marco regulador de las privatizaciones con el nombre de Programa de Modernización del Sector Público Empresarial del Estado. Política que continúa la actuación privatizadora del anterior gobierno socialdemócrata del Psoe que, desde 1985 ejecutó una labor continuada de privatizaciones de tal magnitud que es comparable a la programada por el nuevo gobierno del PP. El gobierno del Psoe, sólo en el período de 1993 hasta marzo de 1996, privatizó empresas por valor de 1,12 billones de pesetas, desconociéndose el valor de lo privatizado anteriormente que fue en gran escala, siendo en la actualidad el valor global del sector público del orden de 3 billones de pesetas. Los ingresos por las privatizaciones se van a destinar a pagar la deuda pública o para aumentar las inversiones en infraestructuras.

Las privatizaciones de la propiedad estatal tienen una sola finalidad: el robo generalizado de la propiedad estatal por el capitalismo privado. Los precios de saldo, los saneamientos con fondos públicos, los activos ocultos en los balances contables, las reclasificaciones urbanas después de las ventas, los ajustes de plantillas, las medidas fiscales, la gestión privada de bienes estatales para favorecer al capitalismo privado, el sector estatal como soporte del negocio privado: en las compras a bajo precio y en las ventas encarecidas, el presupuesto estatal al servicio del capitalismo privado: en sanidad, en educación, en inver-

siones en infraestructuras y obras públicas.

El principio político de privatizar beneficios y socializar pérdidas, se complementa con la nacionalización de los costes empresariales por medio de la corrupción política generalizada. El sector estatal es puesto al servicio del capitalismo privado por medio de unos gestores políticos corruptos que, negociaban las privatizaciones desde el gobierno y, a continuación gestionan las empresas privatizadas como presidentes de las mismas. La utilización del sector estatal como si de sus cortijos particulares se trataran es la norma de actuación de la clase política que gestiona lo estatal en beneficio propio y del capitalismo privado.

La finalidad política argumentada por todos los gobiernos, fascistas, conservadores y socialdemócratas para privatizar el sector estatal es la misma: modernizar el Estado y mejorar la economía. Un sector estatal que en su día creció por la financiación pública del capitalismo privado, por nacionalizar empresas en pérdidas arruinadas y robadas por sus propietarios y gestores privados. Y, que una vez han sido saneadas y generan beneficios se devuelven al capitalismo privado a precio de saldo, todo un negocio que el capitalismo y sus gestores realizan por medio del robo generalizado del sector estatal.

Es de tal magnitud el robo de la propiedad estatal por el capitalismo privado y la clase política que, en algunas privatizaciones lo obtenido por la venta es inferior a los beneficios anuales de la empresa privatizada, como en el caso de la

entidad financiera Argentaria.

Este robo generalizado del sector estatal se complementa con la política gubernamental de reducción del déficit público por medio de la supresión de las prestaciones sociales en sanidad, educación, pensiones y desempleo, y reducciones salariales de los trabajadores, a la vez que se reducen los impuestos que gravan el capital, por el contrario, desde el gobierno se nos dice que Hacienda somos todos cuando de pagar se trata, y sin embargo, cuando se trata de recibir, el argumento utilizado es la reducción del déficit público y la necesidad de realizar reducciones en las prestaciones sociales. Toda una política económica injusta que oculta la desigual distribución de la riqueza. Sólo favorece a los ricos y empobrece a la sociedad, aumentando las desigualdades económicas y sociales y los niveles de pobreza.

La reducción del déficit público está basada en la reducción de las prestaciones sociales que, sólo afectan a los trabajadores y a la sociedad en su conjunto. Nunca plantean esa reducción del déficit público en base a los sueldos de los altos cargos y gestores empresariales, ni en base a los sueldos de la clase política y de la eliminación de todos los privilegios económicos y sociales que tienen, ni en base a la supresión de la financiación estatal de los partidos políticos y que constituye el fundamento de la corrupción política y personal de la clase política. Tampoco plantean eliminar el déficit público negociando la deuda pública en manos de los bancos y empresa-



rios, que la financian a unos tipos de interés privilegiados, y que constituye el destino principal de los ingresos por las privatizaciones.

La raíz del problema radica en la propiedad, en el sistema económico capitalista, que a lo largo de su historia más moderna, los últimos tres siglos, ha sido capaz de satisfacer las necesidades y aspiraciones de toda la sociedad, siendo un sistema económico injusto y criminal, que mantiene a la sociedad dividida en clases sociales. El capitalismo utiliza todos los bienes sociales en beneficio privado, particular y privilegiado de una minoría de ricos propietarios, gestores empresariales y políticos que, por medio del robo generalizado y de la corrupción, acrecientan su riqueza y las desigualdades sociales.

El problema fundamental es el sistema económico de la propiedad capitalista, tanto en su versión privada o de mercado, como en su versión de propiedad estatal, el sistema económico de explotación y de injusticia es el mismo. Los criterios de gestión empresarial son los

mismos en el capitalismo privado que en el estatal, las desigualdades económicas se acrecientan, la explotación continúa.

La propiedad es un robo, y tiene su origen en la utilización histórica y actual de la violencia organizada en el Estado y ejercida por medio del gobierno.

Ni Capitalismo Privado, ni Capitalismo de Estado: Autogestión. Abolición de la propiedad: ni capitalista, ni estatal, queremos una propiedad social y autogestionada.

Los anarcosindicalistas queremos la riqueza al servicio de toda la sociedad por igual, en igualdad y justicia económica, en comunismo libertario. Nuestro ideal económico del comunismo libertario fue una bella realidad en la revolución social española a partir del 19 de julio de 1936 hasta el final de la revolución social en 1939. Esas realizaciones revolucionarias anarquistas de las que este año se cumple el 60 aniversario tienen que constituir nuestra referencia obligada de transformación social.

## Privatizaciones: del expolio al atraco

(Viene de portada) Para ello cerró numerosos centros, licenció a decenas de millares de trabajadores empleados directamente -amén de los cientos de miles que, indirectamente, sucumbieron al "esfuerzo rentabilizador" de los padres de la patria- y al séptimo día descansó. Luego dividió las empresas públicas entre "rentables" y "no rentables". Y vio

que era bueno (para el propio Estado, claro está).

De hecho, la política seguida con las empresas públicas nunca ha respondido a un verdadero interés en hacerlas rentables. En primer lugar porque muchas de ellas escapan al concepto de rentabilidad que los servidores del Capital aplican de espaldas al carácter social que estas tienen y que es donde reside su verdadera rentabilidad.

En segundo lugar, el cierre de numerosos centros de trabajo sólo responde a las exigencias impuestas desde la Comunidad Europea o de cualquier organismo económico internacional. En tercer y último lugar, nada puede ilustrar mejor la falsedad del "interés rentabilizador" que el denodado empeño puesto en la venta de ese segmento de empresas públicas consideradas "rentables". ¿Para qué vender algo que revierta dinero al Estado? ¿Cómo se come eso dentro de la máxima capitalista inversión-beneficio?

Una vez más quieren engañarnos como a chinos con los argu-

mentos más peregrinos y burdos. Nos pidieron, e impusieron, moderación salarial, sacrificio; sangre, sudor y lágrimas. Todo ello en pos del empleo que nunca llegó. Ahora, tras todo este proceso destructivo, esa política de tierra quemada, resulta que ni hay empleo ni hay empresas. Y por si todo eso fuera poco, esas pocas empresas consideradas "rentables" que todavía subsisten al azote estatal serán vendidas al mejor postor.

La lógica capitalista no entiende de otra rentabilidad que no sea la suya propia. Estos patriotas del PP a los que se les hincha el pecho

y les cae la lagrimita emocionada cuando hablan de España, no repararían en vender parcela por parcela "el sagrado suelo de la patria" si ello fuera posible y les reportara pingües beneficios. De momento han puesto el letrero "en venta" en aquellas empresas que, más que cualquier otras, nacieron y subsistieron gracias al sudor y el bolsillo de los trabajadores. Los gestores del Capital han pasado del expolio generalizado socialero, al atraco a mano armada de los populares, robándonos lo que es nuestro por derecho.

Paco Cabello

# ¿A quién beneficia la política privatizadora del PP?

Comunicado de la Federación de Servicios Públicos (FSP-CNT) sobre las medidas privatizadoras del gobierno

Ante el plan de privatizaciones diseñado por el gobierno, la Federación de Servicios Públicos de la CNT (FSP-CNT) quiere puntualizar:

1º Que la venta de bienes o empresas públicas, con la idea de una mayor competitividad de la economía española, no es otra cosa que el traspaso a manos de unos pocos, banqueros y grandes empresarios fundamentalmente, de bienes que pertenecen a todos los ciudadanos.

2º Por supuesto, los beneficios que se obtienen, y que sirven actualmente para pagar otras empresas deficitarias, pero necesarias para el buen funcionamiento de la sociedad, se traspasa al capital privado. Una vez se gasten los beneficios obtenidos en estas ventas, nos preguntamos cómo se financiarán dichas empresas o servicios. ¿Piensan suprimirlas? Indudablemente creemos que no por el malestar social que pueden crear y la consiguiente pérdida de votos ante tales medidas antisociales.

Tenemos la sospecha de que se producirá un aumento de impuestos, tanto directos como indirectos, y que éstos repercutirán mayoritariamente en los trabajadores. ¿Qué podemos esperar después del paquete de medidas económicas, aprobadas el 7 de junio en el consejo de ministros, por el cual se prima el capital especulativo y a las grandes y medianas fortunas, beneficiarias directas de estas privatizaciones?

3º Que este ultraliberalismo que tanto alaba a la iniciativa privada, oculta que cuando existe quiebra en dichas empresas somos todos los ciudadanos los que nos vemos obligados a asumir dicha deuda. Existen ejemplos más que de sobra: SEAT, Banesto...

4º El reajuste de las plantillas de la empresa pública, para funcionar en el sector privado, indudablemente producirá despidos, pues la llamada eficacia y mejor productividad del sector privado simplemente es maquillar las pala-

bras, un aumento de la explotación y una pérdida de derechos sociales y sindicales por parte de los trabajadores. Si a esto unimos, la presión que desde la CEOE se hace, con el objetivo de una mayor liberalización del mundo del trabajo, sobre todo el abaratamiento del despido, se ve claramente la jugada del gobierno y la patronal.

5º Ante esto sólo vemos el traspaso de una parte muy importante de la riqueza, que bajo el control de unos pocos producirá una mayor desigualdad social e inevitablemente nos va a conducir a una confrontación social. Con el desvío de la riqueza a unas pocas manos, se produce el aumento de poder que ejercen éstos sobre el conjunto de la sociedad, dañando aún más, el mal llamado sistema democrático, pues conducen a la mayoría de la población a una dictadura económica de unos pocos listos.

FSP-CNT



## Convenios Colectivos Nacionales y otras Disposiciones Legales

- 03.04.96 BOE Banca privada (corrección de errores).
- 09.04.96 BOE Iberia Líneas Aéreas de España S.A. Revisión salarial y modificaciones varias.
- 10.04.96 BOE Jardinería. Revisión salarial 1995 y 1996.
- 11.04.96 BOE Artes Gráficas, Manipulados de Papel, etc. Acuerdo de adhesión.
- 11.04.96 BOE Industrias cárnicas. Tabla de salarios definitiva para 1995.
- 11.04.96 BOE Personal laboral del Ministerio de Economía y Hacienda. Vigencia del 01.01.95 a 31.12.96.
- 11.04.96 BOE Asociación para la promoción del minusválido (PROMI). Vigencia del 01.01.96 a 31.12.96.
- 12.04.96 BOE Comercio de Flores y Plantas Vigencia del 01.01.95 a 31.12.96.
- 12.04.96. BOE Pastas, Papel y Cartón. Revisión salarial 1996.
- 20.04.96 BOE Fabricación de He-

- lados. Tabla salarial 1995.
- 24.04.96 BOE Minería del Carbón. Laudo arbitral de fecha 11.03.96.
- 26.04.96 BOE Empresas Organizadoras del Juego del Bingo. Corrección de erratas.
- 27.04.96 BOE Estiba. Acuerdo sobre régimen disciplinario.
- 29.04.96 BOE Cajas de Ahorros. Corrección de errores.
- 03.05.96 BOE Industria de turrones y mazapanes. Revisión salarial 1996.
- 09.05.96 BOE Citrôen Hispania, S.A. (comercio). Vigencia del 01.01.96 a 31.12.96.
- 10.05.96 BOE Pastas alimenticias. Convenio vigencia de 01.01.96 a 31.12.96.
- 18.05.96 BOE Iberia L.A.E. S.A. Tripulantes Pilotos. Diversos acuerdos.
- 20.05.96 BOE Industrias de la Madera. Convenio general, vigencia 5 años.
- 20.05.96 BOE Comercio de Flores

- y Plantas. Modificación tabla de pagas extraordinarias 1996.
- 23.05.96 BOE La Veneciana Sur. Convenio colectivo 1996, 1997 y 1998.
- 23.05.96 BOE Mº DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL. Corrección de errores del Real Decreto 396/1996 para la imposición de sanciones por infracciones en el orden social y actas de liquidación de cuotas a la Seguridad Social.
- 24.05.96 BOE Embotelladora de Aguas Minero-Medicinales. Laudo arbitral.
- 24.05.96 BOE Industrias de elaboración de Arroz. Adhesión a Solución extrajudicial de conflictos.
- 24.05.96 BOE Industrias del Calzado. Corrección de errores. Tabla Salarial.
- 25.05.96 BOE Prórroga de la Ordenanza Laboral de Empresas de Transportes por Carretera, en lo que se refiere al sector de aparcamiento de vehículos.
- 25.05.96 BOE Autoescuelas. Revi-

- sión salarial 1996.
- 27.05.96 BOE Sector del corcho. I Convenio General; vigencia hasta 31.12.2000.
- 27.05.96 BOE Harinas Panificables y Sémolas. Revisión salarial 1995.
- 27.05.96 BOE Fabricación Alimentos Compuestos para Animales. Adhesión a Sol. Extrajud. de Conflictos.
- 27.05.96 BOE Fabricación de Calzado Artesano Manual y a Medida y Talleres de Reparación y Conservación del Calzado Usado.

- Adhesión a Solución Extrajudicial de Conflictos.
- 28.05.96 BOE Escuelas de Turismo. Revisión salarial 1995 y 1996. Diversos acuerdos.
- 28.05.96 BOE Personal Laboral del Mº del Interior. Revisión salarial 1995.
- 28.05.96 BOE Industrias Vinícolas, Alcohólicas, Licoreras y Sidreras. Laudo arbitral sobre sustitución de la derogada ordenanza laboral.
- 31.05.96 BOE Iberia L.A.E., S.A. y su personal de tierra. Modificaciones del XIII convenio colectivo.



# Cumbre del G-7 en Lyon...vuelven los piratas (I)

Luis Alfonso Fajardo  
Secretariado de la AIT



En 1975 en el Castillo de Rambouillet, seis piratas del nuevo orden internacional: Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Italia y una representación de las Instituciones Europeas, conspiran para coordinar sus mercados y economías e imponer los criterios de la Geo-política internacional.

Los países más industrializados, cuyos P.I.B. son los más elevados del mundo, incluida luego de 1978 Canadá, llaman a este ritual de explotación y muerte «Cumbre del G-7». No es casualidad que la primera cumbre se realizara en un castillo, símbolo del poder, de ayer y hoy, fuente de tiranía y miseria.

El G-7 (léase grupo de los siete corsarios) ha celebrado reuniones en Puerto Rico (1976), Londres (1977), Bonn (1978), Tokio (1979), Venecia (1980), Ottawa (1981), Versalles (1982), Williamsburg (1983), Londres (1984), Bonn (1985)... en fin, los representantes del poder y el capital han recorrido la geografía mundial, afirmando que el poder y el capital de las multinacionales ya han logrado derribar las fronteras e imponer de facto el «Gobierno Mundial», pero este intento no es nada nuevo, desde los orígenes del capitalismo y del fortalecimiento de la Burguesía como clase dominante en todo el globo, su «sueño dorado» es integrar las economías internacionales para hacer más sistematizado y planificado el saqueo y la explotación de los países pobres, pero paralelo a este siniestro propósito ha surgido la Resistencia Obrera, la lucha del Proletariado y los intentos de revolución social, que hicieron en 1866 unir las voces y los sueños de los Trabajadores del mundo para fundar la primera internacional, la Internacional del Sindicalismo Revolucionario; la A.I.T. de la que

alguien en alguna ocasión dijo que «era un niño nacido en los talleres de París y amamantado en Londres». He aquí dos historias paralelas, la historia del poder y el capital que siempre ha vivido en castillos y nuestra historia, la historia de los Desposeídos, de los condenados, de los sometidos al silencio, aquellos que han muerto mil veces, a los que se nos ha negado no solo la voz sino la esperanza.

Es así como aún antes del primer Congreso de la Internacional en 1865, los Trabajadores de la Internacional declararon su rechazo a las guerras en que se enfrentaban como buitres los países Europeos, el sindicalismo revolucionario ni ayer ni hoy se ha dejado cegar por el humo de los cañones, la Declaración de 1865 llamaba a la «huelga de los pueblos contra la guerra». Uno tras otro en todos los congresos, la A.I.T. ha levantado su puño cuando los señores del poder han intentado por medio del comercio o la guerra imponer, «hegemonías mundiales» hoy la A.I.T., la Internacional Anarco-sindicalista, une sus fuerzas y sus acciones a los actores sociales que luchan contra este nuevo intento de los piratas del siglo XX por aniquilar las semillas de la revolución social.

Los Antecedentes del G-7 fueron establecidos por el llamado G-5 donde se reunían los Ministros de Economía y Finanzas de los cinco países más industrializados, donde asistía con frecuencia uno de los mayores del capital mundial: El F.M.I., el espaldarazo final se realizó en la «Biblioteca de la Casa Blanca», un discreto lugar donde se bebe whisky y se firman las sentencias de muerte de pueblos y líderes sociales.

Algunas coincidencias nos muestran la verdadera cara del G-7.

En 1986 la presión militar y económica hacia Libia surgió «casualmente» luego de una cumbre de ese año en Tokio, pero sin duda alguna su carácter dictatorial se deja claro cuando tres semanas después de Houston (1990) se inicia la «Masacre del Golfo», como llama Noam Chomsky a la «Ira Santa» del Gobierno Norteamericano para defender sus colonias Árabes petroleras.

La primera fase que sería desde 1975 hasta 1980, cuando el modelo de Bretton Woods (es decir, la imposición de un sistema monetario que giraba en torno al dólar) comienza a ser desmantelado porque los fenómenos inflacionarios parecen revivir los fantasmas de la crisis económica de los años 20, los industriales y banqueros de estos siete países envían un ultimatum al G-7, la crisis por la que estaba atravesando la economía mundial no era una crisis del capitalismo sino de la falta de coordinación de los países ricos.

El G-7 ha generado en algunos momentos grandes movilizaciones populares y de opinión. En 1976 en Puerto Rico se planteó el tema de la independencia de Puerto Rico, a lo que Estados Unidos respondió que no se incluiría en la agenda por ser un tema interno de USA, pero en esa misma cumbre se decidió condicionar la ayuda a Italia, en el proceso de ajuste externo, a que no entraran los comunistas en el gobierno italiano, aquí nadie protestó por ser un asunto interno, solo guardaron ese silencio tan parecido a la estupidez que ha sido una constante en la historia mundial cuando suceden invasiones, guerras coloniales, masacres, bloqueos o políticas discriminatorias contra cualquier pueblo que se resista a los mandatos del imperio.

Una segunda etapa del G-7 inicia en 1980 y se caracteriza por el triunfo de los postulados monetaristas liderada por los sectores políticos más conservadores como fueron Ronald Reagan y Margaret Thatcher, «La Dama de Hierro» y «El Vaquero Americano» capulaban sobre la sangre de los países del tercer mundo en sus luchas Anti-coloniales, reafirmando su hegemonía militar, aún la guerra fría cubría con el manto de la impunidad estos crímenes.

La tercera etapa, a partir de 1985, donde el «Vaquero Americano» se hunde poco a poco ante la depreciación del dólar, su hegemonía económica entra en crisis, su única posibilidad de seguir tirando del

carro de la expoliación capitalista es ofrecer sus servicios como «policía del mundo», ningún país posee la infraestructura militar de USA, los demás corsarios del G-7, aun se amedrentan ante la posibilidad de provocarle un disgusto. En Haití tienen una palabra para designar a los militares que apoyan a la dictadura y que salen a las calles exhibiendo todo tipo de material bélico, les llaman «toutons macutes», es decir, que son imbéciles armados, ese apelativo se ajusta perfectamente a la realidad de USA, cuya deuda externa lo someterá a sus secuaces.

El G-7 y otros siniestros personajes como el F.M.I., el Banco Mundial, el GATT,...etc. están diseñadas para servir escrupulosamente al poder y el capital de las empresas transnacionales, con ella los países más poderosos han establecido un «Gobierno mundial de facto». Las exigencias que los corsarios del nuevo orden hacen a los países pobres se imponen a costa de la vida de millones de niños y la miseria del resto, decía alguien que la economía mundial no tiene corazón, yo agregaría que tampoco tiene cerebro, sólo estómago.

Todos estos organismos internacionales operan utilizando las mejores tácticas de la mafia, actúan en secreto, mantiene contactos clandestinos en todas partes del mundo y aniquilan a quien se opone a sus deseos, estas «técnicas» generan incertidumbre y pánico en los países pobres y cualquier cambio en las finanzas del imperio las afecta directamente. De aquí que sea un error hablar de crisis del capitalismo ya que el capitalismo es una crisis permanente, vive de ella, cuando no existe una crisis, los piratas se reúnen para fabricar una. Cuando una de las monedas de la santísima trinidad, yen, dólar, o marco alemán, caen en el mercado de divisas, los piratas se arrojan sobre los países débiles para beber sus futuros y sus vidas.

La voz del imperio se escuchó: «¡privatización ahora!», los gobiernos, gentiles lacayos, venden al peor postor fábricas, empresas, minas, servicios... etc. Millones de personas en todo el mundo miran impotentes como en sus hogares no va quedando más que la tristeza, el nuevo orden internacional ha decretado el fin de la pobreza aniquilando a los pobres.

Algunos gobiernos, como México han sido invitados al banquete del primer mundo, los cerea-

les Estadounidenses fuertemente subvencionados por el gobierno, invadirán los mercados mexicanos, desplazando a la agricultura propia, que es costosa y poco tecnificada, lo que hace suponer que en pocos años los campesinos mexicanos se arruinarán antes que el gobierno termine con el postre en el T.L.C. y cuando miles de Chiapas levanten su voz exigiendo tierra y libertad, el «toutons macutes» Norteamericano donará generosamente armas para restablecer «el orden».

Las famosas políticas de «libre comercio» son una falacia, no son en absoluto libres ya que desde hace décadas este comercio está en poder de las transnacionales que imponen precio de compra, precio de venta y salarios de los trabajadores, como consecuencia los países cuya economía depende de la colocación en el mercado internacional de uno o dos productos, no son más que peones en este macabro ajedrez internacional, donde el jake mate lo da el rey a los peones.

El «Gobierno internacional de facto» recupera lo enunciado de las teorías de Malthus que anunciaba en su nueva ciencia económica que a la mayoría pobre lo que más le podía perjudicar eran los esfuerzos por ayudarla. Agregaba además que alguien que carece de riqueza no tiene derecho a exigir la más mínima porción de comida, lo único que podía hacer es ofertar su trabajo en el mercado laboral. Otro de los iluminadores de este culto a la muerte, «San» David Ricardo iba más lejos, afirmaba que los esfuerzos por hacer creer erróneamente a los pobres que tendrán otros derechos son grandes males y violaciones de la libertad natural. Algunos investigadores sociales plantean una incompatibilidad entre instituciones como «El Sistema Salarial» y «El derecho a la vida», donde el conflicto generalmente se resuelve en perjuicio del segundo. Los estudios de la OIT demuestran que aproximadamente el 30% de la mano de obra está sin trabajo, sin posibilidades de ganar lo necesario para mantener un mínimo nivel de vida, concluye el informe que si el desempleo persiste a largo plazo se repetirán las condiciones de la «gran depresión». En definitiva, el sistema económico actual orquestado por el poder y el capital es un fracaso, pero naturalmente, ha sido alabado y envidiado por el pequeño grupo de beneficiarios.

(Continuará en el próximo número)

# Caso Scala o el fin de la CNT

*El caso Scala es la historia de la guerra contra un sindicalismo que había crecido demasiado. El año 1978, la CNT agrupaba 300.000 afiliados y ponía en cuestión el sistema político naciente. Había que eliminarla.*

Fransesc Viadel

Domingo, 15 de enero de 1978, diez mil sindicalistas de la CNT se manifestaron por las calles de Barcelona. El anarcosindicalismo había crecido y repetía las manifestaciones de fuerza en la calle, como la concentración en Montjuich celebrada meses antes en torno a la figura de Federica Montseny. La existencia de la CNT resultaba muy molesta para un gobierno que sólo quería democracia si se producía sin ruptura, y para unos partidos de izquierda que veían que una parte significativa de la clase obrera escapaba a su control, ejercido a través de CCOO (el PCE) y UGT (el PSOE).

Aquel domingo de enero, los gritos contra los Pactos de la Moncloa resonaban inquietantes en el Paseo de San Juan. Inmediatamente después de acabada la protesta multitudinaria, la sala de fiestas Scala, situada en el Paseo de San Juan, desapareció entre las llamas de un incendio devastador. El fuego acabó con la vida de Ramón Egea, Bernabé Bravo, Juan López y Diego Montoro, trabajadores, los cuatro, de la sala de fiestas. Las pérdidas fueron valoradas en 489 millones de pesetas y 174 trabajadores se quedaron sin trabajo. La investigación policiaca apuntaba que el lanzamiento de cócteles molotov en el interior del edificio había sido la causa del incendio. Ahora sólo hacía falta averiguar quiénes eran los autores del «atentado».

Unas horas después, hacia las cinco de la mañana, el joven Francisco Javier Cañadas se levantaba de la cama para coger el teléfono. Al otro lado del aparato, alguien le decía que era un vecino y que si podría darle una aspirina, que tenía a la mujer enferma. «Acto seguido, sonó el timbre de la casa. Al abrir la puerta, unos catorce hombres armados se abalanzaron sobre mí. Yo pensé que eran *fachas* que venían a liquidarme, pero se identificaron como policías y me tranquilicé un poco... por lo menos no me matarán allí mismo», explica Cañadas recordando aquella siniestra madrugada de su detención. Las investigaciones llevaron también a la detención de José Cuevas Casado, Arturo Palma Segura, Luis Muñoz, María del Pilar Álvarez, María Valeiras, María Rosa López y Maite Fabres. De otro lado, Francisco Martínez, Emilio Fortes, Carlos González y Joaquín Gambín conseguían escapar de la policía. Puesto al corriente de los hechos, el Ministro del Interior, Rodolfo Martín Villa, declaró: «No tendré ningún

inconveniente en pedir la pena de muerte».

## La versión de los detenidos

José Cuevas, Francisco Javier Cañadas y Arturo Palma, acusados -y juzgados- del incendio del Scala, niegan hoy todavía su implicación en los hechos. Para Francisco Javier Cañadas, que pasó siete años y medio en diferentes prisiones del Estado español, la clave es Joaquín Gambín, o lo que viene a ser lo mismo, las tramas policiacas montadas al amparo del Ministerio del Interior, encabezado entonces por Rodolfo Martín Villa. «Yo conocía Gambín -explica Cañadas- el día 13 de enero de 1978. Yo pertenecía entonces al sindicato del metal y habíamos quedado con unos cuantos miembros de la FAI, como Quimet, Marfil, Cuevas... , en la pizzería Revolva de la calle del Carmen. Allí estaba el Gambín que había contactado con Cuevas. Pero ¿quién era el intrigante Joaquín Gambín?. En realidad, de Gambín los jóvenes anarquistas sólo sabían su presunta vinculación ideológica al anarquismo. Poco podían sospechar que aquel individuo era un delator a sueldo de la policía, un profesional en la desarticulación de grupos radicales.»

De manera que al día siguiente mismo de aquella primera toma de contacto con ellos, José Cuevas le convidaba a cenar en su casa. «En la cena -prosigue Cañadas-, estábamos Arturo y yo. Y, como al día siguiente era la manifestación de la CNT, hablamos de proporcionarnos unos cóctels. Siempre se llevaban en las manifestaciones. El Gambín compró el ácido sulfúrico con Arturo, yo compré la bencina y Cuevas compró la potasa... Al día siguiente, cuando pasábamos en coche por el Scala, nos dijo el Gambín: «Cuando termine la manifestación, si no pasa nada, podéis tirar los cóctels en la Scala». Más tarde, todavía Gambín nos preguntó si iríamos o no a tirarlos; le dijimos que no lo sabíamos, y entonces nos contestó: «Sois unos maricones, vaya anarquistas.» Fuimos pues al Scala y por el camino encontramos a unos compañeros de Rubí y cuando les comentamos lo que queríamos hacer nos dijeron que eso era una burrada. De forma que nos deshicimos de los cóctels... Más tarde me enteré del incendio». Durante tres días, Francisco Javier Cañadas y sus compañeros José Cuevas y Arturo Palma fueron torturados, como denun-



Estado en el que quedó la sala Scala tras el incendio

## "No tendré ningún inconveniente en pedir la pena de muerte"

Rodolfo Martín Villa al referirse a los detenidos por el caso Scala

ciaron, en la sede policial de Vía Layetana.

A lo largo de todos estos años los implicados en el caso Scala han mantenido su inocencia. Están seguros de que todo fue un montaje policiaco dirigido por Joaquín Gambín y consentido por el Ministerio del Interior. Pero ¿quién es realmente Gambín?

### Joaquín Gambín: «el Murciano», «el Grillo»

Joaquín Gambín Hernández estableció contacto con el movimiento libertario de Murcia en el verano de 1976. Un antiguo amigo de cárcel, supuestamente infiltrado en el movimiento anarquista, Juan García Nieto, le introdujo en las reuniones periódicas que estos militantes tenían en casa de Isabel Torrado en las afueras de Murcia. Estas relaciones acabaron el 7 de octubre de 1976 cuando Gambín y García Nieto decidieron asaltar una armería en Murcia. El año 77, con la caída de anarquistas en Valencia, Barcelona, Murcia y Málaga, parece que comenzó el trabajo de Gambín como confidente de la policía. En octubre de 1977, la Sección primera de la Audiencia Nacional española dictaba un auto decretando la libertad provisional de Joaquín Gambín,

preso entonces, en aplicación del indulto político a la muerte de Franco. Gambín era considerado por la judicatura miembro *de facto* de la Federación Anarquista Ibérica y por tanto merecedor del indulto político. El 15 de enero de 1978 ocurrían los sucesos del Scala. Pero Gambín, relacionado directamente por los implicados, desaparecía sin dejar ni rastro.

El 27 de octubre de 1979, a sus cuarenta años, Gambín era detenido por la policía en Elche cuando portaba un revólver y era relacionado con un caso bancario. Gracias a la orden de ingreso en prisión, dictada por el juez ilicitano Giménez Pericás, parecía que, buscado en esos momentos con el nombre de Manuel García, acabaría dando explicaciones de su implicación en el caso Scala.

Después de huir de la cárcel y ser detenido de nuevo, finalmente el 5 de diciembre de 1983 Gambín contaba ante el tribunal su versión de los hechos en el segundo juicio sobre el caso. Eran las cinco de la tarde. Entre fuertes medidas de seguridad, Gambín declaraba que «tenía el encargo de la policía de vigilar a los grupos anarquistas de Barcelona y que por eso había ido allí». Con todo ello, Gambín negó

cualquier implicación directa en el caso Scala. El 8 de agosto de 1983, en una carta enviada al presidente de la Audiencia Provincial de Barcelona, Gambín solicitaba la libertad provisional por su condición de «trabajador al servicio de los cuerpos de Seguridad». En el mismo documento, aseguraba que había sido contratado como «confidente» por el inspector de policía de Murcia, José Marín, con la idea de infiltrarse en los grupos anarquistas. Dos días después de este contacto, Gambín se fue a Madrid, donde se había puesto a las órdenes del inspector José Marín Escudero, de la Brigada Operativa de la Dirección Superior de Policía. No le sirvieron a Gambín de nada las maniobras de su defensa ni su condición de confidente policiaco. Finalmente fue condenado a siete años de cárcel.

Durante todo el largo proceso del caso Scala, los abogados de la CNT, José María Loperena, Mateo Seguí y Marcos Palmés intentaron vanamente la comparecencia de Rodolfo Martín Villa. Hoy, cuando parece que se revisa su actuación como Ministro del Interior, los reproches se centran en la guerra sucia frente a ETA, y nadie recuerda el caso Scala. Probablemente, su relación con el caso seguirá quedando para siempre en el secreto más absoluto.

Tomado de la revista *EL TEMPS* (12-2 96), pág. 53.

Traducción del catalán por José Luis García Rúa.

# 13 años de Poder Socialista, la Corrupción

José Luis García Rúa

## Desde la raíz

Los viejos socialistas pertenecieron a la I Internacional, que fue una organización revolucionaria. Pero esta organización no tardó diez años en escindirse, y esos viejos socialistas se fueron con la rama no revolucionaria, con la rama política. Éste es un hecho, pero dentro de él caben aun más matizaciones, precisamente las que contemplan la indole de los hombres clave que producen la citada escisión, es decir, Marx y Engels. Marx tenía raíces revolucionarias. El industrial Engels fue siempre un reformista y principal modelo de Bernstein. La continua influencia de Engels sobre Marx acabó desvirtuando el carácter revolucionario de éste. Estamos hablando de la raíz constitutiva de la actitud de quienes, determinados en su giro inicial por Paul Lafargue, yerno de Marx, habrían de constituir con el tiempo el Partido Socialista Obrero Español. El juego de los ingredientes contradictorios de sus orígenes invistió desde el principio el talante de balancín que siempre caracterizó a ese partido, convirtiéndolo a veces en sujeto de revoluciones, y a veces en estrecho colaborador de las dictaduras militares más oscurantistas y crueles; a veces, en azote teórico-práctico del capitalismo, llegando hasta a convertirse en asaltante del Banco de España, y haciéndolo otras veces el más íntimo compañero de viaje de banqueros, terratenientes y patronos, o pasando de sufridas espaldas azotadas por el capitán Doval de la Guardia Civil a bocas besalasmaños del inclito cuerpo verde. Todo esto son también hechos.

Para poder cumplir ese contradictorio cometido, el PSOE hubo de disponer de hombres de valía igualmente contradictoria, tal la de Prieto frente a Largo, así como de una disciplina estricta, tal la que obligó al revolucionario Largo a ser Secretario de Estado del dictador Primo.

Hasta aquí, un discurso sobre cualidades. Si ahora quisiéramos pasar al terreno de la cuantificación, no podríamos por menos de corroborar que, por relación al PSOE, lo que nosotros entendemos como acción deficiente, o sea, la política, supera con mucho la acción transformadora de carácter revolucionario, y ello no sólo por el valor negativo con que nosotros calificamos toda acción política, sino porque, incluso dentro de las posibilidades de ésta, la realizada por el PSOE siempre marcó mucho más las distancias con los principios que pretende representar, cosa comprobable tanto en su gestión

durante la monarquía-dictadura alfonsina-primorriverista, como en la II República y en el reino juancarolino, pues, en la primera, acogió la ilegalización y la represión de la CNT, a la vez que regalaba al dictador la renuncia a importantes conquistas obreras ya logradas y la táctica colaboracionista de los *Comités Paritarios* con los que, a la vez que la UGT buscaba crecer a costa de CNT, se daba ocasión a los patronos de convertirse en árbitros definitivos sobre el movimiento obrero; en la segunda, promovió, contra la CNT, la Ley de Asociaciones con sus *Jurados Mixtos*, que habrían de cumplir la misma función que los *Comités Paritarios* con Primo, la Ley de Vagos y Maleantes y la Ley de Fugas, mientras aplaudía la represión sobre los obreros del Alto Llobregat, de Castiblanco, de Casas Viejas o de Rioja-Aragón; en la etapa en que estamos, no sólo promovió más leyes antiobreras que en ninguna otra etapa anterior, sino que, bajo la batuta ordenante y dirigente de Barrionuevo, Corcuera o Belloch, las fuerzas policiales se ensañaron con los obreros de Sagunto, Reinosa, Puerto Real, Sestao, Gijón, El Ferrol, Cartagena, Linares o Cádiz que sólo pedían defender su puesto de trabajo.

## Los Socialistas y la legalidad

Si hemos conseguido hasta ahora ver con claridad este tramo de explicaciones, veamos en adelante de intentar explicar los móviles y las consecuencias de la política concreta del socialismo, ciñéndonos al título con que encabezamos este artículo. Partamos de que, en principio, la confianza teórica de que desde la política se pueden realizar transformaciones sociales cualitativas, confianza que el PSOE está obligado a defender para poder convencer y mantener la adhesión de su sector radical y crítico, obliga a esta formación a una valoración extraordinaria y privilegiada de la técnica política y del dominio de los mecanismos operativos en este terreno, lo que conlleva la valoración de los resultados por encima de todo. Es aquí donde se explica la también extraordinaria admiración que profesan a Nicolás Maquiavelo, y donde encuentra explicación la dejación del sentido ético de que tal admiración viene acompañada. El crimen aquí no está en la sustancia de lo que se hace, el crimen está en hacerlo mal, en hacer la chapuza que descubre el pastel. Siguen en esto a Tayllorand: «Sire, esto es peor que un crimen,



Algunos de los principales protagonistas de estos trece años

es una estupidez». Todo lo cual los lleva a un singular tratamiento de la ley. Si, referente al ámbito de ésta y dentro de la práctica política, se trata de diferenciar y elegir entre lo legítimo, conforme a razón, y lo legal positivo fundado en la formalidad, los socialistas siempre se atenderán a esto último, que es, en último término, lo que define a la ley burguesa, si bien en la burguesía, como clase dominante, no puede por menos de rodearse la formalidad de la ley con las características de un cierto halo religioso (lo que incluye la trampa específica de lo religioso mismo), mientras que en el PSOE, seguramente por influjo de su parte más radical, el tratamiento de la formalidad de la ley es más desenfadado, menos reverencial, lo que le abre el camino, no al respeto de la ley, sino a su instrumentación. La ley se convierte así en un arma para golpear o en un *alibi* formal escamoteable según necesidad, en suma, en un instrumento para la ventaja. Esto lleva a este partido a imbuirse de ese para él reconfortante sentimiento de prepotencia, o le obliga a hacer encaje de bolillos jurídicos al estilo de los que hacen gala tantos ingenieros de la «legalidad» de los que dispone. Principio fundamental: no quedar nunca en renuncio, al precio que sea. Esta predisposición los llevó a movimientos de defensa no inocentes en absoluto para la práctica procesal, tales como forzar al límite la presunción de inocencia hasta el punto de pretender provocar la inoperancia de la prueba incluso casi en la situación misma de *infraganti*. Por otro lado,

los condujo a hacer del Estado y de su esencial secretismo más Estado y más secreto que nunca, por el procedimiento de la destrucción de pruebas donde fue posible, y, donde no, calificando su contenido de secreto de Estado (papeles del CESID), inasequible hasta para los propios jueces. De esta manera, el encaje de bolillos se fue y se seguirá haciendo progresivamente más complicado y enmarañado, con un manifiesto resultado al menos triple: el corazón arcano del Estado será preservado en caja múltiplemente blindada, en cambio, el culo lo tendrá más al aire que nunca, incluso para muchos que antes no tenían ojos para verlo. El tercer resultado será que todos los que se acerquen al entorno y dintorno del Estado serán, *ya priori*, cada vez menos inocentes y cada vez más cómplices. Felipe se besa con Fraga en un ósculo largo de pringue y

baba, mientras Aznar tiende el inciensario al inciensador a fin de que el sahumero impregne los rincones y encubra, en lo posible, la pútrida hediondez que los ocupa.

El carácter programático de ese comportamiento instrumentalizante de la ley se pone una vez más de manifiesto en la premeditación con que allegaron y prepararon los efectivos para esa batalla «legal»: nombramientos *ad hoc* para manejar los puestos clave de la judicatura, entre otros, la Fiscalía General del Estado, la presidencia y dominio del Consejo General del Poder Judicial, del Tribunal Constitucional, la Sala clave del Tribunal Supremo y su presidencia, el Tribunal de competencias y conflictos, el tribunal de Cuentas..., en suma, la instrumentación judicial de la política, forzando moralmente a unos jueces al abandono, satanizando a otros, y, cuando las cosas no salieron a su medida, denunciando la judicialización de la política, siendo así que ellos, por sistema, procedieron a la politización de la judicatura.

A la vista de todo lo que está pasando por los tribunales, parece que todas estas prevenciones del PSOE en cuanto a la logística judicial estaban justificadas. El espeluznante cuadro que el juez Gómez de Liaño presenta a la opinión pública, la «cámara de los horrores» de Intxaurre desvelada, los crímenes de Estado hasta el paroxismo de la crueldad, la tortura sistemática de los cuartelillos, el premio y los indultos a los torturadores convictos, las pensiones de lujo a

**"Si, referente al ámbito de ésta (la ley) y dentro de la práctica política, se trata de diferenciar y elegir entre lo legítimo, conforme a razón, y lo legal positivo fundado en la formalidad, los socialistas siempre se atenderán a esto último, que es, en último término, lo que define a la ley burguesa"**

elementos de la Seguridad del Estado indefendibles ya en sus crímenes, la «acción-burladero» del gobierno para dar cobijo a los generales a los que va llegando el toro de la investigación, los «fondos reservados», o sea, el dinero del pueblo utilizado para comprar joyas a las señoras de ministros y altos cargos, para «premiar» desaguados, los cientos de millones de la misma procedencia utilizados de tapabocas, cuando no de sobresueldos de dinero negro a los ya archibienpagados altos gestores de Interior, la corrupción policial, las órdenes de Interior a «su» policía y a la guardia civil de contrarrestar la acción de la policía judicial, la práctica del entrismo sistemático en el seno de otras organizaciones políticas y sindicales que no se pliegan a la estrategia socialista, el reparto de millones a voleo a los amigos de UGT con base en un patrimonio no justificado, la negación flagrante de los derechos patrimoniales de CNT para impedir el desarrollo normal e independiente de la misma, el abuso de poder en todos estos campos... en fin, cosas todas ellas que ya casi no se ven ni en las repúblicas bananeras más recalcitrantes. En el relato de estas cosas pierde uno hasta el aliento y ha de tomarse un respiro, porque, además, pensamos que, como datos, así a vuelapluma pueden ser suficientes para proporcionar un panorama bastante sinóptico de los efectos de la corrupción en estos campos.

### La corrupción económica

El orden de explicación en el campo de la corrupción económica aparece igualmente diáfano. El síndrome de «acceso al poder» que siempre, salvo en contadísimos casos excepcionales, padeció el PSOE, lo llevó, mediando la urgente necesidad del electorado de superar el posfranquismo, y con el visto bueno de la Trilateral, a la ocupación del lugar de manipulación de los resortes del Estado en octubre de 1982.

La prisa patológica de este partido en ocupar el poder, acuciado quizá y deslumbrado por los dos factores mencionados, que en realidad no eran cosa suya, condicionó negativamente ese proceso ya de inicio. Desde que a finales de los años cuarenta Indalecio Prieto embarcó (posiblemente por medio de una negociación) a los restos de la resistencia armada del socialismo asturiano en el puerto de Candás, la presencia del PSOE en la lucha clandestina antifranquista fue, con muy honrosas excepciones, francamente escasa. Los efectivos socialistas, tanto políticos como sindicales, eran, a la muerte de Franco y en los primeros años siguientes, visiblemente escasos, y no autorizaban racionalmente la autoproclamación de partido con vocación y capacidad de poder.

### "El síndrome de «acceso al poder» que siempre, salvo en contadísimos casos excepcionales, padeció el PSOE, lo llevó, mediando la urgente necesidad del electorado de superar el posfranquismo, y con el visto bueno de la Trilateral, a la ocupación del lugar de manipulación de los resortes del Estado en octubre de 1982."

Pero la insuficiencia de factor humano para ocupar los puestos políticos de la Administración se convirtió ella misma en un motivo de incentivación de acceso a las filas del PSOE: «Vamos a hacernos con el poder, venid con nosotros». De este modo, la adquisición del carnet era acompañada de la consiguiente oferta de prebenda, haciéndose verdad aquello que por los años cincuenta se decía de cierta estructura de la Iglesia: «*Vocaciones Tardías*, colocaciones tempranas». Todo esto, contando con la situación vecinante de reconversiones salvajes y destrucción del tejido de la industria con el resultado temprano de tres millones de parados, operaciones de las que el PSOE se hizo aguerrido paladín, facilitó aun más la solicitud de un carnet puesto en almoneda. La política de los *saucti novis rebus* (los nuevos aupados) estaba lanzada, dio comienzo la práctica del «pesebre», se inaugura en España la figura del *yuppie* y se echan las bases de un comportamiento cotidiano utilitarista y pragmático que todo lo mide por el producto, la instrumentalización y el rendimiento personal. La regeneración moral del pueblo, que había aparecido en los tres últimos lustros del franquismo y que había hecho posible el socavamiento definitivo de éste, se diluye ahora, con el *alibi* del «desencanto», en actitudes insolidarias, donde la sociedad de consumo y del espectáculo hacen su agosto entre los favorecidos, y en actitudes de desconcierto, estupor, escepticismo o desesperación entre las víctimas.

Sobre este caldo de cultivo viene a operar, ya desde el inicio, el «genio» del *tanden* de arquitectos financieros Boyer-Solchaga que inauguran su gestión de cara a la Banca privatizando en favor de unos lo que expropiaban a otros, es decir, ganándose la confianza del medio y haciéndose en él un lugar desde el que dicen o entienden compensar la esquilación industrial, por medio de una revaluación artificial de la peseta y con la fabricación de formas de paraíso fiscal para la inversión extranjera, dando

lugar a una política monetarista de capital fugitivo y especulativo que se concretó en la llamada «cultura del pelotazo», enaltecedora de la figura del triunfador bancario como modelo, la cultura del dinero fácil que se pone en movimiento por una simple firma, un aval, un crédito, una transacción, una concesión gratuita y arbitraria, un dinero que nunca fue más ni mejor definidor de una situación y de un sistema, una cultura que extendió a porrillo certificados de gilipollas a todos aquellos que no eran capaces de hacerse con cuarenta o cincuenta millones de la noche a la mañana entre los estratos más medios. Una cultura que afectó a casi todos, desde los más «espabilados» de las clases bajas hasta la cúspide mismísima del Estado, una cultura que dio matices de esperpento a la ya entronizada y consolidada «sociedad del espectáculo» con imágenes y desfiles de adalides variopintos, ayer gloria, hoy befa y escarnio, imágenes de individuos con frecuencia puros hombres de paja tapaderas de innumerables, una cultura de delirio dinerario que conseguía hacer verosímil lo más absurdo, como lo fueron los Fastos del 92 y tantos otros despilfarros, donde a la apariencia fantasmal de necesidad se le adjuntaba la excusa para el enriquecimiento multimillonario del partido en el poder, y para que el intermediario de los dineros viese como la cosa más inocente del mundo el deslizar de rondón en sus bolsillos la calderilla de un guarismo con más ocho ceros en pesetas. ¿Qué es una gota de agua en el mar océano?

¿A qué seguir? Lo que Filesa, Macosa, Intelhorce, Siemens y tralará tralará fueron en cantidades de astronomía para el PSOE, fue la calderilla para tantos otros. ¿A qué asombrarnos de tantos nombres

**"Enrique Federico, director de la policía de investigación judicial y principal artífice de la investigación sobre Intxaurrendó y la trama verde de los GAL, ha sido cesado y sustituido por otro policía curtido en el Irún de los setenta y en la brigada de Investigación social de Barcelona. Se ve muy claro por dónde van los tiros. La sombra del Scala es alargada. Martín Villa le da la mano a Barrionuevo, y aquí no ha pasado nada, señores, todo ha sido un malentendido."**

como andan y los que andarán por los juzgados. ¿A qué, siquiera, mentarlos, si su pecado más específico y notorio fue el de haber quedado en renuncio, el de no haber sabido nadar y guardar la ropa? Los que no hayan quedado en renuncio, al menos por ahora, los pondrán «de patitas en la calle» de Ferraz y asunto concluido. ¡Qué dirían los periódicos! Pero la putridez, la desconfianza, el desencanto, la insolidaridad, el despego humano, la desesperanza, el descreimiento, la aridez moral, en suma, todo lo que esa política disparó con la generalización de esa atmósfera de corrupción, ése es el auténtico daño causado por el PSOE, y ése seguirá por bastante tiempo haciendo sentir sus nocivos efectos sobre las gentes de los pueblos de España.

Incluso el fin de su etapa fue desastroso. En bien de la regeneración moral del pueblo, habrían debido descubrir la pocilga, mostrar la mierda en todo su rigor, a fin de procurar reacciones sanas por medio de la luz, la claridad y el escarnio. Hicieron justamente todo lo contrario, de modo que no nos

dejaron darles la razón ni a última hora. Se fueron a hablar con las cúspides porque, en este caso, una mano tapa la otra, y la mierda siguió siendo mierda, en medio de la conjugación del verbo callar: yo callo, tú callas, él calla... Los papeles del CESID siguen a buen recaudo, pero ya hay algo más sintomáticamente grave: hoy, 27 de junio de 1996, la prensa anuncia que Enrique Federico, director de la policía de investigación judicial y principal artífice de la investigación sobre Intxaurrendó y la trama verde de los GAL, ha sido cesado y sustituido por otro policía curtido en el Irún de los setenta y en la brigada de Investigación social de Barcelona. Se ve muy claro por dónde van los tiros. La sombra del Scala es alargada. Martín Villa le da la mano a Barrionuevo, y aquí no ha pasado nada, señores, todo ha sido un malentendido.

Ni siquiera a última hora tuvieron el coraje de dar satisfacción al pueblo. Prefirieron seguir trasteándolo, tonteándolo, idiotizándolo, o llenándolo de amargura y ésta es una muy, muy grave responsabilidad.



# Aragón Libertario

Alberto G. Ezquerro

Sindicato de Oficios Varios de Zaragoza

## Las Colectividades

Desde julio de 1936 hasta la caída del frente en marzo de 1938 el sector de Aragón no controlado por los militares fascistas conoció una de las mayores revoluciones sociales y transformaciones de la historia contemporánea.

En la parte liberada de Aragón las estructuras del Estado habían desaparecido. En cada municipio surgieron comités revolucionarios que suplantaban a los ayuntamientos. Más tarde la denominación fue cambiada a consejos municipales, pero el funcionamiento y las funciones siguieron siendo las mismas que los comités revolucionarios.

Las tierras fueron colectivizadas y durante mucho tiempo se funcionó bajo el comunismo libertario. El vivir autogestionado no se debe a la presión violenta de las columnas confederales o a una coerción de una «dictadura libertaria», como afirman los detractores, sino a la participación entusiasta de jornaleros sin tierra y pequeños propietarios que mejoraron su nivel de vida y ganaron dignidad.

Las milicias tenían ocupados a 30.000 combatientes en 300 kilómetros de frente por lo que no incidían directamente ni en las colectividades ni en los comités revolucionarios. Guerra y revolución eran posibles simultáneamente.

Cerca de 600 colectividades se llegaron a formar con el compromiso voluntario de sus integrantes: hombres y mujeres de CNT, republicanos, UGT, etc.

Nadie estaba obligado a formar parte de una colectividad, se hacía de manera voluntaria. Quien no quería integrarse podía cultivar sus tierras de manera individual, siempre que las cultivara él mismo, sin asalariados. Se había acabado con la explotación del hombre por el hombre. El resto de la tierra que no pudiera cultivar pasaría automáticamente a la colectividad.

El 80% de los campesinos participaron en las colectividades. Muchos pequeños propietarios siguieron explotando individualmente sus tierras.

Las características de las colectividades eran: propiedad colectiva de los medios de producción, organización autogestionaria y libertad de opción de los pequeños propietarios.

Máquinas que antes solo usaban sus propietarios serían utilizadas ahora por toda la colectividad. Se mejoraron técnicas de producción; se introdujeron nuevos cultivos; se organizaron granjas; se montaron talleres de confección y fábricas de conservas.

Los intercambios económicos se realizaban a través de una cooperativa que coordinaba de manera más igualitaria las relaciones económicas. Aboliendo de esta forma el comercio especulativo. Muchas colectividades crearon su propio dinero en forma de vales.

La producción agrícola aumentó gracias al estímulo del trabajo colectivo y la equidad en el reparto. Las cosechas aumentaron en solo un año de un 20 al 30% pese a que la mayoría de los jóvenes estaban en el frente.

Las colectividades se organizaron en Federaciones Comarcales de Colectividades. Cada federación comarcal elaboraba estadísticas para obtener datos sobre tierras, infraestructuras, etc. que ayudaran a satisfacer las necesidades de cada pueblo. En los primeros meses se construyeron 25 Federaciones Comarcales que reunían a 450 colectividades. Las comarcales eran: Alcañiz, Angües, Alfambra, Ainsa, Alcorisa, Aliaga, Albalate de Cinca, Albalate del Arzobispo, Barbastro, Binefar, Caspe, Ejulve, Escucha, Graus, Grañen, Lecera, Muniesa, Mas de las Matas, Mora de Rubielos, Puebla de Híjar, Pina de Ebro, Pancrudo, Sastago, Tardienta y Valderrobles.

Para trascender el marco local se decidió formar la Federación de Colectividades de Aragón. En febrero de 1937 se realizó en Caspe el Congreso Constituyente. Mas de 500 colectividades que reunían a 300.000 colectivistas (el Aragón liberado contaba con 500.000 habitantes) fueron representadas por 600 delegados. La federación defendería la autonomía de las colectividades, regularía el buen funcionamiento y orientaría el intercambio económico de modo racional.

La CNT de Aragón hizo un amplio estudio sobre el posible futuro social y económico de la región. Se abordó la distribución territorial administrativa, educación, intercambios económicos, desarrollo técnico agropecuario, mejora de transportes, creación de industrias, cultura, etc.

En febrero de 1937 en el Congreso Intersindical de Aragón CNT-UGT, los ugetistas aragoneses rompían con las directrices de su organización a nivel estatal y aceptaban el régimen colectivista por considerarlo el más apto para liberar de la explotación a los trabajadores y para lograr la emancipación de los pueblos.

## El Consejo de Aragón

En septiembre de 1936 en pleno de CNT-FAI en Bujaraloz (cuartel general de la columna

Durruti) se vio la necesidad de crear en Aragón un organismo coordinador, sin caer en las estructuras del Estado, de las actividades políticas, económicas y sociales.

La idea general era de seguridad, estabilidad y cobertura legal a las colectividades.

El Consejo (de Defensa) de Aragón se constituyó en Alcañiz el 15 de octubre de 1936, presidido por Joaquín Ascaso, contó con siete consejerías todas a manos de CNT, ya que el resto de las organizaciones se mantuvieron dubitativas. Se fijó Fraga como lugar de residencia.

El Gobierno Central y la Generalitat Catalana, que quería extender su influencia por Aragón, negaron legalidad al Consejo de Aragón que fue calificado por el PCE de «órgano separatista y faccioso». Durante unas semanas el Consejo de Aragón fue clandestino, trasladado a Belver. Llegó a ser bombardeado «por equivocación» por la aviación comunista.

Finalmente Largo Caballero, presidente del Gobierno, aceptó la creación de un organismo regional autónomo siempre que participaran demás partidos y sindicatos. Fue reconocido el 20 de noviembre, legalizado en toda regla en diciembre y en enero de 1937 fue transferido a Caspe con la presidencia de Joaquín Ascaso, con atribuciones de Gobernador General de Aragón. Además de la Presidencia, la CNT ocupó seis secretarías, dos UGT, dos el PCE y una Izquierda Republicana y el Partido Sindicalista.

## La Contrarrevolución

Las colectividades habían tenido muchos enemigos desde el principio. Las columnas comunistas y catalanistas asaltaban y amenazaban a las colectividades

más cercanas a sus cuarteles o zona de actuación. El Consejo de Aragón denunció los excesos de algunas columnas enemigas de las colectividades y la actuación delictiva de sus miembros actuando como en terreno conquistado con incautaciones, robos y ejecuciones arbitrarias. Para evitar esto, el Consejo de Aragón decretó que «todas las demandas de artículos, ganado, enseres, (...) se pidan al Consejo directamente» y que «las columnas antifascistas no pueden inmiscuirse en la vida político-social de cada pueblo considerado este como municipio libre».

Debido a los hechos de mayo del 37 en Barcelona, el cambio de Gobierno a Negrín, cada vez más influido por los comunistas, se acentúa la contrarrevolución que tendrá como objeto terminar con las colectividades y formas autogestionadas de producción, así como con los organismos defensores de estas. El 10 de agosto de 1937, Indalecio Prieto, Ministro de Defensa, disuelve por decreto el Consejo de Aragón. De nuevo Aragón era sometido al centralismo burocrático del Estado. La autonomía y las conquistas en el área económica política y social serán arrebatadas... Al día siguiente del «decretazo», mientras las columnas anarquistas combatían en el frente, la 11 División del Ejército a mando del stalinista Lister (muy llorado por I.U. en su reciente muerte) entraba en Caspe. Con inusitada violencia eran asaltados y clausurados el Consejo de Aragón, comités municipales, sedes de CNT, FAI, J.J.L.L. y destruidas las colectividades. Hubo muchos detenidos y algunos ejecutados. Joaquín Ascaso sufrió una fuerte persecución política y toda clase de falsas acusaciones por lo que tuvo que exiliarse a Francia, poco des-

pués, mucho antes de que cayera el frente.

Una vez retiradas las divisiones de Lister, muchas colectividades se volvieron a rehacer, si bien la importancia fue menor porque no contaron con un organismo de defensa como el Consejo de Aragón y se reinstauró el Estado. Las protestas, las amenazas de bajar del frente de las divisiones confederales, la condena de los actos vandálicos de las divisiones comunistas tuvieron un cambio en la actitud del Gobierno respecto a las colectividades.

José Silva, comunista y secretario general del Instituto de Reforma Agraria admitió más tarde «que la arbitraria disolución y destrucción, incluso, de colectividades prósperas voluntariamente construidas, introdujo el caos en el campo».

Juan Peiró, ex-Ministro de Industria, miembro del sector moderado de CNT que fue deportado desde Francia en 1942 por la Gestapo y fusilado por Franco, declaró al dejar su cargo: «Sospecho que lo que no interesaba era que los trabajadores, convertidos en los gestores de las industrias, dieran algún día muestras de capacidad suficiente para decir que para hacer mandar la industria, para levantar la economía de España no eran necesarios los burgueses, no eran necesarios los capitalistas».

En muchas zonas del Estado: Cataluña, Levante, Castilla, Andalucía, se socializó la producción industrial o agrícola y se crearon cooperativas de consumo. En Levante el CLUEA, organismo obrero CNT-UGT, producía y exportaba cítricos. Pero la peculiaridad de Aragón es que aquí las estructuras del Estado fueron sustituidas por organismos revolucionarios por lo que las conquistas político-sociales fueron superiores.



# Hacia una integración de noviolencia y anarquía

Francisco José Cuevas Noa(\*)

Si a finales del siglo XX, en plena crisis de la ideología y con el referente del socialismo de Estado descartado, hay dos propuestas de opción global válidas y aún por descubrir en gran medida, éstas son, a mi parecer, dos básicamente: noviolencia y anarquía. Al hablar de opciones válidas, me estoy refiriendo a lo apropiado a las necesidades humanas de las propuestas, a lo actual de su necesidad, y no, obviamente, a lo boyante y mayoritario de sus ideas (ojalá), que claro, quedan al margen de los pensamientos de la mayor parte de l@s habitantes del planeta. Sobre la conexión entre las ideas libertarias y las noviolentas voy a hablar en este artículo.

Un punto de arranque en este binomio de ideas debe ser la consideración del carácter utópico de ambos planteamientos. Cuando digo utópico, me refiero a la utopía como meta alcanzable, deseable por necesaria. La ecuación utopía igual a necesidad ha de ser vista como real, puesto que parte del presupuesto de que la realidad material, desnuda de todo disfraz metafísico, exige «soluciones» que trasciendan a la realidad misma, es decir, que vayan más adelante que aquello que nos ponen delante de las narices (que la mayoría de las veces no es más que un sucedáneo de la vida, Aldous Huxley dixit)(1). Queda, por tanto, eliminado todo matiz peyorativo de la palabra utopía, que en el lenguaje común viene a significar algo así como sueño irrealizable, y que yo pienso que es más bien fruto de la manipulación que hace la ideología conservadora dominante, tal como manipula la palabra anarquía queriendo hacer creer que significa caos o desorden, cuando es en realidad la máxima expresión del orden.

Como decía, la pareja noviolencia-anarquía es utópica, es decir, necesaria. Necesaria pues se ciñe a demandas tan profundamente humanas como lo son la autonomía personal y colectiva y la convivencia pacífica entre personas y entre grupos humanos. Nada es tan básico como las **necesidades de Libertad y Paz** para el desarrollo de la vida. Si nos planteamos, pues, estas dos ideas, no abordamos la cosa como una simple adhesión a principios hermosos, sino que hablamos de ella como algo que es posible, y como tal es una «opción» que es preciso poner en marcha.

Pero veamos las conexiones que tienen anarquía y noviolencia, aparte de ésta grande de ser utopías, y como tales, realizables.

Desde luego, en lo que coinciden a menudo es en el análisis que

hacen de las relaciones y conflictos. El análisis está hecho desde microscopios distintos: uno con una lente que busca el origen de las violencias y otro con una óptica que indaga en los obstáculos que se oponen a la libertad. El anarquismo ve en el Estado el principal escollo a las ansias de libertad y la noviolencia ve en la fuerza, en la imposición de la opresión, el origen del fenómeno de la violencia. Pero al mismo tiempo, si seguimos con honestidad la flecha del análisis anarquista, criticaremos el autoritarismo, es decir, la imposición o dominación, por ser contraria al libre acuerdo y cebarse sobre l@s más débiles. Y, en último término, un anarquismo radical (que va a la raíz) nos diría que cualquier tipo de imposición, cualquier tipo de fuerza, cualquier tipo de violencia, debe ser rechazada. Un/a anarquista radical debería ser, por tanto un/a noviolent@.

Y si, por otro lado, profundizamos en el análisis noviolento del origen de la violencia, hallamos una serie de estructuras permanentes de opresión (Poder, diría el análisis libertario) que son las que ejercen la violencia, y entre ellas destaca con evidencia el Estado. Un/a noviolent@ radical debería ser, por ende, un/a anarquista.

Debemos tener en cuenta que para el anarquismo es una confusión identificar el Estado con la sociedad. El Estado no es más que una concentración de Poder y es «el impedimento por excelencia para la eclosión de una sociedad basada sobre la igualdad y la libertad, la forma histórica elaborada para impedir tal eclosión»(2). El Estado es intrínsecamente violento, la sociedad no. El Estado no es la organización normal de la comunidad, sino que es «una sociedad de protección recíproca»(3) de los grupos dominantes (capital, iglesia, burguesía, etc), establecida por ellos para salvaguardar sus intereses. No hay más que recordar el origen histórico del Estado, que no es otro, como dice Bakunin, que el de la conquista(4).

Otro nexo de unión entre lo libertario y lo noviolento es, sin duda, el hincapié que se hace en el **proceso**. El anarquismo se ha destacado precisamente por su énfasis en ir construyendo ya aquella sociedad que propone. Se trata de ir poniendo en marcha el proceso porque en él está su propia realización: así, la construcción de una organización social federalista, descentralizada, se va experimentando ya en los colectivos anarquistas, organizados en federaciones y confederaciones libre-

mente asociadas. En esto consiste en realidad lo que se llama la «propaganda por el hecho». La toma de decisiones no se delega en un Estado que centraliza el poder, sino que se lleva a cabo cotidianamente a través del asamblearismo. Incluso el día de la revolución, no se tomará el Estado transitoriamente como señala Marx, sino que continuará con el proceso aboliendo el Poder político, pues toda interrupción en el proceso daría lugar a la corrupción de la lucha.

Lo interesante es, entonces, ir trabajando en métodos no autoritarios y solidarios que contengan el germen de la sociedad futura, de manera que el método sea la ideología y la ideología sea el método mismo. Principio éste que coincide en su totalidad con el de coherencia entre fines y medios de la noviolencia. Recordemos la famosa frase de Gandhi: «el fin está en los medios, como el árbol en la semilla». La puesta en funcionamiento del método de la resolución noviolenta de los conflictos (denuncia, presión noviolenta con la desobediencia civil y el boicot, diálogo...)(5) es la «solución» que ofrece la noviolencia, pues importa más desencadenar el proceso de resolución que obtener el producto o la solución estática. El dicho machadiano de que se hace camino al andar, se manifiesta, pues, en el centro de la noviolencia y del libertarismo. De ahí la enorme importancia que para ambos planteamientos tiene la educación.

En cuanto a la **educación**, es evidente el énfasis que se hace en ella desde las dos referencias, ya que las dos se interesan mucho más por el proceso de concienciación, por el desarrollo de la conciencia popular para que pueda expresarse por sí misma, que por estallidos ocasionales y aislados ante determinadas situaciones que son fácilmente manipulables por la parte opresora. No se trata, pues, de asaltar el palacio de invierno, como proponen l@s marxistas, sino de ir calando poco a poco en la sociedad para que vaya descubriendo sus propias necesidades. Y en cuestiones de programa educativo, tanto libertari@s como noviolent@s fomentan un método

no directivo, además de trascender los límites de la institución escolar hacia una pedagogía social. Al respecto se deben mencionar las experiencias de pedagogía popular de Gandhi y Tolstoi y su gran similitud con prácticas como la de Sánchez Rosa como maestro de adultos en Andalucía. O, con más actualidad, la interesante síntesis entre educación para la Paz, educación no sexista y educación libertaria que llevan a cabo l@s profesoras de la Escuela Paideia de Mérida(6).

Finalmente, he de recordar también las coincidencias y las influencias mutuas que en materia de **defensa** existen desde el ángulo de la noviolencia y de la anarquía. Aunque son l@s noviolent@s l@s que más han reflexionado sobre el tema últimamente, el anarquismo ha ayudado a abrir el campo de la defensa a lo popular, dejando claro que la defensa clásica, sea con un Ejército armado o incruento (que no existe en ningún lado) no nos defiende, pues está al servicio del Capital y del Estado y obvia la importancia de que el pueblo se defienda por sí mismo. Si observo, sin embargo, más madurez en la proposición de una Defensa Popular Noviolenta (DPN) que hacen l@s pacifistas que en la idea no evolucionada de una defensa popular armada (al estilo de las milicias de la CNT y la FAI durante la guerra civil española) que aún tiene en mente una parte mayoritaria del movimiento anarquista.

Éstas son sólo algunas de las intensas relaciones que entre anarquía y noviolencia encuentro. La lista podría ampliarse mucho más, sobre todo si tomamos el asunto desde la confluencia en algunas prácticas. Lo más interesante es el

descubrimiento de la complementariedad y de las zonas en común del análisis noviolento y libertario. Es por ello que considero que ambas aspiraciones vienen a ser la misma en el fondo y caminan, o deberían caminar, hacia una integración en un mismo cuerpo, porque defienden los mismos valores con prácticas similares (o casi similares). Y, lo que es más importante, ambas se centran en el ser humano como motor de sí mismo, como persona autónoma que se expresa y busca liberarse de las ataduras que le impiden vivir dignamente, sin servidumbres. Noviolencia y anarquía son un humanismo que ayudan a las personas a ser *dioses de sí mismos*.

## Notas

(1) En su obra *Un mundo feliz*. Editores Mexicanos Unidos, México, 1985, 8ª edición.

(2) Kropotkin, P. *Obras*. Edición a cargo de M. Zemliak. Editorial Anagrama, Barcelona, 1977, pág. 133.

(3) Idem, pág. 134.

(4) Bakunin, M. *Estatismo y anarquía*, Obras de Bakunin vol. V, Ediciones Júcar, Madrid, 1978.

(5) Para una introducción tanto a las bases teóricas de la noviolencia como a su metodología de acción es interesante ver la obra de Gonzalo Arias *La noviolencia, ¿tentación o reto?*, un clásico de la noviolencia en España.

(6) Ver Martín Luengo, Josefa. *La escuela de la anarquía*. Ediciones Madre Tierra, Móstoles (Madrid), 1993.

(\*) Insumiso y miembro de la Federación Local de Sevilla de la CNT-AIT.



# JJ.LL no es el problema ni HB la solución

Juventudes Libertarias de Bilbo

La presente carta tiene por objeto contestar a la publicada con parecido nombre en el «CNT» anterior.

Desde que editamos el cartel en cuestión, hemos de decir que las posiciones sobre el mismo nunca han sido neutrales. Nos han criticado duramente, incluso virulentamente. Pero también ha habido gente que se ha acercado a nosotr@s porque les gustaba el cartel, personas que nos han dicho que ell@s lo pondrían en un marco, que hemos hecho lo que mucha gente piensa o dice en corrillos pero que no se atreve a decir en voz alta, o que es el cartel más coherente que han visto en los últimos años.

Desde las JJ.LL. de Bilbo creemos que ni tanto ni tan calvo.

De todas formas, el tan nombrado cartel ha servido para abrir un debate dentro del movimiento libertario sobre el MLNV, lo cual nos parece positivo, puesto que este parece un tabú del que no se puede hacer ninguna crítica como si de un sagrado dogma se tratase.

Ahora centremos la respuesta y vayamos al fondo del asunto:

Lo que realmente ha dolido a Patxi Iturregi ha sido la inclusión de significados dirigentes de HB con los del resto de los partidos políticos. Dice que a HB no se le pueden achacar todas las acusaciones que vienen encima. Pero ¿decía esto el cartel?. No. Esta idea está en la mente de Patxi Iturregi y en la de otr@s cuant@s, pero no en la nuestra, ni es lo que se plasmaba en el cartel.

Como ya explicamos en una carta remitida a la coalición HB, respecto a la aparición de dos de sus miembros, queremos aclarar los siguientes puntos:

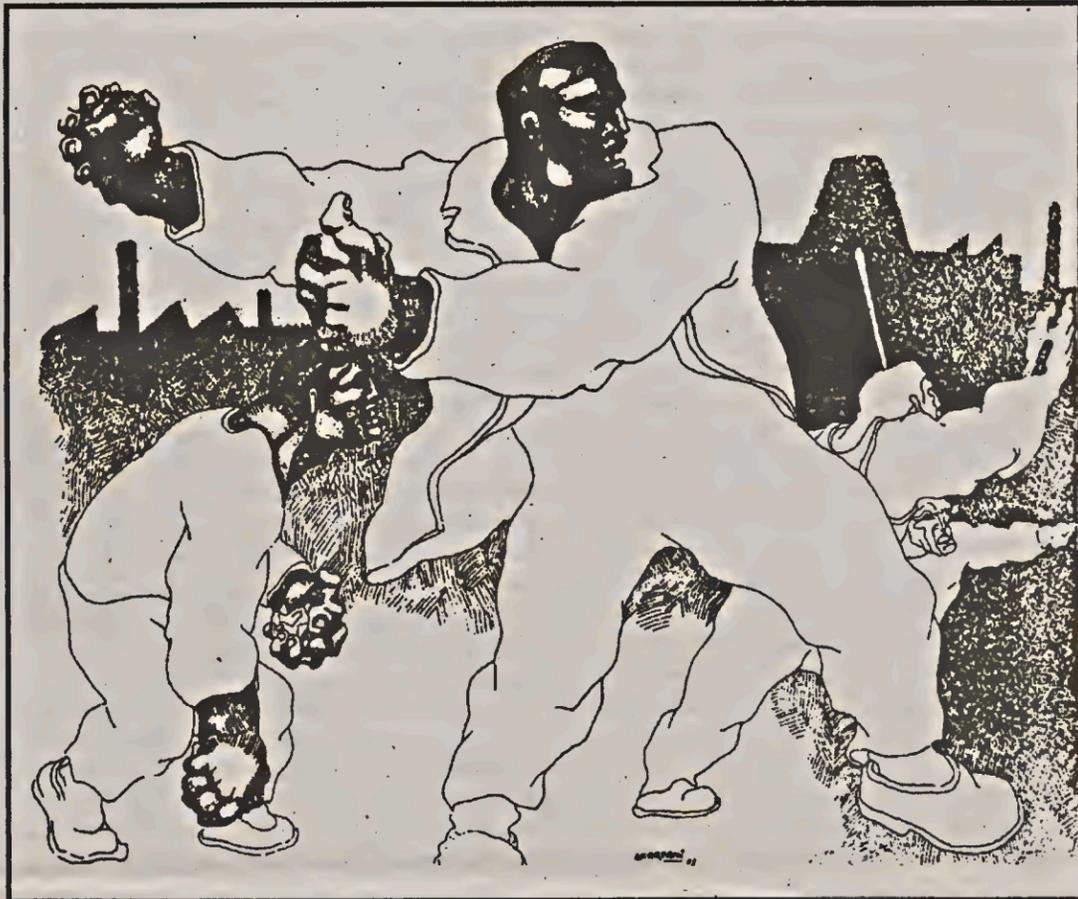
• El cartel fue diseñado antes de que Jon Idígoras fuera encarcelado, por lo tanto no se nos puede acusar de tener malas intenciones, ni de pretender levantar las ampollas creadas por aquella situación.

• Nos ratificamos en la elección y representación de dos miembros de HB en la fotografía que ilustraba el cartel, no porque tengamos nada contra Jon Idígoras o Tasio Erkizia, ni siquiera porque los comparemos con los líderes de otros grupos (las diferencias son evidentes para tod@s), sino por ser candidatos de un partido político en diferentes comicios electorales.

• No se acusaba a Jon ni a Tasio de los delitos o faltas indicadas en el cartel, porque eso sería mentir o tergiversar la realidad, pero pensamos que HB ha incurrido en alguno de ellos como todo partido político (jerarquización, utilización del electorado...)

Tampoco a Julio Anguita ni a Felipe González se les puede achacar todas las acusaciones que aparecen arriba, pero por eso no protesta nadie. Se protesta porque hayan aparecido -como no podía ser de otra manera- dirigentes de HB. También ha molestado que enviásemos una carta a la prensa libertaria denunciando que HB nos había tapado los carteles. Si en vez de eso hubiésemos denunciado que nos los había tapado el ayuntamiento, Patxi Iturregi no habría dicho nada.

Por lo tanto los que así piensan establecen una diferencia entre HB y los demás partidos políticos. Las JJ.LL. de Bilbo creemos que sí las hay, igual que entre PP y IU o entre PSOE y PNV. Sin embargo, también se parecen en algo: en la defensa de la democracia parlamentaria. Es precisamente a la



democracia parlamentaria a la que achacamos esos males, y al sistema capitalista que la sustenta. HB concurre por voluntad propia a las elecciones con todos los peros que se quieran, y suponemos que pretende para Euskal Herria una democracia parlamentaria (no queremos creer que HB propugne una dictadura del proletariado, que sería aún peor).

Por supuesto, aquí entran en juego las diferencias de base existentes entre el anarquismo o comunismo libertario y el comunismo de estado, que vienen provocando discrepancias desde los tiempos de la primera internacional.

En la teoría económica que conocían tanto Marx y Engels como Bakunin, se manejan los términos infraestructura y supraestructura. La infraestructura es el conjunto de modos y relaciones económicas básicas que imperan en una sociedad. Para el marxismo, de estas interrelaciones económicas, en concreto de las del capitalismo, se derivan todas las injusticias, desigualdades e incongruencias sociales, como la esclavitud, explotación y el famoso término marxista «alienación del trabajador», etc. Estas constituirían la supraestructura. Para los ideólogos comunistas, las relaciones de poder que, supongo que tod@s estaremos de acuerdo, son las que llevan a la corrupción, malversación, engaño y explotación, forman también par-

te de la supraestructura y, puesto que esta viene determinada directamente por cuál sea la infraestructura, un cambio en esta (paso del capitalismo al comunismo, por ejemplo) sería capaz de acabar con las relaciones de poder y sus consecuencias. Como suponemos que los postulados de HB tienen su base en la teoría marxista, creemos que ésta será su idea.

Para l@s anarquistas, sin embargo, la relación de poder no es una desigualdad más provocada por una infraestructura en desacuerdo con las necesidades del hombre, sino que forma parte de manera destacada de esa infraestructura, hasta el punto de que creemos que es el poder el que crea las desigualdades, y que es capaz de corromper a los dirigentes. Para nosotr@s, por muy buenas intenciones que tenga cualquier líder político o social que aspire a alcanzar el poder (y los de HB están en esa situación), se corromperá en el momento que lo alcance, cambiando totalmente sus ideales; por tanto, en la serie de males que achacábamos a la democracia parlamentaria en el cartel creemos que se debe incluir no sólo a HB, sino a cualquier organización que concurra a las elecciones; tanto es así, que creemos que se debería incluir a cuantos dirigentes anarquistas optaran por presentarse a cualquier elección para un cargo que supusiera la acumulación de poder en

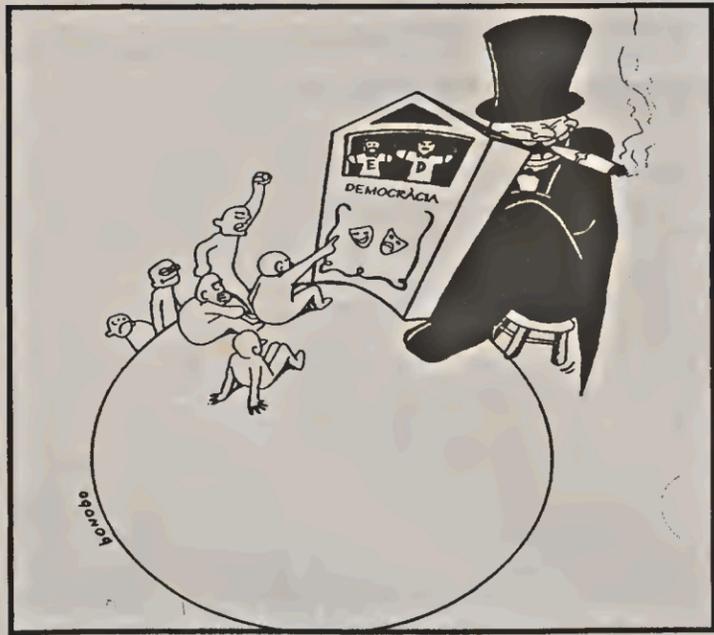
una persona. Repetimos simplemente dos cosas: que la corrupción aparecerá aunque las intenciones sean generosas y sociables cuando no se ostenta el poder, y que creemos que esto sucederá a tod@s, incluidos tanto los partidos políticos tradicionales del liberalismo y la democracia cristiana europea, como a las organizaciones monárquicas, como a l@s comunistas, como a l@s anarquistas.

Sin embargo, y pese a la polémica suscitada, vemos que este cartel ha cumplido una de sus funciones: comparar en algunos aspectos a HB con el resto de partidos políticos.

Quienes dicen que son libertarios pero critican tan ortodoxa y dogmáticamente nuestra postura en teoría dicen que no votan a HB, pero en la práctica son el brazo radical que justifica de HB ante el movimiento libertario lo que HB por sus propias limitaciones no puede justificar.

No podemos acabar sin responder a varias acusaciones concretas:

1- Dice Patxi «(...) Parece obviarse una realidad represiva omnipresente que se está cebando en HB pero que está diseñada para acabar con todo movimiento que trate de cuestionar el sistema actual. Euskal Herria es un laboratorio de pruebas para la represión y por eso precisamente hay que tratar de hilar fino». Bajo esta excusa



han sido muchas las personas que han dicho que no se puede hacer una crítica global a HB sino críticas parciales y legitimadoras. El que diferentes políticos (englobados en torno al Pacto de Ajuria Enea) ataquen a HB no ninguna razón para que las JJ.LL. no les critiquemos lo que desde un punto de vista anarquista veamos criticable. Y es en las razones que demos a la hora de criticar cuando se verán las diferencias de raíz con estos partidos políticos. Por la misma razón no vamos a dejar de mostrar nuestra postura sobre -por poner un ejemplo- la hipocresía en torno al lazo azul porque l@s de HB se metan con ell@s a su vez. Por aquí hace tiempo que tenemos bastante claro que ni con un@s ni con l@s otr@s.

2- «La autocrítica y la honradez son algunas de las bases de cualquier avance en materia política. Actitudes que no parecen deducirse de la forma de actuar de JJ.LL. en este caso concreto». Evidentemente un cartel no se edita para hacer autocrítica de tu propia organización, sino para mostrar tu postura sobre un tema de interés social. La autocrítica se hace en las asambleas, ponencias, artículos a la prensa libertaria, debates, etc. Y esto sí se ha hecho en los temas que hemos considerado oportuno. De todas formas a algunas personas no parece interesarles saber si somos autocríticos o no, para luego poder acusarnos de no serlo. L@s interesad@s que pidan nuestras ponencias ideológicas para el V Congreso de la FIJL, que se lean el Jake Libertario números 8 y 9 o que hablen con cualquier militante, y vean si lo somos o no.

3- Dice Patxi dos cosas muy graves: primero, que en este caso lo mejor habría sido callarse, y segundo, que las agresiones sufridas han sido más una excusa que una razón para meterse con HB.

Como libertarios somos conscientes de que debemos protestar de todas las agresiones que suframos. Nos parece muy grave decir que lo mejor quizás hubiera sido callarse. Ante una agresión, ¿debe callar alguien y con ello facilitar la impunidad del agresor? Creemos que tenemos derecho a informar, por una parte porque si no se nos niega el derecho a defendernos, y por otra simplemente por el interés informativo.

Sin embargo, y para entender por qué molesta tanto que se den a conocer estos problemas, no debemos olvidar una cosa: que HB, como partido político, es una organización que aspira a llegar a gobernar en ayuntamientos, provincias, el parlamento vasco... Para conseguirlo, tiene que atraer a gente, especialmente a gente joven si es que tiene visión de futuro, y para ello recurre al igual que el resto de partidos a una estrategia de marketing consistente en presentar ante la opinión pública únicamente aque-

llos aspectos programáticos que puedan resultar más atractivos a su posible electorado, y ocultar o camuflar aquellos que pueden dar una imagen más negativa. En el caso de HB, el aspecto que más se presenta es el de que es la única fuerza política que se opone a aceptar el sistema establecido. Nosotros no negamos que sea así, es más, lo creemos, y lo apoyamos en casi todos los aspectos que conlleva. Sin embargo, esto no debe hacernos caer en la tentación de creer que todo el monte es orégano. Este grupo político, como todas las asociaciones, incluida la nuestra, tiene sus errores, y consideramos que es nuestro deber exponerlos de forma razonada.

Por este motivo, no podemos aceptar que desde grupos autónomos considerados independientes se nos tache de sectarios u ortodoxos por el simple hecho de que mostremos una opinión distinta a la de otras organizaciones que luchan contra el sistema.

Respecto a lo segundo, que era una excusa para atacar a HB, el comunicado no ha sido más que la constatación de una serie de hechos innegables.

4- Los titulares de prensa como «HB amenaza a JJ.LL.» o «Ahí se ve dónde está HB» no los hemos puesto nosotr@s. En cualquier caso lo lamentable es que HB amenace a las JJ.LL. de Bilbo, o que efectivamente ahí se vea dónde está HB, y no el hecho de que se diga en la prensa libertaria.

5- Si -como efectivamente sucedió- se taparon carteles a la secta neo-nazi Nueva Acrópolis fue porque con anterioridad y en repetidas ocasiones ell@s nos los habían tapado a nosotr@s. Este conflicto, no es específico de JJ.LL., sino de diferentes colectivos populares (JJ.LL., sindicatos ESK y CNT, Jarrai, Hautsi, Gazte asambleas y colectivos de mujeres, colectivos antimilitaristas, etc) con Nueva Acrópolis, Patxi Iturregi sólo hace

una descripción muy superficial, ¿Por qué?. Lo cierto es que Nueva Acrópolis tiene copados permanentemente los lugares más visibles donde pegar carteles, de modo que consideran estos lugares suyos y no dejan a nadie más pegar carteles ahí, tapándolos con los suyos sistemáticamente. Es por esto por lo que procedió a responderles de su misma manera.

6- Nosotr@s tampoco votamos a HB, ni consideramos a JJ.LL. como el modelo organizativo más válido (no creemos que sea el modelo a implantar en la sociedad, pero de momento, para los fines que nos hemos propuesto, sí que es el más oportuno). Esto no nos impide ver que cualquier coincidencia puntual con HB no lo es tanto si analizamos las razones que nos mueven a un@s y otr@s a decir lo mismo, las diferentes estrategias para conseguirlo y los fines opuestos que se persiguen con ello. Veremos que las diferencias son insalvables a no ser que desvirtuemos totalmente nuestras propuestas y caigamos en una estrategia seguidista que las JJ.LL. de Bilbo no estamos dispuest@s a desarrollar.

7- Respecto a la honradez, podremos equivocarnos en algunos aspectos, pero la falta de honradez no es uno de nuestros defectos. Editando el cartel en cuestión, fuimos más honest@s que nunca con nosotr@s mism@s, aunque por ello bien nos podrían haber partido la cara.

8- Para nosotr@s el cartel de «No votes» no es ningún error, y si no persistimos en esa línea es porque no podemos (no porque no queramos) y en parte porque nuestro campo de actuación es mucho más amplio que una crítica al nacionalismo.

9- «Redes de tráfico de drogas, Prevaricación, Abusos de poder, Jerarquización, incumplimiento de promesas electorales, Redes de prostitución y corrupción de menores, Mantenimiento de desigual-

dades sociales, Leyes antiobreras, Clientelismo político, Encarcelación de insumisos y disidentes políticos, imposición de mayorías sobre minorías, Leyes reaccionarias, Manipulación de electorado. TU VOTO ES SU COARTADA». Debajo foto con representantes de los principales partidos políticos «NO VOTES. Juventudes Libertarias». Este era básicamente el cartel, y tanto él como el comunicado no han sido realizados con la intención deliberada de ocultar su contenido como insinúa Patxi Iturregi. ¿Quién hace un cartel, pega 1.500 en la calle y envía 50 más a colectivos, grupos, etc, con la intención de ocultar su contenido?. Es absurdo. Y ¿Por supuesto que estaban Tasio Erkizia y Jon Idígoras! Si bien haber incluido a Jon por las circunstancias concretas que se dieron fue contraproducente, el cartel no habría tenido ningún significado si no hubiera ido, junto al resto de partidos políticos, representantes de HB.

10- Nuestra crítica no es visceral sino razonada, y teniendo como base argumentos meditados. Leer si no el artículo titulado «Análisis de la izquierda abertzale» del colectivo «Bandera Negra», que no es más que una ponencia ideológica de JJ.LL. de Bilbo. Leer el dossier de próxima aparición «Anarquismo y nacionalismo» o el trabajo con el mismo nombre editado por la Federación Local de CNT de Irún en 1979, el folleto de CNT de Valladolid «Divide y vencerás» o el artículo «Una crítica al autoritarismo dentro del MLNV».

11- Evidentemente, y como ya se ha dicho, a HB actualmente no se le pueden achacar todos los males que viene arriba. Pero aparte de que el cartel no lo hace, sí que se le podría achacar directamente la jerarquización y la imposición de mayorías sobre minorías en los pocos ayuntamientos en los que gobierna. Todos los males son achacables a la democracia parla-

mentaria, que es el sistema aceptado por HB, además, a HB se le podrían achacar muchos otros defectos que no aparecen en el cartel.

12- No creemos que quienes confundieron a CNT con JJ.LL. sean un@s descerebrad@s (quien firmó un artículo en el periódico Egin confundiendo es un escritor colaborador habitual) ni un@s cabezas cuadradas como dice Patxi, sino que sus actitudes fueron meditadas e intencionadas.

13- El periódico CNT hace de altavoz tanto de un@s como de otr@s, y es tan nuestro como de quienes defienden posturas contrarias. La publicación del artículo de Patxi Iturregi es una muestra irrefutable de ello.

14- Las JJ.LL. de Bilbo nunca hemos dicho ser la solución a nada, pero pensamos que una sociedad sin injusticias, sin centros de poder, respetuosa con las minorías, asamblearia... en fin, anarquista, sí lo puede ser.

15- Efectivamente, en HB hay muchas actitudes, pero HB no es el alcalde enrollado de tal pueblo que hace comidas a favor de los insumisos. HB se define por la práctica política cotidiana que no sólo no es ni de lejos libertaria o antiautoritaria, sino que en muchas ocasiones muestra actitudes dirigistas, vanguardistas y jerarquizadas.

16- Efectivamente, cabezas cuadradas y descerebrad@s hay en todas partes, incluso dentro de l@s anarquistas. La diferencia se da cuando en vez de reconocerlo como error y tratar de evitarlo, lo que se pretende es sacar provecho político de ello, en votos y en militancia carente de verdadero sentido crítico.

17- Decir que HB aspira a lo mismo que el resto de partidos políticos -a ejercer el poder- no sirve para justificar nada, pero es la pura realidad.

18- Seguro que, como dice Patxi, en base a lo abstracto, sin hacer ninguna confrontación con la realidad se puede hacer una crítica mucho más demoledora de JJ.LL. que de HB. Sin embargo, haciendo críticas en base a lo concreto y confrontándolo con la realidad es evidente que sucede justo lo contrario.

19- No creemos que se nos pueda llamar sectari@s por sacar un cartel pidiendo la abstención, por se éste uno de los elementos básicos del anarquismo.

La acusación de «enfoque reducido y sectario» tiene por objeto negar toda legitimidad a nuestras posturas, muestra intransigencia y falta de respeto a posiciones que no por diferentes son sectarias. No estaría de más que quienes pretenden deslegitimar nuestras críticas diciendo que criticar es fácil, contrastasen antes su opinión con la nuestra, para ver quién es realmente el dogmático, el sectario y el ortodoxo.



Jon Idígoras a su salida de la cárcel tras pagar la fianza

## ...Y nos van dejando

A José Muñoz Congost y a los que como él, un día nos dejaron

En esta primavera de 1996 se nos fue José Muñoz Congost. Un gran compañero para todos, siempre en el campo del Anarcosindicalismo. Era uno de los anarquistas más limpios; uno de los luchadores formados en el grupo de las Juventudes Libertarias de Alicante. Entró en ellas de la mano de Benjamín Cano Ruiz, maestro de los muchos jóvenes de aquella juventud, briosa y armonizada, de cuyo grupo tan buenos y leales militantes saldrían. Allí dejaron su imborrable huella los dos -Cano y Congost-, con amor y tesón, dando siempre testimonio de su inquebrantable pensamiento libertario. ¡Qué momentos aquellos! ¡Con qué satisfacción y alegría los evoco!

Pero ya se fueron. Ayer fue Benjamín; ahora, nuestro entrañable Pepito, del que guardaremos el más inefable de los recuerdos. Han sido casi setenta y ocho años luchando, amando

y defendiendo los manumisos postulados del ideal; un ideal por el que tantos y tantos otros murieron en nuestra tragedia bélica y, después de ella, en cárceles y exilios.

Soy de los poquitos/as que van quedando de aquellas ya lejanas Juventudes, y no sé qué más podría decir, tantos y tantos son los recuerdos que afluyen a mi mente... Pero, sí; algo más: desearía que la semilla de todos los que, como Congost, abonaron el campo internacional del pensamiento anarquista sirva de ejemplo y acicate a las presentes y futuras generaciones en su batallar por esa sociedad que todos anhelamos, más justa, libre y solidaria, alejada para siempre de autoritarismos y represiones de toda índole.

Y desde aquí, desde este su querido Alicante, quiero unir nuestro dolor al de su compañera, hijas y nietos, así como al de toda la familia libertaria.

*Victoria*



Por un futuro digno y autogestionado

## Actos conmemorativos del 60º Aniversario de la Revolución Española de 1936

### Barcelona

• *Día 19 de julio:* a las 19.00 horas (Sala de Actos). Presentación de los actos y charla debate sobre "Guerra Civil o Revolución Social", a cargo del compañero Floreal Samitier (C.R. Exterior).

• *Día 20 de julio:* a las 11.00 horas (Sala de Actos). Presentación del libro "Durruti en la Revolución Social", a cargo del autor, Abel Paz, Y Vicente Aranda, director de "Libertarias".

A las 19.00 horas (Sala de Actos). Proyección de una película sobre las luchas de Puerto Real, y charla sobre "Anarcosindicalismo", a cargo de José Luis Velasco, S.G. de la C.N.T.

A las 22 horas en el auditorio Concierto.

• *Día 21 de julio:* a las 11.00 horas. Mitin en el Campo de la Bota. Intervendrán: José Luis Velasco, S.G. de la CNT y Miguel Correas, S.G. del SOV de Logroño.

A las 14.00 horas. Comida fraternal en los locales del Sindicato de Oficios Varios de Badalona. Los compañeros que confirmen antes del día 16 de julio su asistencia.

• *Exposición desde el 19 al 20 de julio.*

• *Los actos tendrán lugar en las Cocheras de Sants.*

### Valencia

En Valencia, la Federación Local de CNT y las Juventudes Libertarias organizarán los siguientes actos:

• *Martes 16 de julio:* presentación del libro «Durruti: la revolución española», con la asistencia del autor del libro Abel Paz. Será a las 19,30 horas, en el local sindical (c/San Martín 5-1ª).

• *Miércoles 17:* charla-debate, «La vida cotidiana durante la revolución española» a cargo de Josefina Luján, profesora de magisterio de la Universitat de València. Será a las 19.30 horas en el local sindical de CNT.

• *Jueves 18:* proyección de la película «Otro futuro» del director Richard Proust, será en el cine-filmoteca Xerea, en la c/ En Blanch nº6 (junto a Plaza Sant Bult). Será a las 18.00 horas.

• *Viernes 19:* charla-debate y proyección de diapositivas sobre la revolución española de 1936. Será en el Local Autogestionat i Antiautoritari de Quart de Poblet (p/ça Valdecabres nº10, en frente de la Casa de la Cultura de Quart). Será a las 19.30 horas.



La Autogestión, una realidad en la Revolución Española

### Guadalajara

• *Sábado 13 de julio:* a las 12.00 horas, en el Palacio del Infantado. Presentación del libro "Durruti en la Revolución Española". Interviene Abel Paz, autor del libro.

Exposición sobre la II República española y la Guerra Civil.

A las 13.30 horas, en el Cementerio Municipal. Homenaje a los luchadores por la libertad. Interviene, José Luis Velasco, Secretario General de CNT.

### Madrid

Organizadas por CNT, FAI y JJLL, desde el 25 de junio están teniendo lugar las Jornadas "1936-1996: 60 años contra toda autoridad". El programa es el siguiente:

• *Martes 25 de junio:* Las JJLL en la Revolución Española

• *Martes 2 de julio:* La mujer en la Revolución. Ponente: Marilés García.

• *Viernes 5 de julio:* Educación y espectáculos en la Revolución.

• *Martes 9 de julio:* Colectividades.

• *Viernes 12 de julio:* Internacionalización de la Revolución.

• *Viernes 19:* Conclusiones y vigencia de la Revolución.

### Jornadas Libertarias en Mandayona

• *Viernes día 12 de julio:* Charla «Insumisión».

• *Sábado 13 de julio:* Teatro «Pareja Abierta».

• *Viernes 19 de julio:* «La Revolución Española de 1936».

• *Sábado 20 de julio:* «Anarcosindicalismo: las CNT y la AIT».

• *Días 19, 20 y 21 de julio:* Exposición de fotografías y documentos sobre la Revolución de 1936.

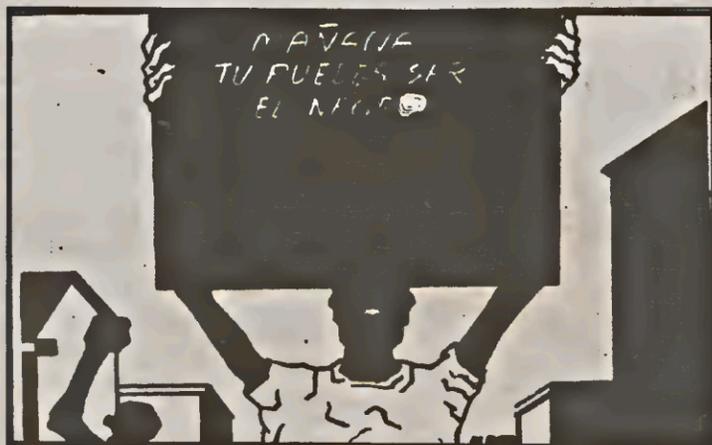
• *Viernes 26 de julio:* Debate «Las Cárceles».

• *Sábado 27 de julio:* Película «Tierra y Libertad».

Todos los actos serán a las 19.00 horas en el Centro Cultural.

La organización de estos actos corre a cargo de la CNT-AIT de Mandayona

## Juventudes Libertarias Antifascistas



Somos varios jóvenes que hemos constituido un grupo anarquista denominado: Juventudes Libertarias Antifascistas (J.L.L.A.).

Nos reunimos en el local de CNT de Puerto Real, la mayoría estamos afiliados/as al SOV de dicha ciudad.

Deseamos que nos enviéis información sobre cualquier campaña que estéis realizando, folletos que hayáis editado o que editéis, revistas u órganos de expresión

que podáis pasarnos ya sea gratuitamente o porque no los necesitéis (economía chungu), al igual podéis mandarnos catálogos de propaganda (pegatas, chapas, camisetas, libros, etc...).

Nuestra dirección es c/San Francisco nº18 C.P. 11510 Puerto Real.

Apartado de Correos 41. Tlfno. (956) 83 37 89.

Esperamos vuestra respuesta.

**J.L.L.A. Puerto Real**

## Suscríbete

### OTRA FORMA DE HACER EFECTIVA LA SUSCRIPCIÓN (SÓLO PARA SUSCRIPTORES DEL ESTADO ESPAÑOL)

Para facilitar la suscripción a los compañeros y aprovechando la infraestructura de la Federación Local de Granada, os ofrecemos la posibilidad de realizar los pagos de las suscripciones mediante domiciliación bancaria. Para ello rellena o copia el siguiente cupón:

Nombre y apellidos .....  
 ..... Tlfno: .....  
 Domicilio .....  
 Población ..... D.P. ....  
 Provincia ..... País .....  
 Nº de suscriptor\* .....

Sr/a Director/a:

Por la presente solicito atienda los recibos que presente a su cobro el PERIÓDICO CNT, abonándolos con cargo a cuenta que a continuación indico:

BANCO.....CÓDIGO.....  
 SUCURSAL.....CÓDIGO.....  
 DÍGITOS DE CONTROL.....  
 NÚMERO DE CUENTA.....  
 Firmado en.....a.....de.....19.....

Forma de pago para España:

- 4 Recibos anuales de 800 Ptas. (Un recibo cada tres meses).
- 2 Recibos anuales de 1.600 Ptas. (Un recibo cada semestre).
- 1 Recibo anual de 3.000 Ptas.

Cuota de apoyo: 1 recibo de 1.000 Ptas. mensuales.   
 1 recibo de 500 Ptas. mensuales.

Para paliar la situación financiera del periódico y posibilitar flujos regulares de dinero, recomendamos la utilización de este sistema de pago.

Como podéis ver, abrimos una nueva modalidad de apoyo para aquellos compañeros y simpatizantes que lo deseen, consistente en una cuota de 1.000 Ptas o una de 500 según las posibilidades económicas. que pasaremos al cobro mediante recibo cada primero de mes. La lista de compañeros que opten por esta fórmula de apoyo se reflejará en el periódico para dar transparencia a la financiación del mismo. EL PAGO DE ESTA CUOTA IMPLICA LA SUSCRIPCIÓN.

## Acampada Internacional de la A.I.T.

Finestrat (Alicante)

Los compañeros encargados de la organización de la acampada libertaria, precisan compañeros de Sanidad para llevar los servicios sanitarios de la acampada.

Para contactar con ellos podéis llamar a los teléfonos de la organización (ver "CNT"s anteriores) o con la Federación Local de Lorca (968/444093).

Por otra parte, volveros a recordar que si tenéis intención de acudir a este interesante y único encuentro anarcosindicalista os pongáis cuanto antes en contacto con la organización de la acampada. Rellena el cuestionario que tienes a la derecha y envíalo a:

Contacto Nacional:

CNT-AIT

C/San Carlos 120-1º

Alicante

Tlfno. y fax: 96-521 6777

Contacto Internacional:

Tlfno: 34-6-520-17-45

Fax: 34-6-520-18-50

Nombre	Name
Apellido	Surname
Edad	Age
Sección	Secctión
Organización	Organización
Invitado por	Or Invited By
Idiomas	Languages
Profesión	Profesión
Día de llegada	Arrival on
Día de salida	Departure on
Niños	Children

Modo de participación:  Individualista  Cumunitario  
 Sólo saco Dormir   Tienda Caravana  Autocaravana

Participación As:  Indiviudalist  Comunitarian  
 Only Sleeping Bag   Tent  Caravan  Camping Car

Medio de Transporte Means pof Transport  
 Actividades que propones

Activities you suggest

## Acampada Antimilitarista en Segovia

Aquí andamos la Asamblea Libertaria preparando lo que será la 2ª Acampada Antimilitarista en el Cerro de Matabueyes.

Este año lo hemos adelantado un poco, será los días 12, 13 y 14 de Julio, porque la acampada anterior, como los de verde no intervinieron, lo hizo el frío y la lluvia, así que este año a pasar calor serrano que es muy bueno pal cutis.

Pretendemos que sea un punto de encuentro para ver como van las cosas por otros colectivos de la geografía interespaical, y a la vez, reclamar la utilidad del cerro para otros fines que no sean los de tirar

bombas y tiros a lo que se mueva, y si no se mueve nada, pues a lo que no se mueva Manito, que en algo nos tenemos que gastar el dinero del contribuyente.

Así que ya sabéis, si os animáis a venir traeros la tienda de campaña, el vaso y los cubiertos que de lo demás nos encargamos nosotros. Habrá un bono de comida y bocadillos a un precio módico para la peña.

La salida será desde la estación de Renfe el viernes a las 17,30 horas para ponernos en marcha hasta el cerro (unos tres kilómetros de paso campestre) y para

los que no puedan asistir a la marcha os mandamos un plano de donde está el sitio (este año mejor indicado).

También pretendemos hacer la presentación del libro «Rompan filas» de la autora Julia Martínez Sánchez; este acto sería el día 13 aunque no está confirmado.

Sería conveniente que nos confirmaraís la asistencia para controlar el papeo y la priba para que no falte «de ná».

El teléfono tiene contestador donde podéis dejar el recado.

Tlfno/fax: (921) 44 21 97



**BUZÓN LIBERTARIO**  
 A.C. 4040. 18080 Granada



### Carta a la CGT de Castellar del Vallés

Leo en una revista que el 14 de abril pasado se hizo efectiva por parte del Ayuntamiento, la cesión de un nuevo local a CGET.

No me llena de alegría pues soy uno de los antiguos trabajadores de CNT que sufrió las provocaciones de la CGT creada por Martín Vi-

lla, por medio de los antiguos falangistas del Vertical Bondia y Casas. Todo esto pasó y ahora deseo que el mencionado local sirva como arma de lucha para los trabajadores; de no ser así, que las defecaciones de los sindicatos de la patronal os caigan encima.

Por mi parte disculpadme

no os envíe mis datos personales; ya que muy a menudo se oye tenéis afiliados a pistoleros de diferentes pelajes. Esta carta podéis romperla pues me he permitido hacer varias fotocopias. Soy un trabajador amante de las causas perdidas al que le asquea el amarillismo sindicalero.

By Pérez

## La derecha

La derecha sigue siendo la derecha, aunque la Ministra de Medio Ambiente, Isabel Tocino, se vista de motera y con más cueros que la "dama negra" pose para la foto a lomos de una Harley; el cabezabuzo del Alvarez Cascos se pasee con su novia en las noches cordobesas; o el Aznar en un arrebato acepte la imposición de CIU y elimine la mili obligatoria o en círculos privados hable el catalán, el euskera, el gallego o el sánscrito. La derecha, a pesar de la puesta en escena, de los mensajes progresistas y de la verborrea de sus líderes, es la derecha de siempre: la del nacional catolicismo, la de la intolerancia, la de la represión y la de la imposición por cojones. La derecha de hoy, como la de siempre, representa al gran capital, a la iglesia y al ejército, pilares básicos del sistema y aliados de la clase política dirigente en la representación de esta farsa llamada democracia.

La derecha de Aznar, es la de las privatizaciones; es decir, aquella que pone en manos privadas los bienes públicos rentables para así poder cumplir con los compromisos adquiridos con quienes le auparon al poder. Favor por favor. Ganan todos menos los ciudadanos.

La derecha de hoy es la derecha de Cuevas, el único dirigente empresarial europeo que no tiene empresas y que por lo tanto sabe por experiencia propia cuánto cuesta desembolsar a final de mes la seguridad Social de los trabajadores y que pide al ejecutivo comprensión para aquellos empresarios que no abonen esas cuotas obligatorias a las arcas públicas.

La derecha de hoy es la del señor Barea, director de la Oficina presupuestaria, que no le salen las cuentas en su calculadora y va dejando caer, como quien no quiere cosa, la inviabilidad del actual sistema de pensiones, como paso previo a su modificación y eliminación.

La derecha de hoy es la de Suquia y de su sequito de carcinomas, que todavía no entienden qué es eso de la democracia y del Estado de derecho y fieles a sus posturas quieren seguir manteniendo obligatoria su enseñanza religiosa.

La derecha actual es esta que, de acuerdo con aquel que dijo: OTAN, de entrada no, y de salida Secretario General, quiere integrarnos plenamente en la Alianza Atlántica.

La derecha de hoy es la derecha de hace treinta años. Han cambiando los personajes pero no las ideas.

## Del otro lado

Pablo Serrano

Una madre de un preso (de una organización satanizada mediáticamente) va a visitar a su hijo; no conoce el lugar de la nueva cárcel y el taxista la lleva a la militar que está más adelante. Allí un suboficial la recibe educadamente y le hace entrar en la sala de espera donde le pregunta si quiere tomar un café. Tras ver el error y quien es su hijo se le notifica de malas maneras y se la pone en la puerta. Desanda el camino hacia la cárcel que se ve más adelante. En ésta, como siempre y como a todas las madres y familiares, es tratada con chulería y los malos modos de costumbre. Ya está segura, no necesita preguntar, que allí tienen a su hijo. La mayoría se miran en silencio y callan. En el recuerdo están los viajes en balde, los desnudos (ilegales) porque si no, no podrán ver al hijo, la devolución del paquete porque la nota adjunta tenía faltas de ortografía... Hay miedo a lo que puedan hacerle al hijo o al familiar que está dentro. Ha pasado otras veces.

Todo esto no será noticia mediática. Entrar en ello sería dejar con el culo al aire a su «estado de derecho», a sus jueces, a sus sindicatos de clase, a la Iglesia y demás colchones, a los pacifistas y ONG's. No sería, por otra parte, «políticamente correcto».

Los derechos humanos quedan para los que tienen nombre o forman parte de la «sociedad de los satisfechos». El disfrute de privile-

gios bien vale mirar para otro lado. Nunca se preguntan por las causas. Tampoco, al igual que con otros sectores parasitarios, entrarán en los costes económicos de su mantenimiento. Cada vez más costes, más fondos destinados para una labor que hablando en términos de reinserción social es nula; es más, el paso por la misma genera la vuelta del preso con movidas más fuertes, es decir, no sólo lo hacen mal sino que lo empeoran. En cualquier empresa, más hoy con el neoliberalismo imperante, una incompetencia tan manifiesta ya los habría colocado en el paro. Sin embargo, nulidades tan evidentes cada vez gozan de mayor aceptación y aquiescencia. Basta ver como sin cambio de labor han pasado de llamarse carceleros a señores funcionarios.

No los conocen (los satisfechos sólo los necesitan y basta). Ni están por enterarse de la imposición de un sistema carcelario de características militarizantes (reducción de espacios, cárceles dentro de la cárcel, formaciones, vigilancia desde garitas internas y medios técnicos, gritos/órdenes de mando, golpear con potencia las puertas, poses, cacheos vejatorios y humillantes, etc.), ni del por qué del alto nivel de absentismo laboral imperante (tratamientos psiquiátricos, problemas de alcoholismo,...), o de los que no se tratan porque sus desequilibrios psiqui-



cos les hacen realizarse (dar vía suelta a sus frustraciones) en la indefensión del preso y su entorno. (clásicos personajes desequilibrados que en las guerras siempre han sido utilizados para razzias-crímenes de guerra- y en tiempos de «paz» ¿porqué no dejarles que jueguen con los presos?).

Queda el silencio o la espectacularización mediática. La transición ha cerrado el ciclo y esto como lo demás es su consecuencia. Lo peor no resulta ya aquella traición, sino su hacer acrítico de estos años que ha permitido (no la entrada por la ventana porque no tuvieron la necesidad de salir) el corrimiento hacia posiciones fascistas en el hacer y en el pensar. Así hemos llegado a una situación de derrota de la otra Iberia, que como

tal, sin referencias no busca a sus enemigos en la Banca, Patronal, Ejército, Iglesia (púlpitos mediáticos), ricos y sus servidores (uniformados o no) como hicieron generaciones anteriores, porque cree (como todo derrotado) que la falta de trabajo, de vivienda, de sus problemas y miserias, de su no vivir con dignidad, la tiene el de al lado, el emigrante, o aquel de los suyos que se rebela.

... jóvenes de un colegio de Xixón salieron de clase a tirar piedras a la «madera» en apoyo de trabajadores en lucha por la defensa del puesto de trabajo. Hay más indicativos. Como hay un presente por destruir, por ellos y otros de los no-satisfechos, para tener un futuro. Sólo tenemos que cerrar ciclos y encontramos.

## Democracia capitalista, neoliberal

José Ros

Estos días oímos hablar con insistencia sobre la política neoliberal que impulsa el gobierno Aznar, y de los beneficios que eso va a representar, para la economía española.

El liberalismo económico, lo que plantea en esencia, es que el Estado deje de intervenir en la economía del país y se dedique a sus labores específicas, es decir, controlar el orden interno, asegurar las fronteras y cubrir las relaciones diplomáticas.

Hasta hoy vivíamos (sufríamos) el Estado del bienestar, impulsado y mantenido por las tendencias socialdemócratas, al servicio del capitalismo. Los socialdemócratas, han sido desde el gobierno, los gestores que el capitalismo ha necesitado para pasar de un modelo social (la Dictadura) a otro (la De-

mocracia), sin que en el cambio se haya cuestionado el sistema capitalista.

Si hoy, la explotación se va a hacer más despiadada, es debido al grado de postración, desunión y falta de ilusiones del pueblo español.

La falta de justicia social, meta suprema y aspiración común en todo ser humano, ha estado adormecida y muchos sólo han pensado en convertirse en ricos, a costa de que haya más pobres. No sólo los prohombres de todos los gobiernos de Felipe González, de comunidad o nacional. Los jefes de la policía, la guardia civil, el Banco de España, directores generales, y un sinfín de burócratas arribistas. También esa cultura había calado en una amplia capa de la población.

Para los trabajadores, empeoran aún más sus preocupaciones. No sólo habrá que trabajar más y cobrar menos, sino que además habrán de pagar más si quieren tener algún derecho social, como el subsidio de paro, la seguridad social y otras conquistas sociales.

Y de eso se trata con el neoliberalismo, arrebatar todo aquello que costó a los trabajadores más de un siglo de lucha reivindicativa y revolucionaria.

El capitalismo, ese voraz engendro, es insaciable, siempre quiere más, y claro, los únicos que pueden dar, son los que crean riqueza, los trabajadores.

Los banqueros, los especuladores, los magnates, en fin, todos los poderosos están en plena orgía económica, son los amos y

quieren que todos lo sepamos y nos postremos.

El pueblo no puede confiar más en ninguna institución del Estado, se llamen poder ejecutivo, legislativo o judicial, sean sindicatos oficiales o partidos políticos, policías, guardias civiles o militares. Todos sin excepción, son peones de «brega» del capitalismo. Y nuestros representantes, elegidos por nosotros, ante este marasmo explotador, lo primero que hacen, es subirse el sueldo un 20%, menudos pájaros.

Mientras el Estado y el patrón existan, no habrá economía social, y por lo tanto tampoco justicia, y sin justicia no somos libres.

Pero si queremos, si lo decidimos, la emancipación social es posible, vale la pena intentarlo.